

Юрий Мордашов

Возможна ли технологическая революция в России?

18+

Юрий Мордашов

**Возможна ли технологическая
революция в России?**

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Мордашов Ю. Ф.

Возможна ли технологическая революция в России? /

Ю. Ф. Мордашов — «ЛитРес: Самиздат», 2019

Проблемы развития России лежат не в решении экономических и технических проблем, а в решении проблем идеологии и политики, изменении архаичного мировоззрения, в основе которого: коллективная собственность и плановая экономика, которые могут стать непреодолимым препятствием на пути любых преобразований в России. Книга рассчитана на аудиторию учащихся как гуманитарных, так и естественнонаучных специальностей, а также будет полезна философам, ученым и всем, кто интересуется проблемами науки и ее ролью в современной жизни.

© Мордашов Ю. Ф., 2019

© ЛитРес: Самиздат, 2019

Содержание

Введение	5
Глава 1. Деградация глобального общества	6
1.1. Американская демократия	6
1.2. Американцы хотят принудительно сделать все нации счастливыми!	8
1.3. История демократии	11
1.4. Трансгуманизм: механизм самоуничтожения человека запущен!	23
1.5. Технологии против человека	27
Литература:	29
Глава 2. История великих преобразований в России – история геноцида русского народа	31
2.1. Виртуальная демократия	31
2.2. Неизвестная Россия	38
2.3. Россия в начале	45
Конец ознакомительного фрагмента.	52

Юрий Мордашов

Возможна ли технологическая революция в России?

Введение

В марте 2018 года Президент Владимир Путин определил развитие нашей страны на ближайшее десятилетие и задачу технологического рывка для повышения эффективности экономики России. Возникают вопросы: Россия передовая страна в научно-техническом развитии? И может ли страна передовой техникой и отсталой технологической?

Россия – технически передовая страна, или отсталая? Как-то Чубайса, руководителя РОСНАНО, спросили, что он думает об инновациях. Он сказал: первое, что приходит на ум: запуск первого спутника в СССР и первого космонавта. В то же время руководители державы говорят о технологическом отставании России. Таким образом, получается Россия – технически передовая страна, но в то же время технологически отсталая. Может ли быть такое? Не может! Технологическая революция – часть научно-технической революции. Россия – технически отсталая страна. А как же первый спутник и первый космонавт Юрий Гагарин?

Попробую обосновать. Поскольку ВПК и АКП являются нерыночными секторами экономики, то в существующей стратегии налицо все рецидивы плановой системы экономики, жёсткого регулирования экономики и ограничения экономической свободы. Позволю себе напомнить высказывание Ф. Хайека [Хайек, с.44, 72]: «Да, бывает, что мы приносим в жертву непосредственную выгоду во имя свободы, однако, избегаем при этом зависимости дальнейшего развития от частного знания или изобретения. Проигрывая, быть может, в настоящем, мы сохраняем потенциал для развития в будущем. Ведь заплатив сегодня высокую цену за свободу выбора, мы создаём гарантии завтрашнего прогресса, в том числе материального, который находится в прямой зависимости от разнообразия, ибо никто не знает, какая линия развития может оказаться перспективнее».

1. Хайек Ф. Дорога к рабству / Пер. с англ. Москва: Новое издательство, 2005. с.44, 72.

Что такое научно-техническая революция и технологическая революция? Какое различие? Как правило, научно-техническую революцию упрощённо представляют как определённые достижения науки и техники: первый спутник, компьютер. Технологическая революция – технологии, способность производить новые материалы и продукцию в необходимых объёмах. Так, например, технологическая революция в XX веке в автомобилестроении означала начало массового производства автомобилей, развитие смежных отраслей, разделение труда и повышение производительности труда, создание сборочных заводов автомобилей и независимых заводов по производству комплектующих изделий, повышение качества и надёжности изделий, стандартизация материалов и продукции, совершенствование системы менеджмента качества, сертификация продукции и услуг. Технологическая революция включала эволюцию науки и промышленности, развитие общества, решение проблем образования и подготовки кадров, уровня жизни, необходимого для профессиональной подготовки, системы управления промышленностью и экономики государства. Итак, научно-техническая революция – это определённый этап развития цивилизации, и в XX веке она завершилась созданием замкнутого цикла производства (total product): наука – производство – эксплуатация – утилизация.

Глава 1. Деградация глобального общества

1.1. Американская демократия

Демократия или анархия в США. Существует миф: США – самое демократическое государство в мире? Внешняя политика США, согласно теории демократического мира (90-е гг. XX века США) направлена на внедрение во всех странах мира определённой модели демократии. В таком случае можно было бы предположить, что в США с демократией всё в порядке и внутренние проблемы общества решены. Однако такие события в США в 2017 году, как демонстрации протеста против избранного президента Трампа, снос в ряде штатов памятников сторонникам Конфедерации, участникам Гражданской войны 1861–1865 годов на стороне Юга, которые сопровождались беспорядками, актами вандализма, столкновениями ультраправых с их противниками, и другие события; свидетельствуют о том, что хвалёной американской демократии не существует! Наоборот, наблюдается в США патология общества и общественного сознания: агрессия граждан, разрушение государственности, несоблюдение законов гражданами и политическими деятелями страны, государственными структурами и спецслужбами.

Демократия – одно из самых неоднозначных и мифологических явлений науки и философии. Считается, что демократия одно из великих достижений западной цивилизации, а потому она должна получить распространение во всех странах мира.

Миф: демократия – власть народа! Большинство стран мира декларируют демократическую форму правления, среди них западные развитые и восточные развивающиеся страны, теократические и тоталитарные. Так, в Пакистане, в процессе голосования граждане вместо росписи ставят отпечаток пальца. В науке существуют многочисленные модели демократии: демократия классического либерализма, коллективистская демократия, элитарная демократия, плюралистическая демократия, социалистическая демократия и др.

Распространено в политике и отрицание демократии. Негативистский подход рассматривает демократию как оклохратию – власть черни и толпы, людей с низменными наклонностями, попирающими все общественные устои (Платон, Аристотель).

Как считает О.А. Омельченко [Омельченко, с.457], тоталитарное государство – это организация, в несколько деформированном виде, но созданная интересам народной массы.

49. Омельченко О.А. Всемирная история государства и права: учебник. В 2 т. Т 2. Москва: Эксмо, 2007. С. 457.

Великая Французская революция впервые обозначила две концепции демократии: власть собственников и власть народа. Народ – в обычном понимании – это все население, все жители того или иного государства, страны; в историческом материализме эта часть населения, которая в данный исторический период заинтересована в поступательном развитии общества, играет решающую роль в установлении нового, прогрессивного строя. До возникновения антагонистических классов к народу относилось все население данной страны, территории. В рабовладельческом, феодальном и капиталистическом обществах народ – прежде всего трудящиеся массы, создатели материальных благ.

Как можно объяснить многовековому сохранению ложных представлений о демократии, роли народных масс в истории, в современной науке? Только преобладанием иррациональности в культуре человека, полным отсутствием критики в науке, существованием мифа о преемственности в гуманитарных науках! Кроме того, учёные явно противоречат сами себе. С одной стороны, они заявляют, что демократия власть народа, с другой, что творцом тоталитаризма являются народные массы. Как можно утверждать, что народная культура способствует прогрессу? – Народная культура, включающая традиции и обычаи, которые отрицают право

и мораль, являются консервативными и враждебными прогрессу. В ней отсутствует главный аспект – социализация. Народная культура – культура рабов. Фридрих Ницше считал, что мораль рабов претендует на абсолютность, последнюю истину, проповедует добро и справедливость. Но в то же время рабская мораль стадная, ее сущность выражается в лицемерии. Нравственный идеализм опасен, поскольку приверженность к идеалу чревата ненавистью к реальной жизни, в которой добро и зло шагают рядом, либо нигилизмом к самой морали, либо отрицанием всякой морали.

1.2.Американцы хотят принудительно сделать все нации счастливыми!

С. Хоффман [Цит. По: Иногучи, с.133] как-то задал риторический вопрос: являются ли международные исследования американской социальной наукой? Обычно на него отвечают следующим образом: «Да, по крайней мере – последние пятьдесят лет». Аналогичный вопрос напрашивается и в отношении политической науки. Доминируют ли американцы в этой отрасли знания? И ответ на него будет тем же: «Да, по крайней мере – последние пятьдесят лет». С точки зрения количества, разнообразия, а, по мнению некоторых исследователей – и качества работ, американские учёные, безусловно, определяли и определяют состояние политической науки во всём мире.

4. Цит. по: Иногучи Т. Политическая наука в трёх демократиях: «Нелояльной» (Япония), демократии «Третьей волны» (Южная Корея) и «зарождающейся» (Китай)// Полис. Политические исследования. 2004. №5. С.131.

По мнению Э.Я. Баталова [Баталов, с.9], на протяжении нескольких последних десятилетий после окончания Второй мировой войны Соёдиненные Штаты являли собой одну из главных точек роста мировой политической мысли и центр развития мировой политической науки.

3.Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. Москва: Прогресс-Традиция, 2014.

Т. Иногучи [Иногучи, С.131-133,138], проводя исследования демократии в Японии, Южной Кореи и Китая, отметил влияние американской политической науки на развитие политической науки этих трёх стран. Во-первых, он характеризовал демократию в Японии как «нелояльную». По его мнению, «к категории «нелояльных» принято относить давно укоренившиеся и устоявшие демократии, для которых характерно недоверие граждан к политикам и индифферентное отношение к политике как таковой. Эти черты присущи и американской демократии. Уважение к политическим институтам упало в США до предельно низкой отметки», аналогично в Японии «доверие к политическим партиям, парламенту, государственным чиновникам, политическим лидерам и правительству находится там, на очень низком уровне». Во-вторых, Т.Иногучи относит Южную Корею к демократиям «третьей волны», поскольку «демократизация Кореи пришлась на то время, когда аналогичные процессы охватили Южную Европу, Латинскую Америку, Южную и Юго-Восточную Азию. В режимах подобного типа делается акцент на процедурных и электоральных аспектах демократии. Такие режимы носят манипулятивный характер и не опираются на сколько-нибудь устойчивые демократические убеждения граждан. Конечно, демократию принято определять не по процедурным, а по содержательным критериям – как власть народа, от народа и для народа. Однако в случае «третьей волны» под демократией подразумевается лишь избрание руководства страны в ходе свободных, честных и конкурентных выборов, зачастую проводящихся под наблюдением ООН. В-третьих, Т.Иногучи определил демократию в Китае как зарождающуюся. «Зарождающиеся демократии можно иначе назвать полудемократиями или демократиями, находящимися в процессе становления. Хотя по своей природе подобные режимы, безусловно, остаются авторитарными, им присущи и некоторые черты, которые со временем могут способствовать появлению демократических форм. Речь идёт, в частности, обо всё большей открытости номенклатуры, о проведении демократических выборов на уровне деревень, об усилении прозрачности и подотчётности власти. Так, доктрина «трёх представительств партии» Цзянь Цземина нацелена на расширение состава коммунистической партии за счёт включения в неё предпринимателей, специалистов в области фундаментальных и прикладных наук и просто граждан, лояльно относящихся к этой организации». В заключении, Т.Иногучи подчеркнул, что «все три страны, вне зависимости от специфики сложившегося в каждой из них поли-

тического режима, движутся по пути демократического строительства, проложенному американской демократией. Аналогичным образом можно говорить о том, что на их политическую науку, так или иначе, повлияла американская политология. Однако это отнюдь не означает, что последняя заняла там доминирующее место. Восточноазиатские исследователи обращаются к концептам и методологиям, разработанным в США, дабы найти ответы на вопросы, которые ставит перед ними эмпирическая реальность их стран. В случае Японии это вопрос: почему политические лидеры и институты пользуются столь слабым уважением граждан? В случае Кореи: почему после 15 лет демократического транзита в обществе так сильны антиамериканские настроения? В случае Китая: почему народ не доверяет чиновникам, почему политическая система страны остаётся закрытой и неподотчётной? Эти и подобные им ключевые вопросы задают направление развития политической науки соответствующих стран. В настоящее время правительства большинства стран мира декларируют себя демократическими, в противном случае они становятся изгоями в глазах остального мира и могут быть подвергнуты военной интервенции со стороны США».

9.Иногучи Т. Политическая наука в трех демократиях: «Нелояльной (Япония), демократии «третьей волны» (Южная Корея), и «зарождающейся» (Китай)// Полис. Политические исследования. 2004. №5.

Как считает Мюллерсон Рейн [Мюллерсон Рейн. От теории демократического мира к насильственной смене режима / Интернет-журнал «Гегтер» 12.09.2019. URL:<http://gefter.ru/archive/>], теория демократического мира оправдывает политику, движимую экономическими или стратегическими интересами, которая подталкивает, воздействует или поддерживает смену режима. Однако «при продаже на экспорт у мягкого и человеческого лица наследия Просвещения обнаруживается серьёзная проблема. Несмотря на то, что во многих западных странах существуют довольно много западных образованных или влиятельных людей, которые призывают к свободе и демократии, на практике такие революции часто заканчиваются хаосом, разочарованием, возвратом к диктатуре или проявлением несостоятельных государств. Почему так происходит? Даже если бы западные ценности в принципе могли стать универсальными, не все общества готовы к их немедленному внедрению. Иногда лекарство слишком сильно и может убить пациента, вместо того чтобы излечить его». Современные смены режима (Арабская весна и более ранние цветные революции в некоторых бывших советских республиках) поднимают взаимосвязанные вопросы теории международных отношений и международного права. Среди них теория демократического мира и её роль в поддержании или оправдании политик, движимых экономическими или стратегическими интересами, а также подталкивание, содействие и поддержка смены режима. «В экспортно-импортном деле демократии необходимо всегда помнить, что демократизация должна вызываться спросом, а не стимулироваться предложением. Только в случае, если имеется сильное желание народа построить демократические институты, а также при наличии, по меньшей мере минимальных материальных и культурных предпосылок, сторона спроса может сыграть положительную роль. В противном случае её роль будет разрушительна, и, при всём уважении к теории «созидательного разрушения» Джозефа Шумпетера, в этом разрушении не будет созидания», полагает Рейн Мюллерсон.

15.Мюллерсон Рейн. От теории демократического мира к насильственной смене режима/ Интернет-журнал «Гегтер» 12.09.2019. URL:<http://gefter.ru/archive/> (обращения 30.04.2018)

Цветные революции [Цветные революции] – это проекты по свержению легитимной власти в странах второго мира и третьего мира, организованные США и Великобританией. Характерным признаком цветной революции является декларируемое отсутствие использования насилия – начинается такая революция всегда с мирных протестов, если не будет вовремя подавлена. Другим признаком является скрытая, на активная денежная поддержка революционеров со стороны различных специальных фондов, посольств и спецслужб США, и прочих

западных стран. Декларируемой целью цветной революции является смена «авторитарных» и «тиранических» политических режимов на «демократические» и «либеральные», а также «осуществление» права народа на самоопределение. Мадсен приводит список стран, в которых проходили госперевороты при участии и поддержке США: «революция роз» в Грузии, «оранжевая революция» и «Евромайдан» на Украине, ливанская «революция кедров», «оливковая революция в Палестине», «тюльпановая революция» в Киргизии, государственные перевороты в Югославии, Кувейте, Ливии, Бирме, Тибете, Иране и в других странах.

25. Цветные революции URL:http://ruxpert.ru/Цветные_революции (дата обращения 30.04.2018)

1.3. История демократии

Считается, что демократия возникла в Древнем Риме. Однако у автора возникает сомнение: была ли демократия в Древнем Риме? Великая Римская империя, основанная на рабовладельческом строе, доказала свою неэффективность и рухнула под натиском варваров, эволюция общества сопровождалась поисками новых путей развития, организации социально-политической системы. В самом деле, можно ли говорить о демократии как народовластия, если одно из его слагаемых – «народ» в условиях рабовладельческого строя «исключал», согласно официальному представлению, из своего состава такую огромную часть населения, как рабы? Действительно, в Древнем Риме были заложены основы демократии: институт частной собственности, институт выборов и представительства слоёв общества в органах власти. Развитие Древнего Рима продемонстрировало эволюцию общественного развития Запада: непрерывные войны способствовали стремительному взлёту Древнего Рима, мировому господству и накоплению несметных богатств, паразитическому образу жизни патрициев и плебеев и кризису рабовладельческого общества, как неэффективного и неспособного к развитию.

Миф: Средние века были самыми мрачными временами застоя в истории человечества!

Эпоха Средневековья считается мрачным и жестоким временем, не иначе как эпоха мракобесия. Религия в эпоху Средневековья зомбировала людей и пыталась контролировать их жизнь путём насилия и средневековыми пытками. Религия обещаниями райской жизни оправдывало существование на Земле социального неравенства, помогало власть имущим в управлении крепостными (бывшими рабами). Роль религии неоднозначна: с одной стороны, она способствовала стабильности общества и созданию государства, с другой, она тормозила общественный прогресс путём контроля жизни людей и подавления инакомыслия. Тем не менее, церковь была необходимым социальным институтом, который способствовал развитию и укреплению феодального государства.

Как сказано выше, религия была мощным регулятором древних государств, и задачей церкви, как института государства, была защита власти короля и контроль духовной жизни миллионов людей. Отношения между верховной властью и церковью были сложными во все времена, и роль служанки не устраивала иерархов церкви. Стремление церкви узурпировать власть в государстве проявлялись в контроле не только жизни людей, но и верховной власти. Поэтому в истории цивилизаций остро стоял вопрос: церковь для государства или государство для церкви? Церковь стала реакционным государственным институтом: она проповедовала Абсолютные неизменные ценности, была противником любых реформаций, подавляла инакомыслие и тормозила общественный прогресс путём контроля духовной жизни людей и подавления у них желания участвовать в общественной жизни. Дальнейшее развитие государства вызывало необходимость признания верховенства короля над церковью, реформации церкви, создание светского государства. Таким образом, важными историческими событиями в Средние века стали церковная Реформация и Инквизиция.

По мнению автора, в Средние века развитие общества в Западной Европе происходило стихийно, независимо от человеческого сознания. Средние века ознаменовались созданием светских, централизованных государств в Западной Европе. Важной особенностью в Средние века является зарождение демократии и правового государства: ограничение абсолютной власти короля и предоставление свобод феодалам; создание парламентов в Англии и Франции и феодального права. Заключительным этапом эволюции общества в Средние века на Западе явилась борьба короля с церковью. Наиболее успешно он проходил в Англии, где Реформация не только способствовала ускорению процессов создания светского государства, но и созданию буржуазного общества.

Эпоха Возрождения представляла собой новый образ жизни, новое мировоззрение и антипод средневековой культуры. В Новое время совершился революционный переворот в естественных науках: открытие гелиоцентрической системы, значительных успехов математики и физики. Ученые Нового времени перенесли научные методы из естественных наук в социально-гуманитарные и взяли на вооружение рационализм времен Античности как основной «научный метод», утверждающий, что научные теории могут создаваться умозрительным путем, не обращаясь к опыту. Таким образом, наука Нового времени игнорировала достижения тысячелетней человеческой культуры в эволюции общества. Если в Средние века основой развития общества были частная собственность и неравенство, в то время как ученые Нового времени отдали свое предпочтение утопическим идеям Т. Мора и Т. Кампанелла: коллективной собственности и равенству.

В исследованиях причин Великой Французской революции отмечался противоречивый характер, однако, главный итог революции следующий: в истории были обозначены два противоположных направления развития общества, две революции: буржуазная и социалистическая. Буржуазная революция являлась одним из этапов стихийного развития общества и была вызвана объективными причинами: значительным ростом производительных сил, появлением класса буржуазии, отсутствием свободы предпринимательства и устаревшими производственными отношениями феодального государства, тормозящими дальнейшее развитие общества. Причинами социалистической революции было бурное развитие науки в эпохи Возрождения и Просвещения, в основе которых были гуманизм, естественные права человека и концепция общественного договора, и была попытка науки вмешаться в стихийный процесс. Конечно, социальные революции как катастрофы, происходящие в обществе, зависят от многих экономических, социальных и политических факторов, но хотелось бы выделить главный – кризис общественного сознания. Благие намерения ученых: Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо; и писателей: Вольтера и Дидро; воссоздать в обществе всеобщую справедливость и абсолютное равенство довели до кризиса общественное сознание («раскачали лодку до критической отметки»).

Французская революция проходила в несколько этапов, в процессе которых власть переходила от буржуазии к народу и наоборот. Особо можно отметить режим правления якобинцев, который превратился в диктаторский, и борьба с противниками революции стала политикой открытого террора. Революционный трибунал осуществлял борьбу со всеми, кто покушался на свободу, равенство, единство и неделимость республики. Развернулись массовые репрессии, и трибунал применял только одну меру наказания – смертную казнь. К врагам были отнесены все, кто призывал к восстановлению королевской власти, поддерживал сношения с врагами республики. Хочется отметить, что достижениями Французской революции были гильотина и марсельеза. Гильотина – «самое гуманное приспособление», позволяющее убивать человека. Марсельеза становится государственным гимном Франции, олицетворяя ложные идеи демократии Запада. В результате государственного переворота Наполеон стал правителем Франции, и в 1802 году Бонапарт объявлен пожизненным консулом, и Франция была преобразована в империю.

В XIX веке произошло формирование трех различных идеологий: либерализма, консерватизма, социализма. Если либерализм был идеологией буржуазных кругов, то консерватизм стал оплотом аристократии, которая вела борьбу с буржуазными порядками. Однако с появлением на политическом фронте народных масс, рабочего класса и появлением идеологии социализма, либеральная и консервативная идеологии превратились в идеологию буржуазных партий. Причины создания идеологии социализма были вызваны обнищанием народных масс в начальный период формирования капитализма и крушение традиционной культуры. Именно отсутствие общественного сознания народных масс способствовало возрождению утопических идей построения справедливого общества и ликвидации частной собственности. Возрожде-

ние утопических идей Кампанелла и началом формирования идеологии социализма стал 1848 год, когда в ходе революции рабочие и ремесленники впервые пытались отстоять свои социально-экономические и политические интересы, и опубликование «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, создание международных организации (I и II интернационал). В XIX веке достижением общественной науки стало открытие законов развития общества К. Марксом и Ф. Энгельсом, очередная утопия, которая оказала влияние на процесс развития всех стран мира в XX веке. Согласно теории К. Маркса и Ф. Энгельса поступательное развитие общества осуществляется через общественно-экономические формации, а движущим фактором является классовая борьба. Капитализм создает предпосылки для создания социалистического общества, и итогом развития капитализма будет пролетарская революция, власть рабочих.

В 1954 году в СССР опубликованы труды К. Маркса и Ф. Энгельса в 39 томах, впоследствии было издано еще 11 томов, итого 50 томов. В 1867 году в типографии была опубликована книга К. Маркса «Капитал. Критика политической экономии». Успех книги «Капитал» впечатляет. Его перевели на 50 языков, а совокупный тираж составил около 50 миллионов. Популярность книги в XX веке сравнима с библией. Некоторые историки считают, что влияние К. Маркса и Ф. Энгельса на исторические процессы были негативными, и именно марксизм послужил теоретическим обоснованием тоталитарных коммунистических режимов XX века.

XX век – век тоталитаризма. Проблемы демократии, впрочем, и всей общественной науки особенно выявились в XX веке. Наука стала (или не стала?) производительной силой общества, однако прогресс общества даже в развитых странах Европы и Америки не наблюдался. И хотя развитие капитализма в этих странах способствовало подъему экономики, но по-прежнему в Европе сохранялись империи: Британская, Австрийская и Испанская.

Первая мировая война положила конец национальным империям – России и Австро-Венгрии, и было создано до десятка новых самостоятельных государств. Первая мировая война вызвала значительную милитаризацию государственного управления в большинстве стран, а в некоторых – милитаризацию всего право-государственного уклада. Военное управление начало доминировать в общеполитической и общегосударственной сферах; это сопровождалось сокращением государственной роли парламентарных и конституционных институтов. Война способствовала также ограничению политических прав и гражданских свобод, даже исходя из принятых конституционных рамок.

Главным событием XX века стала Великая Октябрьская революция в октябре 1917 года, завершившаяся созданием социалистического государства, построенного на принципах тоталитаризма и однопартийной диктатуры. Волна революций прокатилась по странам центральной Европы. Теоретики марксизма прогнозировали мировую революцию, победу классовых интересов рабочих и рабочих партий.

Ведущей идеологией в XX веке стал социализм, который нашел поддержку у миллионов людей. В начале XX века был создан Социнтерн, в состав которого вошли более 100 партий со всего мира. К концу 20 века социалистические и социал-демократические партии заняли ведущие позиции в управлении государством. Социал-демократы выдвинули идею о мирном сосуществовании стран капитализма и социализма. Идеи социал-демократии стали основой создания Организации Объединенных Наций.

Авторитарные режимы в 20-30-х гг. XX века существовали в большинстве стран Европы, Латинской Америки и Азии. Для преодоления кризисных явлений после Первой мировой войны требовалась мобилизация всех ресурсов, которой могла добиться только сильная власть, осуществляющая государственное регулирование экономики. В 40-х годах была опубликована книга Ф. Хайека «Дорога к рабству» [Хайек], в которой он предупреждал об опасности планирования экономики развитых государств, последствием которого может быть превращение

этих государств в тоталитарные. Он критикует кейнсианство, неограниченную демократию и «государства благосостояния».

24. Хайек. Дорога к рабству/Пер. с англ. Москва: Новое издательство, 2005.

В Италии и Германии к власти пришли нацисты во главе с Муссолини и Гитлером. Диктаторские режимы были установлены в Польше, Португалии, Эстонии, Латвии, Югославии, Болгарии, Албании. К середине 1930-х гг. движения фашистского типа существовали уже в 39 странах, в основном Европы, Латинской Америки. Во время Второй мировой войны все государства – участники имели тоталитарный характер: государственное регулирование экономики, ограничение прав и свобод, запрет на забастовки и демонстрации, шпионмания.

Распад колониальной системы. Миф: В результате национально-освободительного движения бывшие колонии получили независимость и возможность модернизации экономики. Распад колониальной системы империализма происходил в несколько этапов в период XVIII – XX веков. Задачами национально-освободительного движения были: политическое освобождение народа и создание национального государства; выбор общественного строя и определение направления экономического и социального развития. Распад колониальной системы начался во времена Великой Французской революции. На основе научных теорий ученых Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо и др. во Франции были предприняты попытки построить рай на Земле. В 1793 году якобинцы отменили рабство в колониях. Это яркий пример вмешательства науки в стихийный процесс, однако волюнтаризм якобинцев, их благие намерения воссоздать в обществе всеобщую справедливость не способствовали общественному прогрессу. Произошел распад Британской, Французской и Португальской колониальных империй. Получив независимость, бывшие колонии не стали независимыми в плане экономическом. Бывшие метрополии по-прежнему определяли пути развития освободившихся стран. Но зависимость была теперь следствием не политического давления, а отсталости. Многие страны Азии, Африки и Латинской Америки после Второй мировой войны оставались аграрно-сырьевыми. Отсталость закреплялась господством традиционных укладов жизни, неграмотностью большей части населения.

Государственные перевороты, гражданские войны и межгосударственные конфликты стали характерной чертой развития многих стран Азии, Африки и Латинской Америки. Отсюда распространено название таких государств – развивающиеся в отличие от уже относительно развитых стран Запада. В этом смысле применяют для их обозначения и термин «третий мир». Наиболее привлекательным выбором для развивающихся стран оказался пример развития социалистической демократии. Хочу напомнить, что наука способствовала фальсификации мировой истории развития общества, в частности национально-освободительного движения колоний Запада. Все они в середине XX века получили независимость, которая отбросила их в экономическом, политическом и социальном на сотню лет назад.

По мнению А. Никонова [Аргументы и Факты, с.6], после того как британцы ушли из Индии, уровень жизни в стране резко упал. До ухода «проклятые эксплуататоры» построили в Индии больше железных дорог, чем у себя дома, в Англии. В начале XX века 42 процента британских внутренних накоплений инвестировалось в Индию. Британцы расширили площади орошаемых земель в Индии в 8 раз. То же самое происходило с другими колониями европейских стран. Заметьте, везде, где цивилизаторская миссия европейца не прервалась в результате национально-освободительных революций, теперь нормальная жизнь – в Австралии, Канаде, Новой Зеландии. А там, где аборигены добились независимости, дела обстоят гораздо хуже. Наиболее красноречивый пример здесь, конечно Африка. Получив независимость, африканцы за последние 40 лет перебили больше своих соплеменников, чем погибло народа за всю Первую мировую войну.

1. Аргументы и Факты. 2005. №5. (Газета)

В результате национально-освободительных революций в бывших колониях народ получил не освобождение, как хотели уверить нас советские ученые, а рабство, поскольку к власти пришли местная элита, пытающаяся повернуть историю вспять. Идеология социализма представляла угрозу для буржуазного общества, и, чтобы нейтрализовать идеологию социализма, некоторые социалистические требования находят отражение в социальном законодательстве Англии, Франции, Германии, а также зарождается христианско-социалистическое движение как эклектизм консерватизма и социализма. В послевоенные годы в странах Европы распространение получают христианско-демократические партии. Они считают, что общее благо является целью политической системы и государственной власти, и выступают за социальную справедливость и социальное государство. В 1961 году был основан Всемирный христианско-демократический союз. В 1982 году организация была переименована в Интернационал христианской демократии, а в 1999 году в Центристский демократический интернационал, чтобы отразить растущее участие различных религий.

Социализм в Европе 21 века [Социализм в Европе 21 века URL: <https://energa.livejournal.com/175600.html>]. Из 39 независимых государств Европы в 35 действуют социалистические и социал-демократические партии. Социал-демократические партии имеются в 29 странах, социалистические – в 19, хотя не всегда под такими названиями – в Великобритании, например, носителем социал-демократических идей является лейбористская партия, в Италии – левые демократы, в Норвегии – рабочая партия. Выразителем социалистических идей в Греции выступает Всегреческое социалистическое движение, в Польше – Союз демократических левых сил.

19. Социализм в Европе 21 века URL: <https://energa.livejournal.com/175600.html>
(дата обращения 30.08.2018)

Международные организации – угроза цивилизации.

Объединенных Наций была создана на завершающем этапе Второй мировой войны на конференции в Сан-Франциско, начавшей работу 25 апреля 1945 года. В качестве главной задачи перед ООН ставилось содействию обеспечения всеобщего мира и международной безопасности. Действуют международные организации по защите прав человека и в других регионах. В Африке – Африканская комиссия по правам человека и народов. В Америке – Межамериканская комиссия по правам человека и Международный суд (по аналогии с Европейским Судом в рамках Совета Европы), который является юридическим контрольным органом по пресечению нарушений прав человека.

Тинберген [Тинберген] придерживался взгляда, согласно которому социальные структуры Востока и Запада изменяются и сближаются в направлении оптимума. Классический либеральный капитализм может стать социалистическим, восприняв элементы государственного планирования, а марксистский социализм может стать более капиталистическим, вобрав элементы рыночной экономики. В докладе сформулированы предложения «справедливого» и «эффективного» решения актуальных проблем, установления равноправных экономических отношений между «богатыми и бедными странами». Эти изменения приведут к установлению «справедливого общественного строя».

22. Тинберген Ян. Пересмотр международного порядка. Москва. 1980.

Психоанализ дилетанта:

1. Налицо очередная попытка создания утопии «социального рая» и неадекватное мировоззрение ученых, причиной которого является непонимание различной природы развития традиционного и демократического обществ.

2. Управление мировым сообществом и занятие нейтральной позиции является абсурдом. Желание выжить в условиях холодной войны можно объяснить только тем, что ООН является бюрократической организацией, никем не контролируемой, которая работает сама на себя и решает свои финансовые проблемы.

3. После распада СССР и окончания холодной войны соперничество между Востоком и Западом не закончилось, в условиях глобализации общества оно усилилось. В этих условиях нейтральная позиция и миротворческая миссия ООН может привести человеческое общество к катастрофе. Главной задачей ООН должен стать прогресс человеческого общества, поскольку поддержание стабильности и прогресс общества – не одно и то же.

4. Адекватная оценка происходящих событий, выработка нового знания о человеческом обществе являются необходимыми условиями ускоренного развития цивилизации. Международные организации являются бюрократическими организациями, которые ставят ложные цели и погрязли в коррупции и шпионаже, ведут к деградации человеческого общества. По сути, это еще одна попытка править миром с помощью Разума. Причем, если ООН и ЮНЕСКО делают упор на общечеловеческие ценности, то такие организации, как ВТО, Международный валютный фонд и Всемирный банк – на коммерческую сторону решения проблем. Так, например, Россия и другие страны видели разрешение военного конфликта в Ираке путем передачи власти национальному правительству и осуществление контроля войсками ООН. ООН неадекватно оценивает проблемы конфликта Востока и Запада, в ООН отсутствуют план и исторический опыт экономических, политических и социальных преобразований в отдельно взятой стране, будь то Афганистан или Ирак!

5. Международные организации, призванные регулировать глобальные процессы, порождение Воспаленного Разума бредовыми идеями установления равноправных экономических отношений между «богатыми и бедными странами» и «справедливого общественного строя».

6. Кризис глобального общества – зеркальное отражение кризиса науки. В основе кризиса современной науки лежит фальсификация истории, демократии, национально-освободительного движения, естественного права и общественного договора, естественноисторического процесса развития общества. Мировоззрение ученых является архаичным: метафизическим и религиозным; и ведет к возрождению ложных теорий Средневековья и Нового Времени.

Идеологическим фундаментом создания ООН и других международных организации послужила модная в 50-60-х гг. XX века теория конвергенции, прогнозирующая тенденцию сближения двух социальных систем – капитализма и социализма. Именно на основе теории конвергенции были заложены основы политики мирного сосуществования стран с различным социальным строем, которую стали рассматривать ее как средство устранения острых международных конфликтов. Несмотря на то, что эта очередная утопия, которая игнорировала различие политических, социальных и культурных различий капиталистического и социалистического обществ и которая лопнула как мыльный пузырь, ООН и другие международные организации здравствуют и ныне.

В настоящее время общечеловеческие ценности являются основой государственной политики США и Западной Европы, а также ООН. По мнению автора, именно общечеловеческие ценности явились причиной деградацией Запада: работорговля и терроризм, наркомания и преступность, пропаганда гомосексуализма, заключение однополых браков. Большинство сторонников концепции общечеловеческих ценностей относят к ним следующие:

- общность исторической судьбы и наследия Запада;
- право на самоопределение;
- парламентаризм, демократическое устройство государства и общества, включающее соблюдение прав меньшинства;
- верховенство права, правовую культуру;
- рыночную экономику, базирующуюся на частной собственности;
- социальную справедливость, опирающуюся на социальное партнерство;
- приоритет прав человека, суверенитета личности над государственным суверенитетом, либеральный индивидуализм;
- светскость общества и культуры, во многом основанную на христианском наследии;

толерантность и мультикультурализм.

Психоанализ дилетанта:

1. Однако, приведенные выше безумные события в глобальном обществе, вызывают сомнения в их положительном влиянии. Больше того, могут ли существовать общечеловеческие ценности вообще. Если предположить, что общество эволюционирует, и по мере его развития должны меняться ценности, которые являются основой его культуры, то, поскольку общества в мире развиваются неравномерно и находятся на разной стадии эволюции, не может существовать единых ценностей для различных государств в глобальном мире.

2. Общечеловеческие ценности Запада и реальность расходятся. Если предположить, мигранты вдруг покинут США и страны Западной Европы, то экономика их моментально рухнет, поскольку значительную долю рабочей силы, причем не только низкоквалифицированной, но и высококвалифицированной, составляют мигранты.

3. В результате многолетней психоманипуляции общечеловеческие ценности Запада стали убеждением элиты, которая считает их главным достижением современной цивилизации.

Опыт государственного регулирования не мог не повлиять на капиталистические страны, особенно в период «демократического движения» после Второй мировой войны. В Западной Европе появились социалистические правительства, отвергавшие политику экономического либерализма. Именно тогда стала формироваться современная концепция социального государства, называвшегося первоначально государством благоденствия. В настоящее время Китай демонстрирует стремительное развитие, каждые десять лет в Китае происходит удвоение ВВП. Это означает не только то, что в Китае наблюдается общественный прогресс, а также и то, что деградирует Запад. Именно Китай больше подходит к определению социального государства, демонстрируя стремительный экономический рост, в соответствии с которым каждые десять лет увеличиваются заработная плата, расходы на образование, культуру и социальные нужды.

Международное право – путь к деградации общества. Как считает И.В. Гетьман-Павлова [Гетьман-Павлова, с.18], в доктрине международного права, в международной политике и международных отношениях точка зрения о существовании общего (универсального) международного права является общепризнанной. Современное международное право является общим для всех государств в том смысле, что именно общепризнанные принципы и нормы характеризуют его основное содержание, его общечеловеческую ценность. Общепризнанные нормы-принципы представляют собой ядро современного международного права.

7. Гетьмен-Павлова И.В. Международное право: учебник. Москва: Юрист, 2013.

Для развивающихся стран вопрос приоритета международного права является проблематичным вследствие возникновения противоречий международного права Конституции страны. Как считает К. Султанбеков [Султанбеков, с.170], в качестве наглядного примера вспомним резонансный сегодня вопрос о правах секс-меньшинств, в частности принятие в Российской Федерации в 2013 году так называемого «антигейского» закона, запрещающего пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних, вызвавшее ажиотаж в определенных международных кругах, которые обвинили Россию в недопустимой дискриминации представителей ЛГБТ-сообщества. Однако этим политическим актом Россия заявила о себе не как об авторитарном государстве, ограничивающим права и свободы отдельных своих граждан, противопоставляя себя Западу и с его индивидуализмом и атомизацией. Как по этому поводу заметил президент РФ В. В. Путин, между Россией и странами Запада существуют «фундаментальные, культурологические противоречия», и их разделяют «немного разные философии жизни», вследствие чего «понять друг друга довольно сложно».

20. Султанбеков К. Размышления о критериях дифференциации демократии и недемократий в свете разделения мира на Восток и Запад// Власть. 2017. №1.

Психоанализ дилетанта:

1. Задачи международного права, как и ООН, является общественный прогресс, как в странах Запада, так и в странах Востока.

2. Возникает вопрос: что является двигателем прогресса: экономическое развитие и рост благосостояние граждан или развитие демократии и расширение круга индивидуальных прав и свобод граждан?

3. И возникает другой вопрос: ООН является созидательной или разрушительной силой, т.е. способствует прогрессу или деградации общества?

Принцип равноправия и самоопределения наций и народов закреплён в уставе ООН. Развернутая формулировка этого принципа зафиксирована в Декларации 1970 г., в Хельсинском акте 1975 г., в Международных актах о правах человека 1966 г.:

1. Все народы имеют право определять без вмешательства извне свой политический статус, осуществлять экономическое, социальное и культурное развитие.

2. Все государства обязаны уважать это право.

3. Все государства обязаны содействовать осуществлению народами их права на самоопределение.

4. Все государства обязаны воздерживаться от любых насильственных действий, лишаящих народы права на самоопределение, свободу и справедливость.

5. В своей борьбе за независимость колониальные народы могут использовать все необходимые средства.

6. Запрещено подчинение народов иностранному государству.

Международное право, как порождение РАЗУМА, противоречиво и не способствует разрешению конфликтов между государствами и внутренним проблемам государств, поскольку в основе его фальсификация истории.

Распад колониальной системы. Миф: В результате национально-освободительного движения бывшие колонии получили независимость и возможность модернизации экономики.

Принцип права наций на самоопределение порождает проблемы «двойных стандартов». В связи с этим в настоящее время особой остротой отличаются проблемы Палестины, Турецкого Курдистана, Абхазии, Приднестровья, Нагорного Карабаха. Право использовать в борьбе за независимость все необходимые средства – это санкция на терроризм. Кстати, моральным оправданием терроризма является борьба за справедливость, равенство и свободу! В общественном сознании жителей стран Третьего мира причины экономической отсталости и бедности их стран виноваты страны Запада.

В конце XX века мировое общество в полной мере осознало опасность терроризма для всего мира. Первым универсальным соглашением по борьбе с терроризмом явилась Конвенция Лиги Наций о предупреждении и пресечении терроризма 1937 года. В 1977 году была принята Европейская (Страсбургская) конвенция по борьбе с международным терроризмом в рамках Совета Европы. Как считает И. В. Гетьман-Павлова [Гетьман-Павлова, с.469], практически до конца 80-х годов XX века в советской литературе эта Конвенция объявлялась недействующей и считалась орудием реакции. С точки зрения СССР, основным недостатком Конвенции являлось отсутствие разграничения между террористическими акциями и национально-освободительной борьбой. В этом отношении позиция СССР была близка позиции Ирландии, которая отказалась подписать Конвенцию, поскольку под ее действие попадала деятельность ИРА (Ирландской республиканской армии). Ирландия не считала возможность рассматривать деятельность ИРА как неполитическую, поскольку эта деятельность – составная часть национально-освободительной борьбы Северной Ирландии.

6. Гетьман-Павлова И.В. Международное право: учебник. Москва: Юрист, 2006.

Психоанализ дилетанта:

1. Во-первых, ограничение государственного суверенитета должно касаться стран, которые неспособны самостоятельно развиваться и которым оказывается финансовая помощь со стороны международных организаций.

2. Во-вторых, ограничение государственного суверенитета касается не только «развивающихся стран», но и развитых. Так, например, в 2011 году Ирландия, Греция, Португалия, Испания оказались на грани дефолта, государственный долг этих стран достиг больших размеров. ЕС оказывал финансовую помощь на условиях сокращения государственного долга и дефицита бюджета.

Преступления против общественной безопасности. Терроризм – совершение взрыва, поджога или действия, создающих опасность гибели людей. Терроризм – преступные действия, которые стремятся посеять страх, панику людей, нарушить нормальную деятельность общества.

По мнению автора, в XXI веке человечество впервые столкнулось с цивилизационным кризисом. Процессы глобализации общества поставили перед человечеством новые проблемы: либо страны Запада и Востока будут деградировать, либо найдут пути взаимодействия в условиях глобального общества). Кризис современного общества – это кризис науки, архаичное мировоззрение, патология общественного сознания. Это создает угрозы существованию человека как вида, личности и общества в целом.

Универсальные нормы международного права. Как считает И.В. Гетьман-Павлова [Гетьман-Павлова, с.32], универсальные нормы – это правила, регулирующие отношения, объект которых представляет всеобщий интерес, и признаваемые подавляющим большинством государств. Основой современного международного права является, прежде всего, его универсальные нормы.

7. Гетьман-Павлова И.В. Международное право. Москва: Юрист, 2013.

Когда мы говорим о месте и роли права, мы тем самым выясняем, чьи интересы оно защищает, какой уровень развития права и общества, какова эффективность выполняемых функций права. При определении функций права следует исходить, прежде всего, из неразрывной взаимосвязи и взаимодействия государства и права, из чего следует, что функции права проявляются в тесной взаимосвязи с типом государства. Каждому типу государства (теократическому, тоталитарному, демократическому) соответствует определенный тип функций права. Однако независимо от типа государства право всегда выступает как регулятор общественных отношений.

Естественное право – основа международного права. К сожалению, в теории государства и права не рассматривается вопрос о том, что государства Востока и Запада развивались в разных направлениях, и что в результате современные государства Запада и Востока находятся на разных ступенях цивилизационного развития, т.е. в современном мире существуют традиционные общества Средних веков и информационные общества, не говоря о том, что существует и первобытные племена.

Как считает автор, представляется актуальным рассмотрение вопросов теории государства и права, философии права с учетом не только исторического процесса общественного развития, но и различия культур и цивилизаций Востока и Запада. Право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений.

Миф: Естественное право – справедливое право, подлинное право, демократическое право.

В связи с этим в правовой литературе возникает вопрос: являются ли ценности, лежащие в основе права, государства и изучающих их наук, сугубо юридическими (правовыми) или моральными и тем самым универсальными, поскольку мораль распространяется не только на юридические отношения, но и на все другие сферы общественной жизни?

В Новое время в Западной Европе были широко распространены теории договорного происхождения государства и естественного права. В зачаточном виде их можно обнаружить еще в античных и средневековых источниках, но именно в эпоху буржуазных революций данные теории приобретают необходимую концептуальную завершенность и зрелость. Сторонниками указанных воззрений были выдающиеся философы и юристы: Г. Гроций, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Л.Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, А. Н. Радищев и многие другие.

Как считает О. В. Мартышин [Теория государства и права, с.83], теория общественного договора антиисторична. Государства, конечно, не возникали в результате общественного договора. Вместе с тем данная теория давала новое объяснение сущности государства. Если государство возникло по воле народа, на основе общественного договора, то государство есть институт, подчиненный обществу. Оно призвано защитить свободу и собственность человека, иначе говоря – самого человека. Концепция общественного договора (наряду с теорией естественного права) легла в основу доктрины правового государства.

21. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под общ. ред. О. В. Мартышина. Москва. 2007.

Соотношение права и морали. В чем заключаются различия права и морали? По мнению М. Н. Марченко [Марченко, с.456, 462], прежде всего в том, что они исторически возникают в разное время. Мораль зарождается уже в недрах первобытного строя. Право же возникает лишь с образованием государственного строя. Право формируется в результате творческой деятельности государства, а мораль – в результате активности различных социальных слоев, групп, классов, наконец, самого общества. Сфера регулятивного воздействия норм морали неизменно шире сферы, на которую распространяются нормы права. Последние, как и само государство, имея дело с жизненно важными для всего общества и индивидов интересами отношениями, не могут, тем не менее, проникать во все поры общества, регулировать все межличностные и подобные им отношения. Отношения дружбы, любви, многие семейные и другие отношения могут регулироваться лишь нормами морали или иными социальными нормами, но не нормами права.

14. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. Москва. 2005.

С. А. Алексеев [Алексеев, с.63]: Следует присоединиться к справедливому мнению А. Б. Франца: «Когда говорят, например, о цивилизованном значении права, лично я вижу его величайшую миссию в ограничении безграничных самих по себе притязаний морали. Хотите еще пару синонимов к противопоставлению демократического и тоталитарного общества? Извольте, – это правовое и моральное общество. Ибо тоталитаризм есть язык морали в той же степени, в какой морализирование есть язык тоталитарной политики».

2. Алексеев С.А. Философия права. Москва: НОРМА. 1999.

По мнению М. Н. Марченко [Марченко, с.129], разумеется, естественное право, как и его теория, в любом их варианте нередко страдают не только идеализмом, но и утопизмом, во многих случаях естественное право, именуемое нравственным, подменяет собой этику, мораль, а соотношение позитивного и нравственного права выступает как нечто иное, в современном их понимании, как соотношение права и морали.

14. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. Москва. 2005.

Как считает О. В. Мартышин [Теория государства и права, с.47], исторический, преходящий характер многих ценностей демонстрирует отношение к равенству. Сейчас равенство рассматривается обычно как благо, неотъемлемое свойство справедливости, прогресса, правового государства. Эта традиция постепенно набирала силу и утверждалась с XVII—XVIII вв. Однако в древности и средневековье общественное неравенство представлялось не только нормальным, но и благотворным, разумным. Право закрепляло различные формы сословной иерархии.

21. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под общ. ред. О. В. Мартышина. Москва. 2007.

Как считает М. Н. Марченко [Марченко, с.176], экономической основой буржуазного государства с момента его появления стали новая система хозяйствования и частная собственность на наиболее важные орудия труда и средства производства. Частная собственность являлась священной и неприкосновенной. На ее охрану и защиту было направлено, в конечном счете, все конституционное и текущее законодательство. Такое же положение сохраняется и при современном капитализме. «Собственность и право наследования, – говорится в связи с этим, например, в Основном законе (Конституции) ФРГ от 23 мая 1949 г., – гарантируется. Содержание и пределы их устанавливаются законами... Отчуждение может производиться только согласно закону и на основании закона, регулирующего порядок и размеры возмещения».

14. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. Москва. 2005.

Патология права. Законодательная и судебная системы напоминают театр абсурда! Представьте себе судебное разбирательство преступления, которое длилось несколько лет, результатом которого стала сотня томов уголовного дела, и, в итоге, заседание суда, на котором преступника оправдывают и освобождают из-под стражи прямо в суде. Сомнение в справедливости суда вызывает сомнение не только у потерпевших граждан, которые пытаются вершить самосуд, но и у правоохранительных органов, которые также не верят в справедливое наказание преступника. По мнению автора, это нормальная бюрократическая система, главной задачей которой является имитация бурной деятельности.

Можно напомнить американский триллер «Разрушитель» режиссера Марко Брамбилла. В 2032 году человечество уже не то, что раньше. Заключенные отбывают сроки в крио-камерах, уровень преступности снизился, и общество забыло прежние методы борьбы с преступниками. Поэтому выход из криогенного состояния преступника Саймона Феникса становится настоящей катастрофой. События фильма вполне напоминают ситуацию в Европе в 2016 году, когда власти не знают, как оградить собственных граждан от насилия со стороны мигрантов. Миграционный кризис в Европе характерный пример, когда идеология и право отрывались от реальности.

По мнению А. Никонова [Никонов, с.342,345], стремясь к полному равноправию и защите всяких-разных «угнетенных» от дискриминации, американцы закономерно пришли к противоположному результату – дискриминации, неравноправию и угнетению.

17. Никонов А. Свобода от равенства и братства: Моральный кодекс строителя капитализма. Москва. 2007.

В прямой, а чаще в косвенной форме положения о правовом государстве закрепляются в конституциях ряда западных государств и в текущем законодательстве. Например, в Конституции Испании 1978. в п.1 ст.1 провозглашено, что Испания – это «правовое и демократическое государство, которое провозглашает высшими ценностями правопорядка свободу, справедливость, равенство и политический плюрализм». В Основном законе ФРГ 1949 г. в ст. 20 и 28 прокламируется, что ФРГ является демократическим и социальным федеративным государством и что «конституционное устройство земель должно соответствовать основным принципам республиканского, демократического и социально правового государства в духе настоящего Основного закона». Косвенно идея правового государства получила отражение в конституциях Австрии, Греции, Италии, Франции, Швеции, Швейцарии и ряда других высокоразвитых государств.

1 октября 2017 года на референдуме 90 процентов жителей Каталонии проголосовали за отделение от Испании. Впервые в истории общества была попытка реализовать право нации на самоопределение мирным путем. Однако правительство Испании и Евросоюз не признали

результаты референдума, и в ходе столкновения жителей Каталонии с полицией и Гражданской гвардии около 800 пострадавших и трое погибших.

Эволюция права. Психоанализ дилетанта:

1. Хотелось бы напомнить, что цивилизации на Востоке и Западе изначально развивались в разных направлениях. Поэтому динамичное развитие права на Западе, основными задачами которого являлись закрепление частной собственности рабовладельцев на средства производства и рабов и узаконение существовавшего социального неравенства между различными группами и слоями свободных людей, привело к формированию римского права. В центр правовой системы Древнего Востока была поставлена община, коллектив, право подвергалось громадному влиянию религии, что обеспечивало сохранение обычаев и традиций в праве.

2. Важным этапом эволюции государства и права на Западе были Средние века, которые характеризовались стихийным развитием общества, зарождением демократии, созданием светского и буржуазного государства. Характерной особенностью феодального права было закрепление экономического и социально-политического неравенства в обществе, привилегий класса феодалов. Однако благодаря религии существовало убеждение, что существует вечное естественное право – вечные естественные законы, которые вложены Богом в сердца людей.

3. Новое время характеризуется развитием науки, получают всеобщее признание естественное право и общественный договор. Право стало противоречивым явлением в общественных науках: противоречивыми в правовой науке остались взаимоотношения права и морали, права и религии, о преимуществах права и идеала в праве, отношения к естественному праву и общественному договору. Эти противоречия способствовали началу деградации общества, поскольку многие базовые принципы западной правовой культуры имели в своей основе христианские ценности.

4. Теория права является наглядным примером того, как неадекватное мировоззрение ученых повлияло на оценку естественного и позитивного права, в результате которой произошла путаница подлинного и искусственного права, авторитарного и демократического права, динамичного права, способствующего развитию общества, и права, включающего абсолютные ценности и стремящего повернуть историю общества вспять. Это пример того, ученые становятся жертвами традиций научного знания, пример – психопатологии ученых.

5. Естественное право дано самой природой (или Богом), представляет собой идеал, к которому должно стремиться право, продукт человеческого разума, а поскольку разум человека ограничен, то в конечном итоге представляет собой неизменные, абсолютные ценности, представляет умозрительное конструирование «подлинного» права, является искусственным правом, представляет собой нормативное выражение авторитаризма. Примеры: Великая Французская революция и Великая Октябрьская революция в России.

6. Позитивное право – динамичное право, продукт человеческой культуры, развитие позитивного права происходит стихийно, путем проб и ошибок, через волеизлияние людей и официальных властей, способствует развитию объективного, подлинного права.

7. Ложная теория естественного права стали основой ложных теорий правового и социального государства и международного права. Основой политики США и Западной Европы в глобальном обществе явились общечеловеческие ценности, а также универсальные нормы международного права. Общечеловеческие ценности: право на самоопределение, социальную справедливость, толерантность и мультикультурализм; стали причиной терроризма, работорговли, нелегальной продажи оружия, патологии культуры. Международное право приобрело тоталитарный характер.

8. Теории естественного права, правового государства и международного права стали противоречить основам буржуазного государства: неравенства и частной собственности, защиты интересов господствующего класса.

1.4. Трансгуманизм: механизм самоуничтожения человека запущен!

По мнению В. А. Кутырева [Кутырев, с.4-5], трансгуманизм – относительно новое теоретическое движение (возникло в США в последнее десятилетие XX века, в России оформилось в первые годы XXI века), обосновавшее необходимость «усовершенствования» традиционного человека, вплоть до замены его иной формой бытия и превращения в «постчеловека». Оно опирается на достижения современной научно-технической революции, прежде всего в сфере Hi-Tech, особенно нано-био-инфо-когно (NBIS) технологий и искусственного интеллекта (AI), открывшиеся в ходе ее невиданные, ранее даже не предполагавшиеся возможности воздействия на людей и их жизненный мир. Соответственно подразумевается, что как идеология, трансгуманизм должен прийти на смену антропологии и гуманизму – теориям и мировоззрению «старого», «традиционного», «естественного» человека.

В любом случае, однако, это человек, модифицированный с помощью новейших технологий до такой степени, что с традиционной общепринятой точки зрения уже не является человеком. Многие трансгуманисты хотят стать постлюдьми. Средства, которые они собираются использовать для превращения в постлюдей, включают в себя «молекулярную нанотехнологию, генную инженерию, искусственный интеллект, лекарства для изменения настроения и улучшения памяти, терапию против старения, нейроинтерфейс, программы для управления информацией, носимые и вживляемые компьютеры, когнитивные технологии и т.д.» Благодаря им, перед человеком открываются захватывающие перспективы изменения, преобразования всего и вся, в себе и вокруг себя. Главным итогом, вершиной трансгуманизма как нового состояния человека, или уже (пост транс) нечеловека, будет достижение их бессмертия. И если бы наш мозг состоял из чипов, а не биологических молекул, то это и означало, что мы получили бессмертие. И тогда наше биологическое тело нам стало бы тяжелым бременем. Оно мерзнет, страдает от жары, нуждается в одежде и уходе, легко повреждается. Куда удобнее иметь стальные руки и ноги, обладающие огромной силой, нечувствительные к холоду и жаре, которым не нужны холод и кислород. И даже если они сломались, то не жалко, – купим и вставим новые, еще лучшие и современнее.

10. Кутырев В.А. Философия трансгуманизма: Учебно-методическое пособие. Москва-Берлин. Директ-Медиа. 2015.

По мнению Д. Беляева [Беляев, с.12, 17] одним из наиболее заметных интеллектуальных течений, где подробно рассматривается феномен постчеловека, является трансгуманизм. Трансгуманизм стал новым видом рационального мировоззрения, которое основываясь на передовых технологических достижениях науки, утверждает императивную необходимость эволюции/перехода человека, а вместе с ним общества и культуры в целом в иное качественное состояние. В постмодернистском философском дискурсе сверхчеловек деантропологизируется и деконструируется, выступая как сверх-складка и радикальное отличие. Культурная практика постмодерна для экспликации идеи сверхчеловека использует масскультный концепт «супергерой», но превращает его в симулякр, иронически-игровую фикцию, тиражируемый образ, лишенный уникальности и аксиологической укорененности. Одновременно в рамках трансгуманистического дискурса оформляется техноориентированная модальность идеи сверхчеловека – «постчеловек». С ожиданиями радикального технологического переформатирования природы человека связаны три основных концепт-модели постчеловека: генетически модифицированный человек, нанокиборгизированный человек и виртуально-цифровой человек (Homo Virtualis).

4.Беляев Д.А. Культурно-философская экспликация идеи сверхчеловека: автореферат на соискание ученой степени доктора философских наук. Белгородский гос. институт культуры и искусства. Белгород. 2017. 41 с.

По мнению М. А. Майорова [Майоров], в философии Ницше, особое место занимает нигилизм. Он проявляется в отрицании и дальнейшей переоценке всех ценностей, присущих тому времени. Нигилизм необходим для человека, так как он станет первым шагом, катализатором на пути к сверхчеловеку. Для того чтобы люди осознали необходимость своего развития, требуется взглянуть на настоящее положение дел, осмыслить моральные принципы общества и его устройства. И только после этого человек может осознать всю необходимость своего движения к сверхчеловеку. Ницше упорно критикует мораль, как главную химеру общества, в котором он живет. Мораль – есть угнетающая, авторитарная сущность, которая устанавливается определенным классом (по классификации Ницше – низшим классом). Поэтому иметь лишь один вид морали, есть губительный путь. «Моральное суждение и осуждение – это излюбленная месть умственно ограниченных людей людям менее ограниченным, это в некотором роде возмещение того, что природа плохо позаботилась о них».

13.Майоров М.А., Шубарина Л.В. Образ Сверхчеловека в морально-этической концепции Ницше // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(31). URL: [http://sibac.info/archive/social/5\(31\).pdf](http://sibac.info/archive/social/5(31).pdf)

(дата обращения: 26.03.2018).

По мнению А. Р. Третьяка [Третьяк, с.11], трансгуманизм имеет интенции в конструировании нового человека, чьи способности будут искусственно задаваться при рождении, регулироваться, а все несовершенства будут устранены. Таким образом, трансгуманизм сводит человека к организму, к телу, в конечном итоге – к некоему набору характеристик, которыми можно управлять, которые можно производить. Опасность вторжения технического разума в те сферы, которые позволяют взять управление над воспроизводством человеческого рода, прекрасно видел Хабермас. Такое отношение к человеческому генофонду грозит определенными последствиями, которые касаются самой возможности этического действия, а также спонтанного самопонимания индивидов. Вследствие этого возникнут новые формы ответственности, в которых произойдет стирание границы между лицами и вещами.

23. Третьяк А.Р. Трансгуманистическое понимание человека и проблема несправедливости/ Биотехнологическое улучшение человека как проблема социально-гуманитарного знания: материалы Школы молодых ученых/под ред. Б. Г. Юдина, О. В. Поповой. Москва: Московский гуманитарный университет. 2017.

Эволюция человека. Некоторые ученые считают, что эволюция человека завершилась. На мой взгляд, эволюция человека происходила, происходит и будет происходить всегда. Однако эволюция человека происходила по-разному. На начальном этапе, когда медицина еще не была развита, эволюция человека происходила стихийно благодаря естественному отбору. В результате из-за вирусных заболеваний, таких как чума и оспа, умирали десятки и сотни тысяч людей, но вместе с тем у людей вырабатывался иммунитет к этим страшным заболеваниям. Первый антибиотик-пенициллин открыл в 1928 году Александр Флеминг, проводя многолетние исследования, посвященные изучению борьбы человеческого организма с бактериальными инфекциями. Благодаря пенициллину и другим антибиотикам было спасено бесчисленное количество жизней. Кроме того, пенициллин стал первым лекарством, на примере которого было замечено возникновение устойчивости микробов к антибиотикам. Итак, возникла дилемма: Кто должен бороться со страшными заболеваниями? – Человеческий организм благодаря естественному отбору и вырабатыванию иммунитета, или благодаря лекарствам, которые создавала медицина. Естественно, наука в лице медицины выбрала второй путь. Медицина создавала и продолжает создавать все новые гормональные и сильно действующие лекарства, но при

этом снижается иммунитет организма в борьбе с новыми болезнями, вместе с тем возникает медиализация.

Надо ли улучшать человека? Одной из центральных проблем антропологии является наличие у человека биологической «недостаточности». Как известно, одним из первых это понятие использовал А. Гелен [Гелен, с.174-175]. Абсолютизация данного феномена привела его к выводам, что человек в биологическом плане является «неприспособленным» и «примитивным» существом.

5. Гелен А. О систематике в антропологии// Проблема человека в западной философии. Москва: Прогресс, 1988.

Это идет вразрез не только с общеантропологическим взглядом на сущность человека, но и с современными данными различных биомедицинских дисциплин [Гуревич, с.178]. Природа человека как социального существа является сложной и универсальной, что несовместимо с предположением о примитивности его биологии: человек является целостным существом, так что социальное и биологическое в нем тесно переплетены и взаимосвязаны.

8. Гуревич П.С. Проблема целостности человека. Москва: ИФ РАН, 2004.

Личность – единство биологического, социального и духовного. Человек является уникальным, сложным и мало изученным организмом. Все функции организма, физические, психические, познавательные способности взаимосвязаны и влияют друг на друга. Так, например, развитие моторики в детском возрасте улучшает память.

Талантливые дети. В пять лет одаренные дети знают несколько языков, обладают удивительной памятью, способны запоминать большие числа, могут осуществлять в уме сложение, вычитание, умножение, извлечение квадратного корня...

Энгельс: труд создал человека. Чтобы стать личностью человек должен трудиться заниматься физическим трудом, спортом, учиться запоминать, говорить, мыслить, общаться с другими людьми, развиваться духовно. Внедрение в жизнь человека технических средств оказывают неоднозначное действие на развитие человека. С одной стороны, они способствуют увеличению объема поступающей информации, облегчают общение людей, разгружают людей от рутинной работы (необходимости запоминать, вычислять, писать и т.д.), но, с другой стороны, это может привести малоподвижному образу жизни, к утрате функций и способностей человека, поскольку, как сказано выше, все функции и способности человека взаимосвязаны, и к деградации человека. Представьте человека, которые на калькуляторе складывает два плюс два. Внедрение компьютеров (чипов) значительно увеличивает доступный объем информации для человека, но приводит к утрате способности запоминать, хранить и перерабатывать информацию, способности человека заниматься творческой деятельностью, потере уникальных изобретателей, специалистов, музыкантов, художников...

«Существует легенда, что римский правитель Юлий Цезарь мог одновременно делать несколько дел: читать, слушать и отдавать распоряжения. Скорее всего, он просто мог очень быстро переключать свое внимание с одного дела на другое, но на современников такая способность производила сильное впечатление.

Несколько дел одновременно [«Несколько дел одновременно». URL:

http://psihofiziologia.blogspot.com/2012/04/blog-post_92.html]. Говорят, что Наполеон мог одновременно выполнять семь дел. Трудно поверить, что это так и было. Но вот в 1887 году французский психолог Полан демонстрировал свою способность читать слушателям одно стихотворение и в то же время писать другое. Он мог, декламируя стихи, письменно выполнять сложные умножения. Это уже достоверный факт».

16.»Несколько дел одновременно». URL: http://psihofiziologia.blogspot.com/2012/04/blog-post_92.html (дата обращения 20.06.2018)

Психоанализ дилетанта:

1.Идея о биологической «недостаточности» человека является выдуманной. По мнению автора, человек является уникальным сложным и мало изученным организмом. Попытки усовершенствовать человека могут привести к непредсказуемым результатам.

2.Современная медицина носит разрушительный характер! Эта борьба напоминает борьбу с ветряной мельницей. Чем больше средств выделяется на создание новых лекарств, тем больше возникает новых неизлечимых болезней и рождается людей с врожденной патологией. Затраты на лекарства становятся одной из главной статей расхода у пожилых людей.

3.Эволюция людей продолжается в отрицательном направлении благодаря нездоровому и малоподвижному образу жизни. Задача эволюции человека заключается не в улучшении человеческого организма, а в том, чтобы сохранить современного человека как единство биологического, социального и духовного.

4. Попытки улучшить человека как биологического организма могут привести к утрате функций и способностей человека, к деградации человека как биологического, социального и духовного существа.

Человек – уникальное биологическое существо, которое убивает своих сородичей! Средневековье: крестовые походы и орудия пыток. Достижений западной демократии – гильотина, газовые камеры, концлагеря, атомная бомба, космическое оружие! Трансгуманизм – новое достижение научно-технической революции – механизм самоуничтожения человека!!!

Всю жизнь человек занят поисками смысла жизни. Ради чего стоит жить! И главной проблемой для него является проблема бессмертия. Религия нам обещает райскую жизнь после смерти. Ученые с первобытным мышлением в будущем предлагают человеку стать киборгом: жизнь в чужом теле. Можно ли человеку запретить фантазировать? – Нельзя! Вопрос заключается в другом: может ли этих людей называться учеными? К сожалению, это бесплодные фантазии, за ними прослеживаются реальные шаги и научные эксперименты. По мнению автора, проблема бессмертия – это псевдопроблема.

Во-первых, бессмертие человека означает гибель человечества, поскольку человек не только теряет способность рождать новые идеи, но и расставаться со старыми, которые признаются наукой ложными и ошибочными. Смерть человека означает его возрождение в новом поколении, которое принимает эстафету, критически оценивает знания, идеи, ценности, традиции и отказываться от тех, которые не соответствуют современности, и рождает новые знания, идеи, ценности. Разум человека ограничен, его знания и накопленный опыт носят положительный и отрицательный характер. И если продолжить фантазии «ученых», то будет необходимо периодически стирать память человека, но можно ли будет в этом случае считать человека бессмертным?

Во-вторых, существует взаимная связь проблемы бессмертия и проблемы личности. Личность человека включает в себя биологическое, социальное и духовное существо. Часто ученые утверждают, что духовное важнее биологического и социального. По мнению автора, личность представляет собой единство биологического, социального и духовного, поэтому исключение любой составляющей личности означало бы конец человеку.

В-третьих, существует взаимная связь проблемы личности и проблемы создания робота. Попытки создать машину, которая превзойдет человека, тщетны. Невозможно до конца познать человека – удивительное творение Природы, процесс его познания бесконечен!

1.5. Технологии против человека

Бурное развитие научно-технического прогресса в XX веке стимулировало писателей-фантастов к моделированию светлого будущего человечества. Известные писатели вскоре поняли опасности новых технологий. Станислав Лем, Айзек Азимов, Карел Чапек обозначили проблемы клонирования человеческого разума, этическим проблемам внедрения новых технологий, войне роботов с человеком. Книга Герда Леонгарда «Технологии против человека» [Герд] описывает возможные этические, экономические и социальные последствия внедрения новых технологий на нашей планете.

12. Леонгард Герд. Технологии против человека. «Издательство АСТ», 2018.

Огромный рост естественнонаучного знания в эпоху Возрождения: теоретической математики и опытного естествознания. Научные открытия и технические изобретения Леонардо да Винчи, Коперника, Галилея способствовали развитию нового мировоззрения человека. Именно, рационализм и индивидуализм стали переломным моментом в ускоренном развитии личности, буржуазного общества на Западе, больше того, рационализм и индивидуализм стали фундаментом и определили ускоренное развитие Западной цивилизации.

Однако в области социально-гуманитарных наук прогресса в эпоху Возрождения не произошло, поскольку метафизический метод был абсолютно не применим в социально-гуманитарных науках. Результатом применения метафизического метода в социально-гуманитарных науках явились знаменитые утопии Т. Мора, Т. Кампанелла, Д. Уистенди, которые развивали социалистические и коммунистические идеи, пытались обосновать проекты справедливого общества. Ложность научных теорий эпох Возрождения и Нового времени легко объяснить. Так, например, Джон Локк и Ж.-Ж. Руссо в концепции естественного права и общественного договора пытались объяснить происхождения государства с позиций разумного человека XVII века. Это означало, что концепция естественного права и общественного договора отвергает эволюцию личности и общества, поскольку в таком случае человек до нашей эры и человек 17 в. одно и то же по уровню развития. Напомню, что, по мнению автора, человек до нашей эры не обладал сознанием, и философия античности является результатом рефлексии бессознательного. Именно рационализм и индивидуализм эпохи Возрождения стали переломным моментом в ускоренном развитии личности и буржуазного государства на Западе.

Так, эпоха Возрождения стала разделом между стремительным ростом естественнонаучного знания, научно-технического прогрессом и замедленным развитием гуманитарных наук, и если естественные и технические науки завершили эволюцию научного знания: мифы – вера – наука; то социально-гуманитарные науки остановились на втором этапе, на котором основанием научного знания является вера.

Научная картина мира неклассической науки сформировалась благодаря успехам естественных наук, однако попытки переноса принципов неклассической науки в социально-гуманитарные науки оказалось всего лишь декларацией. Принципы неклассической картины мира, которые произвели переворот в естественных науках, не были реализованы в социально-гуманитарных науках, в истории, экономики, политологии, социологии, психологии.

Разрыв развития естественных и социально-гуманитарных наук, невиданный научно-технический прогресс и отставание развития социально-гуманитарных наук от потребностей общества привели к тому, что в настоящее время в руках «первобытных людей» находятся невиданные технологические возможности разрушения жизни на Земле.

Влияние мировоззрения существует в социально-гуманитарных науках и отсутствует в естественных науках. Это влияние на естественные науки существовало в Средние века (Николай Коперник, Галилео Галилей, Джордано Бруно), однако в Новое время благодаря отделению церкви от государства, мировоззрение перестало оказывать влияния на развитие естествен-

ных наук, что способствовало их прогрессу. Существует взаимосвязь между мировоззрением и социально-гуманитарными науками. Мировоззрение на сотни лет задержали развитие социально-гуманитарных наук, и наоборот, ложные теории в социально-гуманитарных науках препятствовали смене мировоззрения. Так, например, теория хаоса несовместима с универсальными ценностями, составляющих современное мировоззрение.

Поскольку демаркация между науками о природе и духе не была проведена, методология социально-гуманитарных наук отставала от развития общества, мировоззрение оставалось метафизическим, а развитие буржуазного общества происходило стихийно вопреки ложным теориям: общественного договора и естественных прав, суверенитета нации, догоняющего развития традиционных обществ.

В XXI веке сохраняется архаичное мировоззрение, основанное на утопических идеях: Свобода, равенство и братство; что способствует сохранению метафизики и детерминизма в социально-гуманитарных науках: естественноисторический процесс, естественное право, демократия, культура, цивилизация, личность. Поскольку секуляризации общества не произошло, а социально-гуманитарные науки носят исключительно утопический, ложный характер, можно утверждать, что развитие личности на Западе и Востоке остановилось на этапе формирования коллективного бессознательного, не достигло этапа индивидуального и общественного сознания.

Г. Лебон [Лебон, с.95,96] полагает, что идеи, правящие учреждениями народов, претерпевают очень длинную эволюцию. Образуясь очень медленно, они, вместе с тем, очень медленно исчезают. Ставши для просвещенных умов очевидными заблуждениями, они еще очень долгое время остаются неоспоримыми истинами для толпы и продолжают оказывать свое действие на народные массы. Если трудно внушить новую идею, то не менее трудно уничтожить старую. Человечество постоянно с отчаянием цепляется за мертвые идеи и мертвых богов... не во власти философов изъять из обращения идеи, выпущенные ими в мир, когда они убедятся в их ложности. Как вышедшая из берегов река, которую не в состоянии удержать никакая плотина, идея продолжает свой опустошительный, величественный и страшный поток.

11. Лебон Г. Психология народов и масс// Западно-европейская социология XIX – начала XX веков/ Под ред. В. И. Добренькова. М. 1996.

Литература:

1. Аргументы и Факты. 2005. №5.
2. Алексеев С.А. Философия права. Москва: НОРМА, 1999.
3. Баталов Э.Я. Американская политическая мысль XX века. Москва: Прогресс-Традиция, 2014. 623 с.
4. Беляев Д.А. Культурно-философская экспликация идеи сверхчеловека: автореферат на соискание ученой степени доктора философских наук. Белгородский гос. институт культуры и искусства. Белгород. 2017. 41 с.
5. Гелен А. О систематике в антропологии// Проблема человека в западной философии. Москва: Прогресс. 1988.
6. Гетьман-Павлова И.В. Международное право: учебник. Москва: Юрист, 2006. 762 с.
7. Гетьман-Павлова И.В. Международное право. Москва: Юрист, 2013. 709 с.
8. Гуревич П.С. Проблема целостности человека. Москва: ИФ РАН, 2004.
9. Иногучи Т. Политическая наука в трех демократиях: «Нелояльной» (Япония), демократии «Третьей волны» (Южная Корея) и «зарождающейся» (Китай)// Полис. Политические исследования. 2004. №5. С.131-140.
10. Кутырев В.А. Философия трансгуманизма: Учебно-методическое пособие. Москва-Берлин. Директ-Медиа. 2015.
11. Лебон Г. Психология народов и масс// Западно-европейская социология XIX – начала XX веков/ Под ред В.И. Добренкова. Москва. 1996.
12. Леонгард Герд. Технологии против человека. «Издательство АСТ», 2018.
13. Майоров М.А., Шубарина Л.В. Образ Сверхчеловека в морально-этической концепции Ницше // Научное сообщество студентов XXI столетия. Общественные науки: сб. ст. по мат. XXXII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(31). URL: [http://sibac.info/archive/social/5\(31\).pdf](http://sibac.info/archive/social/5(31).pdf) (дата обращения: 13.03.2018).
14. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. Москва: ТК Велби; Проспект, 2005. 640 с.
15. Мюллерсон Рейн. От теории демократического мира к насильственной смене режима/ Интернет-журнал «Гефтер» 12.09.2012 URL: <http://gefeter.ru/archive/6093> (дата обращения 30.04.2018)
16. «Несколько дел одновременно». URL: http://psihofiziologia.blogspot.com/2012/04/blog-post_92.html (дата обращения 20.06.2018)
17. Никонов А. Свобода от равенства и братства: Моральный кодекс строителя капитализма. Москва: 2007.
18. Омельченко О.А. Всемирная история государства и права: учебник. В 2 т. Т 2. Москва: Эксмо, 2007.
19. Социализм в Европе 21 века URL: <https://energa.livejournal.com/175600.html> (дата обращения 30.08.2018)
20. Султанбеков К. Размышления о критериях дифференциации демократии и недемократий в свете разделения мира на Восток и Запад// Власть. 2017. №1. С.168–172.
21. Теория государства и права: Учебник для вузов/ Под общ. ред. О. В. Мартышина. Москва. 2007. 496 с.
22. Тинберген Ян. Пересмотр международного порядка. Москва: Прогресс, 1980. 416 с.

23. Третьяк А.Р. Трансгуманистическое понимание человека и проблема несправедливости/ Биотехнологическое улучшение человека как проблема социально-гуманитарного знания: материалы Школы молодых ученых/ под ред. Б. Г. Юдина, О. В. Поповой. М.: Издательство Московского гуманитарного университета, 2017.

24. Хайек. Дорога к рабству/ Пер. с англ. Москва: Новое издательство, 2005. 264 с.

25. Цветные революции URL: http://ruxpert.ru/Цветные_революции

(дата обращения 30.04.2018)

26. Цит. по: Иногучи Т. Политическая наука в трёх демократиях: «Нелояльной» (Япония), демократии «Третьей волны» (Южная Корея) и «зарождающейся» (Китай)// Полис. Политические исследования. 2004. №5. С.131-140.

Глава 2. История великих преобразований в России – история геноцида русского народа

2.1. Виртуальная демократия

Бывший директор-распорядитель МВФ М. Камdessus [Цит. по: Абалкин, с.10] в интервью французской газете «Либерасьен» сказал: «Мы не увидели, что разрушение коммунистического аппарата было разрушением государства. Мы участвовали в создании институционального вакуума, образовавшегося в условиях «культуры» лжи, подпольной экономики и привилегий, унаследованных от коммунизма».

1. Цит. по: Абалкин Л. Качественные изменения структуры финансового рынка и капитала из России//Вопросы экономики, 2000, №2. с.10.

Россия в начале XXI века [Мордашов, с.47-187]. В декабре 2003 года прошли выборы в Государственную думу. В выборах участвовали 23 политические партии. Число голосателей политических партий, зарегистрировавших федеральные списки кандидатов, распределились следующим образом:

Политическая партия «Единая Россия» получила 37,57 процентов голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) – 12,61 процентов, ЛДПР – 11,45 процентов, «Родина» – 9,02 процента.

Много лет россияне, как подопытные кролики, подвергаются зомбированию. Ну не получается у нас со строительством светлого будущего, живем мы хуже, чем люди в других странах. Не в этом счастье! Главное, чтобы не было войны! В новой России лозунги изменились: главное, чтобы коммунисты не победили на выборах и не вернулись к власти. Но вот это свершилось, а загипнотизированные россияне этого не заметили, поскольку им внушили, что коммунистические идеи представляет КПРФ. Откуда россиянам было догадаться, что все партии и их лидеры, участвующие на выборах в Государственную думу, одного разлива – коммунистического.

50. Мордашов Ю. Поиски Дракона в России. Психоанализ дилетанта. Нижний Новгород. ВГИПА, 2005. С.47-187.

Дмитрий Rogozin: «Национальная скромность не украшает» [Рогозин, с.III]. «Тот, кто ясно видит свою историческую задачу, способен суммировать миллион человеческих волей в реализации единой национальной идеи, решить проблемы материальной жизни своих граждан», – пишет в своей книге, озаглавленной «Мы вернем себе Россию», доктор философских наук, председатель Комитета Государственной думы по международным делам Дмитрий Рогозин. «Вооруженные силы – это важнейший инструмент государства для осуществления им своей оборонительной политики и принятия силовых решений по защите национальных интересов. Реформа армии, флота, всей системы военной организации государства должна подтверждать на новом качественном уровне возможности России по организации вооруженного ответа любому агрессору, любой внешней угрозе. В общество должно вернуться понимание давно известной формулы: «Кто не хочет кормить свою армию, вынужден будет кормить чужую». Причем за прокорм чужой армии придется платить гораздо больше, чем за своих неприхотливых и бесконечно терпеливых к власти солдат и офицеров. Свою армию кормить дешевле, чем чужую. Наша история и наша культура – огромное достояние, о котором другие народы и государства могли бы только мечтать. Для утверждения естественного чувства патриотизма надо уgomонить антинациональную пропаганду и успокоить самобичевание. Россия – великая страна, и скромность ее не украшает».

57.Рогозин Д: «Национальная скромность не украшает»//Аргументы и Факты, СВ, 2003, №39. С.III. (Газета).

Позвольте прокомментировать: российская элита неадекватно оценивает реальность. Холодная война по-прежнему в умах россиян. И это уже не шизофрения, о которой часто упоминают политики и журналисты. Это – паранойя. Как считает Марк Липовицкий [Липовицкий, с.199], понятие «паранойя» давно уже перестало быть собственно клиническим термином – это слово покрывает целый спектр состояний: от подозрительности, повышенной тревожности, мании преследования до гигантомании и прожектерства.

44.Липовицкий Марк. «Учитесь, твари, как жить»// «Знамя», 1997, №5. С.199. (Журнал)

Главный лозунг всех политических партий и избирательных блоков был один: социальное государство. В качестве примера приведу заявление Народно-патриотического союза – «Родина». «Вернем себе Россию! Российское общество сегодня тяжело больно. Экономическая политика власти расколола его на олигархов, захвативших основные природные и промышленные ресурсы страны, и тружеников, влачащих униженное, бедственное существование. Зримым отображением этого раскола являются 17 долларовых миллиардеров и 40 миллионов граждан, живущих за чертой бедности. Сегодня этот раскол стал препятствием на пути экономического роста, уже завтра он обернется разрушительным социальным конфликтом. Власть не в состоянии сегодня изменить этот пагубный курс и не готова к диалогу с народом. Мы убеждены: политика экономического роста неотделима от принципов социальной справедливости. Неравенство в распределении доходов и национального богатства в России сегодня едва ли не самое глубокое в мире. Не преодолев этой пропасти, мы не выйдем из социально-экономического тупика. Наша главная цель – построить общество социальной справедливости. Для этого необходимо объединить нацию на основе патриотизма, решительно преодолевая разногласия в политических, экономических и идеологических воззрениях. Мы верим, что наш блок станет широким патриотическим объединением, новой силой в российской политике, способной мобилизовать энергию российского народа и изменить положение дел к лучшему. Только коалиция патриотов России, только воля народа, только вера в свои силы приведут к победе. Победим – во имя нашего отечества! Заявление о создании Комитета в защиту прав граждан России на общенациональные природные богатства подписали:

С. Ю. Глазьев, сопредседатель Народно-патриотического союза России, член-корреспондент Российской академии наук (РАН),

Ж. И. Алферов, лауреат Нобелевской премии, академик РАН,

О. Е. Кутафин, ректор Российской юридической академии, академик РАН,

Д. С. Львов, академик, секретарь секции экономики РАН».

Как можно оценить программу партии, представляющей, по крайней мере, мнение значительной части граждан и многих слоев населения, от бедных до научной элиты, и оценивающей положение в России как катастрофу?

Психоанализ: повышенная агрессивность и озлобленность, обвинение других в своих бедах, преувеличение ценности настоящего в противоположность ценности будущего, деструктивный конфликт с властью, пропаганда коммунистических идей – распределить богатства по справедливости, порождение паразитических и иждивенческих настроений, вместо решения экономических проблем призывает народ на баррикады.

Еще более радикальной на выборах в Государственную думу была программа Концептуальной партии «Единение»

Предвыборная программа КПЕ: «ОТ РАЗОРЕНИЯ К ДОСТАТКУ»

«Концептуальная партия «ЕДИНЕНИЕ» своей предвыборной программой в избирательной кампании в Госдуму в 2003 году выдвигает в полном объеме программу КПЕ, разработанную на базе КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. Программа содержит целостную систему мер по наведению в стране человеческого порядка и выведению России из

тупика «реформ» на широкую и светлую дорогу, когда люди смогут жить спокойно, счастливо, в достатке, с уверенностью в таком же счастливом и мирном завтрашнем дне для себя и для своих детей и внуков».

Я остановлюсь только на нескольких моментах этой программы:

«— главная задача — сменить концепцию управления Россией с западной модели на собственную;

— КПЕ будет проводить в жизнь долговременную непрерывную политику устойчивого снижения цен;

— КПЕ через работу в Госдуме заменит существующую кредитно-финансовую систему, безнравственную и ориентированную на достижение ненормальных паразитных потребностей, на кредитно-финансовую систему, ориентированную на обслуживание нормальных человеческих потребностей, что позволит и снижать цены, и повышать зарплату;

— ввести «Закон о запрете на ростовщичество», признав тем самым, что ростовщичество — это узаконенное воровство. Кредитование осуществлять на беспроцентной основе. Учетная ставка ЦБ должна быть строго равна нулю».

Извините, так это — идеология исламских террористов. Если западно-христианская церковь была отделена от государства и не могла навязывать религиозные ценности в области экономики, то ислам диктует свои ценности и в экономике тоже и осуждает ростовщичество: ссудный процент — это нетрудовые доходы, которые приравниваются к воровству.

«БЕЗ ТЕОРИИ НАМ СМЕРТЬ»

Теоретической платформой КП «Единение» является концепция Общественной Безопасности (КОБ) (эпическое название «Мертвая вода»). Эта единственная в стране легитимная концепция, поскольку 28 ноября 1995 года она прошла режим парламентских слушаний в Госдуме России, на которых была одобрена и рекомендована к внедрению.

«Мертвая вода» была завершена в 1991 году и направлена руководству института США и Канады с целью не допустить развала СССР. Первоначальное название: «Как вам реорганизовать Бнай-Бритт»». Ядром разработчиков явились офицеры ВМФ. В последующем присоединились офицеры и других видов войск. Почти все они в прошлом выпускники первых суворовских училищ. Среди них философы, математики, психологи, экономисты, управленцы, инженеры. КОБа целостна и рассматривает все стороны жизни общества. В ней представлены:

1. Анализ мировоззренческих систем. Определение всех процессов, протекающих во Вселенной (в т. ч. социальных), как взаимно вложенных процессов — «триединства материи-информации-меры».

2. Достаточно общая теория управления. Это описание всех частных процессов, протекающих во Вселенной, в том числе и в социальных системах, как процессов управляемых или самоуправляющихся. ДОТУ и п.1 позволяют соединить науку и религию.

3. Глобальный исторический процесс (история человечества), как частный процесс в эволюционном развитии биосферы. Роль и место России в истории. Выявлен и формализован фактор управления историей.

4. Модель существующего на Земле общества, как глобальная невольничья толпо-«элитарная» цивилизация. Дана структура такой модели и механизм поддержания устойчивости. Вскрыты причины нарушения устойчивости толпо-«элитарной» пирамиды в условиях нового информационного состояния общества и обоснована неизбежность перехода к новой модели. Предложена такая модель. Обоснован механизм поддержания ее устойчивости.

5. Закон времени, как новое информационное состояние общества, приведшее к резкому изменению отношения людей ко всему происходящему.

С середины XX века на протяжении жизни как одного человека, так и целого поколения несколько раз обновлялась техника, технологии и т. п. Ранее же на протяжении жизни мало что изменялось. Новое информационное состояние меняет отношение людей к общему ходу

вещей. Это не позволяет управлять людьми по старым правилам (законам), и приводит к крушению толпо-элитарной пирамиды.

Законодательная власть, не понимающая этого, обречена на создание законов, которые не будут работать в новом информационном состоянии, а исполнительная власть, пытающаяся управлять по таким законам, обречена на безвластие.

6. Сравнительный анализ «священных писаний» (Тора, Библия, Коран, Веды и др., а также древние и современные оккультные и эзотерические учения). Вскрыта роль религиозных учений и культов в управлении социальными процессами. Обоснован вывод, что «Бог един, а конфессиональные иерархии и веры им – разные». Этот анализ на базе ДОТУ позволяют снять противостояние между религиозными конфессиями. Именно поэтому КОБа является «объединительной идеей» как для России – страны многонациональной и многоконфессиональной, так и для человечества в целом.

7. Анализ психологических причин в управлении социальными системами. Определены типы психики людей (животный, зомби, демонический, человеческий). Дано понимание истинного прогресса, как устремление всех людей к человеческому строю психики. Рассмотрены отношения мужчины и женщины и их влияние на принятие управленческих решений.

8. Процесс воспроизводства поколений в их связи с воспроизводством и накоплением материальных и нематериальных продуктов, производимых в общественном объединении труда (это то, что сейчас называют «экономикой»). Вскрыты причины разрушения народного хозяйства России. Показана роль мировой кредитно-финансовой системы, как одного из средств управления странами и народами. Разработана модель многоотраслевого народного хозяйства в новом информационном состоянии общества и мероприятия по претворению в жизнь.

Таким образом, КОБа:

1 – доказывает необходимость перехода от несправедливой библейской концепции управления к концепции справедливого общества,

2 – описывает пути этого перехода и

3 – является объединительной идеей для всех мыслящих людей».

Анализ теоретической платформы КП «Единение» – концепции Общественной Безопасности (КОБ) (эпическое название «Мертвая вода»): выведение людей из состояния гипноза является прерогативой медицины, а не образования!

Как у вас с головой? По мнению специалистов Института судебной психиатрии имени Сербского [Евстигнеева Вера, с.14], почти два десятилетия непреходящего стресса привели едва ли не 90 процентов россиян к так называемому пограничному состоянию, когда до душевной болезни рукой подать. Входят ли в их число те, кого принято называть «элитой» общества? И как это связано с интеллектом людей, принимающих судьбоносные для страны решения? Данные экспертов свидетельствуют, что в политической элите США примерно 47 процентов патопсихологических типов, в Северной и Центральной Европе их 40 процентов. В элите Ближнего Востока – до 92 процентов!

А как обстоит дело у нас?

– Самой продвинутой представительницей российской политической элиты можно назвать Ирину Хакамаду, – утверждает руководитель исследовательской группы Виктор Фершт, профессор, доктор психологических наук, возглавляющий Центр помощи жертвам терроризма организации «Врачи за права человека», – у нее коэффициент интеллекта 179 баллов. У Жириновского – 175, у министра экономики Грефа и генерал-губернатора Александра Лебеда – по 170 баллов. Коэффициент интеллекта российского министра Лесина – 105 баллов. IQ Василия Шандыбина и Виктора Черномырдина, как и у Моники Левински, – 70 баллов...

И все же пресловутый показатель IQ – это еще не сама патопсихология. Диагнозы некоторых представителей российской политической элиты определить несложно, – считает В.

Фреш. – Более трети депутатов демонстрируют на заседаниях Госдумы классические образцы патопсихологии, будто «списанные» с медицинских учебников. Драки, сутяжничество, «сверхценные» бредовые идеи, маниакальность, паранойя... Причем многим представителям электората это нравится, и люди с надеждой включают телевизор, чтобы узнать, кому сегодня Жирик набил морду. Или покупают газеты, чтобы насладиться малограмотными высказываниями министров и губернаторов...

Как людям с патопсихологическими проявлениями удастся выбиться «на самый верх»? Доктор Фершт отвечает вопросом на вопрос: «А как удалось прийти к власти и манипулировать целыми нациями Мао Цзэдуну, Гитлеру? Оба – патопсихологические типы...» Есть ли вообще нормальные люди и где черта, отделяющая «норму» от патологии? И существует ли достаточно прочная гарантия, что сами врачи здоровы?

– Нет такой гарантии, – отвечает Виктор Михайлович. – И это серьезный недостаток нашего общества, потому что на Западе врачи проходят обязательное медицинское и психиатрическое освидетельствование. У нас ни политики, ни врачи такого освидетельствования не проходят. Мы действительно не гарантированы от сюжетов всяческих фильмов ужасов – «врачей-убийц», «врачей-садистов».

Может ли у человека быть высокий интеллект и одновременно состояние «на грани безумия»? По мнению В. Фершта, именно так чаще всего и бывает... (Вспомните известную работу итальянского психиатра Чезаре Ломброзо «Гениальность и помешательство»)... А вот психика большинства руководителей и коммерсантов новой волны, по мнению профессора, достаточно стабильна, интеллект в норме.

– Мы проанализировали поведение Грефа, С. Иванова, Пугачева, Мордашова, Когана и ряда других руководителей, – продолжает В. Фершт, – но патологий не выявили. Зато господам Мамуту, Абрамовичу, Дерипаске, Вайнштоку, Потанину и Березовскому необходима консультация специалистов в области патопсихологии».

27.Евстигнеева Вера// Волго-Вятская деловая газета «Экономика и жизнь», 2002, №3. С.14.

Двухпартийная многопартийность. Как считают журналисты Андрей Угланов и Константин Сергеев [Угланов, Сергеев, с.1], «времена буйной многопартийности в России, похоже, заканчиваются. Хотя зарегистрированных Минюстом партий по-прежнему много – 184, почти 99 % из них – бумажные. Да и неприятие гражданами страны многопартийности зашло так далеко, что после последних выборов в Думу ее более чем на две трети заполнили «медведи» – партия власти. Ситуация крыловского «квартета», когда все играют по-разному, избирателям разонравилась. Видно, вспомнили о единоначалии, когда и порядок был в стране, и преступность почти не ощущалась. А нужно ли единоначалие самой власти? Ее оппоненты говорят, что – да. Но... Из-за кремлевских стен доносятся слухи, что привлекательнее все же двухпартийная система. В этом случае две крупные партии получают поочередно большинство в парламенте. «Мелочь» же, отсеченная от депутатских кресел 7%-ным «барьером проходимости», лишь создает фон. Такая система успешно действует в США, Великобритании. С некоторыми вариациями она просматривается и в большинстве демократических стран. По мнению экспертов, кремлевские политтехнологи сейчас вплотную заняты созданием условий для появления как раз второй крупной партии. Первая уже есть – «Единая Россия». Она занимает правый центр. А новичок – «новая левая партия» – должен скоро родиться и повести за собой большинство протестного электората.

В последнее время заговорили о том, что председатель партии «Родина» Д. Rogozin выбран В. Путиным на роль лидера «системной» оппозиции. Он молод, амбициозен. Сплеча режет правду-матку. В то же время делает это очень аккуратно. Его устами озвучивается то, что Кремлю делать не очень удобно. Это – резкости в адрес НАТО и ЕС, проклятия притеснителям русских в Прибалтике, угрозы олигархам упечь их на нары. Народу это пока нравится.

Даже Жирик потускнел в лучах Рогожина. Да что Жирик – президент публично прислушивается к словам лидера «Родины» в ущерб самой «Единой России»!

73. Угланов Андрей, Сергеев Константин. Двухпартийная многопартийность// Аргументы и Факты. 2004, №16. С.1.

Конкурентоспособность государства. Как считает Блинов А.О. [Блинов, с.138], доктор экономических наук, академик РАН, «основным показателем, характеризующим процветание страны, является конкурентоспособность государства. Этот показатель говорит также об экономической безопасности и инвестиционной привлекательности страны. По оценке Всемирного банка, по этому показателю на первом месте находились США, Россия занимала последнее 48-е место (исследования проводились в 1995-1996 годах). За основу были приняты 8 критериев: политический риск (в смысле возврата кредитов), экономические перспективы, показатель внешней задолженности, долг, связанный с дефолтом, рейтинг платежеспособности, доступ к банковским и кратковременным финансовым ресурсам, доступ к рынкам капиталов, предоставление форфейтинговых услуг. В 1997 году на 1-м месте вновь были США, Россия – на 78-м. В конце 1998 года на 1-е место вышел Люксембург, Россия – на 127-м месте (всего оценивалось 180 стран). Говоря о конкурентоспособности государства, нельзя не сказать о том, что в России не созданы необходимые условия защиты частной собственности. Любая компания, вне зависимости от форм собственности, может быть уничтожена по решению любого высокого чиновника, а что касается произвола и безнаказанности местной административной элиты: хочу – даю льготные кредиты, выдаю квоты, т. е. создаю режим наибольшего благоприятствования, а хочу... да мало ли что захочет местный князек».

11. Блинов А. О. Российская экономика в третьем тысячелетии – свет в конце тоннеля// Вопросы экономики. 2002. №2. с.37-44.

Журналист Виталий Цепляев [Цепляев, с.3] в беседе с советником Президента РФ по экономике Андреем Илларионовым спрашивает: «Президент недавно сформулировал нашу национальную идею – повышение конкурентоспособности страны. Удвоение валового внутреннего продукта (ВВП) и есть средство достижения этой цели?

– Скорее наоборот: конкурентоспособность – это средство для поддержания высоких темпов роста. Удвоение ВВП – не абстрактная цель. Это не просто тонны угля или километры труб. ВВП на две трети состоит из потребления населения. Это продукты питания, одежда, жилье, услуги образования, медицины, туристические поездки. При прочих равных условиях удвоение ВВП означает повышение вдвое материального благосостояния каждого из нас.

– Реально ли вообще удвоить ВВП за 10 лет?

– За полвека после Второй мировой войны это смогли сделать примерно 60 стран мира. Если власти не совершают грубых ошибок вроде проведения так называемой промышленной политики, не увлекаются благоглупостями вроде перераспределения природной ренты, то нет причин не умножить ВВП в течение одного, другого, третьего десятилетия. Китаю это удастся уже 25 лет подряд, за это время его ВВП вырос в 6 раз, а ВВП на душу населения – в 4,4 раза. Если это смогли сделать в такой большой стране, находящейся в условиях жесткого дефицита практически всех основных природных ресурсов, в стране, где значительная часть населения до недавнего времени была просто неграмотной, то спрашивается: почему этого не сможем сделать мы? Если мы такие умные, то почему такие бедные?

Но есть и другие примеры. Вряд ли в мире найдется страна, более похожая на Россию с точки зрения экономической структуры, общего исторического прошлого, этнического состава, менталитета, чем Казахстан. Тем не менее, за последние 4 года среднегодовые темпы роста ВВП в Казахстане составили 10,5 %, а в России – только 6,7 %. Почему? Потому что казахстанские власти провели последовательные, жесткие, ответственные реформы. Потому что Казахстан вдвое сократил уровень налогообложения в стране, почти вдвое – удельный вес госрасходов в экономике. Потому что казахстанские власти не допускали произвола своих

монополий, а электроэнергетику реформировали так, чтобы получился рынок, а не супермонополия, как в России. Потому что в Казахстане последовательно сокращали бюрократическое регулирование. Потому что не вмешиваются, упаси господи, в процесс ценообразования на зерновом и хлебном рынках. Потому что не допускают роста реального курса тенге. В 1993 г. ВВП на душу населения в Казахстане составлял 70 % от российского уровня, в 2003 г. – уже 98 %. В нынешнем году Казахстан, скорее всего, превзойдет Россию по этому показателю. Вот результат блестящей экономической политики!

– Вы хотите сказать, что у нас идея удвоения ВВП оставалась лишь благим пожеланием президента, а правительство недорабатывало?

– У нас существуют два подхода к развитию страны. Согласно одному российские граждане ничем не хуже граждан других стран и могут добиваться результатов, по крайней мере, не худших. Другой подход исходит из убеждения, что стагнация и кризис являются естественным состоянием России. Вначале нам говорили: мы не такие, как американцы и немцы, и так, как они, работать и жить никогда не будем. Потом нам сказали, что и Португалия – нам не указ, нам оскорбительно, что нас сравнивают с Португалией. Теперь нас убеждают, что и с китайцев и казахстанцев нам примера брать нельзя. Ну что ж, если так дело пойдет, то мы еще, очевидно, услышим, чем мы отличаемся от жителей Мозамбика, Гвинеи и Афганистана. Другими словами, нас убеждают, что жители России – это очень особый народ, не желающий жить богато, счастливо и долго. Увы, в стране нет общественного согласия по поводу того, надо ли нам вылезать из многолетнего «болота» или лучше все же оставаться в нем. Президент, вне всякого сомнения, – самая влиятельная политическая фигура в стране. Но и он не может пойти на то, по поводу чего нет общественного согласия».

71.Цепляев Виталий// Аргументы и Факты. 2004. №10. март. С.3.

Знакомые слова. «Для того, чтобы поднять государство с самой низшей ступени варварства до высшей ступени благосостояния, нужны лишь мир, легкие налоги и терпимость в управлении; все остальное сделает естественный ход событий» – вроде бы про нас написано. Это сказал Адам Смит [Смит] еще в 1767 году в книге «Исследование о природе и причинах богатства народов».

66.Смит Адам. Исследование о природе и причинах богатства народов. Москва. 1993.

Воистину, человек не ведает, что творит!!! Высказывание господина Илларионова всего лишь хорошая реклама для улучшения имиджа страны, не более. Не совсем ясно в отношении враждебных сил, которые мешают президенту и правительству проводить простую и ясную политику. Декларации господина Илларионова в принципе отличаются от политики президента и правительства, поскольку в основе их лежат национальная идея: «Сделать Россию Великой державой!» и поиски третьего пути развития экономики страны.

*Главный урок истории состоит в том,
Что уроки истории нас ничему не учат.
Олдс Хаксли*

2.2. Неизвестная Россия

Неизвестная история России. Мы не знаем историю своей страны. По мнению автора, это мифология, поскольку историю писали люди по указанию сильных мира сего, и в разные исторические периоды её заново переписывали. Достаточно напомнить, что в сталинские времена книги нежелательных людей изымали из библиотек и уничтожались. Были ли светлые периоды в истории России? По мнению автора, не было!

Как считает Александр Бушков [Бушков, с.380,382], «Петр Первый впервые в отечественной истории начал в самых широких масштабах внедрять систему, охарактеризовать которую прямо-таки подмывает термином «большевизм». Или – государственный капитализм, не суть важно. Главное – если до Петра российская экономика развивалась по общемировым законам, то при Петре она вернулась к откровенному рабству. То есть укладу, который по самой сути не может быть эффективным... При Петре на многочисленных, выстававших, как грибы, заводах в основном работали рабы – бесправные люди, трудившиеся за харчи, загнанные за высокие стены на всю жизнь. В документах того времени сплошь и рядом встречаются слова «отдать в работу навечно»: не только на оружейные заводы, но и прядильные мастерские, если речь идет о женщинах. Указ 1721 г. гласил, что все промышленники, даже не дворянского происхождения, имеют право покупать деревни с крепостными крестьянами, которых вправе заставлять пожизненно трудиться на заводах и рудниках. Дошло до того, что с заводов запрещалось изымать беглых от помещиков крестьян, – но легко догадаться, что эти «облагодетельствованные» беглецы становились уже рабами не помещика, а фабриканта... Именно Петр, без малейших натяжек, стал родоначальником не только государственного капитализма (который порой крайне трудно отличить от «развитого социализма»), но и ГУЛАГа. По-моему, от большевистского ГУЛАГа и «великих строек социализма» ничем не отличается петровское строительство Петербурга – куда опять-таки сгоняли со всей страны людей, которые работали под конвоем за миску похлебки (менее известно, что на строительстве города и Ладожского канала сложили свои косточки и сорок тысяч пленных шведов). Кроме того, ради ускоренного возведения Петербурга Петр запретил домостроение из камня по всей стране – это было приказным вторжением в частное предпринимательство».

13. Бушков А. А. России, которой не было: загадки, версии, гипотезы. Москва: ОЛМА-ПРЕСС Образование; СПб: НЕВА, 2003. с.380, 382.

Мифы об Отечественной войне 1812 года. Российская (советская) идеология способствовала искажению не только истории нашей страны, но и мировой. Именно с этих позиций освещается история Отечественной войны 1812 года. Коварный Наполеон напал на Россию, но благодаря храбрости русских солдат и таланту полководцев, русские войска одержали победу над французами и вошли в Париж.

Россия бывшая и небывшая [Буровский, с.208]. Попробую еще раз назвать особенности той России, которая состоялась после петровского погрома и долгих судорожных шараханий из стороны в сторону: дворцовых переворотов 1725-1762 годов.

1. Состоялась страна, народ которой фактически разделен на два разных народа с разными нравами, культурой и чуть ли не разными языками. Одни из этих народов, составляющих не больше 3% другого, живут за счет всей остальной страны.

2. Во-первых, Россия состоялась как страна «хронической модернизации». Страна, которая официально заявляет своей целью догнать Европу, но правящий слой, которой никогда не допустит, чтобы это на самом деле произошло. Привилегии правящего класса этой страны, «русских европейцев», объясняются тем, что они ведут остальной народ. Конец модернизации будет означать и конец их привилегий, – то есть будет означать то же самое, что революция для правящего класса.

3. В России, состоявшейся к эпохе Екатерины, свободы стало намного меньше, чем было сто лет назад. Состоялось примитивное рабовладельческое государство, устроенное очень просто и потому почти неспособное развиваться и изменяться.

12. Буровский А.М. Наполеон – спаситель России/ Андрей Буровский. Москва: Яуза; Эксмо, 2009. с. 208.

Чтобы узнать правду об Отечественной войне 1812 года, ее причинах и результатах, необходимо проанализировать события в Европе за период 1791 – 1815 годов. По мнению, А.М. Буровского [Буровский, с.235-238,282-283], в европейской политике Екатерина исповедовала позицию «свободы рук». Очень удобная позиция, переводимая просто: с кем хотим, с тем и дружим. Во Франции бушевала революция, Австрия и Пруссия начали свои грозные словесные выступления против «гидры революции», и к этим словам охотно присоединилась Екатерина. Она порвала отношения с Францией в 1792 году после казни Людовика.

Известно семь антифранцузских коалиций 1791-1815 годов. Россия принимала участие в шести из них, но в первой, 1791 – 1797 гг. не принимала. У Российской империи были незавершенные дела на южных границах. Русско-турецкая война завершилась в то время, когда Франция начала войну со всем миром. 9 января 1792 года Османская империя была вынуждена подписать Ясский мирный договор, закрепляющий Крым и Очаков за Россией и отодвигавший границу между двумя империями до Днестра. В 1796 разразилась русско-персидская война, вторая по счету из четырех русско-персидских войн, которая закончилась после смерти Екатерины и заключения скоропалительного мира с Персией.

В 1798 году Павел I начинает войну с Францией. В этой войне были победы и поражения. Первая крупная победа была одержана русским флотом под руководством Ушакова, успешный поход Суворова в Италию и знаменитый переход под руководством генералиссимуса через Альпы, в результате которой в русской армии из 20 тысяч человек осталось 6 тысяч человек. В 1800 году Россия разрывает с Британией и заключает первый союз с Наполеоном, но в 1801 году Павел I был задушен в собственной спальне.

В сентябре 1805 года была оформлена новая антифранцузская коалиция: Австрия, Пруссия, Россия и Англия. Были и поражения: сражение при Аустерлице, в результате которого союзные войска России и Австрии потеряли до 27 тысяч человек, причем большую часть русские - 21 тыс. человек; сражение под Фридландом (Восточная Пруссия), сокрушительное поражение русской армии и потери от 18 до 20 тысяч человек.

В 1807 году был подписан Тильзитский мирный договор между Францией и Россией. Последствия континентальной блокады Великобритании оказались катастрофическими для российской экономики. Ведь она была зависима от торговли с Британией. Кроме того, Британия почти не имела сухопутной армии и предпочитала воевать чужими руками. Она готова была давать дотации государствам, выставлявшим армии против Наполеона. Такса была такая: за 100 тысяч солдат, стоявших в строю, Британия платила 250 тысяч фунтов стерлингов. Трудно сказать, что более возмутительно: сам факт такой «таксы» или ничтожная стоимость солдата: 2,5 фунта стерлингов за «голову».

12. Там же. с.235-238,282-283.

В 1805 – 1807 годах содержание эскадры Синявина на острове Корфу и «заграничной армии» Беннигсена в Пруссии шло за счет британских субсидий.

Россия и инфляция [Буровский, с.284, 360]. Британцы не вводили войск в Россию, не брали Москву и не взрывали Кремля. Но российская экономика реально могла быть закабалена британским капиталом. Занятые в Британии деньги Россия отдавать не торопилась. Еще «Екатерина II набрала займов на 41 404 681 руб. и при жизни не вернула ни копейки... В период революционных и наполеоновских войн главным кредитором выступала Англия: с 1792 по 1816 г. Россия получила более 60 млн рублей, расплачиваясь с Англией последующие 50 лет».

12 июня 1812 года Наполеон начал переправу на русский берег Немана. Бородинское сражение считается одним из самых кровопролитных сражений 19-го века. По самым скромным оценкам совокупных потерь, каждый час на поле погибало 2500 человек. Страшны были потери обеих армий. Русские войска потеряли от 38 до 58 тысяч человек.

12. Там же. с. 284, 360.

Потери русской и наполеоновской армий в войне 1812 года [URL: <https://military.wikieading.ru/7585>]. Итак, в 1812 году была одержана победа над непобедимым до того Наполеоном. Это бесспорно, но, к сожалению, как отмечает историк Д.М. Бутурлин, «для отечественного менталитета не характерно отягощать себя вопросом о цене победы». Советский историк П.А. Жилин утверждает, что за период с 1805 по 1815 год «потери русской армии <...> составили 360 тыс. человек, в том числе в Отечественной войне 1812 года – 111 тыс. человек». Говоря о цене победы в войне с Наполеоном, историк В.М. Безотосный высказывается осторожно, но называет страшную цифру: «На наш взгляд, людские потери России в 1812–1814 гг. можно оценить приблизительно в диапазоне до 1 миллиона человек, но никак не больше».

55. Потери русской и наполеоновской армий в войне 1812 года

URL: <https://military.wikieading.ru/7585> (дата обращения 24.02.2019)

Как считает А. М. Буровский [Буровский, с.6-8], по масштабам событий войны 1792-1815 годов – настоящая мировая война. 23 года длились эти страшные события. В походах и сражениях приняли участие до 15 млн человеческих существ. Войны унесли не менее 4 млн человеческих жизней.

Во-первых, Наполеоновские войны окончательно похоронили европейский феодализм. Можно было быть за Наполеона или против, но во всех странах Европы вводился «Кодекс Наполеона», и приходилось разрешать частное предпринимательство, ограничивая права государства и аристократии.

Во-вторых, изменилась сама концепция государства. Франция провозгласила себя империей... Но, одновременно провозгласила себя и национальным государством французов. После Первой мировой Европа окончательно состоит из так называемых национальных государств, и это вовсе не так замечательно, как принято полагать.

В-третьих, XIX век состоялся как век сплошных революций. Франции мало было 1789 г. В ней революции гремели и в 1831, и в 1848, и в 1871-м, не считая множества переворотов и бунтов, «не дотянувших до революций. За тот же XIX век в Италии произошло 2 революции, в Испании – 4, в Германии – 3, в Австрии – 2, в Латинской Америке – несчетно.

Что самое удивительное – все эти события прочно связаны с именем одного человека: Наполеона Бонапарта. Трудно найти человека, о котором больше говорили бы и при жизни, и после смерти. Знаменитый коньяк «Наполеон»... Торт «Наполеон». Сорт чая «Наполеон». Ночные клубы «Наполеон». Благодаря торту и коньяку даже китаец или индеец кечуа из Южной Америки получает представление о Наполеоне.

12. Буровский А.М. Наполеон – спаситель России/ Андрей Буровский. Москва: Яуза; Эксмо, 2009. с.6-9.

После Отечественной войны 1812 года и возвращения победителей на родину, в России последовали жестокие времена, и следующая попытка реформации в России была реформа 1861 года. По мнению М. В. Жевно [Человек и общество, с.198], «крепостной в России (до реформы 1861 года) – не что иное, как раб. Он бесправен во всех отношениях – личном, имущественном, юридическом. Помещик вправе был поставить его на любую работу, произвольно наказывать его, продавать или покупать – вместе с участком земли или отдельно. Это раб, холоп, забитое и лишенное воли существо. У него нет никакой инициативы, и он относится к труду, как к тяжелой повинности, исполняемой из-под палки. Он не обладает правом собственности, а потому и не приучен уважать чужую собственность».

77. Человек и общество/ Под общ. ред. С. В. Решетникова. Мн. 2001. С.198.

Но, как известно, реформа не дала крестьянам землю и не способствовала освобождению крестьян. Но, впрочем, а нужна ли свобода рабам?

Великая Октябрьская революция – очередной скачок в светлое будущее. Первоначально марксизм, несмотря на его всеобщий характер, не угрожал существованию цивилизации. Ф. Энгельс в работе «Принципы коммунизма» [Маркс К. и Энгельс Ф., с.334] писал, что коммунистическая революция будет не только национальной, но произойдет во всех цивилизованных странах, т. е., по крайней мере, в Англии, Америке, Франции и Германии. Марксизм прогнозировал далекое будущее, предлагая последовательную смену формаций: феодализм – капитализм – коммунизм.

46.Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С.334.

Применяя диалектический материализм на практике, Ленин в статье «О лозунге Соединенных Штатов Европе» пришел к выводу: неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной отдельно взятой стране [Ленин, с.31]. Следующий «гениальный» вывод Ленина заключается в том, что социалистическая революция может победить и в среднеразвитой капиталистической стране. Небольшой вопрос: какой была Россия? Буржуазной или полуфеодальной, аграрной или доиндустриальной страной. Так или иначе, если Маркс и Энгельс предлагали строительство общества по единому плану и отвергали стихийное (эволюционное) развитие общества, то Ленин предложил более радикальное решение: революционный скачок – строительство социализма, минуя капитализм.

42.Ленин В. И. Соч. т 21. С.31.

Как считает В. Жиров [История России, с.170], «докапиталистические культурные традиции России содержали мало предпосылок для формирования буржуазного типа личности. Скорее, они выработали такой комплекс институтов, идей, который Н. Г. Чернышевский назвал «азиатством»: домострой, вековые привычки подчинения государству, равнодушие к юридическим формам, заменяемым «идеей произвола». Поэтому, хотя образованный слой в России обнаружил сравнительно высокую способность усвоения элементов европейской культуры, эти элементы не могли закрепиться в толще населения, попадая на неподготовленную почву, они, скорее, вызвали разрушительный эффект, приводили к культурной дезориентации массового сознания (мещанство, босаячество, пьянство и др.). Отсюда становится понятным парадокс культурного процесса в России XIX века, который состоял в резком разрыве между развитой прослойкой интеллигенции, дворянства, разночинства и трудящимися массами».

33.История России (Россия в мировой цивилизации)/ Под ред. А. А. Радугина. М. 1999. С.170.

Позвольте прокомментировать: наука России – лучшая в мире, социалисты – утописты указали правильный путь, а виноваты исполнители (народ – пьяницы и власть – деспоты). Вместе с тем, не прекращаются попытки реабилитации теории марксизма-ленинизма. Так, например, Шамиль Мунчаев и Виктор Устинов [Мунчаев, Устинов, с.382] считают, что «в условиях современной политической истории России имя Ленина и его учение – ленинизм – подвергаются глубоко субъективным характеристикам и оценкам «демократов», занявших ведущие места в политике, прессе, на телевидении, радио, в гуманитарных науках, культуре, искусстве и религии. В многочисленных публикациях авторов антикоммунистической и антисоветской направленности – политологов и историков, писателей и публицистов, различных представителей «демократической» интеллигенции – Ленин выглядит малообразованным, недостаточно культурным и нецивилизованным человеком, с ограниченным кругозором, жестоким правителем террористического и диктаторского толка, для которого основными методами убеждения и средства утверждения политической власти являются террор, насилие, репрессии. Особо отрицательную оценку его деятельности мы видим в публикациях доктора исторических

наук, доктора философских наук Д. Волкогонова и писателя В. Солоухина. Исследования этих авторов личности Ленина, его учения получили высокое одобрение различных слоев и кругов «демократического общества», «демократической элиты».

50. Мунчаев Ш. М., Устинов В. М. Политическая история России. Москва. 1999. С.382.

Поскольку, на мой взгляд, как советская история, так и ее правопреемник – российская история, являются вымыслом, то хотелось бы почерпнуть оценку событий и исторических личностей из других источников. Хочу привести высказывание Виктора Чернова [Чернов, с.6], лидера эсеровской партии, председателя Учредительского собрания, из статьи «Ленин глазами соперника», которую он написал в эмиграции сразу же после смерти Ленина. «Ленин был великим человеком. Не только величайшим человеком в своей партии – он был некоронованным королем и притом заслуженно. Он был ее головой, ее волей, можно бы даже и сказать, ее сердцем, если бы он сам и эта партия не приняли бы обязательства быть бессердечными. Ленин обладал мощным, но холодным интеллектом. Интеллектом ироничным, саркастичным, циничным. Для него ничего не было хуже сентиментальности. Это слово всегда оказывалось у него наготове по отношению к любым моральным и этическим соображениям в политике. Для него все это было чем-то несерьезным – лицемерием, «поповской болтовней». Политика означала стратегию и больше ничего. Стремление к победе – единственная заповедь. Воля к власти и бескомпромиссной реализации политической программы – вот единственная добродетель. Колебание – вот единственное преступление.

Говорят, что война – это продолжение политики другими средствами. Ленин, несомненно, перевернул бы эту формулировку и сказал бы, что политика является продолжением войны, но в другой форме. Самым существенным влиянием войны на сознание человека является легализация и освещение вещей, которые в мирное время являются преступлением. На войне превращение цветущего края в пустыню является только тактическим приемом, грабеж превращается в «реквизицию», обман – в военную хитрость, готовность пролить кровь брата выглядит проявлением военного рвения, бессердечность по отношению к жертвам – похвальным самообладанием, безжалостность и негуманность становятся обязанностью. На войне все средства хороши и лучшими являются как раз те, которые наиболее осуждаются в обычной человеческой практике. И поскольку политика является замаскированным продолжением войны, правила войны превращаются в принципы политики.

Ленина часто обвиняли в том, что он не был и не хотел быть «честным противником». Но для него само понятие «честный противник» представлялось абсурдом, предрассудком ограниченных людей, чем-то таким, что можно время от времени использовать в собственных интересах. Однако воспринимать это всерьез просто глупость. Защитник пролетариата должен отбросить всякую щепетильность в отношении врагов. Обманывать врага сознательно, клеветать на него, очернять его имя – все это Ленин рассматривал как нормальные вещи. Он провозглашал их с жестокой циничностью. Совесть Ленина заключалась в том, что он ставил себя вне рамок человеческой совести по отношению к своим врагам. Таким образом, отказываясь от всяких принципов честности, он оставался честным по отношению к самому себе.

78. Чернов Виктор. Ленин глазами соперника// Журнал «Огонек», 1991, №17. С.6.

Гражданская война в России [RL:[https://ru.wikipedia.org/wiki/](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война_в_России)

Гражданская война в России]. В ходе Гражданской войны от голода, болезней, террора и в боях погибло (по различным данным) от 8 до 13 млн человек, в том числе около 1 млн бойцов Красной Армии. Эмигрировало из страны до 2 млн человек. Резко увеличилось число беспризорных детей после Первой мировой войны и Гражданской войны.

23. Гражданская война в России RL:[https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская война в России](https://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война_в_России)

(дата обращения 24.02.2019)

11-15 миллионов жертв гражданской войны и большевицкого...[URL: <https://man-with-dogs.livejournal.com/486851.html>]. В годы Первой мировой войны (1914-1917 гг.) безвозвратные потери России составили 3-4 млн. чел., примерно в 4 раза меньше, чем в Гражданской войне! В целом оценки сокращения населения в Гражданскую войну колеблются от 11 до 15 млн. чел., а демографические потери – от 20 до 25 млн. чел.

81.11-15 миллионов жертв гражданской войны и большевицкого ...

URL: <https://man-with-dogs.livejournal.com/486851.html>

(дата обращения 24.02.2019)

Великая отечественная война 1941-1945 гг. Согласно нашей оценке [URL: https://www.gazeta.ru/science/2011/06/22_a_3671157.shtml

], сделанной на их основе, потери советских Вооруженных сил убитыми и погибшими составили около 27 миллионов человек, что почти в 10 раз превосходит потери вермахта на Восточном фронте. Общие же потери СССР (вместе с мирным населением) составили 40–41 миллион человек.

74.Уточненные подсчеты числа погибших в Великой Отечественной...URL: https://www.gazeta.ru/science/2011/06/22_a_3671157.shtml

(дата обращения 24.02.2019)

Искажение и сокрытие информации – основные составляющие «матрицы». «Россия, – говорил Черчилль [Цит. по: Павлова, с.334], – это секрет, завернутый в загадку и спрятанный в тайну». Количество жертв сталинских репрессий не может быть дискуссионной цифрой – это следствие непрерывных партийных манипуляций с информацией. Данному вопросу посвящено немало страниц в книге И. В. Павловой. Но даже если брать только официальные данные о репрессиях 1937-1938 гг., получается, что в день расстреливалось по 934 человека. А по другим данным – 2950 человек ежедневно! Такие цифры бывают, только когда страна ведет тяжелую кровопролитную войну. За весь период 1923-1953 гг. через репрессивные органы прошел каждый третий дееспособный человек общества. А та часть общества, которая не сидела, – сажала, пытала, расстреливала, надзидала в лагерях и спецкомендатурах! Не надо забывать и о том, что эти люди могли воспитать и воспитывали себе подобных. Насильственная криминализация советского общества – один из самых страшных результатов строительства сталинского социализма.

53.Цит. по: Павлова И. В. Механизм власти и строительство сталинского социализма. Новосибирск.2001.

80-е годы XX века: события предшествующие перестройке. В стране возник кризис власти. На Красной площади регулярно хоронили престарелых вождей. По сообщениям иностранных агентств, преемниками Л.И.Брежнева могут стать П. М. Машеров, первый секретарь Компартии Белорусской ССР, и Г. В. Романов, первый секретарь Ленинградского обкома КПСС. В 1980 году П. М. Машеров погибает при странных обстоятельствах, а Г. В. Романов становится заложником слухов.

В конце XVIII века князь Потемкин устраивал в Екатерининском зале Таврического дворца пышные приемы на несколько тысяч человек. Частым гостем была и сама императрица Екатерина. Когда в восьмидесятые годы XX века Ленинград и весь СССР облетела весть о том, что будто бы первый секретарь обкома партии устроил свадьбу своей дочери в Таврическом, да еще взял в Эрмитаже «напрокат» царский сервиз и половину из него не вернул, в Политбюро посыпались письма от разгневанных коммунистов.

Сенсацию выдал немецкий журнал «Spiegel». Радио «Свобода» и «Голос Америки» статью пересказали. Слух о свадьбе разнесся в одночасье. В действительности, свадьба была на государственной даче. Предположительно, к этой дезинформации имел отношение один из соперников Романова и спецслужбы. Однако, это уже не имело значения, поскольку означало конец карьеры Романова.

Комментарий автора: хочу объяснить подробности изложения этих событий. В истории нашей страны много белых пятен, и не хотелось бы, чтобы о событиях в нашей стране мы узнавали из сообщений иностранных агентов. И хочу напомнить, что в нашей стране всегда всё делалось и делается для народа и по воле народа!

2.3.Россия в начале

XXI

века

Печальные итоги эпохи [Суслов, с.61-62, 70]. «Документ содержит серьезные аргументы в пользу решительных действий: сложившаяся ситуация характеризуется как ставший реальностью системный кризис. Каковы же итоги ушедшей эпохи, которые частично сформулированы в документе, частично читались между строк, а частично стали понятны лишь теперь, когда мы многое испытали на себе?

Итог первый – огромный по масштабам, плохо увязанный с потребностями людей, относительно неэффективный производственный аппарат. Во многом базировавшийся на третьем технологическом укладе, он позволял производить много, дорого, очень часто плохо и в значительной мере не то. Много военной продукции – расходы на оборону составляли не менее четверти ВВП – и мало потребительских благ, ресурсоемкость основных продуктов зачастую в разы превышала зарубежные аналоги, продукция и не соответствовала структуре реальных потребностей и была низкого качества.

Итог второй – практически полная деградация государственных институтов, которые уже не позволяли ни контролировать ситуацию, ни проводить какие-либо действующие управляющие решения, не говоря уже о реформах.

Итог третий – практически полное отсутствие легальных институтов саморегулирования экономики и рынка. Конечно, в искаженном виде такие институты не могли не возникнуть – любое современное производство требует горизонтальных, прямых взаимодействий между агентами. Если они запрещены официально, как это было в СССР, то они появляются спонтанно в рамках теневой экономики, размеры которой сами разработчики документа оценили в 20% ВВП (хотя были и более высокие оценки). Концепция «радикальной экономической реформы» 1987 г. представляла больше экономических возможностей предприятиям и даже индивидуальным предпринимателям, но не создала ответственности за экономические решения. Это только усиливало диспропорции – увеличило теневой сектор, давление излишней денежной массы, что привело к тотальному дефициту, усилило экономическое неравенство.

Итог четвертый – огромный государственный внутренний и внешний долг. Как позволяют оценить доступные данные, к концу 1991 г. – т.е. началу реформ Гайдара – каждый россиянин уже был должен западным кредиторам порядка 650 дол.

Итог пятый – полное расстройство кредитно-денежной системы, огромный отложенный спрос, замерший в ожидании освобождения цен. Он присутствовал как в виде вынужденных сбережений населения, так и в виде ФЭС – фондов экономического стимулирования предприятий. Параллельно существовало и «отложенное предложение» в виде излишних запасов материальных ценностей у предприятий – по-видимому, в сумме около 1 трлн. дол. Они также замерли в ожидании либерализации цен и, что важнее, внешней торговли.

Итог шестой – зачаточное состояние гражданского общества, когда людей не связывает ничего, кроме отношений родства, часто сузившихся до одной семьи, проживания по соседству и близости рабочего места. Каждый сам за себя! Социальный капитал в СССР – это «блат»: олсоновские «сообщества с особыми интересами», социальный капитал в которых в лучшем случае нейтрален, а часто враждебен другим членам общества (социальный капитал Олсона). Все существующие организации возникли под патронажем государства и КПСС и потому в новых условиях не выживут.

Итог седьмой – сознание людей. Оно есть продукт полного огосударствления жизни и пронизано иждивенчеством. Грубейшие различия между «моральным кодексом строителя

коммунизма» и поведением номенклатуры, между законами, писанными и не писанными определяют циничное отношение к закону и официальным лозунгам.

Но есть и еще один аспект, возникший в новых, куда более либеральных экономических условиях. Новые чиновники быстро поняли, что бизнес можно пасти, доить, стричь, а если что, то и под нож пускать. Но и бизнесмены столь же быстро сообразили, что безопаснее быть пастухами. Сращивание бизнеса и власти, усилившее слабость государственной власти, и называется коррупцией с российским лицом. При двух оговорках: то же происходит и в других странах СНГ – это раз, есть еще и «бытовая» коррупция, также весьма обширная, но имеющая дело не с бизнесом, а с нами, т.е. с «населением», – это два. Ни для кого не секрет, что малый бизнес откупается от государственных структур первичного уровня, крупный – покупает государственные структуры более высокого уровня и сам стремится во власть, а чиновники всех уровней обнаруживают стремление контролировать бизнес.

Поэтому, судя по статистике последних десятилетий, во многих не слишком благополучных странах – не только в России – чем выше экономический рост, тем сильнее коррупция и гуще тень.

Одна из таких «преотвратных» теорий называется моделью внешней торговли Хекшера–Олина. В соответствии с ней страны интегрируются в мировую экономику теми секторами, где наибольшей мере используются производственные факторы, которыми они обладают в относительном изобилии. Для Китая таким ресурсом является труд, для Японии – высокие технологии, для США – капитал, высокотехнологичные услуги и интеллектуальный ресурс, для Нигерии и Венесуэлы – нефть. Те сектора экономики, в которых такие производственные факторы используются наиболее интенсивно, оказываются относительно более развитыми и имеют высокие доли в структуре выпуска за счет других секторов.

В России есть частный бизнес, есть рынки, многие российские фирмы умеют работать. В России достаточно людей, которые хотят честно зарабатывать, используя рыночные механизмы. Но в России слишком много чиновников и нет гражданского общества, в России слабые рыночные и государственные институты. В России высокая коррупция. Как и во многих других странах мира.

68.Суслов Н.И. Программы предполагают, а история располагает. По-своему...// ЭКО-2010-№10. С.61-62, 70.

Порок бедности. Как считает Лилия Овчарова [Овчарова, с.1], директор научных программ Независимого института социальной политики, «бедный в Америке – это тот, кто зарабатывает в месяц около 1000 долларов, в Италии черта бедности – около 900 евро. В Англии более 100 лет назад экономист по фамилии Роунтри рассчитал прожиточный минимум, который представлял собой набор самых необходимых продуктов и товаров (его потом стали называть потребительской корзиной) для регулирования минимальной оплаты труда. Такой подход – считать корзину, чтобы определить, какой должна быть минимальная зарплата, – преобладал в Европе более полувека. В середине пятидесятых зарплата в Европе и Америке росли, для большинства стран минимальная оплата труда оторвалась от прожиточного минимума, стала гораздо выше его. Тогда европейцы решили считать бедными тех, кто имеет доход в размере 40-50 процентов от среднего дохода по стране. Этим людям предназначались адресные социальные программы. В 1992 году в России было официально признано, что бедные у нас есть. Бедными было решено считать людей, у которых доход ниже прожиточного минимума. Такие получают право на социальную помощь государства. Прожиточный минимум – это макроэкономический показатель, не предназначенный для оценки уровня жизни конкретного домашнего хозяйства, для борьбы с бедностью. Он пригоден только для определения минимальной зарплаты.

– Вопрос журналистки: в России он и для этого не пригоден. Прожиточный минимум сейчас около 2000 рублей, а минимальная зарплата – 600 рублей.

– Это очень опасная ситуация, которая может загнать нас в ловушку бедности. Когда минимальная зарплата ниже прожиточного минимума, который используется для определения нуждающихся в адресной социальной помощи, создаются иждивенческие настроения. Низкооплачиваемые работники начинают мечтать, как им перейти в группу получателей социальных пособий. Я со всей ответственностью говорю, что политика, которой придерживается российское Правительство, ведет в ловушку бедности... Но когда большинство бедных живет за чертой бедности долго, это становится тормозом для развития страны».

51. Овчарова Лилия. Порок бедности//Российская газета, 2003, №209, 17 октября. С.1.

Бигмаг упал рублем вниз. Влиятельный журнал «The Economist» [Бигмаг упал рублем вниз, с.1] утверждает, «что курс рубля к доллару занижен примерно в два раза. «Индекс бигмага» был создан в шутку 18 лет назад, чтобы проверить, на правильном ли уровне находятся курсы национальных валют по отношению к доллару. Шутка затянулась и породила целое направление в экономике – «бугерномику». Насколько точно отражает она сегодняшние рублево-долларовые реалии в России? По мнению Бориса Бохотина, старшего научного сотрудника института мировой экономики и международных отношений, по стоимости одного бигмага, разумеется, нельзя судить о заниженности или завышенности валютного курса страны. Но как ни странно, бигмаговский индекс составляет 14 рублей за доллар, что удивительно близко к результату, полученному при сопоставлении рублевой и долларовой стоимости стандартного набора из 25 продуктов питания, который положен Госкомстатом России в основу расчета бюджета прожиточного минимума в нашей стране. Что касается экспорта нашей нефти, природного газа и прочих сырьевых ресурсов, то даже с учетом экспортных пошлин баррель нефти обходится нам в 2-3 доллара при реальной биржевой цене в 22 доллара. Иными словами, мы не нуждаемся в заниженном курсе рубля для форсирования экспорта. Тем более если учесть, что мощности наших трубопроводов и портов загружены полностью. Поэтому все наши игры с долларом ведутся в пользу тех, кого называют олигархами. Вот вам и ответ на вопрос, какова красная цена доллару».

10. Бигмаг упал рублем вниз// Российская газета, 2004, №8. С.1.

«А что, если попробовать подсчитать другой, более реальный индекс [Аргументы и Факты, с.6] – например, индекс унитаза? Оказывается, что у 36 миллионов граждан нашей страны в домах нет водопровода, а не то, что унитаза. Чтобы увидеть бабу с ведрами у колодца, достаточно отъехать сотню километров от Кремля. 56 миллионов россиян, чтобы помыться, вынуждены согреть воду на плите. 42 миллиона облегчаются в яму, вырытую на улице. Каждый третий бежит по нужде во двор! Это средние показатели нашей сверхдержавы, где делают ракеты. В деревнях канализация имеется только у четырех семей из ста. Можете ли вы представить такую картину где-нибудь в Европе или в Америке? А во дворе российского Белого дома? Вот, скажем, вице-премьер по коммуналке отчитался по телевизору «по трубам», сказал что-то вроде: «Работа адова будет делаться и делается уже», – и побежал «в скворечник» во внутреннем дворе. Старая истина – любое новое дело начинается с обустройства отхожих мест. Вот что отличает цивилизованного человека. А вовсе не темпы и проценты».

7. Аргументы и Факты, 2004, №4, январь. С.6. (Газета)

Кстати, только 70 % жилья в России подключено к канализации. Для сравнения: в Великобритании это благо цивилизации добралось до 99,7 % домов. В США – до 99,5 %.

Конкурентоспособность экономики России. Оценки ВЭФ и разработки аналитиков Института мировой экономики и международных отношений РАН [Куренков, Попов, с.42] показали, что по сводному индексу конкурентоспособности, рассчитанному по восьми комплексным факторам, каждый из которых состоит, в свою очередь, из больших совокупностей индикаторов, Россия занимает среди ведущих государств мира 11-е место, а из 59 стран – 55-е место.

39.Куренков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике// Вопросы экономики. 2001. №6. С.42.

Другой подход к анализу конкурентоспособности применяют специалисты Министерства промышленности, науки и технологии РФ [Сенчагов, с.36]. В своем докладе «О мерах по развитию инновационной деятельности и экспорта продукции» они дают оценку конкурентоспособности производственной инфраструктуры, вспомогательных производств в России (по этой причине на единицу готового изделия затрачивается топлива, энергии, воды в 2-3 раза больше по сравнению с зарубежными аналогами): низкий уровень серийности производства высокотехнологичной продукции (в США 80 % высокотехнологичной продукции производится серийно, а в России – 20 %); низкая инновационная активность (снизилась с 60-70 % в 80-е годы до 6-3 % в конце 90-х годов), сертификация технологий и продукции; отсутствие у многих предприятий стратегии развития и игнорирование существующих циклов обновления продукции, оборудования и технологий в целом; монотоварный характер экспорта – нефть, нефтепродукты и природный газ.

62.Сенчагов В. К. Глобализация: позиция России// Вопросы экономики. 2002. №2. С.36.

По мнению Р. А. Фатхутдинова [Фатхутдинова, с.8], «в 2000 году удельный вес России в мире составлял по: населению – 2,38 % (145,4 млн. человек); ВВП по обменному курсу – 0,787 (246,9 млрд долл.); экспорту – 1,74 (105,2 млрд долл.); импорту – 0,73 (44,2 млрд долл.); прямым иностранным инвестициям – 0,40 (4,429 млрд долл.); природным ресурсам – 30 %. Эффективность использования ресурсов России в 2-3 раза ниже, чем в промышленно развитых странах, загрузка оборудования в промышленности – около 50 %. Износ основных фондов в некоторых отраслях достиг 70 %, темпы обновления машин и оборудования примерно в 10 раз ниже нормативов. Производительность труда в промышленности составляет 10-14 % от уровня США. Удельный вес наукоемких технологий пятого уклада за 5 лет снизился с 45,3 до 27,5 %. Жизненный уровень как главный критерий конкурентоспособности в России снизился с 56-го места в 1990 г. до 71-го в 2000 г., доля бедных в России увеличилась с 2 до 50 %».

75.Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент. Москва: Дело, 2002. С.8.

Производительность труда: как ее измерять [Смирнов, Гурин, с.62]? По официальным данным, численность занятых в отрасли «сельское хозяйство» в целом по России в 1999 году составила 8,5 миллионов человек, или 13 % от общего числа занятых в национальном хозяйстве. При этом на сельскохозяйственных предприятиях работали 5,1 миллиона человек. Общее число крестьянских (фермерских) хозяйств в 1999 году составляло 270 тысяч. В каждом из них по разным оценкам было занято 3,5 – 4 человека (считая и наемных работников). Следовательно, общая численность занятых работников составляет примерно 1 миллион человек. В хозяйствах населения работали 2,4 миллиона человек.

По мнению В. Д. Смирнова и Г. В. Гурина, «еще более удивительные результаты были получены при учете вторичной занятости в хозяйствах населения: уточненные трудовые затраты у них стали в 4,5 раза больше официальных данных. Это подняло долю отрасли «сельское хозяйство» в общих затратах труда с 13,3 до 24,5 %. Для сравнения: в США она составляет чуть больше 2 %. Из приведенных выше данных невольно напрашивается вывод: только ценой огромного, в основном, ручного труда, затрачиваемого на производство сельхозпродуктов в хозяйствах населения, России, хотя и при значительном снижении уровня питания населения, пока удалось избежать голода. Но, скорее всего, главный фактор, определивший состояние уровней производительности труда, не в пользу сельскохозяйственных предприятий, – это низкая эффективность их функционирования, которая сильно проявляется при использовании валовой добавленной стоимости в качестве показателя выпуска продукции».

65.Смирнов В. Д., Гурин Г. В. Производительность труда: как ее измерять?// ЭКО, 2002, №3. С.62.

Подъем или разрушение экономики России? В настоящее время в экономике России наблюдаются противоречивые тенденции. С одной стороны, по официальным источникам экономика России преодолела кризис и находится на подъеме. С другой стороны, неблагоприятная социально-экономическая ситуация в большинстве регионов и негативные процессы: значительный износ основных фондов и разрушение инженерной инфраструктуры промышленных предприятий и городов. Лишь благодаря наводнению на юге России в 2002 году правительство узнало, что 8 процентов гидротехнических сооружений не имеют хозяина, более 80 процентов сооружений изношено более чем на половину, а возраст многих из них вообще не поддается определению – утрачены документы.

В ноябре 2003 года тогдашний вице-премьер Правительства Владимир Яковлев [«Российская газета». 2003. №236, 20 ноября, с.1] сделал доклад в Государственной думе «О реформе в УЖКХ». Проведена инвентаризация долгов отрасли – на сегодняшний день, по словам Яковлева, кредиторская задолженность составляет 220 миллиардов рублей. А дебиторская – 196 миллиардов рублей. Теперь требуется сделать следующий шаг – принять закон о финансовом оздоровлении отрасли. Хорошо, считает Яковлев, что на всех этажах власти признали чрезвычайную важность проблемы. Общеизвестно, что создание нормальных условий жизни людей непосредственно связано с преодолением бедности – задачей, которую поставил в своем послании президент. Пока же Правительство действует в аварийном режиме. Ситуация такая – более 200 миллионов квадратных метров жилья в России не ремонтировалось по тридцать лет. 250 миллионов квадратных метров – хрущевки, требующие реконструкции. 87 миллионов квадратных метров – ветхий фонд, и он прибавляется каждый год. А изношенность инженерных сетей – 60 процентов. Как в такие дома и при таких трубах подавать тепло, воду, создавать прочие условия жизни?

59.Российская газета. 2003. №236, 20 ноября. С.1.

На фоне бесконечных аварий и техногенных катастроф начинаешь понимать, что техническая революция XX века прошла мимо нашей страны. Так, по мнению Б. А. Пермякова [Пермяков, с.24], «при строительстве и эксплуатации жилого фонда одним из наиболее затратных элементов являются системы теплоснабжения. Комфортность жилья зависит от надежности и качества современных систем отопления, горячего и холодного водоснабжения и канализации. В последние годы... все активнее распространяются новые тенденции теплоснабжения – децентрализованное и индивидуальное теплоснабжение от котлов небольшой производительности (крышные и домовые котельные и т.д.). Еще большее удобство в покрытии и регулировании индивидуальных потребностей представляет использование генераторов тепла в каждой квартире, в том числе в многоэтажных жилых зданиях».

54.Пермяков Б. А. Энергоснабжение в жилищно-коммунальном хозяйстве при внедрении индивидуальных систем теплоснабжения// Строительные материалы (оборудование, технологии XXI века). 2000. №7. С.24.

Как считает Евгений Ясин [Ясин, с.12,15], «две основные угрозы перед нами – бедность и нарастание технической отсталости. Ядро противодействия, на мой взгляд, представляют нерыночный сектор, теневая экономика и слабая банковская система. Под нерыночным сектором я понимаю совокупность неэффективных предприятий, убыточных или производящих отрицательную добавленную стоимость, которые достались в наследство от советской системы. Суть проблемы этого сектора в том, что с начала переходного периода входящие в него предприятия выработали особую адаптационную модель поведения, которая позволяла им выживать с помощью явных и скрытых субсидий, неуплаты налогов, бартера, взаимозачетов и т.п. С этим мирятся во избежание либо серьезных социальных последствий, либо потому, что его существование выгодно определенным группам. Нерыночный сектор оттягивает на себя значительную часть потенциальных ресурсов развития из других секторов, создавая препятствия для инвестиций в них и экономического роста. Вокруг него складывается нездоровая атмосфера».

сфера «непрозрачности» и взаимной невзыскательности. Он продолжает жить квазисоветской жизнью, уходя от реструктуризации и мешая осуществлять ее другим. Официально у нас 40 процентов предприятий убыточны, но до кризиса 1998 года эта цифра доходила до 60 процентов и снизилась, в основном, вследствие девальвации рубля. Понятно, что при этом ни качество продукции, ни производственный аппарат, ни уровень управления не изменились.

С нерыночным сектором тесно связана теневая экономика, прежде всего потому, что это как бы органически дополняющие пережитки советской экономики. Нерыночный сектор порождает неплатежи, бартер, взаимозачеты, поскольку не способен нормальным путем заработать деньги. Теневая экономика использует эти явления, распространяя их далеко за пределы нерыночного сектора, для получения нелегальных доходов. В свою очередь она подпитывает нерыночный сектор, кроме того, теневая экономика тесно связана с уровнем вмешательства государства в хозяйственную жизнь, с влиянием бюрократии. Бюрократия сама рождает теневую экономику в форме коррупции и в то же время либо ослабляет деловую активность, либо создает для нее те условия, позволяющие избегать соприкосновения с государственным контролем».

80. Ясин Е. Новая эпоха, старые тревоги// «Вопросы экономики». 2001. №1. С.12, 15.

Как считает Вероника Сивкова [Аргументы и Факты 2001, №35, с.5], «никто в государстве толком не знает, сколько у нас бюджетников и чем они занимаются, сколько у них имущества и как они его используют. А между тем лет 10 назад, когда реформы еще только начинались, а казенных денег уже не хватало, бюджетникам разрешили подрабатывать: школам – давать платные занятия, вузам – брать платных студентов, ученым – сдавать площади в аренду... Все эти левые доходы называли внебюджетными. Зарабатывают все. Даже те, кто, рассуждая здраво, вообще не должен оказывать услуги за деньги: прокуратура, суды... В местах заключения используют дешевую рабочую силу и создают совместные предприятия. Даже в рядовом отделении милиции есть официальные левые заработки: плата за выдачу паспортов, за охрану общественного порядка».

5. Аргументы и Факты 2001, №35.

В советское время возник термин: торговля, которая работает сама на себя. К сожалению, структурная перестройка, о которой начинал говорить Михаил Горбачев, не осуществилась, поэтому все государственные структуры работают сами на себя. «Проблема в том, что ЦБ [Российская газета, 1999. 11 августа, с.3], с одной стороны, – орган, надзирающий за банками, а с другой, – их конкурент, выступающий активным игроком на рынке. Он спекулирует на рынке ГКО, спекулирует валютой. Его чиновники получают вознаграждение в виде части прибыли. Таким образом, ЦБ превратился в коммерческую структуру. А совмещение государственной власти с коммерцией – это во все времена было желанной мечтой бюрократа. Но это недопустимо. Нельзя допустить, как это было в ЦБ, чтобы второе в банковской иерархии лицо, обладая всей оперативной информацией, вкладывало личные деньги в самые прибыльные бумаги».

58. Российская газета, 1999. 11 августа.

«Расходы Управления делами президента России [Аргументы и Факты, 1999, №21, с.4] заложены в бюджете в размере 657 миллионов рублей в год. Однако, по данным Счетной палаты, через Управление делами в год проходит более 7 миллиардов рублей. Но это деньги, которые они «сами зарабатывают»?

4. Аргументы и Факты, 1999, №21. С.4.

Правительство должно, наконец, выработать правила игры, которые само должно неукоснительно соблюдать. Дело в том, что каждому необходимо заниматься не исправлением других, а исправлением себя. Но мы никак не хотим заниматься собой, мы все время занимаемся исправлением других. Именно это делал каждый день Лев Николаевич Толстой, занимался собой. Двойная мораль одинаково неприемлема как в государственных структурах, так и на отдельных предприятиях.

Главной проблемой нашей экономики является то, что ее различные составляющие развиваются с различной интенсивностью. Фрагментированность ее отраслей – основное препятствие для экономического роста.

Осталось ответить на вопрос: «Россия на подъеме или закате?». Нам хотят внушить: все хорошо, и начался подъем. Позвольте усомниться: долги энергетикам и ГАЗпрому, задолженность заработной платы в бюджетной сфере, изношенность основных фондов и техногенные катастрофы – суровая реальность. Это – одна сторона медали. Вторая – экстремизм, агрессивность, неприятие перемен ни бюрократией, ни народом. Разброд в головах людей гораздо страшнее экономической разрухи, это – отсутствие перспектив на будущее.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.