

Ефремов А.А., Каширина Е.И.,
Каширина О.Ю., Кулаков В.В.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ НАГРАДНАЯ СИСТЕМА В РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД СМЕНЫ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В РОССИИ (1917-1922 гг.): ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ И АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ



Александр Ефремов

**Отечественная наградная
система в революционный
период смены власти и
гражданской войны в России
(1917-1922 гг.): идеологический
и аксиологический аспект**

«Прометей»

2022

УДК 355.134
ББК 63.2

Ефремов А. А.

Отечественная наградная система в революционный период смены власти и гражданской войны в России (1917-1922 гг.): идеологический и аксиологический аспект / А. А. Ефремов — «Прометей», 2022

ISBN 9 78-5-00172-318-9

Монография «Отечественная наградная система в период революционный смены власти и гражданской войны в России (1917-1922 гг.): идеологический и аксиологический аспект» посвящена исследованию проблемы стимулирования граждан за выполнение особо важных государственных задач, роли и значения награды для гражданина, трудового и воинского коллектива, степени пропаганды и утверждения основных государственных идеологических постулатов, воспитания патриотизма. Авторы проводят сравнительный анализ отечественной наградной политики в различные исторические периоды существования государства и предлагают свое видение развития и совершенствования системы государственных поощрений. В формате a4.pdf сохранен издательский макет.

УДК 355.134

ББК 63.2

ISBN 9 78-5-00172-318-9

© Ефремов А. А., 2022
© Прометей, 2022

Содержание

Введение	7
Глава 1	9
§ 1. Литература и источниковая база исследования	9
§ 2. Награды Российской империи в первой мировой войне (1914–1918 гг.)	12
§ 3. Боевые знаки отличия белого движения: порядок учреждения и производство награждений (1918–1920 гг.)	18
Конец ознакомительного фрагмента.	19

**Александр Ефремов, Елена
Каширина, Ольга Каширина,
Владимир Кулаков**

**Отечественная наградная система
в период революционный смены
власти и гражданской войны в России
(1917–1922 гг.): идеологический и
аксиологический аспект Монография**



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования

«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Рецензенты:

Карпетян Лев Александрович, профессор кафедры истории и музееведения КГУКИ, доктор исторических наук, профессор;

Ахметов Миннегалей Гизатович, старший преподаватель военного учебного центра Финансового университета при Правительстве РФ; кандидат военных наук, доцент.

Авторский коллектив:

Кулаков В.В., профессор военного учебного центра Финансового университета при Правительстве РФ, доктор исторических наук, профессор;

Ефремов А.А., начальник учебной части – заместитель начальника военного учебного центра финансового университета при Правительстве РФ;

Каширина Е.И., доцент кафедры информационных технологий КубГТУ, кандидат исторических наук, член-корреспондент АВН;

Каширина О.Ю., преподаватель КубГУ, кандидат технических наук, профессор АВН.



© Ефремов А.А., Каширина Е.И., Каширина О.Ю., Кулаков В.В., 2022

© Издательство «Прометей», 2022

Введение

В средние века в Европе существовало несколько организаций – орденов. Это были военно-религиозные организации крестоносцев, призванные защищать христианскую веру, утверждать католические ценности на цивилизованном пространстве Европы и Северной Африки. Тамплиеры, францисканцы, иониты, тевтонцы, доминиканцы – далеко не полный перечень таких союзов.

Большинство данных организаций к XVI веку были распущены, уничтожены или перешли под светскую власть королей. Они стали закрытыми обществами, во многом определяющими политику государей. Члены (кавалеры) орденов носили специальные орденские знаки и одежды, свидетельствовавшие о принадлежности к организации.

В течение XVII века орденские знаки стали выдаваться как высшая награда государства, жалуемая за особые заслуги. Царь Петр I, сближаясь в своей политике с западными государствами и изучая их опыт устройства государственных институтов, заинтересовался европейскими орденами, как наградными знаками. Он увидел в них несомненную пользу для государства.

В России уже существовала практика награждений «государевых людей». Эта традиция прослеживалась из глубокого средневековья и была не менее древней, чем в Европе. Известно летописное свидетельство о том, что в 1100 году, во время отражения нападения половцев на Киев, Александр (Алеша) Попович был отмечен гривной – массивным золотым обручем, носимым на шее. Ее вручил сам князь Владимир. Золотые рубли, кубки, шубы, холодное оружие в свое время были прекрасным средством для поощрения подданных. Ими одаривали особо отличившихся воинов еще в XV веке. В 30-е годы XVII века на отдельных жалюемых предметах стали производить надписи, рассказывающие о том, кому принадлежит наградной предмет и за какие заслуги он пожалован¹.

В 1698 году Петр I учредил первый орден – Андрея Первозванного в качестве почетной награды². Затем появились другие ордена – Святого Александра Невского, Святого Георгия, Святого Владимира. Некоторые из них стали разделяться на степени. В систему российских наград в разное время вошли мальтийский, германский и польские ордена, о которых будет сказано ниже.

Наградная система императорской России практически на протяжении всего времени существования носила классовый характер. Орденами поощрялись лишь титулованные чиновники, лица высших сословий и офицеры (коими многие из них являлись). Нижние чины поощрялись денежными премиями, памятными медалями и жетонами за то или иное сражение или за выслугу лет. Лишь с начала XIX века для солдат и унтер-офицеров был учрежден знак отличия ордена Святого Георгия, и несколько медалей. Первые степени этих знаков отличия изготавливались из чистого золота (медали «За храбрость» 1 и 2 степени, медали «За усердие» на лентах ордена Св. Анны и ордена Св. Станислава).

Первое время знак отличия военного ордена степеней не имел, позже его разделили на четыре степени. Так как этот знак не являлся орденом, к нему не полагалось соответствующих преференций. Награжденные Знаком отличия военного ордена Святого Георгия освобождались от телесных наказаний, исключались из податного сословия, получали жалование, увеличенное на одну треть. За повторный подвиг выплата увеличивалась и могла достигать до полного дополнительного оклада.

¹ Валерий Дуров. Ордена Российской Империи. М., 2002. С. 5.

² Дуров В.А. Русские и советские боевые награды. М., 1989. С. 4.

Первым награжденным этим знаком стал унтер-офицер кавалергардского полка Егор Митюхин, который был ординарцем в бою при Прейсши-Эйлау³.

Что же побуждало совершать подвиги на поле боя, каковы критерии подхода для представления к награждению государственными знаками отличия, каковы были положительные и отрицательные стороны сложившихся систем и практики награждения? Стимулировала ли реально государственная наградная система подданных к ревностному служению и беззаветной преданности Отечеству, самоотречению во имя выполнения важных государственных задач на различных этапах исторического развития общества? Каковы направления совершенствования отечественной наградной системы? Над этими вопросами работали ученые нескольких поколений.

Отечественные и зарубежные исследователи не одно десятилетие стремятся проанализировать социальные проблемы и историю через призму государственных наград. На сегодняшний день сложилось если неполное, то вполне достаточное представление о видах наград, порядке представления к награждению, количестве кавалеров тех или иных знаков отличия, технологиях их изготовления и материальной ценности. Все это представляет большую значимость для исторической науки, а также имеет прикладной характер с точки зрения фалеристики. Формируясь постепенно, отечественная наградная система стала весомым фактором становления общества, хорошим инструментом его совершенствования.

Желание занять в государственной структуре то или иное положение, достичь определенных результатов, было неразрывно связано с получением признания обществом. В этой связи государственные награды имели особое значение. По ним можно было судить о том, насколько значимы достижения человека, сколь он полезен своей Родине.

«Praemiando incitat» – «Награждая – поощряет» – девиз польского ордена Святого Станислава, вошедшего в систему российских наград. Какую систему стимулирования необходимо иметь, чтобы справедливо воздать должное – это вопрос, который не потерял актуальности и поныне. Почти все начинания и реформы в области наградного дела всегда имели благие цели побуждать население к инициативной и творческой деятельности на благо государства, совершать героические поступки на поле брани при защите Отечества и выполнении важных государственных задач. На определенном этапе система работала слаженно, каждый знал, когда и какую награду он получит. Но проходило время, и порой высокие государственные награды вручали в связи с юбилеями, по разнарядке и за выслугу лет. Нередко награждались большие коллективы – учреждения и предприятия.

Наградная система развивается вместе с государством и требует постоянного реформирования. При этом, как правило, неукоснительно соблюдается основная концепция – награждение производится только за конкретные выдающиеся заслуги публично и, как правило, с предварительным обсуждением в трудовых и воинских коллективах. Именно эта идея прослеживается во все времена и во всех соответствующих документах, но именно она чаще всего подвержена различного рода нарушениям. Таким образом, в области наградной политики мелочей нет, здесь требуют внимания и сами задачи, принципы наградной политики и отдельные процедурные моменты. В противном случае утрачивается смысл и значение высокого поощрения, и оно превращается в подарок за преданность.

Данным вопросам посвящено наше исследование. Для этого авторы предпринимают попытку комплексного освещения общей истории отечественных наград и наградной политики, на основе фактологического материала, исследуют их социальную значимость и предлагают свое видение состояния и направлений решения отдельных вопросов.

³ Гладков Н.Н. История государства российского в наградах и знаках. В двух томах. М.: АСТ, СПб: Полигон, 2004. Т. I. С. 250.

Глава 1

Отечественные награды в послевоенный период (1918–1922 гг.)

§ 1. Литература и источниковая база исследования

Прежде чем говорить об историографии проблем наградной политики в период 1914–1922 годов необходимо сказать, что в целом по проблемам революции и гражданской войны в России были опубликованы сотни тысяч публикаций и книг, библиография их заняла бы несколько томов⁴. Немало работ по данной проблеме вышло и за рубежом⁵.

Однако советская историография неоднозначно оценивала некоторые историографические материалы, относилась к ним как к факторам буржуазной пропаганды. Только в последнее время эти труды оценены по достоинству. «Очерки русской смуты» Деникина А.И. Названы «Энциклопедией белого движения», а, следовательно, всей Гражданской войны⁶.

Важную роль в переосмыслении исторической ситуации, определении основных направлений изучения всего комплекса истории гражданской войны сыграли: А.В. Венков, К.В. Гусев, А.И. Зевелев, Е.И. Каширина, Е.Ф. Кривошеенкова, И.Я. Куценко И.И. Минц, Н.Н. Маслов, В.П. Наумов, А.М. Спирин, Г.А. Трукан, В.А. Томан, Д.К. Шелестов, А.А. Чернобаев и другие. Они отмечали, что исследования сил контрреволюции и их роли в гражданской войне является серьезной историографической задачей.

Современное состояние историографического осмысления борьбы революционных и контрреволюционных сил в России делает актуальным дальнейшее более детальное изучение истории их противостояния в 1918–1920 годах, выяснение некоторых его сторон, позволяющих более обстоятельно воссоздать картину одного из крупнейших и интереснейших социаль-

⁴ См.: Владиславлев И.В. Литература по истории октября и гражданской войны // Пролетарская революция 1924. № 2–3; Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война: К 70-летию Великого Октября: Указатель советской литературы, 1977–1986. М., 1987; Искольдская К.К. Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война: Указатель советской литературы, 1972–1976. М., 1977; Наумов В.П. Летопись героической борьбы: Советская историография гражданской войны и империалистической интервенции в СССР (1917–1922 гг.). М., 1972; Наумов В.П., Косаковский А.А. История гражданской войны и интервенции в СССР (Современная буржуазная историография). М., 1976; Наумов В.П. Новейшая история гражданской войны и империалистической интервенции // Защита Великого Октября. М., 1982. С. 34–37; Плотникова М.Е. Советская историография гражданской войны в Сибири (1918 – первая половина 1930-х гг.). Томск, 1974; Кулаков В.В. Вооруженные силы Юга России в Гражданской войне. Кубанский издательский дом. Краснодар, 2004. и др. Из библиографии, изданных за рубежом, см.: Постников С.П. Библиография русской революции и гражданской войны (1917–1921). Прага, 1938; Фостер Л.А. Библиография русской зарубежной литературы 1918–1938. В 2 т. Boston, 1970; Erickson J. Pens versus swords: A studying the russian civil war, 1917–1922 // Warfare, diplomacy and politics: Essays in honour of A. J. P. Taylor / Ed. By Chris Wridley. L., 1986. P. 120–137; Mazour A.G. The Soviet Union. Stanford, 1971 etc.

⁵ Архив гражданской войны. В. 1–2. Берлин. (1921); Архив русской революции, издаваемый И.В. Гессеном. Т. 1–22. Берлин. 1922–1937; Белый архив. Кн. 1–3. Париж. 1926–1928; Белое дело. Летопись белой борьбы. Кн. 1–7. Берлин. 1926–1933; Врангель П.П. Записки (ноябрь 1917–ноябрь 1920). Т. 1–2. Берлин. 1928–1920; Деникин А.И. Очерки русской смуты. Т. 1–5. Париж – Берлин. 1921–1926; Денисов (С.В.) Записки. Гражданская война на Юге России. 1918–1919. Часть 1. Константинополь 1921; Донская летопись. Сборник материалов по новейшей истории донского казачества со времени русской революции 1917 г. № 1–3. Белград. 1923–1924; Краснов П.Н. Великое Войско Донское // Архив русской революции. Т. 5. Берлин, 1922; Лукомский А.С. Воспоминания. Т.2. Берлин, 1922; Покровский Г. Год политики и экономики на Кубани (1918–1919 гг.). Берлин, 1923; Скобцов Д.Е. Три года революции и гражданской войны на Кубани. Париж, 1920; Их белых мемуаров. Л., 1928. Филимонов А.П. Кубанцы (1917–1918) // Белое дело. Кн. 2. Берлин, 1925. Часть мемуаров была переиздана или издана в Советском Союзе; Начало гражданской войны. Мемуары, сост. С.А. Алексеев. М.-Л., 1926; Революция на Украине по мемуарам белых, сост. С.А. Алексеев. М.-Л., 1920; Краснов П.Н. На внутреннем фронте. Л. (1927); Слащев Я.А. Крым в 1920 г. М.-Л. (1924); Француз в Одессе.

⁶ Козлов А.И. Антон Иванович Деникин // Вопросы истории. 1995. № 10. С.70.

ных потрясений. Это относится, в частности, к более подробному анализу формирования и развития наградной политики белогвардейских войск, сражавшихся с большевиками под знаменами Деникина – Врангеля.

В настоящее время единой концепции белого движения ни в отечественной истории, ни у зарубежных исследователей не имеется. Большинство работ относятся к советскому периоду и содержат определенный идеологический штамп. В постсоветский период появляются работы, диаметрально отражающие историческую действительность. В них белогвардейцы выглядят истинными патриотами Родины и народа. К середине 2000-х эта тенденция ослабевает. Самые последние работы характерны взвешенной риторикой, подробно отражают функциональные особенности антибольшевистского режима, указывается, что он «принимал различные формы, преследуя порой не всегда четко осознаваемые цели»⁷. Отмечается, что в «энциклопедических изданиях, до сих пор нет понятия «белое движение», «белый режим»⁸, не достаточно исследованы вопросы взаимодействия и военной помощи союзников по АНТАНТе. Последнее обстоятельство напрямую связывают с причинами поражения белого движения, так как «...с завидной постоянностью интервенты демонстрировали приоритет собственных интересов над союзническим долгом, а идея возрождения России была им чужда»⁹.

Такие идеологические противоречия по своим обоюдным неприятиям всего, что связано с противной стороной, взаимно разрушали все институты и устои противоборствующих сторон. Это не могло не сказаться и на вопросах изучения отечественного наградного дела. Данная проблема, порой, ввиду своей деликатности, отодвигалась на второй план.

Исследование вопросов наградной политики белого движения предпринимались А.М. Буйковым, А.В. Ганиным, Ф.И. Елисеевым, А.А. Каревским, А.С. Кручининым, И.В. Купцовым, Д.Н. Шевелевым, В.Л. Юшко. Все они исследовали отдельные вопросы в рамках определенных регионов России. Ввиду большого разнообразия в практике награждения, видах наград, военно-политических условий того или иного региона, такой подход к изучению данных проблем оправдан. Ранние работы издавались за рубежом. Только в 1990–2000 годах появились работы отечественных исследователей В.Г. Буркова, В.В. Горшкова, О.В. Харитонов, Е.И. Кашириной, В.В. Кулакова и др.¹⁰

Наиболее полный анализ наградного дела, правового регулирования и описания наград белого движения представлен Александром Ивановичем Рудиченко в 2007 году в книге «Награды императорской России в период гражданской войны»¹¹. В исторической последовательности на большом фактологическом материале, почерпнутом из отечественных и зарубежных архивов, автор выделяет особенности наградной политики на каждом из фронтов и направлений гражданского противостояния в России. Издание изобилует красочными иллюстрациями. Однако книга в основном рассматривает награды как объект, образец ювелирного искусства. При помощи нее можно ориентироваться в степени редкости и материальной цен-

⁷ Кулаков В.В. Вооруженные Силы Юга России в Гражданской войне. Краснодар: Кубанский издательский дом, 2004. С. 17.

⁸ Кулаков В.В., Каширина Е.И. Идеология и военно-политическая структура белого движения Юга России (1917–1920 гг.) М.: Российский исторический журнал, 2010. С. 6.

⁹ Кулаков В.В., Каширина Е.И. Белое движение Юга России: социально-политическая и экономическая основа (1917–1920). М.: Российский исторический журнал, 2010. С. 104.

¹⁰ Бурков В.Г. Историография отечественных фалеронимов и фалеристики. Л., 1990; Он же. Историографические аспекты отечественных фалеронимов и фалеристики. 1710–1993: Автореф. дис... докт. ист. наук. М., 1995; Он же. Фалеристика. История формирования и развития // Гербовед. 1997. № 10(22); Он же. Фалеристика. М., 2000 (приводится библиография работ В.Г. Буркова); Он же. Фалеристика как научная дисциплина. История формирования и развития // Труды Историко-архивного института. Т. 34: Сборник статей геральдического семинара ИАИ РГГУ. Вып. 1. М., 2000. С. 79–90 и др.; Харитонов О.В., Горшков В.В. Русская Армия 1917–1920. Обмундирование, знаки различия, награды и нагрудные знаки. СПб., 1991.; Кулаков В.В., Каширина Е.И. Идеология и военно-политическая структура белого движения Юга России (1917–1920 гг.). М.: РИЖ, 2010.

¹¹ См.: Рудиченко А.И. Награды императорской России в период гражданской войны. Законодательство, практика награждения, типы и разновидности. Нью-Йорк: Collector's Book, 2007.

ности награды, особенности изготовления и правил ношения. Как моральный стимул награды практически не исследуются автором.

Таким образом, в отечественной историографии до сих пор не создано фундаментальных и значимых комплексных исследований, отражающих проблематику наградного дела на каждом этапе развития нашей страны, не выделены принципы и последовательность наградной политики в отношении той или иной категории граждан, не раскрыты особенности наградной политики в тот или иной период.

Разработка новых образцов наград не всегда увязывается со сложившимися традициями в наградном деле, хотя при этом декларируется обратное. Некоторые наградные знаки представляют собой конгломерат геральдических символов различных эпох и проигрывают в этом плане орденам императорской России и СССР.

Запретной темой в современных публикациях остается сложившийся порядок награждения отличившихся граждан. Положительные и отрицательные стороны, массовый «звездопад» в период побед и отсутствие внимания к настоящим героям Отечества в тяжелые годы лишений. Различного рода нарушения и злоупотребления в практике государственного поощрения пока что имеют место и в настоящее время. А награда, выданная не по заслугам, девальвирует благое дело государственной благодарности и развращает человека, порождает чувство вседозволенности и всемогущества.

§ 2. Награды Российской империи в первой мировой войне (1914–1918 гг.)

К началу первой мировой войны отечественная наградная система сложилась и работала как четко слаженный механизм. К этому времени были учреждены все наградные знаки эпохи Российской империи. Ордена, имеющие несколько степеней, вручались в строгой последовательности – от низшей степени к высшей. Однако допускались и отдельные случаи вручения ордена «через степень». Так, например, А.В. Суворов был кавалером I-ой II-ой и III-ей степени ордена Св. Георгия, но полным кавалером (в отличие, например, от М.И. Кутузова) не являлся. Это произошло потому, что к моменту награждения орденом полководец имел генеральский чин, по которому уже полагалась не менее чем III-я степень.

Ордена, которыми поощрялись за боевые подвиги, отличались наличием перекрещенных через орден мечей. Орден Святого Георгия составлял исключение и мечей не имел, так как изначально учреждался для награждения только за военные подвиги.

Знаки ордена младшей степени при получении их обладателем следующей, должны были сниматься. Исключением являлись знаки, врученные за боевые достижения. Во второй половине XIX века этот принцип был отменен. Награжденные могли носить ордена всех степеней.

Повторное вручение награды одной и той же степени не предусматривалось. Это же касалось и наград, не имеющих степеней, правда, к ним могли быть дополнительно пожалованы: мечи, короны или бриллианты.

Каждый орден имел свою кавалерскую думу, и орденский праздник, что подчеркивало принадлежность награжденного к определенному сообществу и отличало эту награду от других видов поощрений: денежных выплат, подарков и медалей.

К первым степеням орденов дополнительно полагались звезды. Сразу по учреждении они вышивались на кожаной подложке, затем пришивались к одежде. Позже, в XIX веке, они стали изготавливаться из серебра или золота и располагались на одежде в определенном порядке. Все знаки ордена (кресты, звезды, цепи) были сделаны из серебра, золота или платины, лишь в 1916 году появились золоченные бронзовые орденские знаки.

Лицам нехристианского вероисповедания выдавались орденские знаки с гербом России (двуглавым орлом) вместо изображения святых¹².

Порядок пожалования и старшинство орденов были определены в Своде государственных учреждений, а для военных орденов – в Своде военных постановлений. Согласно указанным документам, старшинство (от высшего к низшему) орденов устанавливалось в следующем порядке:

1. Орден Андрея Первозванного;
2. Орден Святого Владимира;
3. Орден Святого Александра Невского;
4. Орден Белого орла;
5. Орден Святой Анны;
6. Орден Святого Станислава.

Орден Святой Екатерины был предназначен для награждения женских особ, по статуту его можно соотнести с орденом Андрея Первозванного.

Орден Святого Георгия не входил в общую иерархию орденов. По статуту его можно рассматривать наравне с орденом Владимира.

¹² Мурашев Г.А. Титулы, чины, награды. СПб., 2001. С. 160.

Орденами награждали от низшего к высшему по степеням в следующей последовательности:

1. Святого Станислава III степени;
2. Святой Анны III степени;
3. Святого Станислава II степени;
4. Святой Анны II степени;
5. Святого Владимира IV степени;
6. Святого Владимира III степени;
7. Святого Станислава I степени;
8. Святой Анны I степени;
9. Святого Владимира II степени;
10. Белого Орла;
11. Святого Александра Невского;
12. Святого Александра Невского с бриллиантовыми украшениями.

Орден Андрея Первозванного являлся высшей наградой в императорской России. До учреждения ордена Святой Екатерины он оставался единственным орденом в наградной системе. Знаки ордена изготавливались из золота, к ордену для особо торжественных случаев полагалась золотая цепь с закрепленными на ней государственным гербом, трофеем и круглой розеткой с Андреевским крестом (вместо орденской ленты голубого цвета, носимой через плечо). Для императорской семьи существовали «коронационные знаки ордена». Они были несколько больших размеров, изготавливались из платины и украшались бриллиантами. Эти награды царские особы возлагали на себя при коронации. Девиз ордена: «За Веру и верность»¹³.

Всего орденом Андрея Первозванного было награждено до 1100 человек. Первым награду получил дипломат Ф. Головин в 1699 году. Петр I был седьмым кавалером этой высокой награды. Орденом отмечались и иностранцы. К ним предъявлялись такие же требования, как и к отечественным кавалерам: высокое звание, благородное происхождение, отсутствие «телесных недостатков»¹⁴.

Орден Святой Екатерины был вторым по старшинству в Российской империи и состоял из двух степеней. Он учрежден Петром I в 1713 году, после Прутского похода 1711 года. Тогда императрица подарила свои драгоценности турецкому главнокомандующему, что позволило вывести армию из окружения. Орденом награждали Великих княгинь и придворных дам. Девиз ордена: «За любовь и отечество». Всего было произведено 724 награждения¹⁵.

Орден Александра Невского был задуман Петром I для награждения за военные подвиги. Но учредить он его не успел. В наградную систему орден ввела Екатерина I в 1725 году. Первые ордена были пожалованы 21 мая 1725 года. В этот день орденом были награждены 18 высокопоставленных чинов, среди которых были и военные, и гражданские чины, государственные деятели и один бригадир (промежуточный чин между генералом и полковником). В дальнейшем орденом награждались чины, по Табелю о рангах соответствовавшие званию не ниже генерал-лейтенанта, а к знакам ордена, выдаваемым за военные заслуги, добавлялись скрещенные мечи. Девиз ордена: «За труды и Отечество». К ордену полагалась звезда. Знаки изготавлива-

¹³ Валерий Дуров. Ордена Российской Империи. М., 2002. С. 13; Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. СПб., 1993. С. 111.

¹⁴ Валерий Дуров. Ордена Российской Империи. М., 2002. С. 13; https://ru.wikipedia.org/wiki/Орден_Святого_апостола_Андрея_Первозванного; Кому и за что вручают орден апостола Андрея Первозванного // Аргументы и факты. 20 марта 2014.

¹⁵ https://ru.wikipedia.org/wiki/Орден_Святой_Екатерины. С.С. Левин. Орден Святой Екатерины // Ордена Императорской России. №№ 1-12/2012.

лись из золота, звезда ордена изготавливалась из серебра и золота. Всего было произведено 3674 награждения¹⁶. Таким образом, чисто «военным» орден не стал.

7 декабря 1769 года Екатериной II был учрежден орден Святого Спасителя и Великомученика Георгия. Он стал высшей военной наградой государства. Орден состоял из четырех степеней. До 1855 года ордена Святого Георгия IV степени могли выдаваться и за выслугу лет. При этом на флоте необходимо было участвовать в 18 морских кампаниях, а в армии отслужить не менее 25 лет (кампания предполагала морской поход в 6 месяцев). Звезда и орден изготавливались из золота. Звезда давалась к I и II степени ордена. Девиз ордена «За службу и храбрость».

За 150 лет существования ордена его полными кавалерами стали всего четыре человека: М.И. Кутузов, М.Б. Барклай-де-Тол-ли, И.Ф. Паскевич, И.И. Дибич. Орденом I степени награждено 25 человек, II степенью отмечено 125 человек, III степенью – 625, IV степенью произведено свыше 10000 награждений¹⁷.

В 1782 году Екатерина II учредила свой второй орден – Святого Равноапостольного Князя Владимира. Он был приурочен к 20-летию царствования императрицы. Орден был разделен на четыре степени. Низшую степень ордена мог получить военный служащий в чине не менее подполковника. За военные заслуги выдавались знаки ордена с перекрещенными мечами. С 1855 года IV степень ордена могла вручаться за выслугу лет. За 35 лет безупречной службы им мог быть удостоен гражданский чиновник, а военные (при положительной аттестации) получали этот высокий орден за 25 лет службы. Девиз ордена: «Польза, Честь и Слава». Знак ордена изготовлялся из золота. Звезда серебряная, в виде двух ромбовидных пластин, развернутых на 45 градусов. Звезда полагалась к I и II степени ордена. Одна пластина звезды золоченая – символ Запада, другая серебряная – символ Востока¹⁸. Это подчеркивало особенности Российской империи, имеющей неразрывные связи и с Западом, и с Востоком.

Орден Святой Анны пришел в наградную систему России из Германии. Он был основан в 1735 году супругом дочери Петра I Анны голштейн-готторпским герцогом Карлом Фридрихом¹⁹. Долгое время орден был династическим. Павел I ввел его в систему российских орденов. Сначала орден Святой Анны был разделен на три степени, потом появилась четвертая. Ее носили на холодном оружии в виде накладки на эфесе. К ордену I степени полагалась звезда. Девиз ордена: «Любящим правду, благочестие и верность». Кресты высших степеней ордена украшались алмазами, бриллиантами. Позже к ордену жаловалась корона, как особый знак отличия. Ордена, выдаваемые за военные заслуги, имели перекрещенные мечи (кроме знака ордена Св. Анны IV степени)²⁰.

В 1815 году Польша вошла в состав Российской империи. Николай I повелел ввести три польских ордена в систему наград Российской империи. Ими оказались орден Белого орла, Святого Станислава и орден Военного достоинства – За воинскую доблесть (*Virtuti Militari*). Орденом Военного достоинства награждали военный служащих, отличившихся в подавлении польского мятежа. Орден был разделен на пять степеней и стал самым младшим орденом по старшинству наград. При этом император Николай I повелел считать IV и V степень ордена медалями. Скорей всего, это было обусловлено тем, что Польша вошла в состав России после проигранной войны с Наполеоном. Польская армия воевала на стороне Франции. Император

¹⁶ Шишков С. Награды России. 1698–1917 гг. Т. 1. Роллфильм, 2003. С. 61; Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках. Т. 1. М. – СПб, 2004. С. 38.

¹⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Орден_Святого_Георгия. Валерий Дуров. Ордена Российской Империи. М., 2002. С. 67, 72.

¹⁸ Дуров В.А. Русские и советские боевые награды. М., 1989. С. 4, 5; Серков С.Р. Орден Святого равноапостольного князя Владимира // Военно-исторический журнал. 1990. № 3. С. 93–95.

¹⁹ Дуров В.А. Русские и советские боевые награды. М., 1989. С. 5.

²⁰ Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. СПб., 1993. С. 19; <http://ordenrf.ru/statiy-rossiya/nagrazhdeniya-ordenom-svyatoy-anny.php>; <http://medalirus.ru/rus-ordena/orden-svyatoy-anny.php>.

использовал свое право победителя, указав место польских наград в иерархии орденов России. Только нижние чины Русской армии получили около 100 тысяч крестов V степени, это было самое массовое награждение. Позже, тем более во время первой мировой войны, орденом *Virtuti Militari* никого не награждали²¹.

Орден Белого орла был установлен саксонским курфюрстом Фридрихом Августом I в 1705 году. В 1831 году, после польского восстания, он был введен в наградную систему России. В иерархии русских орденов орден Белого орла занял высокое место, сразу после ордена Святого Александра Невского. При этом внешний вид ордена был изменен. Белый польский орел был наложен на большого черного Российского орла. Орденский знак и звезда изготавливались из золота. Орден степеней не имел. Девиз ордена: «За веру, царя и закон». Всего орденом было отмечено 4018 человек²².

Третий польский орден – Святого Станислава появился в Польше в 1765 году, с 1831 года, как и орден Белого орла, утвердился в наградной системе России как самый младший орден. В отличие от ордена *Virtuti Militari* им награждали чиновников и военных на протяжении всего времени существования наградной системы императорской России. К знакам, выдаваемым за военные подвиги, предусматривались мечи. Орден был разделен на четыре степени. К первой степени полагалась звезда. Орден Святого Станислава изготавливался из золота, звезда из серебра. Сначала орден делился на 4 степени, но в 1839 году IV степень ордена была упразднена. Девиз ордена: «награждая, поощряет». Орден стал самой массовой наградой в России. Кавалером ордена I степени стало около 20000 человек. II степенью ордена было отмечено свыше 92000 человек. III степень ордена вручалась свыше 750000 раз²³.

Как отмечалось, в 1807 году Александром I был учрежден Знак отличия Военного ордена для награждения нижних чинов, проявивших «неустранимую храбрость». Он изготавливался из серебра. Первоначально знак ордена не разделялся по степеням. Это был очень почетный и престижный знак отличия, по мере заслуг им могли награждать каждого военнослужащего неоднократно. С 1856 года были введены четыре степени награды. Знаки первой и второй степени были золотыми, третьей и четвертой – серебряными. Правила награждения знаками отличия были такие же, как при награждении орденами – последовательно от младшей к старшей степени.

В 1913 году был принят новый статут Георгиевских наград. Изменения коснулись только знака отличия ордена Святого Георгия и Георгиевской медали «За храбрость». В соответствии с новым статутом, знак стал называться Георгиевским крестом, а нумерация награды начиналась заново. Первая и вторая степень изготавливалась из золота. В 1915 году в связи с войной и нуждами фронта по указу Императора России, знаки этих наград стали изготавливать из золота более низшей пробы (600 долей из 1000). Георгиевским крестом было награждено свыше 1,5 млн. человек, в том числе: 1-й степени – 33000 человек; 2-й степени – 65000 человек; 3-й степени – 289000 человек; 4-й степени – 1200000 человек²⁴.

После февральской революции, в июне 1917 года, Временным Правительством статус Георгиевского креста был изменен. Теперь его смогли получать и офицеры по «приговору» солдатского собрания.

Каждый Российский орден имел свою администрацию и регламент. Наградное законодательство по всем орденам появилось 5 апреля 1797 года. В этот день Павел I подписал «Уставление о российских орденах». Документ устанавливал старшинство орденов и определял

²¹ Гладков Н.Н. История государства Российского в наградах и знаках. Т. 1. М. – СПб., 2004. С. 75.

²² Потрашков С.В. Ордена и медали стран мира. М., 2007. С. 19; Спасский И.Г. Иностранные и русские ордена до 1917 года. СПб., 1993. С. 20.

²³ Серков С.Р. Орден Святого Станислава // Военно-исторический журнал. 1990. № 6. С. 90–91.

²⁴ Дуров В.А. Русские награды XVIII – начала XX века. М., 1997; Дуров В.А. Георгиевский крест в годы Первой мировой войны // Военная быль. № 4, 1993.

функции и задачи орденской канцелярии при «Кавалерском обществе», управляющей наградным производством. С 1798 года на ее основе был создан «Капитул орденов», а в 1832 году он был преобразован в «Капитул Императорских и Царских орденов»²⁵.

До 1826 года награждение любым императорским орденом давало право на потомственное дворянство. Со временем это условие ужесточалось. В 1845 году такое право получали только кавалеры орденов первой степени или кавалеры орденов Святого Георгия и Святого Владимира любой степени. Остальные награжденные имели право только на личное дворянство. А с 1928 года награждение орденом Св. Владимира IV степени давало права только на личное дворянство.

Изготовление наград: орденов, звезд, медалей, знаков отличия, наградного оружия, а также удостоверений к ним осуществлял Капитул Российских Императорских и Царских орденов. При нем работали Кавалерские думы, которые состояли из собрания авторитетных кавалеров различных орденов (по каждому ордену отдельно), они рассматривали дела о награждении низшими степенями орденов. Гроссмейстером (Верховным руководителем) всех российских орденов являлся император.

Капитул Российских Императорских и Царских орденов распоряжался финансами для распределения их на выплаты кавалерам орденов. Деньги выделялись из казны, а также поступали от награжденных. Взносы взыскивались со всех, исключая кавалеров ордена Св. Георгия (любой степени) и ордена Св. Владимира 4-й степени (только за выслугу лет), кроме того, кавалеры боевых орденов (с мечами) выплачивали только половину суммы.

С 1860 года при пожаловании ордена Андрея Первозванного размер взноса составлял 500 руб.; Св. Владимира I степени – 450 рублей; Св. Александра Невского – 400 рублей; Белого Орла – 300 рублей; Св. Анны I степени – 150 рублей; Св. Станислава I степени – 120 рублей²⁶.

Нижние чины, отмеченные знаком отличия ордена Святого Георгия (Георгиевским крестом) никаких взносов в Капитул не вносили.

Часть этих средств направлялась на «Богоугодные цели», а основные предназначались для выплат (пенсий) кавалерам орденов, определенных по каждому ордену и степени в соответствии со статутом. Это были пожизненные пенсии. Кроме выплат кавалеры имели право на медицинское обеспечение, бесплатный проезд, лечение и другие преференции.

Таким образом, во время первой мировой войны производились награждения орденами: Андрея Первозванного, Св. Александра Невского, Белого орла, Св. Георгия, Св. Владимира, Св. Анны, Св. Станислава. Нижних чинов награждали Георгиевскими крестами и медалями, в соответствии с изменившимся в 1913 году статутом Георгиевского ордена.

К XX веку в России сложилась стройная многоуровневая наградная система, которая учитывала интересы всех классов общества. Ордена разделялись по степеням, что позволяло расширить спектр возможных наградений по положению претендентов в обществе. Нижние чины орденами не награждались, их отмечали знаками отличия ордена Святого Георгия (Георгиевским крестом).

Преференции и льготы по наградам были существенными, что стимулировало боевую деятельность войск и способствовало безупречной службе гражданских чиновников. В связи с тяжелым экономическим положением знаки орденов с 1916 года стали изготавливать из бронзы, а Георгиевские кресты – из желтого и белого металла, знаки отличия для иноверцев упразднялись²⁷. Тем не менее, значимость любой императорской награды, как стимула не утрачивалась, привилегии и льготы сохранялись. Незначительное число награждений орденами

²⁵ Шишков С. Награды России. 1698–1917 гг. Т. 1. Роллфильм, 2003. С. 10.

²⁶ Шишков С. Награды России. 1698–1917 гг. Т. 1. Роллфильм, 2003. С. 12.

²⁷ «Статут Императорского Военного Ордена Святого Великомученика и Побѣдоносца Георгія, принадлежащаго къ сему Ордену Георгіевскаго Креста и причисляемыхъ къ тому же Ордену Георгіевскаго Оружія и Георгіевской Медали». 1913 г. Статья 64.

подчеркивало тщательность подхода к соответствию потенциального кавалера требованиям Статута награды.

§ 3. Боевые знаки отличия белого движения: порядок учреждения и производство наградений (1918–1920 гг.)

Гражданская война в России имела ожесточенный характер и продолжалась в Европейской части с 1917 по 1920 годы, а в Сибири, на Дальнем Востоке и Среднеазиатском регионе значительно дольше. Большая продолжительность и огромные человеческие жертвы, мужество и отвага воинов этой войны побудили командование противоборствующих сторон разработать систему наград. В Красной Армии до сентября 1918 года орденов не существовало, поэтому отличившихся бойцов отмечали ценными подарками: часами, оружием, одеждой, и т. п. В белых армиях в нарушении статута наград военнослужащих отмечали императорскими знаками отличия. Однако не все руководители белых военных формирований пошли по этому пути. На Юге России, например, орденов офицерам не жаловали, их отмечали чинами. Главнокомандующий Добровольческой армией, затем Вооруженных Сил Юга России генерал-лейтенант А.И. Деникин не награждал своих подчиненных даже тогда, когда получил приказ Верховного правителя России А.В. Колчака о возможности и необходимости таких награждений. Правда, это не касалось иностранцев, (генералов, офицеров и чиновников союзных армий), их продолжали награждать орденами России²⁸

²⁸ Кручинин А.С. К вопросу о награждении российскими императорскими орденами на Юге России в годы гражданской войны. // Нумизматический сборник ГИМ. Т. XVI. М., 2003. С. 341.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.