

Андрей Моанн  
Романовский-Коломиец

ЗЛО —  
КАК  
СЛОРОН  
ДЕЛА

Из сборника  
«Духовное»

Андрей Романовский-Коломиец

**Зло – как сторона дела.  
Из сборника «Духовное»**

«Издательские решения»

**Романовский-Коломиец А. И.**

Зло – как сторона дела. Из сборника «Духовное» /  
А. И. Романовский-Коломиец — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-851904-8

Духовные теоретизмы на материальной практике жизни и об обществе такой  
инфернальной стороны потустороннего явления, которое есть автономное  
Зло, несинхронное токам-трелям Божественным и не = как то 0-Духовности  
силовым проявлениям.

ISBN 978-5-44-851904-8

© Романовский-Коломиец А. И.

© Издательские решения

## Содержание

Зло	6
Конец ознакомительного фрагмента.	16

# **Зло – как сторона дела Из сборника «Духовное»**

**Андрей Иоанн Романовский-Коломиец**

© Андрей Иоанн Романовский-Коломиец, 2019

ISBN 978-5-4485-1904-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Зло

(Духовное явление). По сути дела изнанка этого вопроса: понимать что такое зло, что бы оставаться вне его в добре, в Божественном, является по текущему моменту самой наиважнейшей в нашем мире, и даже для мира миров, так как происхождение сего явления зафиксировано в ином мире (ангельском), и по тому как значительно оно пребывает в этом, можно понять что зло – наипаснейшая часть нематериального духовного. Духовное, что скрепляет остальные материальные или прочие обитатели сущего. Зло на гранях легко сходит как некая ожившая деструкция, и наоборот уходит вовне с результатом. В нашем мире есть явление обратности, или даже самопресечения. Сама по себе эта функция есть наиважнейшая в полной обойме Абсолюта-совершенства – мочь заставить исчезнуть все то, что мешает и поэтому сущность Аваддона (Разрушителя) ни в коем случае нельзя соотносить с Дьяволом и Сатаной, и тем злом-духа, что оный возглавляет. Аваддон это материальная  $\frac{1}{4}$ , отличная от духовного разрушения, или шире сказать несовершенства. Есть ли это то, что материальная функция в духовном имеет так же столь опасные, и по звучанию, и по следствию результаты? Могла ли она там выйти из под контроля и зажечь собственной полуавтономной жизнью? Или же кроме Творца было еще что-то до Него, что пытается наверстать упущенное? И проявление того процесса – зло?

Судя по всему нет. Добро так старательно обходиться со злом, как неким пока допустимым, как будто пока даже нужным, что видится укорененность и основательность большая у первого, а у зла почти никакой, за что оно напрямую так и ругаемое. И это прямая функция доброго: не быть злой даже по отношению к самому чистому злу. Ты не должен ненавидеть даже Сатану – говорит духовное правило. Значит больше похоже на выход из-под контроля, намеренно представленный или вынужденно, ввиду огромнейшего разнообразия составных и нюансов, одно из которых любить неизведанное, тоже могло привести к познанию зла, но привела гордыня. И так мы находимся между тем предположением что зло – это было нечто, бывшее еще до Творца и появившееся впоследствии вместе с новым, как нечто новое, просто вышедшее из под контроля. По истории – второе. Хотя слова: все находится в руках Божиих, не противоречат истине, ввиду того что это утверждение, скорее касающееся внешней стороны, то есть последствий того о чем говорится. Результат от зла заранее предопределен и направлен... в русло, нужное главным образом против другого зла, так как это явление слепо и особо яростно против себя же самого, когда находится в своей среде и в своей тарелке. То есть из вышесказанного не было ничего сказано в оправдание этому явлению. Но было сказано о явлении самоутрашения зла, ввиду переруленности его удара от доброго на злое же. По закону всего, или не может не быть. И это не простое утверждение, но основное, какое утвердило себе человечество. Удары и вообще все плохое получаешь заслуженно за допущенную подверженность злу. Этот закон очень симилярен тому же, что и за доброе – получаешь доброе. Хотя добра от добра не жди, именно от того же самого, но не вообще. Для всех тех кто сразу кинется опровергать это, придется сказать, что когда Вы замечали иные результаты, то значит в них допущено было участие зла заметное и, или Вы элементарно попутали добро со злом, когда от последнего потерпели. Зло так же вездесуще и симилярно всем добрым токам, присутствуя как срыв от них. Но произведен и установлен развод в виде правил, пониманий, опытов, религий... и т. д. Потому что зло явление изворотливое, и даже будучи удержанным, старается бить и питаться в доброе и добрым. Поэтому в мире присутствует огромная субстанция соотношений: зло бьет и поражает добро. Она основная, прямая. То что за грехи – косвенная, неосознанная, нечаянная – третья. И материальная симилярность злого, возможно так же и силовое – есть четвертое, вместе с пятым духовным. План зла, который стоит разобрать поподробнее и тща-

тельней: прямое – это материальная неосознанная, невольная, нечаянная противность, инерции или лени. Сознательная противность, давшее основное имя – Сатана (противник). Дьявол (клеветник) – осознанный. Другое – неприятное ощущение греха и злого говорит, как бы это не было не логично, о твоей слабости, неразвитости – что есть подверженности – все чувственность. Сила зла в антисиле его над всем как общим процессом. То процесс – погрешности технической, то есть неточности, на чем особенно свило свое гнездо зло. Но не сам этот процесс – разрушения, допустим прекрасного произведения искусств вызывающее, а то что существует сознательная лень, сетование на общество, которое не сохраняет памятник, ненависть к иной культуре и духу. Темнота и варварство. Вот внешне злые истоки. Они духовные, но опирающиеся на психические, чувственные, мыслительные погрешности.

Мы прослеживаем природу зла, что бы уловить его сущность и суть. Оно неприятно, но достоверно считается что возникает на сильном обилии удовольствий-приятностей, как ослабление и переход к следующим процессам. Психически нездорово и ненормально. Ментально нелогично, ложно, ложно даже используя правду – в разрыве с общим, стараясь автономно окуклиться на какой-то области. И основная разрушительная обратность, которая подстерегает даже сильного духовника, уходящего от мирского – привести свой живой организм к гибели, привратно поняв смысл ухода. Что же такое зло? То ли это такая особая составность, то ли извечно predetermined его существование как функции и значит субстанции. То ли нечто нарочно отвергнутое из тела материи и духа что бы быть катализатором всему нестойкому, дабы оно лепило к себе то, и неприлепившиеся имели заслугу и законное вознаграждение? И все это вместе? Если продолжить интересную версию духовной субстанции зла как чего-то отвергнутого от прямого питания за то что то питалось паразитическим путем дополнительно, над тем что питалось нормально, как и положено от создавшего его. Например: дополнительное неустановленное питание можно увидеть в том что тот архангел, что не выдержал естественного хода и порвал с ним, начал питаться славой от самопровозглашения себя и увлечением к себе сторонников. Здесь появилась или ожила иная субстанция – неправда. Сам созданный и питаемый силами вливаемыми от кого-то, зависимый от Творца, быть сильнее, выше и главнее не можешь, кроме как в наглую, пользуясь добротой и пока на снисхождении обделявая свои тщеславные дела. Все-таки вместо возглавления ангельской популяции, почти независимая в 1/3 держава с бездной или адом – страной, и доменами в иных мирах. Даже умозрительно ко злу отошла целая сторона наиглавнейшего дуэлизма: добро-зло. Оставив нейтральное и склоняющееся между. И война за него. Жизнь и безжизненность! Начиная от прямых интервенционных набегов, до мелких провокаций и интриг – навряд ли яблока раздора Еве. Пусть бездна не лучшее, зато мое, оторванное от общего. Такова манера и идеология всего склоняющегося ко злу. Хотя нет, присущая и скромному. Зло само ничего не создаёт и ничего нового из себя не являет, пользуясь лишь захватываемым и адаптируемым. Как-либо (главное хоть какой-то результат) приблизится к цели. Что-то заполучить, урвать, из того что тебе не предназначено, но стало казаться надобным. Хищное, но не сама необходимая в живой экосистеме хищность, охотничество, но не то какое поощряла первобытная женщина в мужчине. Но это одно направление этого явления, симилярное в общей женской функции – к себе. К мужской расширяющейся функции относится также все зло захвата, подчинения, насилия, убоя. Но только то что растворило в себе зло (сть) и очень. Ведь само то, что человек приручает себе дикое животное работать на него и давать плоды – злом не является, раз сама скотина устроена почти беззлобно и не отвечает злостью за неприятное. Но если у подчиняемого возникает боль самого различного рода, то за создание ее ты уже несешь ответственность. И это тебе аукнется также. Но если при этом ты внутренне силен, не разнежен, не раздребезган и легко справляешься, то невольное и неосознанное, одна из субстанций во злом, тебя легко пройдет

и оставит даже след – как приключенческий роман. Придумывать зло, видеть его в том чем нет и могло бы остаться никем не замеченным, это такое же его создание и побуждение, пусть только в себе, в своем духе. А зло и зиждется исключительно только в духе, в самой материи ему только ею двигать, раз она прямо подчинена духам же. Не яд есть зло смерти, но то что кто-то захотел кого-то предать смерти или сам принять. Не реакция взаимодействия есть зло гибели, но есть как далекое ответвление нейтральности, коя и в виде змеи может ужалить тебя. Но погибнуть можно и подавившись костью, иль захлебнувшись. И то есть зло допущенной слабости, подставленности на ответ за совершенное зло прежде. Зло соделывает тот дух, что сунет тебя в воду и не даст выбраться. Если это война, то психологии настроились профессионально быть военными, и материально, и духовно, как-либо, как-то отстраняться от вынужденного, превращать все в игру. Что теряем – лишь тела. Но если убийца стал терять духовный иммунитет и убивает с чувством-толком-расстановкой, то становится уже неважно во имя чего (правоты, победы), но подходит то что для маниакальных желаний. Армии и войны в которых пленных не берут пали во зло сильно. Вот почему в народных войнах, национальных конфликтах наблюдается кошмарное падение нравов. Когда за дело берутся непрофессионалы, суть малосовершенные, несовершенство начинает фонтанировать. Если сами войны есть беды, которые нужно отработать, то их ужасы есть разветвления зла дополнительные, и в оправдание на общее не подходят. Здесь мы вышли на аспект градации зла на количество, качество, разновидности его силы – все 4 составляющие, как разновидности в которые зло рядится, проникая во внутрь процесса и отравляя его на свое. Находясь только в духе, оно лишь изнутри иллюзорно портит мир. Гниль не есть мерзость, но такое же явство для растения, как для человека лакомство. И сам мир чист от него, по крайней мере материально, даже если это плоть самой нечистой силы (духа), иногда спремогающейся обзаводиться таковой. Все направленности на злое материальное или святое (земля, мощи) верны мизерно, лишь в самом начале направленности, и то главным образом умозрительно, в символическом аспекте. Мы разобрали 4:0 и 4 составные плана. Есть чувственная градация – семиричная. 7-ым неисправивым грехом в христианстве называют гордыню, с которой восстало зло. Так или иначе, хоть и кажется нам гордость вполне выправимой, но только земная и земными мерами, то есть обрамленно-материальная его часть. Кто его видел и знает какое у гордыни в более высших сферах, слоях миров? И то ли значение у слова что сейчас понимается? Но так или иначе неисправимое ставим на тот же высший уровень против совершенства: 7-совершенство – гордыня, 6-любовь – ненависть, 5-созидание – насилие, 4-правда – ложь, 3-свет (знаний) – тьма (духовная), 2-гармония – неладность (деструктивность), 1-красота – мерзость (безобразность-безобразие). Учтено и все семь смертных грехов от 7-ой гордыни до 1-го обжорства. Они несколько иные по определению, но по сути в узком спектре то же самое. Возможно потому что имеются ввиду смертные грехи, приводящие к смерти, что указывает на неширокий земной ракурс, как то: 6-гнев, 5-лень, 4-тщеславие, 3-зависть, 2-похоть. Следует отличать между собой понятие зла (злости) вообще, нечто внутреннего психологически, и то что есть понятие грех, уже внешнего абстрактного, нечто расщепляющего добро на его позиции, теоретического по определению для всех. Множественного участия в его созидании. Про само зло, что оно совершает грех, не идет сказать по ощущению. Грех – это перекосяк от нужного, должного и допустимого, в который было допущено влиться злу, как некоей нематериальной субстанции одухотворения. Определение греха и сам он – это материальная ипостась. То есть грех не то, что ты раздавил нечто живое, но если испытал при этом чувство удовлетворения к делу убийства, и как некоторые убивают «вредных» животных с чувством азарта и правильности выполняемого долга. Как покоряли природу по зову партии (коммунистической) с элементами уничтожительности, попадавшими в дух покорителей. Как и показывали кино о трудовых делах и там «передовой» бегал недовольно по участку вырубки соревнующейся бригады и требовал чтобы и небольшие деревца рубили также. А так же ради силовых идеалов: вот я



попал-убил. Куча настрелянных животных прилагается к подвигу на фотографии как факт. Сноровка убивать, пособничество смерти, а не жизни. Но есть убийства, в которых совсем нет зла – охота, накормить соплеменников от смерти. Самозащита? Нет все-таки убийство есть убийство, только плюс что вынужденное. Иегова называет избранного Им Давида: мужем кровей за то что ему приходилось попадать в такие переделки, и за это, ввиду набранной греховности того вменяет какое-то отторжение, но только частичное, как за еще приемлемое зло. И в ритуалах древних охотников похоже присутствовал элемент просьбы о прощении. Особенно к медведю у многих северных народов Евразии существует. То что к другим видам животных не было того, говорит о интуитивно начувствованной градации уровней. То есть хоть и есть выражение: грех так думать, но все-таки слово грех более склоняется к материальной обрاملенности. Там в нематериальном зиждется зло в чистом виде. Соответственно этому следует различать зло греха материального, материально поправимого, в том числе совместно с духом. И зло греха нематериального, коего вещественными штучками – предметами культа, прочими индульгенциями не поправишь, только духовно. Иначе оно само тебя поправит внутренне тяжко и тяжело предметно. Само слово грех – какое-то ограниченное: маленький грешок, много – мало грехов, нагрешил в какой-то момент вдруг. А понятие зло стремится к единственности. Если вас начинают терзать сомнения: зачем он нужен этот лингвистический аспект, то это может быть та самая, начинающаяся изворачиваться перед правдой деструктивная субстанция-программа, которая всякими мерами и доводами, минимально правдивыми, хочет доводить и устанавливать себя заместо совершенного добра в суррогативном его качестве. Разговорная чувственность это многовековой опыт и скрытное духовное наследие поколений. Зло определяется не только ментально, логически, но и по соответствующему спектру чувственных и психических ощущений, которые давляют к неприятности, неладности (иногда даже в голосе, металлизующимся не только в кино у демонов), в мимике, отношении. При этом адепт того потустороннего явления может быть сильнее физически, но не сильнее логически (духовно, не просто ментально), если взять общую структуру конфликта, не частное место. Чувственность довольно-таки загаженная, хотя часто у правой стороны с этим обстоят дела еще хуже, в чем и причина проигрыша. Так же в совокупности с психикой и той же силой ведется подсчет кто выиграл. Более совершенному, уверенному (1+) в своих действиях и дается преодоление по общей ситуации, рассчитанной сверху. Если ты не найдешь способа выйти из неладного хода дел в видении всего и многого плохим и несовершенным, пока не наведешь собственного хорошего течения главным образом в самом себе. До того будут сыпаться неудачи и делающие худое будут меньшим злом, чем ты самому себе, горемыка, неудачник в собственных же глазах и пенятель. То собственное течение начинается с четырех функций понимания совершенства происходящего в нивелировании зла, и далее пускаться тобою должно ладным, добрым, созвучным общевселенскому току, который включает полнейшее разнообразие, в том числе и твой проигрыш, тогда уже будущий лучше инакого выигрыша... Таковые правильности вредные душе. Часто человека к человеку охватывает полнейшее неприятие, причем не просто ровное, постоянное, а так что его начинает хмарить, то как бесы говорят его взяли. И все-то видится ему в ненавистном объекте не верным (скажем лучше не таким), и все-то в нем не так. Если раздражающийся обладает интеллектом, то он легко доводит обоснованность своего невосприятия до логического. Здесь не важна правота, но нужно смотреть по общей палитре 4-х на проявления злые. Вот главный дуэлизм, по сравнению с которым – духовным высшим 7-ым дуэлизм: правильности-неправильности 4-тый, а то и 3-тий. Хотя разнообразие заставляет идти к победе доброго самым зачастую разнообразным, если вообще не обратным путем. Коротка в выборе видимо доброго к видимо злему нет. Резкое решение тоже может быть зло, пусть даже и к неправой стороне. Куда не кинь – всюду клин. Наука творить добро (есть такая), и есть такая специалистичность с тем появившаяся, что есть много такого в точно таком же разнообразии с приставкой анти,

что хочет тебя от того оторвать, паразитически дублируя и как бы тоже владея этим же, пусть не царь, но князь мира сего (это пока). Существует и градация зла в сферическом 24-ричном. Принять зло в себя психологически значит прежде всего то что зло-«антисила» выразилась так-то и так-то в виде 1 из 24 психически (не просто психологически). Очень большая коррозия зла существует на +бесконечности сил. Вся она предопределена в рамках процесса сворачивания и исчезновения, несмотря на временные неладные разрастания. И зло ожило с тем процессом возможно как главным, и используя дополнительные, противящиеся, в том числе и вампирические, живя своей частной жизнью. Однако же если говорить о том отходном процессе, на котором зиждется зло, то самый наиглубинный, общий процесс будет разрыв духовной связи с Всевышним и пускание в плавание в собственной навигации. Возможно эти материальные тела скоро гибнут телесно только в сигнал духу о неверности пути. Сам дух может жить автономно, особенно если урвет соответствующую добычу. Да, по закону всего или не может не быть существующего и по ту сторону. И частично он объясняет зло агрессии именно так. Другой вид зла, в том числе и неладно-вампирический, не установленный свыше как траве из земли тянуть питание, заключается в том что один дух подчиняется и вливается в другой, становясь его неустановленно подчиненной частью, и духовно, и телесно, как то бывает в кумирстве или политическом увлечении, отрывающими от чего-то общего, то есть Божественного. Но то все-таки просто процесс соединения, если без зла, иль малым злом, то вполне нормальный и для кумиров. Обратный этому процесс отпачковывания вполне жизненный – деторождения, если только не наполняется злом духовного разрыва с Творцом. Третье из этого плана: промежуточного вида отбрасывания ненравящегося, но не плода-семени (отпачковывания), а того что ты должен в приложении, в симбиозе между возьми-отдай. То есть из области: платить налоги, любишь кататься – люби и саночки возить, взял в долг – верни. Мы все-таки ведем речь о виде зла и потому удачней будет просто обозначить процесс того сколько зла нас поджидает на всех трех процессах между возьми-отдай с неким аккумуляционным внутри, который мы возможно неверно обозначили за третье, очень уж оный сильно смахивает на только отдай или возьми, а и должен вообще-то таким и быть, раз пролегает на грани и невольно (1) получает (2) признаки обоих процессов, но именно в привязе противоположностей. Над всеми этими видами, обратно им всем противоположный силовой вид представляет из себя нечто неопределенное и замыкающее собой все то что только может быть в этом мире, часто уму непостижимое как то: что слоны в Африке вдруг начали планомерно уничтожать людские постройки и самих людей, словно бы поняв в чем заключается их выживание. Мы, напоминая, ведем речь о зле в силовом, а не просто о силе, и предположение того что смертоносный удар может последовать даже таким неожиданным образом реальней ваших сомнений, тем более что в Апокалипсисе говорится о саранче и многом прочем. Здесь надо указать на сильные силовые противодействия, смелые, необреченные, неунывающие, несомнительные в том куда катится мир, как часто сетуют все. Психологически в радостях и видах ее внутренних. Пусть не развивая то различными методиками, но по крайней мере не впадая в уныние и недовольствия по собственному почину. Хотя бы самую малость начальную понять и согласится что нужно отказываться от негативной эмоциональности, каким бы трижды правым ты ни был. Негатив, он же неприятность, отвратительность, даже правая (всегда окажется в отношении к чему-то только, если вообще не к партии и правительству), есть дисгармония отношения к Божественному, которое присутствует и в предмете недовольства. На чувственном обычно это выражается в мере удовольствий и степени прилипчивости, как у пьяницы к алкоголю. Все то характеризуясь в общем происходит на перекосах, диспропорциях, неподчинению велению жизни, отторженчеству доброго. Указаны все или почти все материальные процессы зла плана, это не важно, так как ни в коем случае не теоретически ментально нужно противостоять злу, как тому же старению

и прочему порченню, о чем многие даже не знают и удивятся. Необходим свой вырабатываемый дух владения всеми четырьмя человеческими возможностями, каждому по его данным свой симбиоз. И в дополнение к этому и тому против чего оно: злостно залезать не туда куда следует и не с тем чем надо – дисгармония, характер первого злого со времени сада в Эдеме. Нельзя было рвать яблоки что бы не познавать того чего не нужно, даже если это просто была чистая аллегория запрета, могшая лечь на что угодно помимо яблок. То было преступление субстанции нельзя. Тогда зло уже существовало и эта субстанция имеет так же отношение ко злу. Это ментально-силовое и несомненный разрыв связи с Создателем в отношениях, как самое запретное зло разрыва связи, только ожившее в процессе бывшем теоретическим. Быть как боги в своем уделе – это ли та самая гордыня на которой возникло зло? Гордыня – синоним гордости, независимости – своей автономности, абстрагирующейся обычно через противление. Вот почему так важно знать про Божественное, и хоть пусть только это формальность – религиозность та или иная, но сама вера в Бога – мощный притяг, более которого для масс в земных условиях нет. Пусть индивидуалы на этом пути говорят: я буду делать все доброе, но только не буду как богомольцы..., сюда же вносятся и культовые пережитки феодализма. То пост, атеистическое самочувствие, да и просто менталистическая спесь, когда гордыня независимости еще не дает самочувствия единения с высшим, слитности с ним. И тогда на этих слабых перекрытиях возникает ощущение несовременности, непрогрессивности, даже неестественности свободному человеку почувствовать над собой власть, даже если еще одну, но там где он думал и считал себя хозяином – разума, законтренно считая его и за дух, и вообще за все. Погрешность законтрения на предмете мозг, приводящее к такой ошибке отрыва от главного. И это сказывается малоразвитостью в духе, затягиваемом попоной погрешностей не только типа гордыни независимого человека-мыслящего перед остальными, но и отрывает от высших знаний, как становой картины мира, коя и дает верную точку опоры и оттолкновения во всяком поиске. Если над всем множеством вещей и загадок не видеть Чьего-то намеренного участия извне и по Его почерку, а не почерку случайности выводить понимание, не видеть фундаментального того, что сама материя стремиться к разбегу (автономии) и никогда так бы организованно не собралась в тело. Божественный почерк создания человеческого тела по образу и подобию самого Творца, и по тем же законам, от себя добавляем 4—7—24-бесконечности, и зла тоже с добавлением 0. Если медицинская наука не возьмет и не введет в своей деятельности приоритет духа над телом, живущем собственной жизнью и только управляемой человеческим духом, иных духов в строго установленных рамках, то она обречена вещественно законтриться, деградировать, остаться на что-то способной лишь в женской ее части и женскими руками. Это когда все на ней (крик женщины). Здесь мы так же вышли на явление перекоса из предназначенных рамок, что тянет к простой неточности: показателю одного из четырех, не то ментального, не то энергетического, естественно синхронного духовному. Понятие автономии или противления всеобщему процессу – сатанизм (противность), на этом фоне и звучит, и кажется более глубинным. Преодоление субстанции недозволенного, точнее занятие ненужным есть еще одно звено в той же цепи, кое не наполнилось злом – останется добром, пусть бесполезным. И в перекосы не всякие зло может пролезть. Развитие, преобразование, прорыв, весьма сильно сопряжен с выходами из рамок обычного в период формирования. И даже в законе естественного хода развития несколько процентов, наверное те самые 15, выделено на неожиданность, случайность, непредвиденность. Зазор и создание зазора, куда бы можно было втиснуться что бы материализоваться, есть просто первая видимая материальная стадия – энергетическая, такого же типа и свойства что и одна из нематериалистических (слитых). Из этого значит что есть некая духовная субстанция, отличная от других, и от материальных субстанций, в духе наполняя их. Но еще посмотримся в этом вопросе. На понятие автономии указывает так же и то как ведет себя зло между собой. В полную обратную противоположность добрым отношениям

взаимопомощи и благоприятствования. Зло, соответственно себе, старается поглотить, подчинить, уничтожить так же и другое зло. Вид единения зла только временный, против доброго, за добычу его, при любом удобном случае норовящий совершить предательство. Многие известные сцены: когда урвавшие передрались, перегрызлись за что-то до смерти меж собой, символизируют этот процесс. На великом (вширь) уровне симилярный процесс феодальной раздробленности, приводящий к злостным процессам распада внутренней жизни страны и самого государства показателен. В слабости злу легче нанести свой удар и породить целую кононаду распрей. Хотя в тоже время если гос-во сильно, оно терзает слабых соседей и это стоит под большим вопросом: не являлась ли раздробленность Германии благом в силу захватнического немецкого характера. И здесь зависимость от наполненностью злом чего бы ни было. Питаться добром, добрым – наиглавнейшая потребность, так как только оно омертвеваящему дает иллюзию получения жизненных сил, хотя бы даже на сравнении с жертвой. Именно так в придумах о вампирах. И в частности: за неимением пригодного живого пробавляться жизненными силами крыс и собак. Питаться еще более высшим, большим, чистым злом почти не имеет смысла намеренно, разве что развлечься победой над ним (в тот редкий подставившийся случай). Посему в голове-верхушке какого-либо уровня зла у самого Сатаны или в органах гос. геноцида, в криминальной верхушке, царит некоторый паритет и тяга к непрявлению, относительному спокойствию к своему, даже можно сказать тяга к добру, доброго в себя и себе. Даже желание выйти из порочной зятанутости, идеально скопировать Божественное от себя на ограниченном. Но кто стоит выше, более могущественный заставляет подводить ситуацию под него, отводя от совершенства. Отсюда и следует видимое выгодным – оказывается худом, никто не выходит из спец. служб полностью, даже из простого секс-сервиса так и говорят проституткам и проститутам. К последним такая угроза обреталась ни где-нибудь, но в самом правовом Нью-Йорке. И даже в психически нехорошем месте как гипермаркет Алпи в Красноярске начали поговаривать что отсюда просто так не выпускают, только вперед ногами (в шутку), но трудности с увольнением были, какое-то зло. Худшесть – вот что роднит и единит адептов злого по отношению к более добрым, у тех кого вектор направленности повернут к высшему. Доброе легче грабить, заставлять, издеваться. Оно снисходительней, простительней и слабей в этой области зла. Зло это болезнь всего, которая заставляет в болезненной силе активности, чувственности, ментальности, неуспокоенно вести борьбу. Поэтому-то нужно относиться к этому свыше, как заболеванию, и отличать человека, пусть самого погрязшего во зле, и само то что его изгадило. Ставился даже вопрос: будет ли прощен сам Сатана? Пояснение: ведь самый заболевший... Только ведь зло – это сознательная болезнь в духе, что еще четче осознается, чем находиться в добром здравии ума и рассудка. Значит духовную функцию зла следует отличать от всех остальных. Она бы и не хотела отличаться, смазывая свое дело противления, но Бог ее ограничил самым тем, что задумал уничтожить. Это не так страшно как звучит, если учесть что каждый рассчитывает при этом соскочить и подвергнуться лишь злой частью уничтожению. Когда такой сущностью нажиты при помощи зла миллиарды, то это пользование кажется выгодным. Тем более что у Творца сильны побуждения к прощению. Но таким же образом кажется алкоголикам и наркоманам что они смогут слезть. Являясь частью 0, зло градуируется и структурируется по схеме: 4—7—24-X, дублируя все и вся, но скорее умозрительно, иллюзорно, находясь не там, и не в том что ты увидел злым, а в тебе самом в первую очередь и уже затем предположительно вокруг, тебя не касающегося, но контактирующего по твоей инициативе. О сколько искоренителей зла так верно ему всю жизнь и прослужили! От этого явления следует избавляться самым наидобрейшим способом – беззлобием, каковой знали еще древние: сильной связью с добрым духовным и еще незлобным противлением навроде того самого непонятного, когда ударили по одной щеке – подставь другую, как в том же спорте и многом другом, когда необходимо не обижаться, а уходить на нужное

доброе. Так же изыскание древних: проходить зло так чтобы не заметить его. Зло следует пресекать в себе и выметать из своего ракурса зрения. Онный имеет отношение к менталу и мы на примере отношения к чему-либо разберем что это значит? Есть те кто пребывает в возвышенной ненависти к проституции. Другая часть, как продолжение, есть ненависть к тем кто этим пользуется, в том числе и к сутенерам. И еще одна часть ненависти: к самим проституткам. Но самая опасная ненависть на неосознанном отношении к самому духу того что порождает проституцию. К явлению вообще и сильно. Здесь чуть не так подумав и соотнесясь выражением можно попасть указанием, всем даже начувствованным в самого Создателя всего. Это злу было бы выгодно что бы грех сей не имел названия, не был бы определен как вид погрешности социальной, когда алчный взгляд приводит к продаже даров природы и умаления чистых, нормальных трелей духа. Злу нужно бы что бы это было нормой и касалось бы всего пола женского, и даже больше того стало бы нормой для всех. Приземленность, упрощение. В какой-то степени и даже само злое отношение зла ко злу породило термин, ставший ругательским. И этому всему было попускновение свыше и даже участие в создании явления проституции официально, посредством переруливания зла. Так бы потенциальные ненавистники, которым бы неважно что ненавидеть ввиду своей расшатанности и ослабления, хотя бы обращали свой удар на неладное. У тех кого остается неповрежденным 4-й уровень правды, справедливости, обычно спокойно относятся к факту продажи тела. Понятие проституции было создано (допущено) свыше, наравне с тем как в Библии в очень ранних книгах утверждалось понятие целомудренности – другой полюс от блуда и блудниц. То что их брали в жены себе пророки по наставлению Бога – нечто третье в плане. Из плана всех четырех видов погрешного отношения к проституции желательно их иметь как можно меньше и из имеемых слабее каждый, особенно участия, хотя все-равно. Любую ненависть нужно выгнать и не ужасаться пересмотра жизненно устоявшихся взглядов, то рост и выздоровление. Даже сокрушаться по поводу многолетнего адаптирования зла не стоит очень сильно, Провидение так все устривает чтобы допущенное в тебе зло не впустило худшее или самые разные неисповедимые вариации. В случае с проституцией – может чтобы человек не пошел в такой бизнес, привнеся с собой неладность, например жестокого сутенера. С пониманием всего того – вообще все добро уладилось и нежелательное пресеклось. То ловля более двух зайцев, за которыми сразу если погонишься – ни одного не поймашь. Таковое доброе уловление абсолютного, умаляемого лишь злым, если адепт способствует, идя по злему пути развития. Указанный вид относится к ментальному: справа-влево методу разгребания неправильности. К ментально-чувственной ¼ нужно чувствовать что если ты попал в контакт с такой формой социальных отношений, если конкретнее жрица эроса подцепила, то знание и чувствование того что все это не должно присутствовать в жизни, занимая голову, давая отлипнуть духу к другому, но не посредством презрения к тому что было, иначе появится мания и снова срыв. Прочие палки в колесах. В другую крайность по поводу допущенных грехов действительно опасно ударяться, как некоторые в истории вешались, и это-то во Франции, и священник! Битый может двух небитых стоить. К ментально-психологическому разгребанию относится то чтобы твои отношения с проститутками были обыкновенными, не в сторону негатива отрицания, ни поощрения – сглаживание, то самое невиденье зла и действительное отсутствие тогда такового. Внешняя нормальность, чтобы им не приходилось слушать твоих нравоучений в пошлость. Сама проституционность – это тоже решение своих духовных проблем, особенно тем у кого, так скажем в прошлом наблюдалось однолюбство-перелюбство, или еще какие-либо закоснения, например на идеалах того что положено благонравной девице, или что должен и каким должен быть ее избранный. В противовес нарастает жажда (вакуум) всего остального. Впрочем это все есть знания пропсихологические и чувственные. Так же есть знания о силовом и духовном. Они идентичны во всех явлениях и сферах. Само чувственное имеет свой внутренний семиглубинный

параметр. Самая большая в нем ошибка это перепутать 7-е абсолютное с каким-либо уровнем ниже, будь-то любовь, труд, правда. Любое из них поставленное во главу угла, у человека или народа начинает приводить к неестественным и убийственным процессам. Так же и путать что-либо с 6-ым – любовью, жизнью, но уже слабее, само по себе. Но если же понагнать в себя зла или же просто запустить, то чудовищных сбоев можно получить даже на таком почти малопонятном, как ошибка вкуса, стиля с гармонией. Погибнувшие от творчества деятели культуры, или если брать легче, то это стрельба мальчишек из рогаток по птицам, а так же то что раз ты пацан, значит надо курить. Таких ошибочных соотношений к седьмому – 6, к шестому – 5, к пятому – 4, к четвертому – 3, ко второму – 1. Всего 21. Когда высшее путается в угоду низшего и попадает не туда куда надо – ошибка, иногда жизненная. Каждое из этих соотношений разбирается так же. Погрешность путанья исходит часто из прилипчивости чувственной субстанции: что значит лнуть не к тому. Иногда это такие сладкие ошибки, когда в них не было зла и еле-еле они воспринимаются за таковые, только сухо-теоретически. Раз психическая субстанция состоит из 24 видов, то зло симильно тому столько же антивидов. Те же самые эмоции, только наполненные ядом лжи, ненависти, притворства. Такая же сильная экспрессивность, но уже насильного. Зло в психике, обратно той заставить тебя невоспринять ту, или иную ситуацию и побольше извратить все видение, причем не только на добрые и ладные ситуации, но и на негативные. Научить сноровке насыщать все восприятие злом, для начала обычно подозрительности и еще предварительного, заведомого раскритиковывания, с чего все и начинается. И спускаемые судьбой трудности имеют характер намеренности противопогрешного свойства, дабы вытравить складывающиеся комплексы мировоззрения. Лучше этим заниматься самому с тем пониманием что нечто намагничивает ситуацию на твои негативные эмоции-чувства-мысли-силы побуждения. Злое хорошо видится таковым со стороны, но не внутри тебя, где оно чуть ли не зомбически имеет власть исказить видение посредством сильных волнений, невольного отвращения, используя правду (твою личную) и т. д. и т. п, используя твои слабости как автоматически. Мудрость древних нам подсказывает что это не оно само, а ты ухватываешься за него сам, запуская в поддержку какой-либо немощи. И занимаешься прощением самого себя, то есть оправданием, что технически есть уже перекося – попадание не туда в обхождении со злом-то!? Но и ругать себя тоже нельзя. Самый духовный выход возноситься выше, уходя и оставляя материализмы случаев. В жизни людей во всем видящих зло отвергают. Потому что они законтрились на зле, что даже и добра не видят. О таком опасном (единственно) явлении как зло, нужно добро-нейтрально (?) иметь ввиду и как черта лишний раз не упоминать словом, так и это понятие не активировать чтобы не ляпнуться в него. Так же то что основная масса народа да и каждый в основной массе жизненных ситуаций не имеет понятие зла на уме, разве что ощущенчески на негативе, то оптимум. Сей труд и набор знаний для индивидуала, коим является каждый, и рассчитан для индивидуального пользования, чаще всего для разбора произошедшего и прочих думаний о жизни. Совершенно очевидно что зло из себя представляет некую деструктивную часть духа – субстанции изнутри, проявляясь в материальном пораженчески, неуютно высшим процессам, коих представляет Творец. Существует функция обратная развертыванию, развитию – тоже представляемая свыше, ее разрушение не путать со злом. Оно и в развитии, и сворачивании, и устоявшемся, и некоем непредсказуемом множественном, каждое из которых подпав злу сделается многообразно-непредсказуемым. Разберемся в последнем. Что значит подпасть злу: более 50%, или уже 1%. И что значит 1% злой – подчиненный некоей программе? Ввиду синхроничного дублирования (-анти) всего материального зло можно высчитывать и в тех же частях от целого, дробях, процентах, джоулях, прочих единицах сил физических и душевных, затраченных как-либо на него. Отсюда у человечества, наиболее подверженного тому, развелось хищников питаться не только положенным. Преступность, горе-реформаторы ....Получается к бесконечности

сил, разъедаемых антисилами (тоже единица измерения), нужно прибавить основные семь смертных грехов, еще 4 и 24. Все-то и даст некую греховность духа-0, коя просто материально может высчитаться и выявиться в нашем мире. А что не может? Наверное еще потому-то мы и здесь: не проявиться на все что способны (слабы). Что значит в христианстве грех самого того что родился от человеков (первородный)? Это же значит что живя без зла все равно есть вина за такие-то и такие-то несовершенства, кто знает какие, совершенные? Но это значит что за них нужно прощение и исключать сознание от восприятия Высшего нельзя. Сознание-дух структурировано с Тем. Соотноситься с Ним – такой же необходимый процесс как и питаться. Ввиду градуирования мира зло представляет так же некое число автономий слитых в греховном духе, как негреховное в негреховном по структуре же: 0—4—7—24-бесконечность. Но у малого зла некоторые из этих данных могут отсутствовать или быть почти неразвитыми. Такие формулы: 0—2—5—1-х есть за каждым, каждый знает за собой свои плохие стороны, совесть подсказывает..., человеку с таким набором что у него плоха чувственность и с большим трудом он перекрывает ее психологически, только в одном чем-то не может себя сдерживать и разражается так что все внутреннее наружу вылезает. Кто-то учит не скрывать в себе накопленное, а выражать, так будет лучше. Так будет хуже, когда течения зла попрорывает преграды и загадит чистое, здоровое. Такой прорыв лучше подавлять в том месте где он образовался, при помощи же других ипостасей жития, как то психически получается забросить все подальше и вернуться в другое время в другие обстоятельства. Чувствовать ужас и страх перед физической угрозой есть ослабление уровня любви. Когда же он возрастает, то пропадает страх и даже во время физического возмoгания психика дает чувствовать себя прекрасно, пусть то хоть соседские мальчишки отбирают деньги или же мафия хочет убить. Такому настроению сопутствует удача не только в кино. Человек ценен свыше при небольшой формуле злостного разнообразия, и так же суммарным количеством. Часто люди начав новую жизнь (в другом месте), обрывают со старым, что не просто метод, но и ладная, сильная 1/24 восприятия нового, у народа их национальное гостеприимство, прочее.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.