



**НАТАША ВЛАЩЕНКО**

**КРАЖА,**  
**ИЛИ**  
**БЕЛОЕ СОЛНЦЕ КРЫМА**



Наташа Влащенко

**Кража, или Белое солнце Крыма**

«ОМІКО»

2017

УДК 323(477)  
ББК 66.3(4Укр)

**Влащенко Н.**

Кража, или Белое солнце Крыма / Н. Влащенко — «ОМІКО»,  
2017

ISBN 978-966-03-7815-5

Книга «Кража, или Белое солнце Крыма» известной украинской журналистки и телеведущей Наташи Влащенко посвящена одному из самых трагических событий в истории современной Украины – вероломному захвату Крыма Российской Федерацией. О том, как это было, рассказывают люди, находившиеся непосредственно в эпицентре событий зимы – весны 2014 года: О. В. Турчинов, О. Т. Кихтенко, А. Б. Аваков, С. Т. Полтарак, И. П. Смешко, В. А. Наливайченко, А. Чубаров и многие другие представители власти, а также, конечно, жители Крыма. Рассказ журналистки сопровождается фотохроникой крымских событий, что помогает читателю зримо представить, как велась подготовка Россией аннексии Крыма, как на полуострове появились «зеленые человечки», как происходил захват власти и проводился так называемый референдум о присоединении Крыма к России. В приложении к книге представлен протокол заседания РНБО Украины, посвященного событиям в Крыму, а также очерк директора Национального института стратегических исследований академика В. П. Горбулина «Крим. Війна: передумови російської агресії». Эта книга побуждает к глубокому осмыслению крымских событий. Причем вопрос «что делать?», как пишет академик Горбулин, гораздо важнее вопроса «кто виноват?».

УДК 323(477)  
ББК 66.3(4Укр)

ISBN 978-966-03-7815-5

© Влащенко Н., 2017

© ОМІКО, 2017

## Содержание

Предисловие	7
Вступление	9
Глава 1. У последней черты. 2008-2014 годы	10
Досье № 1. Аксенов Сергей Валерьевич	12
Досье № 2. Джарты Василий Георгиевич	14
Досье № 3. Константинов Владимир Андреевич	17
Досье № 4. Сенченко Андрей Виленович	23
Досье № 5. Богословская Инна Германовна	26
Конец ознакомительного фрагмента.	33

# **Наташа Влащенко**

## **Кража, или Белое солнце Крыма**

© Н. Влащенко, 2017

© В. Горбулин, предисловие, 2017

© С. Лойко, В. Притула, С. Юрченко, фото, 2017

\* \* \*

## Предисловие

История незаконного и вероломного захвата Крыма Российской Федерацией будет еще писаться и переписываться. Со временем могут возникнуть целые историографические направления и даже школы, по-разному объясняющие эти прискорбные для украинцев события, базируясь на различных идеологических, методологических, фактических основаниях. Книга «Кража, или Белое солнце Крыма» – это мастерский штрих к портрету Современности, который окончательно будет написан значительно позже. Речь идет о насыщенной фактами, оценками, мнениями хронике недавних крымских событий, созданной опытным журналистом, талантливым писателем и равнодушным гражданином. Автор запечатлел и как будто остановил историческое мгновение, пережитое украинским обществом совсем недавно, – относительно краткий отрезок времени, однако переполненный неисчислимыми угрозами и надеждами.

Украинцы на протяжении всей своей истории испытали много страданий и потерь. Поэтому для народа Украины очень важно не впасть в историческое неведение и не забыть о своих героях и мучениках, а также о своих обидчиках и предателях. Книга «Кража...» может стать одним из напоминаний украинскому обществу о перенесенных им материальных потерях и моральных страданиях. Детальная хроника крымских событий, изложенная в этом произведении непосредственными участниками, послужит вполне действенным средством от исторической забывчивости, побуждая к исправлению ошибок и извлечению уроков.

Книга «Кража...» захватывает с первых страниц. Читатель мгновенно попадает в эпицентр событий, поскольку автор информирован и компетентен – многих знает, о многом осведомлен, блестяще «владеет пером». Сквозь строки этой исторической хроники и журналистского расследования буквально просвечивает будущий документальный роман. Автор несколько субъективен, но подобная субъективность неизбежна и даже полезна. Будущие картины нашего времени будут создаваться из таких вот субъективных видений современности. Каждый человек имеет право на собственное мнение, особенно если этот человек – талантливый журналист.

Писатель и литератор, в отличие от ученого и философа, неизбежно и необходимо субъективен. Он привносит все особенности своей личности в свое творчество. Кроме того, сознательный гражданин просто обязан иметь собственное мнение относительно исторических судеб и политических проблем своего Отечества, и мнение это должно уважаться. Автор несколько эклектичен, но таково наше время, и таков любой исторический срез. Современности свойственен эклектизм, а целостное видение возникает позже. На самом деле речь идет о потоке истории – калейдоскопе событий, личностей, мнений. Автор воспроизводит язык политики нашего времени, который, к сожалению, не всегда цензурный. В большинстве случаев речевые практики персонажей соответствуют уровню культуры политиков и остроте исторического момента.

Книга «Кража...» побуждает к осмыслению крымских событий. Она буквально провоцирует высказаться по ряду вопросов, в ней затронутых. По мере отдаления исторического события, особенно когда речь идет о поражении, количество героев, сторонников радикальных действий и радикальных оценок возрастает. Всем известна сила «заднего ума». Подобным образом героизм и решительность зачастую приходят «постфактум», когда уже все свершилось. Человеку свойственно искать причастности к победе, а не к поражению: всяк мнит себя победителем, обвиняя в поражениях (даже собственных) других. Поэтому постоянный поиск виновных – это один из главных признаков психологии пораженца и пораженческой психологии. Победитель же мыслит категориями будущего, прокладывая путь к победе и сохраняя ее плоды. Сегодняшняя Украина остро нуждается прежде всего в критическом и максимально

конструктивном переосмыслении ошибок недавнего прошлого – именно переосмыслении, а не осуждении. Ведь в нынешних украинских условиях подобные несвоевременные и неуместные «суды истории» могут легко превратиться в судилище и расправу над политическими оппонентами (особенно в преддверии выборов). Консолидация общества и укрепления государства – вот первая реакция на поражения и национальное унижение.

Война продолжается, а время прославлять героев и судить виновников еще не пришло. Поскольку же первый этап войны (борьба за Крым) проигран, то и герои, в своем большинстве, могут оказаться «не состоявшимися», а виновники – просто назначены (на роль «козлов отпущения»). Время все расставляет на свои места, и современные «трусы», вполне возможно, окажутся мудрыми политиками-государственниками, а «смельчаки» – иррациональными провокаторами-анархистами. Искупить поражение целой страны и общенациональный позор осуждением несколько высших чиновников не удастся: прошлые поражения искупаются будущими победами. Общеизвестно, что «победителей не судят» и, соответственно, право судить имеют преимущественно победители. Украинское общество, в своей значительной части, все еще поражено коррупцией, равнодушием, нерешительностью и во многом не готово к изнурительной и длительной борьбе за восстановление территориальной целостности своей страны. Поэтому именно на этой подготовке и следует сосредоточиться. В условиях современной Украины поиск виновных в потере Крыма имеет смысл лишь постольку, поскольку позволяет отыскать пути его возвращения. Сегодня вопрос «что делать?» гораздо важнее вопроса «кто виноват?». Несомненно, что в борьбе за Крымский полуостров было допущено много ошибок. Однако далеко не все ошибки – преступления. Тем более что совершение значительной части этих ошибок было неизбежно. Страна, прежде не знавшая войны, не может быть успешной на ее первых этапах – нужно время, готовность, потенциал.

Книга «Кража...» порождает ряд болезненных вопросов, ответы на которые надлежит дать как руководителям государства, так и всему обществу. В частности, будут ли сторонники решительных и смелых действий «вчера» готовы к подобным действиям «завтра», когда возникает возможность освободить оккупированные территории? Почему среди критиков нерешительности «постмайдановской» власти так много «бывших» – тех, кто возглавлял силовые структуры и непосредственно причастен к их деградации? Сегодня возросло количество людей, готовых защитить и освободить Крым в 2014 году, но сохранится ли эта готовность в году, скажем, 2020-м или 2025-м? Имеет ли общество, сделавшее явно не достаточно для победы над захватчиками, право обвинять, судить, карать? Насколько справедливо считать ответственными за общенациональное унижение и поражение целой страны исключительно нескольких высших чиновников, которым «посчастливилось» возглавить коррумпированное и полуразрушенное государство в «эпоху перемен»? В конце концов, что кричат убегающие с поля боя? – Они кричат: «Нас предали!»

*Директор Национального института стратегических исследований,  
академик НАН Украины В. П. Горбулин*



## Вступление

*«Что, дите, боишься, что тебя чужие завоюют? Не бойся, тебя свои продадут!»*

Эта книга начала писаться летом 2015 года, когда судьба украинской государственности висела на волоске: пикирующая экономика, затянувшаяся война, недалекие политические лидеры, неопытность нарождающейся патриотической элиты – все это делало ситуацию практически цугцванговой.

В те июльские дни я заставляла себя выезжать в город по делам, буквально продираясь сквозь марево 40-градусного зноя. В какой-то момент, выйдя после очередной встречи, я поняла: мы больше не сможем сдвинуться вперед ни на йоту, если честно не переосмыслим то, что с нами происходило, начиная с Майдана.

Крым – тема наболевшая.

Во-первых, я была одной из немногих, кто еще в нулевых писал: россияне осуществляют в Крыму экономическую и гуманитарную экспансию! Просто так это не закончится.

Во-вторых, любая моя журналистская попытка расспросить причастных терпела фиаско: люди откровенно боялись говорить на эту тему.

В-третьих, мне не нравилась позиция официального Киева: о Крыме предпочитали не говорить. Крым не упоминался ни в Минске, ни во время большинства международных встреч разного уровня. Невольно напрашивалась аналогия: «В доме повешенного о веревке не говорят».

...в тот июльский полдень, сидя в машине в ожидании очередной встречи, рассеянно слушая последние фронтовые сводки по автомобильному приемнику, я приняла решение: пора! Через год будет поздно, не найду массу людей и ниточек. А через пять – Черное море и вправду смоеет все следы.

Да, я знала, что к тому времени вышли несколько книг, более или менее адекватно описывающих события Майдана. Но я не слишком доверяю придворным летописцам: такие книги должны писать либо независимые историки, либо независимые журналисты. Как бы резко это ни звучало.

Мы привыкли к тому, что о драматических событиях новейшей истории обычно пишут с позиции участника событий, пребывающего на той или иной стороне баррикад. Я же – только журналист. Моя задача – найти и осмыслить информацию. Что я и попыталась сделать в этой книге.

## Глава 1. У последней черты. 2008-2014 годы

### Крым

В YouTube сохранилось видеоинтервью Владимира Путина телеканалу АРД, в котором президент России раздраженно говорит немецкому журналисту: «Крым не является спорной территорией. Там не было никакого этнического конфликта, в отличие от конфликта между Осетией и Грузией. И Россия давно признала границы сегодняшней Украины. Любая другая позиция отдает провокационным смыслом».

[[https://www.youtube.com/watch?v=d4\\_NtaC9eZw&app=desktop](https://www.youtube.com/watch?v=d4_NtaC9eZw&app=desktop)]

В то же время Владимир Путин не скрывал своего презрительного отношения к Украине, в чем могли убедиться все присутствующие в 2008 году на Бухарестском саммите. Тогда российский президент, по обыкновению улыбаясь своей двусмысленной улыбочкой, в беседе с тогдашним президентом США Джорджем Бушем-младшим высказался без обиняков: «Украина вообще не государство. Часть ее территории – Восточная Европа, а часть, и значительная, подарена нами... если Украина пойдет в НАТО, то уйдет без Крыма и востока – она просто распадется».

Таким образом, за шесть лет до аннексии Путин на весь мир проартикулировал позицию России относительно стремления Украины войти в западное сообщество, и удивительно, что тогдашнее украинское руководство не приняло к сведению эту, по существу, угрозу.

Уже тогда российские спецслужбы начали активно осуществлять подрывную деятельность в Украине. Об этом, в частности, пишет директор Национального института стратегических исследований Владимир Горбулин в статье «Крым. Война: предпосылки военной агрессии».

[<http://www.rnbo.gov.ua/news/2399.html>]

С этого момента активизировалась работа в соцсетях, началось создание агентурных сетей в Украине. В начале 2015 года автор этих строк встречалась с представителями СБУ на востоке и юге Украины. Все они в один голос твердили, что отправляли «наверх» десятки рапортов о небывалой активности российской агентуры, но в ответ – ледяное молчание. Никогда не забуду, как полковник СБУ из Харькова, едва не плача, орал, что Украину сливали последние десять лет буквально все – начиная от президентов и заканчивая спецслужбами: «Казалось, они, б...ь, не замечают, что происходит вокруг. Но мы-то, рядовые офицеры, понимали, что ничего просто так не происходит!»

...В 2009 году пророссийские движения в Крыму – «Русский блок» Геннадия Басова, «Русское единство» Сергея Аксенова, «Русь единая» Владимира Тюнина (полный список см. Приложение 1) – казалось бы, должны были продемонстрировать активность российской агентуры, но спецслужбы отвечали молчанием или отписками на рапорты снизу. Тогда-то в Москве и было принято решение о раскрутке партии «Родина» под предводительством небезызвестного Игоря Маркова – того самого, который очень недолго в 2012 году побыл народным депутатом Украины, а потом был благополучно посажен Януковичем в тюрьму.

А крымским пророссийским лидером был назначен Сергей Аксенов. Именно так, волевым решением, ибо до 2008-го Аксенов никогда не занимался политикой, а в качестве рабочего инструмента убеждения довольно долго возил в машине биту, и только затем, как и многие его «коллеги» по бурной юности в 90-х, занялся коммерцией в местных масштабах. «Бригадир» из 90-х, он состоял на службе у различных местных ОПГ – сначала у «греков», потом

у «сейлов». Он обладал рядом качеств, которые устраивали новых работодателей: некоторым волевым началом, был дерзок, решителен и... абсолютно понятен для российских спецслужб. Кроме того, у Аксенова за спиной было военное училище.

На первом этапе Аксенов получил задание собрать воедино разрозненные пророссийские политические группы. Надо сказать, что некоторые из них трепыхались. Например, Сергей Цеков, который еще при президенте Мешкове считался «отцом» всех пророссийских структур в Крыму. Но «заслуженному работнику местного самоуправления» быстро напомнили, что он несколько вороват, и Сергей Павлович затих, затаился, проглотив обиду. Остальных загнать под крышу политического движения «Русское единство» не составляло труда.

В 2010 году «Русское единство» (РЕ) участвовало в местных выборах. Премьер-министр Крыма и смотрящий от Партии регионов (ПР) Василий Джарты принял решение «впустить» РЕ в крымский парламент, но буквально в медицинских дозах – несколько человек. Не секрет, что именно этот человек в те годы сам «расписывал» крымский парламент.

Почему он это сделал – вопрос открытый, хотя его заместитель по финансовой и экономической деятельности Екатерина Юрченко считает, что это был ход конем: так Джарты было легче контролировать всю эту пророссийскую шушеру. Кстати, Юрченко (как и многие другие эксперты) убеждена: если бы в 2014-м Джарты был жив и сидел на месте Могилева, аннексия бы не состоялась.

Придя на должность, джарты Провел серьезный аудит и окончательно убедился: российскому бизнесу на Полуострове Принадлежит если не все, то очень многое: российскими банками выкуплены лучшие санатории, гостиницы, действующие предприятия. Да, по закону – напрямую – этого сделать было нельзя, но всегда находились посредники и обходные пути.

Иное дело – настроения людей. Катерина Юрченко утверждает, что никакого повода для паники не было:

– В 2010-м Центр Разумкова провел соцопрос населения по поводу того, как люди относятся к России, кем бы они хотели быть – россиянами или гражданами Украины. Как и прежде, большинство считали себя украинцами, хотя все при этом говорили, что Крым пророссийский. Севастополь – да, он всегда отличался, его жители считали себя элитой, а остальных крымчан провинциалами. Люди разговаривали на русском, но это не была пророссийская позиция, я не чувствовала этого.

## Досье № 1. Аксенов Сергей Валерьевич

- Род. 26 ноября 1972 года, город Бельцы, Молдавская ССР.
- В 1993–1998 годах – заместитель директора кооператива «Эллада». Занимался частным предпринимательством в сфере продуктов питания, консервации.
- С октября 1998 года по март 2001 года – заместитель директора ООО «Астерикс». С апреля 2001 года – заместитель директора ООО «Фирма „Эскада“».
- С 2008 года – член Русской общины Крыма, член общественной организации «Гражданский актив Крыма».
- С 2009 года – член правления «Гражданского актива Крыма», руководимого Виталием Лазуткиным, сопредседатель Координационного совета «За русское единство в Крыму!»
- С декабря 2010 года – лидер Всекрымского общественно-политического движения «Русское единство», образованного слиянием «Русской общины Крыма» Сергея Цекова, «Гражданского актива Крыма», Всекрымского движения «Русское единство» самого Аксенова и ряда других организаций.
- С 2010 года – депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым по многомандатному округу от «Русского единства», набравшего 4 % голосов на выборах в Верховный Совет Крыма.
- 28 октября 2012 года на выборах в Верховную Раду Украины набрал 9 % голосов избирателей, заняв четвертое место в одномандатном округе.
- Сергей Аксенов – президент Федерации греко-римской борьбы АР Крым с 2010 года.

### Фотохроника крымских событий





**27 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг против вступления в ЕС Фото: Радіо Свобода**

## Досье № 2. Джарты Василий Георгиевич

- Родился 3 июня 1958 года, село Раздольное, Старобешевский район, Сталинская область, Украинская ССР.

- Председатель Совета Министров Автономной Республики Крым в 2010–2011 годах.

- Член Академии исследования проблем развития бизнеса.

- Прошел путь от председателя кооператива «Горняк» и директора малого предприятия «Модуль-5В» в городе Макеевка до народного депутата Украины, министра экологии и накопец Премьер-министра Крыма.

- По словам экс-министра внутренних дел Украины Юрия Луценко, в конце 1980-х – начале 1990-х годов Василий Джарты возглавлял «макеевскую» ОПГ и известен в криминальном мире как «уголовный авторитет Вася Бита» (за использование в рэке бейсбольных бит).

- Василий Джарты умер в ночь с 16-го на 17 августа 2011 года в крымском пансионате «Глициния», где проходил реабилитацию после перенесенной операции.

Мы тогда разрабатывали стратегию по Крыму, российские ученые тоже хотели подключиться через Киев к нам. Но мы это не приветствовали. Покойный Василий Георгиевич сказал им тогда: «Мы тут сами разберемся». Он был такой, не очень гибкий в этих вопросах.

– **А кто чаще всего появлялся во властных крымских кабинетах – Глазьев, Лебедев или, может, еще кто-то?**

– В Крыму у них не было к нам доступа. Они заходили через движение Аксенова. И вот эта организация каждый год проводила форум.

– **«Русское единство»...**

– Да, они проводили что-то типа конференции, и на это тратились бюджетные деньги Верховной Рады Крыма.

– **Почему?**

– Ну, вот так! Депутаты сами принимали такое решение. Я дважды видела все это: приезжали Глазьев (советник Путина по вопросам региональной экономической интеграции. – *Авт.*) и еще там какие-то люди с ним, посол России и консулы... Это было такое масштабное мероприятие: с концертами, конференциями по вопросам русского языка, различными культурными мероприятиями – раз в год. Все остальное время я с ними не сталкивалась. В экономику они не вмешивались, никто не говорил, что россияне приходят и ногой открывают дверь.

Василий Георгиевич придерживался очень четкой, такой вот, знаете, хозяйственной украинской позиции: это наша страна, это наша территория. У него не было прогиба и перед Евросоюзом, когда мы ездили туда. У него такого не было.

Тогдашний глава Совмина Крыма Анатолий Могилев не чувствовал никакой опасности:

Я спецслужбы не контролировал, я с ними буквально раз в неделю проводил совещания. Докладов о каких-то кардинальных изменениях обстановки и проявлении российских интересов не было. Более того, скажу вам так: я просто читал в прессе, в отдельных публикациях, что в последнее время Верховная Рада Крыма и многие депутаты ездили в Москву, с кем-то там общались, вели переговоры. Но эти «вопросы» были постоянно в Крыму – проводились фестивали «Русское слово», годовщины практически половины писательского бомонда XIX, XX веков, проводили «Дни Волошина» и другие мероприятия. И наши делегаты ездили в Москву, приезжали представители российской прессы, проводили семинары. Ничего нового.



### Фотохроника крымских событий



**27 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг против вступления в ЕС Фото: Радіо Свобода**

– Мне просто интересно, почему именно Константинов и Аксенов были избраны для этой цели? Причем, говорят, что с Константиновым раньше договаривались, а Аксенов уже «с колес» был взят...

– Движение Аксенова «Русский блок» называлось. Наверное, когда там выбирали, на кого опереться, выяснили, что есть такое движение. Аксенов мог вывести людей на улицы города...

– А Константинов?

– Константинов – это крупный коммерсант, его строительная фирма – «Консоль» – довольно большая для масштаба Украины, но последнее время по его фирме было очень много проблем. Обычный человек, обычный чиновник.

– Это же большие риски – пойти в такое дело. Страшно же должно быть!

– В Крыму (смеется) два молдаванина стали лидерами! Именно молдаванина, а не крымчанина. Я вообще не считаю Константинова каким-то особенным. Он ведомый. Мне легко было им управлять.

– Особой дерзости он не проявлял? Спокойно подчинялся?

– Разумеется. Плюс – там был миллион вопросов в правовом поле по его фирме: вклады, которых «кинули», эти дома, эти билборды, где писали: «Константинов, отдай нам долги!». Он постоянно за свой бизнес побаивался.

...В 2012 году «Русское единство» сделало попытку выйти на общеукраинский уровень и поучаствовать в парламентских выборах. Результаты были как ушат холодной воды на голову. В городе Севастополе они набрали 1,2 %, в то время как даже одиозная для этого региона партия «Свобода» получила там 1,3 %. И это был реальный уровень поддержки консолидированных пророссийских сил в Крыму.

Осень 2013-го ознаменовалась несколькими, как показало время, важными событиями. Во-первых, Сергей Аксенов зачастил в Москву. А во-вторых, именно в это время рядом с ним появляется Владимир Константинов – бывший крымский прораб, впоследствии девелопер, которого, говорят, всегда интересовали исключительно деньги.

### Досье № 3. Константинов Владимир Андреевич



Родился 19 ноября 1956 года, село Владимировка, Слободзейский район, Молдавская ССР.

- С 17 марта 2014 года – Председатель Государственного Совета Республики Крым.
- Март 2010 – март 2014 – Председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым.
- Окончил Симферопольский филиал Севастопольского приборостроительного института по специальности «промышленное и гражданское строительство».
- С 1979-го по 1991 год прошел путь от мастера Крымского ремонтно-строительного управления до начальника Крымского специализированного ремонтно-строительного управления треста «Укрремстройматериалы».
- В июне 1991 года – генеральный директор арендной фирмы «Консоль», в ноябре 2001 года – председатель правления ООО фирмы «Консоль Лтд».
- С августа 2004 года по март 2010-го – президент корпорации «Укрросбуд».
- Депутат Верховного Совета (Государственного Совета) Крыма III, V и VI (последнего «украинского») созывов.
- С марта 2010 года – Председатель Верховного Совета Автономной Республики Крым.
- Секретарь Крымского регионального отделения Всероссийской политической партии «Единая Россия».

Известная крымская журналистка Валентина Самар отлично помнит Константинова с 2010-го и утверждает, что он был идеальной фигурой для разработки спецслужбами.

– При Януковиче стало окончательно понятно, что Крым – это никакая не парламентская республика. Назначение премьера АРК никогда не было самостоятельным действием для крымского парламента, он назначался Президентом Украины при согласовании с Верховной Радой Крыма. Там была целая процедура отставки, подотчетности и т. д. На всех потоках сидело правительство. Став президентом, Янукович поставил во главе исполнительной власти Автономии Василия Джарты, а местным князькам отдавался на откуп парламент, их донецкие называли «консолевскими» – по названию компании, которой владел спикер Владимир Константинов. Спрашиваете, почему Константинов? Потому что Константинов еще до этого был одним из спонсоров крымской организации Партии регионов. Он был местным богачом, который принимал все эти делегации во главе с Януковичем. Он был донором Партии регионов, он же и получал всегда крупные государственные строительные подряды. Собственно, он на этих подрядах и поднялся, умея работать со всеми властями. Правда, это были безумно плохого качества здания и жуткая коррупция, с каждым годом все дорожающие недострои. К слову, четыре детских садика, подряд на которые консолевские фирмы получили в 2011–2012 годах,

до сих пор не сданы, но деньги продолжают выделяться. На этом и стояла «Консоль» до того, как он начал терять все...

Почему русские на него сделали ставку? Да потому что такого обиженного «македонцами» (макеевско-донецкой командой Джарты) и недовольного своим положением надо было еще поискать!

– **Да и Могилев не очень считался с ним...**

– Кроме этого, Константинов был банкротом: несмотря на невероятное количество отмытых на госзаказах денег, огромные участки земли, в том числе в рекреационной зоне, у него еще за два года до аннексии оказалась куча долгов по кредитам, которые он просто не мог оплатить. Все было в залоге: недострои, офисы, техника, вплоть до легковушек, – и так по всей стране. «Консоль» и ее дочки-внучки, как мы посчитали, на начало 2013-го только украинским банкам должны были более 1 миллиарда гривен плюс еще долги пайщикам – гражданам и юристам. И, как говорят, были еще большие долги перед российскими банками.

Проблемы с деньгами, ущемленное самолюбие, понимание того, что, если сейчас поменяется власть, не он, так его менеджеры просто сядут в тюрьму. Прокурорским в Киеве можно было просто достать папки с делами из сейфа, которым не давали ход, пока он был у власти, и сдуть с них пыль. Плюс банкротство. Ведь фирма «Консоль Лтд», т. е. материнская компания, была признана банкротом за полтора года до этих событий, уголовное дело против ее директора было возбуждено еще в середине 2012 года! Константинов был человеком, который в 2014-м стоял на краю пропасти – хоть стреляйся, хоть в тюрьму садись.

### **Фотохроника крымских событий**





**27 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг против вступления в ЕС Фото: Радіо Свобода**

Он в какой-то момент перестал быть вменяемым. Мне люди, очень близкие к нему, говорили, что с ним невозможно разговаривать – он перестал их слышать. С ним работали конкретно. Мало вменяемый вид у него был и в первые дни после захвата ВР Крыма: отвечал невпопад, а нападение на него, судя по всему, инсценировали. Он говорил на пресс-конференции о каких-то перестрелках, погонах за ним, о которых никаких сообщений не было! В то же время он не мог ответить на вопрос журналистки об убийстве в Симферополе гражданина России, на основании чего Совет Федерации 1 марта дал разрешение Путину на ввод войск в Украину, потому что «там убивают русских». То есть он просто не знал об этом фейке, его не посвящали.

– **А Аксенов? Бандит или политик?**

– Мало кто вспоминает, что папа у него был в свое время руководителем предприятия в Молдове, возглавлял там русскую общину. То есть папа мог быть объектом интересов ФСБ или ГРУ еще до приезда в Крым. Сергей учился в Симферопольском военно-политическом училище, но не принял присягу.

– **Аксенов был более дерзким, чем Константинов? Он блатного склада человек?**

– Нет, конечно. Лет пять назад мы снимали крупный проект «Хозяева крымских пляжей». Помню, в Алушке была кафешечка на самом берегу. И ее хозяйка, сестра крупного бизнесмена, смеясь, рассказывала, как Гоблин (кличка Аксенова. – *Авт.*) начинал в 90-х охранником-вышибалой в ее ресторане на Центральном рынке Симферополя. Бизнес у него был мелкий – сдача помещений под аренду. Какую-то публичную активность стал проявлять в 2007–2008 годах как лидер такой специфической организации, как «Гражданский актив Крыма», которая проводила, часто под заказ, акции протеста. В политику он двинулся под местные выборы-2010, обзавелся партией «Русское единство» и взял в долг у экс-министра промышленности Крыма (земляка из молдавских Бельц) Николая Кирильчука миллион дол-

ларов – на год и под приличный процент, но не отдал. Они судились, эта судебная история доступна. С процентами там набежало, по версии Кирильчука, 5 миллионов, Аксенов признавал 3,5 миллиона. По кулуарной крымской версии, Кирильчук пошел за помощью к Могилеву, и тот якобы пообещал помочь. Этим многие и объясняли очень плохие отношения Аксенова с Могилевым.

– **И высшего образования у него, судя по всему, нет?**

– У него, может, «корочка» какая-то есть, но известно, что он не закончил училище, не принял присягу и диплом не получил. У человека, который объявил себя главнокомандующим Крыма, которому присягали предатели-офицеры, не было звания!

Но он не дурак. Он, в отличие от Константинова, очень не дурак. Схватывает все на лету. Он ловкий пропагандист, его речь иногда – прямо какой-то цыганский гипноз. Не высшего разряда, скажем так, лидер, но, по крымским меркам, балалайка еще та!

– **Все указывают на то, что самыми активными эмиссарами ФСБ были российский миллиардер Малофеев и депутат Госдумы Саблин...**

– Малофеева не знаю. Саблин очень часто приезжал в Крым. Он участвовал во всевозможных форумах во время выборов, а сначала появился в Крыму как член команды губернатора Московской области генерала Бориса Громова, который был очень дружен с Сергеем Куницыным, крымским премьером и тоже афганцем. Много было мероприятий по линии афганских организаций, «Боевого братства», совместные бизнес-проекты – особенно, когда Куницын стал севастопольским губернатором. Тогда команда Куницына пополнилась Рустамом Темиргалиевым. На него, на его ближайших родственников были оформлены многие фирмы, через которые по всевозможным схемам уводились под застройку севастопольские земли, в том числе – земли Минобороны. Интерес Саблина там, вероятно, присутствовал. И уже буквально перед аннексией, говорят, именно он настоял, чтобы Могилев взял в правительство Темиргалиева вице-премьером по экономическим вопросам, а затем Саблин стал одним из наиболее активных участников аннексии Крыма.

...в 2010 году Константинов принимает решение купить себе место спикера парламента. казалось бы, зачем чистому «барыге» понадобился парламент? все просто: к этому времени у него, как было сказано выше, назрели большие финансовые Проблемы. склонный к мошенничеству (недостроенные дома, нечестный расчет По Проданным квартирам, недобросовестное исполнение договоров и пр.), Владимир Андреевич к тому времени основательно подмочил репутацию и заимел огромный долг по кредитам. Начались уголовные дела, будущее «задымилось».

Пришлось инвестировать в избирательную кампанию Партии регионов в Крыму. Так Константинов получил с барского плеча действующей власти кресло спикера.

Вот что о нем рассказывает народный депутат Украины Сергей Куницын:

– Константинова Василий Джарты подмял сразу... Поразительная вещь: мы до сегодняшнего дня не можем найти ответ на вопрос, почему Янукович исполнял любой каприз Джарты? У них, очевидно, было какое-то общее прошлое – молодое и мутное. Янукович ни в чем не отказывал Джарты – просил ли тот деньги, полномочия и т. д. Началась диктатура Джарты – он привез сотни «македонцев», и они стали давить крымскую элиту, загнали ее «под плинтус». Так родилась ненависть в отношениях. Потом, когда умер Джарты и на его место пришел Могилев, который был нежестким человеком, ему эта ненависть досталась по наследству. Они с Константиновым ладили, и настоящей борьбы между ними не было, но заложенная ненависть к «македонцам» сохранялась до последнего момента. В этом весь секрет недовольства крымской элиты. Понятно, что они держались за Януковича не потому, что любили его, а потому, что понимали: когда победит Майдан, их всех уберут.



Осенью 2013-го на Константинова обратили пристальное внимание россияне.

Андрей Сенченко хорошо помнит этот период.

– В ту осень Константинов часто летал в Москву. Думаю, общался он там с персонажами вроде Суркова. Он же, на самом деле, очень трусливый, поэтому должен был получить гарантии, что его, во-первых, не будут преследовать за финансовые аферы с кредитами, а долги у него были – сотни миллионов долларов. Скажем, сумму в 200 миллионов я гарантирую, но, возможно, было гораздо больше. Во-вторых, он, конечно, хотел сохранить кресло. Спецслужб он бы сразу испугался, поэтому, думаю, переговоры с ним вели какие-то полуофициальные лица. Вернувшись из одной такой поездки, он вызвал руководителя юрслужбы секретариата ВР Крыма Демидова и попросил найти ему хрущевский акт 1954 года о присоединении Крыма к Украине. Уже тогда обсуждался этот вопрос! Поэтому все рассказы об экспромте – это сказки.

Что касается настроений крымской элиты, то надо сказать, что за годы советской власти, а потом и годы Незалежности, руководство страны вырастило в Крыму целый класс местных чиновников и партократов, которые за крошки с барского стола исполняли любые трюки – с бюджетом, землей, государственной собственностью. Все они – Дейч, Константинов, Грач, Цеков и многие другие – с удовольствием кочевали из партии в партию, сохраняя доминирующее положение на полуострове.

С приходом Василия Джарты ситуация круто изменилась. Началась экспансия «македонцев» (так в Крыму называли людей из условной «Макеевки»). Даже директор единственного кладбища в Симферополе – и тот был завезен из Макеевки.

Крымская элита Потеряла контроль над своей территорией. но василию джарты и этого было мало. обладатель крутого нрава, он не скрывал своего Презрения к ничтожествам, которые легко согласились на его условия – Публично издевался, унижал, шантажировал.

Вице-премьер Крыма Светлана Юрченко за все время пребывания в Крыму бизнесмена Аксенова видела в своем кабинете один раз. Этот визит произвел на нее странное впечатление: член инвестиционного комитета депутат Аксенов, очень редко голосующий за ПР, пришел поговорить об инвестициях. Просто записался на прием. Дескать, готов работать и всячески содействовать. Возможно, это была многоходовка, но вскоре Джарты умер и выяснить далекоидущие инвестиционные планы Аксенова не удалось. Иное дело – Константинов. Он ей резко не понравился:

– Я не общалась с ним близко. Он всегда имел дело только с Василием Георгиевичем.

– **Но у вас сложилось свое мнение о нем, вы ведь наблюдали за ним со стороны?**

– (Шепотом.) Я его ненавижу.

– **Почему?**

– Гнида. Самая натуральная гнида.

– **Почему? Трус, предатель? Не держит слова, из бандитов?**

– Все. Есть какие-то вещи, которые нельзя объяснить.

– **То есть он производил очень неприятное впечатление?**

– Ну, это какие-то моменты, которые трудно объяснить, – какое-то голосование, движение... Он бизнесмен и построил, по сути, пирамиду, которая в Крыму занималась строительством жилья. Он брал деньги, строил одним, потом брал снова – строил другим...

– **Как они оба одевались, как выглядели в то время?**

– Константинов – ужасно: под темный костюм белые носки. Это было как-то дико, потому что когда тыходишь в сотку самых богатых людей Украины, то надо как-то соответствовать... Но по факту, кстати, он был очень многим россиянам должен. Потому что «Консоль» продавала квартиры на этапе фундамента, и у него было очень много долгов.

– **А Аксенов тоже так выглядел или все-таки поприличнее?**

– Нет. Прилично. Он был такой ухоженный. Говорят о нем – гоблин и все такое... Но вот я бы так не сказала.

– **Какие изменения, с вашей точки зрения, в 2012–2014 годах нужно было провести в срочном порядке?**

– В 2010 году мы предлагали Киеву сделать Крым более самостоятельным. Если бы Крыму дали более широкие полномочия, разрешили создать свободную экономическую зону, многого можно было бы избежать. Деньги бы сами пришли. Но нам не разрешили. Тогда еще Ирина Акимова была в АП. Когда я пришла представлять проект этого закона на Кабмин, она сказала, что это сепаратистские настроения и что Крым не должен быть более привилегированным, чем Винница, Черкасы или Сумы.

## Досье № 4. Сенченко Андрей Виленович

- Родился 1 ноября 1959 года в Симферополе, украинский общественный деятель, политик и предприниматель. Народный депутат Украины.
- Член партии Всеукраинское объединение «Батькивщина», глава ее Крымской республиканской организации. Руководитель Общественного комитета «Прозрачная власть». Президент Фонда регионального развития. Основатель и член попечительского совета Международного фонда помощи жертвам террористических актов.
- С 1986-го по 1990 год прошел карьерный путь от 1-го секретаря Киевского райкома комсомола Симферополя до 2-го секретаря Крымского обкома комсомола.
- В 1993–1997 годах – вице-премьер АРК по вопросам экономики и проведения экономических реформ в правительстве Анатолия Франчука.
- В 1997–2000 годах – член совета директоров – директор по Украине, России, Западной Европе компании «IFEX Global» (Филадельфия, США).
- В 2001–2006 годах – глава наблюдательного совета ЗАО «Современные информационные технологии».
- Депутат Верховного Совета Автономной Республики Крым 2002–2006 годов.
- Народный депутат ВР Украины V, VI, VII созывов.
- В 2010 году министр финансов в теновом правительстве Ю. Тимошенко.

## Фотохроника крымских событий



**27 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг пророссийских сил против вступления в ЕС. Фото: Радіо Свобода**



**30 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг в поддержку Майдана Фото: Радіо Свобода**

И потом, уже в 2014-м, надо было более гибко действовать в отношении Константинова и Аксенова. Утром 27 февраля они в ВР Крыма принимают решение о проведении референдума, а в обед депутаты ВР Украины принимают решение об аресте Константинова, и Генеральный прокурор открывает уголовное дело. Тогда крымские депутаты поняли, что и у них нет пути назад.

...После смерти Джарты пришел Могилев. Могилев был намного вежливее и спокойнее Джарты, однако Константинова нельзя было уважать априори, поэтому и у Могилева отношения со спикером не сложились.

Вот что рассказывает о ситуации в Крыму журналист симферопольского корпункта «Радио „Свобода“» Владимир Притула:

– Нужно понимать, как появился вот этот термин «крымчане», который уже в 90-м году обозначал субрегиональную группу. Это послевоенные переселенцы, преимущественно из России, часть – из Украины. Люди перемешаны, оторваны от исторических корней. Только на первом этапе туда везли всех, потом уже шла тщательная селекция – везли специалистов, проверяли, чтобы не было судимых, врагов народа, родственников за границей. Идеологическая обработка в 60–70-е годы была жесточайшей. В конце 80-х крымская партийная организация была второй по численности в Украине после донецкой, то есть большей, чем киевская. Колхозов было мало, практически все хозяйства были совхозами, получали дотации. В каждом районе – по 2–3 совхоза-миллионера. Большие финансовые вливания, дешевый бензин, газ, а

зарплаты высокие. Строили дома – 5-этажные коттеджи (они и сейчас сохранились в селах), большие клубы, фермы, даже машины продавали без очереди. Крымчане себя чувствовали отлично. Мясо продавалось свободно – вокруг Симферополя несколько птицефабрик, приезжали отдыхающие и удивлялись, что куры продаются без очереди, если небольшая очередь – значит, говядина или свинина. Это было странно для украинских и российских областей. Опять же поехать отдохнуть на ЮБК – без проблем, все рядом. Крымчане с Южного берега обслуживали санатории, сюда приезжали отдыхать и охотиться первые лица государства... И вдруг это все рухнуло: СССР потеряли, остались с Украиной, а ведь раньше в крымских школах украинский язык можно было не изучать. Ни одной украинской школы не было. Даже то, что на украинском стали документы приходить, для многих было шоком. Ну, а потом шок экономический – все разрушено, зарплаты низкие.

Крым же называли непотопляемым авианосцем – там было пять стратегических аэродромов, Черноморский флот. Каждый пятый там был военный, а тут всех военных вывели, часть осталась, но зарплаты упали, пошли сокращения...

– **То есть вы считаете, что все хотели в Россию?**

– Значительная часть, но не все. За эти 25 лет Крым радикально изменился, выросло новое поколение. Реально, может быть, процентов сорок хотели.

В 2009 году по результатам второй «газовой войны» Россия сформировала мощный институт давления на Украину в энергетической сфере, создав возможности для энергетической и экономической экспансии российского капитала, который нередко выступал в качестве эффективного инструмента Кремля. К 2014-му российский капитал установил полный или частичный контроль за ТЭК, частью банковского сектора, отраслями связи и телекоммуникаций.

## КИЕВ

Надо сказать, что многие бывшие члены Партии регионов считают, что серьезный раскол в партии начался со дня рождения Януковича в 2012-м.

После того как провели Евро-2012, рейтинг ПР значительно вырос и Януковича убедили, что и парламентские выборы будут выиграны без проблем. И тогда он решил реализовать свою мечту.

Инна Богословская:

– Как мне рассказали очевидцы, на своем дне рождения 8 июля 2012 года Янукович заявил, что старикам и всем «взрослым» нужно отходить в сторону, что пора передавать управление молодежи. Ахметов громко ему возразил, мол, рано еще молодым – им надо еще поучиться. После этого наступила гробовая тишина. Это случилось сразу после «Евро-2012», когда регионалы решили, что на парламентских выборах осенью они получают абсолютное большинство. Даже в прессу чуть-чуть информации просочилось.

## Досье № 5. Богословская Инна Германовна



- Родилась 5 августа 1960 года в Харькове.
- Украинский политический и общественный деятель. Заслуженный юрист Украины. Народный депутат Украины III, VI и VII созывов. Глава Всеукраинской общественной организации «Вече Украины».
- Окончила с отличием Харьковский юридический институт.
- В 2010 году приняла участие в президентских выборах и призвала избирателей не голосовать ни за Януковича, ни за Тимошенко, а только за новых кандидатов. Заняла 10-е место по итогам выборов.
- В ноябре 2010 года, будучи членом фракции ПР, публично поддержала Налоговый майдан.
- В октябре 2012 года была переизбрана народным депутатом Украины от Партии регионов. Поставила личной целью подписание Украиной Ассоциации с ЕС. Вела активную публичную работу по поддержке евроинтеграции Украины.
- После событий в ночь с 29-го на 30 ноября 2013 года заявила о выходе из фракции Партии регионов и из Партии регионов.
- Принимала активное участие в Евромайдане. Публично сформулировала план выхода из кризиса и смены власти, предложила вернуться к Конституции 2004 года, реформатировать большинство и провести досрочные выборы.
- В феврале 2014 года была одним из организаторов чрезвычайной сессии парламента по вопросу прекращения огня и возвращения к Конституции 2004 года.
- В марте 2014 года заявила о фактической узурпации власти БЮТом и «Свободой», начале контрреволюции и продолжении преступных схем в экономике.
- В августе 2014 года принципиально отказалась участвовать в парламентских выборах.
- С мая 2014 года занимается волонтерской деятельностью, была одним из организаторов в г. Харькове Марша Единства и сноса памятника Ленину.

Но беда случилась для страны именно тогда, когда Янукович решил поставить «Семью» на все уровни руководства в Украине. Апогей этой внутренней войны пришелся на осень, когда начали расчищать места под «молодежь». Например, решили убрать Бойко.

Он к тому времени был самым эффективным министром топлива и энергетики: сократил импорт газа из России, начал проект сжиженного газа, реализовал проект добычи газа на шельфе Черного моря. Кстати, это как раз те буровые установки, по которым установили большую переплату и которые потом называли «вышки Бойко». Так вот, насколько я знаю по документам, Бойко на самом деле к финансовой части этого проекта не имел никакого отношения, он занимался технологией проекта. Финансами занимались совершенно другие люди, напрямую связанные с «Семьей» и с Курченко как новым «кошельком» президента.



«Заказ на Бойко» исполняли лично Ключев и Сивкович: они раздавали информацию в прессу, они оплачивали эту кампанию. Тогда и пошли смены министров – Бойко сняли в День энергетика, Грищенко, которого признавали одним из самых эффективных министров иностранных дел, сняли в День дипломата. Это была такая показуха – война с теми, кто не признавал действующий режим.

Когда избрали Арбузова на должность и. о. премьера, со следующего же месяца стало понятно, что вся доходная часть от бюджета отныне делится на две части. Первая и главная – кэш, который был поставлен в качестве плана, потому что Янукович сказал «Семье», что он не собирается ни от кого зависеть на следующих президентских выборах. По сути, Арбузову была дана команда найти деньги на следующую избирательную кампанию. В итоге, сначала спрашивали об исполнении плана по кэшу, а потом уже – по бюджету.

Очень серьезная борьба внутри фракции началась, по сути, с июля 2012 года, а с февраля 2013-го фракция «пошла в разнос», перестала единогласно поддерживать инициативы правительства Арбузова. Януковичу приходилось лично звонить людям, чтобы они голосовали или не голосовали. Я это точно знаю, потому что Янукович звонил и мне лично по ряду законов.

Самой популярной во фракции фразой была: «Что, эти молодые идиоты решили все спилить и сбежать из страны?». Об этом все говорили между собой минимум 3–4 раза в неделю, потому что стало понятно, что никакого позитивного выхода из того кошмара, который начался, нет.

Помните, когда наглючего фискала Клименко несколько раз на фракцию вызывали, буквально ногами по нему ходили? И все равно ничего не происходило. Он каждый раз обещал навести порядок, а после этого уничтожал недовольных. То есть реально внутри партии начался террор, и «Регионы» перестали быть той монолитной командой, которой были всегда. Стало понятно, что конец близок.

### Фотохроника крымских событий



## **30 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг в поддержку Майдана Фото: Радіо Свобода**

**– Кто переубедил Януковича поддерживать евроинтеграцию? Ведь он довольно долго считал, что мы идем в Европу.**

– Янукович не просто так считал, он разогнал эту машину до скорости 250 км/час. А в конце сентября – в октябре 2013-го он собрал фракцию, и во фракции оказалась ровно половина «за» Таможенный союз и половина – «за» ЕС. Как он тогда чморил Царёва! «Против» ЕС выступил Шуфрич, и он Нестору сказал: «Ты, наверное, ничего не понял, щенок? Мы идем в Европу!»

Янукович провел эту 3-часовую встречу и заставил в конце всех проголосовать за евроинтеграцию. Шуфрич воздержался. Елена Бондаренко – единственная, кто проголосовала «против». Он сторонников Таможенного союза во фракции тогда просто изнасиловал.

**– А Елена Бондаренко почему была против?**

– Я не знаю, но уже тогда она была главным спикером по русской линии, может, у нее там был какой-то контракт.

**– А кто еще мог иметь финансовый контракт с россиянами из этого пророссийского крыла?**

– Царёв там был полностью на содержании, Колесниченко работал на грантах. Нестор – это Медведчук, потому он и нервничал, что была сделана ставка на Царёва, а не на него.

С Царёвым была интересная история: сначала он был в фаворе, а когда было принято решение идти в Европу, его резко отодвинули, он был просто щенком подзаборным, а потом вдруг, когда приняли решение отказаться от Вильнюса, опять стал глашатаем, опять все эфиры его... По нему можно было наблюдать вот это сальто.

**– Так что произошло в голове Януковича?**

– После заседания фракции, на которой было принято решение идти в Европу, было заседание фракции ПР, на котором был поднят вопрос о том, что «Семья» начала уничтожать и отжимать бизнес. Янукович, желая продемонстрировать добрую волю, прямо там дал указание Арбузову и Азарову создать рабочую группу по противодействию давлению на бизнес.

Со стороны фракции возглавить эту группу должен был Тигипко. Меня тоже включили в ее состав. У нас было пару рабочих встреч, и Азаров говорил совершенно поникшим голосом, что ассоциация с ЕС – это катастрофа, но раз сказали, что мы туда идем, значит, головой в прорубь. Из этого можно сделать вывод, что решение об ассоциации с ЕС было принято окончательно.

И тут вдруг Янукович едет по личному приглашению Путина в Сочи. Как мне рассказали друзья, у них был 5-часовой ночной разговор, после которого Янукович вышел, как туча, включил свет и всю ночь ходил (у него была такая манера). Уже вернувшись в Украину, Янукович первый раз серьезно заболел. У него была температура 38. У его ближайшего окружения был шок, он три дня ни с кем не общался, никто не понимал, что происходит, он был в абсолютно убитом состоянии. После этого он собрал самый близкий свой круг и сказал, что мы ни в какую Европу не идем, мы, конечно, будем говорить, что тормозим, мы не будем объявлять об отказе, но мы тормозим.

**– А как он это объяснил?**

– Никто достоверно не знал и не рассказывал, что произошло во время встречи Януковича с Путиным. Что только ни придумывали! Вплоть до того, что его папа или дед был полицаем и Путин ему сказал, что это опубликуют. Но, скорее всего, правы те, кто говорил, что Путин ему пригрозил: он пойдет в атаку и заберет Крым. Уже тогда это прозвучало впервые, и нам, тем, кто следил за политикой России, было понятно, что сфера их особого внимания – это Крым и Донбасс.

У Януковича всегда был пиетет и страх перед Россией. Почему он пер в Европу? Потому что считал, что вместе с Европой будет сильнее, сможет противостоять России. Он – сидевший человек, а у таких людей огромный страх перед системой и пиетет к системе. Больших поклонников системы, чем сидевшие, нет.

Анна Герман когда-то сказала, что она знает, что случилось в Сочи, дескать, спустя время Янукович ей честно признался. Этого никто точно не знает, потому что он там был один, мы можем только догадываться по косвенным признакам. Но то, что именно встреча в Сочи стала рубиконом для отказа от Вильнюса, это точно, после этого начались качели.

Мы-то не знали, что он близкому кругу сказал, что Вильнюса не будет, а в этот круг входил Ключев и еще пару человек. Мы двигались по намеченному раньше плану принятия законодательства, необходимого для членства в ЕС. Поскольку я была замом главы Комитета по евроинтеграции, я пахала там, как лошадь, и все делала для того, чтобы мы успели. Регионалам я говорила: ребята, если мы сейчас не подпишем ассоциацию с ЕС, в стране будет взрыв, социальный коллапс. Где-то с 10–15 ноября меня стали уговаривать, мол, нужна пауза, давай зайдем через пару лет, мы не готовы, у нас 40 % экспорта в Россию, мы ляжем, у нас 10-тысячные коррективы...

### Фотохроника крымских событий





**30 ноября 2013 г., Симферополь. Митинг в поддержку Майдана Фото: Радіо Свобода**

Потом подсел ко мне Царёв и сказал, что ему сообщили, что я против дружбы с Россией, поэтому «мы вас исключим из фракции». Я его на... послала, и на этом все закончилось. Потом Герман, по чьему-то указанию, подседа ко мне: «Если мы не пойдем в ЕС, ты выйдешь из фракции?» – «Да, конечно, выйду, а ты, Аня, выйдешь?» – «И я выйду». – Так сказала Аня, которая в тот день, когда я вышла из фракции, назвала меня предателем.

15 и 16 ноября мне нашептали в ухо люди из узкого круга, которым я доверяю в плане достоверности информации, что Янукович принял жесткое решение о приостановке еврокурса.

**– В это время в Крыму уже активно работали русские. Вот эта операция «Дары Волхов», когда сюда массово зашли первые ГРУшники...**

– Честно, я вообще об этом ничего не знаю. У меня своя история была, когда русские меня окучивали...

**– Я об этом хотела спросить. Было две группы. Одна – Суркова, вторая – Малюфеева и Саблина.**

– Саблина я знаю хорошо.

**– Когда они начали активно тебя окучивать?**

– Во-первых, у меня хорошие были отношения с Олегом Дерипаско. Мы в Москве встречались в 2009 году и он меня спросил: «Какая твоя ориентация – Евразия или Европа?» А я ему говорю: «Ваш интерес – чтобы мы стали ассоциированными с Европой, а вы через нас спокойно будете заходить в Европу Россию туда никогда не возьмут. А так – через нас». Он мне организовал встречу с Сурковым через 40 минут в Кремле. У Суркова на столе лежало три сценария по Украине. Первый – это «свекольная республика» у них называлось. Это Киев плюс 4 области вокруг. Вся Западная Украина до Киева – по европейским квартирам, а весь юго-восток – не Россия, другое государство. И «бураковый» Киев. Второй вариант – Россия

по Днепр, а там все остальное. И третий вариант – зона постоянного конфликта. То, что они делают сейчас: пусть мир примет решение, что это серая зона, и пусть Россия за нее отвечает.

Тогда состоялся у нас с ним короткий разговор. И что меня потрясло: я объяснила свое видение, мол, мы не будем в НАТО, у нас будет нейтральный статус, это будет выгодно всем, и при этом Россия не будет возражать против нашей ассоциации с Европой. А он мне говорит: «Так вы за евразийский или европейский вектор для Украины?» Я сказала: «Я за Европу». Ответ был категоричным: «Извините, нам не о чем разговаривать».

Но они все равно начали окучивать меня. Мы встретились в Одессе в парламентской группе украино-российской дружбы. Сопредседателями группы были Кивалов и Королевская. Там было много бизнесменов. Там я с Саблиным и познакомилась. Был создан центр ЦСКП, его возглавил Юрий Липчевский – киевлянин, бизнесмен. Туда они звали всех, говорили со всеми о дружбе между Украиной и Россией, там я и с Грызловым встречалась.

Они тогда искали замену Януковичу и несколько раз мне говорили «Если вот Янукович „сдрыснет“... Они Коновалюка тогда пробовали, меня окучивали. Я пошла на президентскую кампанию 2010 года с позицией ориентации Украины на ассоциацию с Евросоюзом. И на этом мы разругались. Но я увидела, как они работают. Россияне поняли, что им нужно делать: гранты начали давать многочисленным организациям и очень серьезно работать...

Саблин тогда меня познакомил с Темиргалиевым. Он был очень молодой и талантливый, и вокруг него талантливые и активные ребята собрались. Темиргалиев был очень амбициозным. Ему хотелось власти, денег, проектов. Аксенова на дух не переносил, говорил, что он бандит и негодяй.

А вообще Крым – это ведь островная психология, они и не с русскими, и не с Украиной. Они сами по себе. На этом хорошо играл Джарты. Если бы Джарты не умер, Крым русским никогда бы не достался...

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.