

# ИСАЙ ШОУЛОВИЧ ДАВЫДОВ

ПОЗНАНИЕ ИСТИНЫ

# Исай Шоулович Давыдов

## Познание истины

*Текст предоставлен правообладателем*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=43610709](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=43610709)*  
*ISBN 0-9630594-4-0*

### Аннотация

«Если бы человеческое общество стало зрелым и совершенным и если бы каждый человек с детства знал хотя бы все то, что знаю я сегодня, то все люди прожили бы на этой брэнной Земле по 1000 лет. Несовершенство среды и незнание истины сокращает жизнь современного человека по меньшей мере в 12-15 раз. Поэтому познание истины является первостепенным и священным долгом каждого человека...»

# Содержание

Сведения об авторе	9
1. Смысл жизни	11
2. Проблемы бессмертия (Постановка задачи)	14
3. Проблемы счастья	23
4. Невозможность индивидуального счастья	33
5. Объективная и субъективная истина	40
6. Абсолютная и относительная истина	49
Конец ознакомительного фрагмента.	52

# **Исай Давыдов**

## **Познание истины**

Если бы человеческое общество стало зрелым и совершенным и если бы каждый человек с детства знал хотя бы все то, что знаю я сегодня, то все люди прожили бы на этой бренной Земле по 1000 лет. Несовершенство среды и незнание истины сокращает жизнь современного человека по меньшей мере в 12-15 раз. Поэтому познание истины является первостепенным и священным долгом каждого человека.

**Copyright © 2004 by Joseph Davydov.**

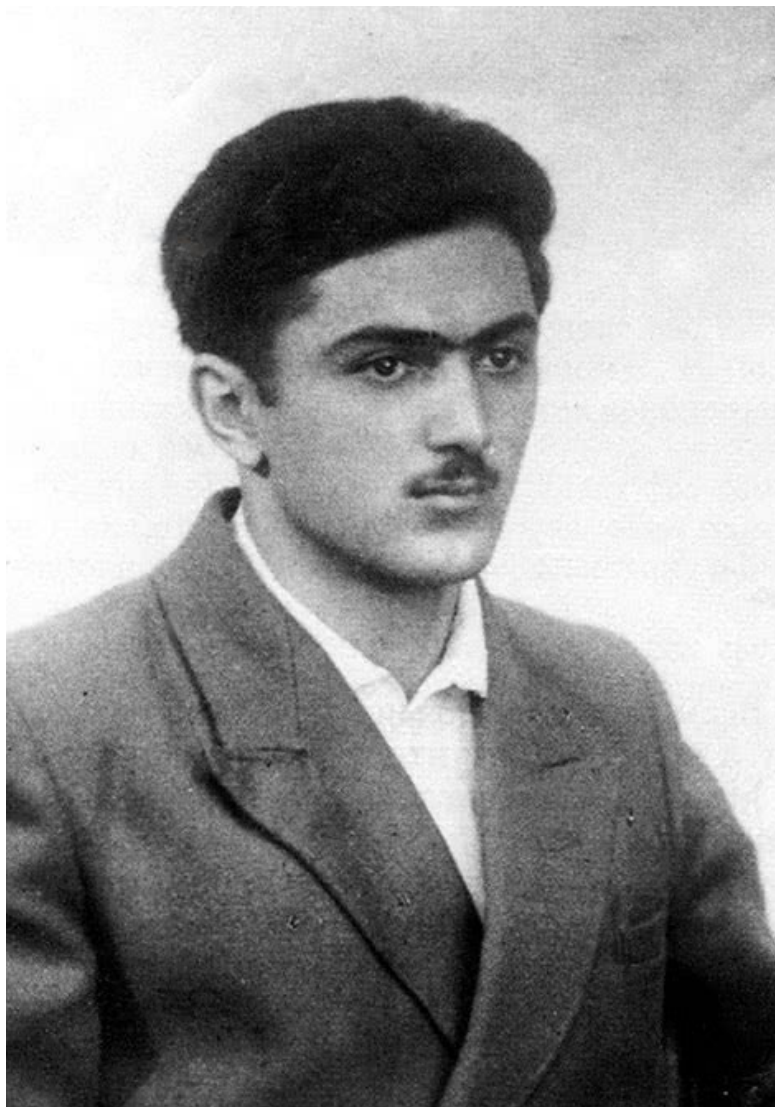
All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying and recording, or by any information storage and retrieval system, without written permission of the author:

**Joseph Davydov  
International Scientific Center,  
17 Filbert Lane,  
Palm Coast, FL 32137.**

Library of Congress Catalog Numbr: 2003095124  
ISBN: 0-9630594-4-0.

Printed in the United States of America.

\* \* \*



Автор: Исай Шоулович Давыдов  
(Йохай бен Шоул).

*Всем хорошим во мне я обязан прежде всего  
Богу, а затем отцу, учителю и другу моему Шоулу  
бен Мэттию. Его светлой памяти и посвящается  
данная книга.*

*Исай Шоулович Давыдов  
(Йохай бен Шоул)*

«Познавайте истину. Она сделает вас свободными,» – сказал Моисей народу своему. И познал народ еврейский истину о Боге и стал свободным от египетского рабства.

«Познавайте истину. Она сделает вас свободными,» – сказал еврей Иисус Христос всем народам И познали народы Римской Империи истину о Боге и стали свободными от рабства.

«Познавайте истину. Она сделает вас свободными, счастливыми и бессмертными,» – говорю я вам теперь. И дал Бог человеку свободу выбора, но не дал права на ошибку. Поэтому вы можете познавать или не познавать истину. Но от вашего выбора зависит ваше будущее.

Знание истины – свет. Незнание – тьма. Поэтому незнание истины может привести человечество к катастрофе. И наоборот, проблемы счастья и бессмертия могут быть решены весьма просто, если знать истину о сути бытия. Познавайте истину о сути бытия из достоверных научных источ-

ников: читайте и изучайте книги Исаия Шоуловича Давыдова, прошедшего тяжкий путь познания истины.

Если вы красивы и здоровы, то в этом нет никакой вашей заслуги, ибо здоровье и красоту подарили вам родители ваши. Если вы обладаете высоким умом и большими способностями, то и в этом нет никакой вашей заслуги, ибо высокий ум и большие способности подарил вам Бог. Однако если вы обладаете большими знаниями, то в этом полностью заслуга ваша, ибо познавали истину и развивали свои потенциальные способности вы сами своим собственным трудом.



# Сведения об авторе

Давыдов Исай Шоулович – получил ученую степень кандидата технических наук в 1967 году в Московском Энергетическом Институте (СССР) и лайсинс профессионального инженера в 1990 году в штате Нью-Йорк (США). Ныне действительный член Нью-Йоркской Академии Наук (NYAS) и президент Интернационального Научно-Исследовательского Центра в Бруклине (ISC). Он является автором многих интересных теоретических разработок, таких как: рациональное решение нерешенных дифференциальных уравнений с периодическими коэффициентами, теория осциллирующей вселенной, теория сотворения и сохранения энергии и т. д. И.Ш.Давыдов опубликовал более 40 научных работ, в том числе книги «Миры», и «Сотворение и эволюция», в которых впервые научно доказал объективное существование Абсолютного Бога и иных (нефизических) миров.

В 1975 году после того, как «научному» атеизму пришлось безоговорочно признать бесспорный факт расширения Вселенной преподавателям всех высших учебных заведений СССР было «предложено» повысить свое образование по «научному» атеизму в целях профилактики, чтобы «случайно не впасть в религиозное заблуждение». Вот и пришлось доценту И.Ш.Давыдову в 1977 году успешно окончить Университет Марксизма-Ленинизма по «научному» атеиз-

му, где он окончательно утвердился в своих... научно-религиозных убеждениях.

# 1. Смысл жизни

*«Куда ж мы уходим...  
Чего ж мы уходим,  
Когда над землею бушует весна?»*

*Булат Окуджава*

Пришла весна. Сначала расцвела сирень, затем – тюльпаны и фруктовые деревья, а только лишь потом раскрыли свои нежные лепестки прелестные розы, радующие ваш взор и согревающие душу вашу. Вдыхая в легкие ароматный воздух, вы испытываете не только физическое удовлетворение, но и громадное эстетическое удовольствие. Ваша жизнь становится прекрасной и возвышенной.

Однако, проходит некоторое время и яркие розы теряют цвет, роняют лепестки, блекнут, а в конечном счете превращаются в никому не нужный мусор. Тогда я задаю вопрос: а есть ли смысл в том, что роза расцвела и увяла? Может быть, назначение не только цветов, но и всей природы в целом именно в том и заключается, чтобы украсить жизнь человека, чтобы радовать взор и согревать душу его? Но тогда почему же сам человек рождается, развивается и в конечном счете неизбежно превращается в прах?

Человек приходит в этот мир и уходит из него против сво-

ей воли с криком протеста. Откуда и для чего он приходит? Куда и почему он уходит? Есть ли какой-нибудь смысл в том, что он пришел и ушел? Детство, молодость, зрелость, старость, здоровье, секс, богатство, роскошь, успех, слава – всему этому со временем приходит неизбежный конец. Разве может иметь смысл в конце концов то, что неизбежно кончается? Может быть, жизнь – это пустая суэта и бессмыслица? Однако, жизнь человека не представляется бессмысленной хотя бы потому, что она логична. Может ли быть бессмысленным то, что логично? Если нет, то в чем заключается смысл жизни человека и почему она должна неизбежно обрываться? Может быть, она вовсе не обрывается, а продолжает существовать где-то в ином мире и переходит всего лишь из одной формы в другую? Если это так, то почему мы этого не знаем?

Может быть, жизнь человека имеет какой-то особенный и возвышенный смысл, о котором мы даже не догадываемся? Если слепой не догадывается о существовании белого света, если прелести музыки не могут дойти до сердца глухого и если высшая мудрость недоступна для средних умов, то, может быть, совершенно аналогично мы не догадываемся о существовании чего-то более возвышенного, чем секс, роскошь и слава, о существовании высшей мудрости, высшего смысла жизни. Как слепец не догадывается о существовании белого света, так глупец не может догадаться о существовании высшей мудрости.

Если же все не так, если у человека вовсе нет никакого таинственного и высокого назначения, если весь смысл его жизни заключается только лишь в половом акте, в богатстве и роскоши, в славе и власти, то почему жизнь человека должна неизбежно оборваться? Почему? Почему? Почему?

А может быть, жизнь человека вовсе не обязана обрываться даже в этом мире? Может ли человек приобрести бессмертие или хотя бы существенно продлить срок своей жизни на бренной Земле?

## 2. Проблемы бессмертия (Постановка задачи)

*«Жизнь – это борьба за бессмертие»*  
**М.М.Пришвин**

### **Возможности долголетия**

Вопросы «смысла жизни» тесно переплетаются с проблемами «смерти и бессмертия». Если нет бессмертия, то вряд ли имеет какой-нибудь смысл все то, что «приходит и уходит». Поэтому я задаю вопрос: возможно ли бессмертие вообще? Если нет, то нельзя ли существенно продлить срок жизни человека? Утверждает же Библия, что Адам жил 930 лет. У нас нет никаких научных оснований не доверять Библии, [1,24]. Напротив, из статистики известно, что человек может существенно изменить свое долголетие. Например, если в древней Греции среднее долголетие человека не превышало 17 лет, то в Соединенных Штатах Америки оно переваливает за семьдесят. Известно много фактов долголетия, когда отдельным людям удавалось прожить 200 и более лет.

Не только Библия, но и современная наука дает обнадеживающие ответы на эти вопросы. Например, на стр. 32 газеты Курьер от 3 сентября 1996 года вы можете прочесть следующее: «Профессор Рауль Кано из политехнического

университета штата Калифорния опубликовал сенсационное сообщение: ему удалось восстановить и вернуть к жизни микроорганизмы, жившие... 30 миллионов лет назад!.. Публикация заставляет пересмотреть традиционные взгляды на жизнь и смерть. Значит ли это, что проблема человеческого бессмертия близится к решению?»

Если бессмертие или хотя бы долголетие человека возможно, то я задаю вопрос: от чего оно зависит и можем ли мы его контролировать? Ведь не зря же существует **геронтология** – наука, изучающая старение живых организмов, в том числе и человека.

В качестве первого (грубого) приближения можно привести следующий пример: если человек постоянно перегружается, то он тем самым подрывает свое здоровье и сокращает свою жизнь. Если же он занят физическим трудом недостаточно, то тем самым он сокращает свою жизнь вследствие атрофии своих мышц и мускулов. Всякое отклонение от оптимальной нормы физического труда накапливает погрешность в работе организма и сокращает жизнь человека. Поэтому чтобы сохранить или продлить свою жизнь, человек должен точно знать целесообразную норму своего труда.

Другой пример: если человек ест мало, то он умирает от истощения. Если же человек ест много, то он умирает от ожирения. Всякое отклонение от оптимальной нормы питания (как по количеству, так и по качеству) накапливает погрешность в работе организма и сокращает жизнь человека.

Поэтому, чтобы сохранить или продлить свою жизнь, человек должен точно знать норму своего питания.

Согласно сенсационному открытию, сделанному учеными Калифорнийского университета, правильная норма питания может **удвоить** продолжительность жизни человека. Продолжительность жизни можно удвоить также другими правильными нормами, такими как: режим опорожнения, режим сна, норма физической нагрузки, целесообразная защита против инфекции и т. д. См. например, газету «Курьер» от 12.25.97.

Если бы мы знали хотя бы 5 таких норм и если бы средний уровень нашей жизни был 30 лет, то мы могли бы его увеличить в  $2^5 = 32$  раза. Тогда продолжительность нашей жизни была бы не 30, а 960 лет и мы бы перестали называть «сказочными» библейских долгожителей, живших 57 веков тому назад. Представьте себе, в какой степени мы могли бы продлить свою жизнь, если бы мы знали не 5, а 100 таких оптимальных норм.

Таких примеров мы могли бы привести несметное количество, ибо долголетие человека зависит от несметного множества такого рода норм поведения. Чем больше таких норм знает человек и чем меньше он ошибается в своей практической деятельности, тем больше проживает человек, тем больше его долголетие. Если бы человек знал в точности всю совокупность несметного множества всех норм поведения, которых он должен придерживаться, и если бы он никогда не



ошибался, то он мог бы жить вечно. Отсюда мы делаем научный вывод о том, что в принципе человек может успешно решить не только проблему своего долголетия, но и проблему своего бессмертия. Для этого ему, прежде всего, нужно знать исчерпывающую истину о структуре своего собственного организма и о его связи с окружающим миром.

Наше научное решение проблемы долголетия будет дано в книге «Душа и тело» (том 4). Однако решение проблемы долголетия не дает нам исчерпывающего ответа на вопросы «смысла жизни», которые тесно переплетаются с проблемами бессмертия... Поэтому я задаю вновь все тот же вопрос: возможно ли бессмертие вообще?

### **Возможности бессмертия.**

Когда я писал диссертацию, я ставил и решал проблему снижения вибрации, только лишь для того чтобы угодить «научной этике», которая не позволяет брать «быка за рога». На самом же деле, я ставил проблему не снижения, а полного исключения колебаний. Для решения этой проблемы, я составил систему уравнений, нашел их решения, приравнял их к нулю и нашел условия, при которых можно полностью исключить все формы колебаний в зубчатых механизмах. Если мы даже не сможем практически обеспечить эти условия, мы будем знать к чему следует стремиться, см.[25,30].

Совершенно аналогично, здесь я ставлю проблему бессмертия (а не только долголетия). Проблему долголетия я

ставлю здесь всего лишь для угождения традиционной «научной этике». Если мы даже не сможем практически обеспечить наше бессмертие, мы будем знать, каковы условия, которые могли бы его обеспечить.

«Найти выход можно из беды любой» – поется в азербайджанской песне Рашида Бейбутова. Но для этого только лишь надо знать, что именно является выходом из данной беды. Каждая трагедия может перевоплотиться в счастье, если знать как сделать это.

Согласно основному закону природы, «для всякого яда существует противоядие» (русская поговорка). Надо только лишь знать, что является противоядием для этого яда.

Совершенно аналогично, на каждую смерть есть бессмертие, если знать пути, ведущие к нему.

Путь познания является тяжелым. Но если ты уже познал истину, то любая проблема решается очень просто. Например, чтобы стать миллионером надо всего лишь знать какие 6 номеров из 54 следует отмечать в лотерейном розыгрыше по Нью-Йорку. Однако, для этого надо заблаговременно исследовать и разработать систему расчета.

Совершенно аналогично, чтобы стать бессмертным надо всего лишь знать секрет бессмертия. А для этого следует разработать научную теорию, способную раскрыть этот секрет. Разработка такой теории чрезвычайно сложна. Но если она будет разработана и понята, то проблема бессмертия решится легко.

Однако, против такого вывода скептики возражают следующим образом. Естественными науками достоверно установлено, что рождаются и умирают не только цветы и люди, но звезды и даже вся Вселенная [23, 24, 91]. Если гигантские звезды, обладающие колоссальной физической энергией, обречены в конечном итоге на неизбежное исчезновение, то может ли сравнительно крохотный человек претендовать на бессмертие?

Скептики говорят: нет! А я говорю: да! Почему «да»? Да потому что звезды не обладают никаким умом вообще и поэтому не могут «знать» как решить проблему своего вечного существования. У них нет и не может быть никакой свободы выбора. Они обязаны родиться, двигаться, развиваться и умирать так и только лишь так, как им предназначено. Другое дело человек, который обладает высоким умом и который поэтому может «знать» как решать свои насущные проблемы, если он этого хочет.

### **Скептицизм и истина**

Если бы нам с вами довелось жить 240 лет тому назад и я сказал вам, что электрические лампы осветят вашу квартиру, что человек сможет разговаривать на расстоянии в десятки тысяч километров, что он построит космический корабль, который высадится на другие планеты и на Луну, что компьютер будет выполнять вычисления и другие «интеллектуальные» работы, то вы назвали бы меня сумасшедшим.

Совершенно аналогично, вы можете не поверить мне сейчас, когда я говорю вам, что через 240 лет можно будет построить Земной Рай, где человек сможет жить 1000 лет в одном теле без реинкорнации. Для этого вовсе не надо улучшать или совершенствовать наш организм, для этого нужны всего лишь знания, которые позволят нам использовать все потенциальные возможности нашего организма.

Однако, возможность познания истины не есть само познание. Бочка не есть мед, а есть всего лишь сосуд, который может быть заполнен медом или дегтем. Совершенно аналогично, интеллект (высокий ум) человека не есть знание истины, а есть, грубо выражаясь, всего лишь «сосуд», который может быть заполнен истиной, ложью или чепухой. Человек, в отличие от звезд, обладает не только интеллектом, но и свободой выбора.

По своему собственному желанию человек может пройти тяжкий путь познания истины, легковерно увлечься ложью или беззаботно заниматься чепухой. Он может, но не всегда считает себя обязанным знать истину о сути своего собственного бытия. Много наших современников, к сожалению, выбирают более легкий путь и живут бездумно, по принципу: иду туда – не знаю куда, хочу то – не знаю что. Тем не менее, вы вряд ли найдете человека, который не хотел бы быть бессмертным и счастливым.

Однако возможность человеческого бессмертия может быть научно доказана, например, при помощи следующего

умозаключения:

Бог является бессмертной категорией в абсолютном смысле слова (первая исходная предпосылка). Человек есть относительное подобие Абсолютного Бога (вторая исходная предпосылка). Следовательно, человек является бессмертной категорией в относительном, а не в абсолютном смысле слова (результат доказательства, полученного с помощью умозаключения).

Возможность относительного бессмертия человека можно считать научно доказанной только лишь после того, как будут научно доказаны обе исходные предпосылки приведенного умозаключения, что мы и сделаем в дальнейшем. Поэтому наше научное решение проблемы бессмертия будет дано в одной из наших последующих книг. Однако решение проблемы бессмертия не дает нам исчерпывающего ответа на вопросы «смысла жизни», которые тесно переплетаются с проблемами счастья и трагедии.

### **Бессмертие должно быть счастливым**

Тут возникает вполне естественный вопрос: является ли бессмертие позитивным и желанным, если вся жизнь человека представляет собой сплошную и беспросветную мучительную боль? Нет, не является! Напротив, насильственное и мучительное бессмертие является высшей формой наказания. Максим Горький по этому поводу писал так:

«И желая смерти жил,  
Жил бы вечно!»

Поэтому даже бессмертие не есть все, что нужно человеку, ибо мучительное бессмертие хуже всякой смерти. Человеку нужно счастливое бессмертие, а не мучительное. Бессмертие не имеет смысла, если нет счастья. В то же время, счастье нельзя считать подлинным, если оно является временным, если ему рано или поздно с неизбежностью должен наступить конец. Поэтому подлинное счастье невозможно без бессмертия. Проблемы бессмертия и счастья тесно переплетаются и неразрывно связаны друг с другом. Только лишь неразрывное единство счастья и бессмертия есть то, что нам нужно.

Но может ли человек быть счастливым, если он не знает, что такое счастье? Нет, не может. Чтобы быть счастливым и бессмертным, прежде всего необходимо знать, что такое счастье и что такое бессмертие. Тогда я задаю вопрос: а что же такое счастье?

### 3. Проблемы счастья (Постановка проблемы)

*Как к солнцу тянутся цветы,  
Как в небеса стремятся птицы,  
Так к счастью тянутся мечты,  
Так разум к истине стремится.*

*Йохай бен Шоул*

Каждый человек хочет быть счастливым. И это великолепно. Но может ли он стать счастливым, если не знает, что такое счастье? Можно ли считать счастье подлинным, если оно временно, если ему с неизбежностью должен наступить конец!? Возможно ли вечное счастье? Если вечное счастье невозможно без вечной жизни, то возможна ли вечная жизнь?

Может ли человек быть счастливым, если он не знает ответов на эти вопросы? В то же время, может ли человек ответить на эти вопросы, если он не знает истины о сущности своего собственного бытия? Если он не знает своего назначения в жизни, если он не знает чего хочет от нее, если все, к чему он страстно стремился вчера, станет бесполезным самообманом завтра? Конечно же, нет! Поэтому он тщетно ищет правильных ответов на поставленные выше вопросы. Ищет,

но не может найти!

Человек не может быть по-настоящему счастлив, если он не знает истины о сущности своего собственного бытия. Чтобы быть счастливым прежде всего надо знать, что такое счастье! А для этого в свою очередь надо знать истину о высшем смысле жизни. Таким образом, вопросы счастья, долголетия, бессмертия и «смысла жизни» тесно переплетаются друг с другом.

Что же такое счастье? Как подобрать к нему ключи? Что такое трагедия? Как ее предотвратить? На эти вопросы нелегко ответить, но необходимо.

Прошло более 30 лет, а я все еще нахожусь под ярким впечатлением одной из картин, которую видел в Эрмитаже. До сих пор перед моими глазами встает внушительная картина, в которой художнику удалось изобразить не только внешний образ Ивана Грозного, убившего сына, но и всю внутреннюю (духовную) драму, которую он переживал после убийства, совершенного им. Опять и опять я задаю себе один и тот же вопрос: знал ли Иван Грозный, царь всея Руси Великой, что ему нужно, чего он хочет от жизни, что для него хорошо и что для него плохо? Знал ли он: что такое счастье? Ответ может быть только лишь один: нет, не знал!

Говорят, что голодный счастлив куском хлеба, оборванец – одеждой, бездомный – жилищем, садовник – выращенными фруктами, супружеская пара – взаимной любовью, врач – излеченными больными, юрист – торжеством право-



судия, ювелир – бриллиантами, художник – картинами, поэт – стихами и т. д.

Мы не совсем согласны с такой примитивной интерпретацией понятия «счастья», ибо считаем, что счастье выше не только сытости, но и всяких бриллиантов. Никакие деньги, никакое золото, никакие бриллианты и драгоценности не принесут счастья, если нет сознания и ума.

Большинство людей считает материальное благополучие основным источником счастья. Однако никому и никогда еще не удалось забрать с собой в иной мир материальные ценности, заработанные или награбленные в этом мире. Возникает вполне уместный вопрос: какой же смысл накапливать излишнее богатство, если в конечном счете человек не может его использовать?!

Повседневный труд во имя только лишь текущих физических потребностей делает нашу жизнь серой и тусклой. Вот и возникает потребность в ярких идеях. При этом яркие идеи должны быть прекрасными не только по внешней форме, но и по внутреннему содержанию. Но увы! Как знать: соответствует ли внешняя форма внутреннему (скрытому от беглого взгляда) содержанию?!

Увлеченные яркими идеями коммунизма, прекрасными по внешней форме, но преступными по внутреннему содержанию, мы повернулись к Богу спиной. А идеи коммунизма оказались обманом и поэтому провалились. Вот и возникла в душе «зияющая» пустота, обрекающая интеллигентного че-

ловека на бессмысленное существование. Жизнь становится невыносимо тяжелой, если она пуста, если душа не знает, чего она хочет.

Увлекаясь материальным благополучием, не забывайте о своих духовных ценностях. Всегда помните, что не мы должны быть рабами денег, а деньги должны обслуживать нас.

Между материальными и духовными ценностями должно существовать гармоническое равновесие. Всякое материальное счастье остается иллюзорным до тех пор, пока оно не понято интеллектом.

Отдайте дубу мешок денег. От этого дуб не приобретет счастья. Хотя дерево «чувствует» боль и даже может по-своему «стонать» от боли, дуб всегда останется дубом. Дайте кошке сундук с бриллиантами, но эти бриллианты не принесут кошке какого-либо счастья, хотя кошка и является живым существом. Счастье может быть только лишь осознанным и поэтому оно невозможно без ума и знаний. Интеллект (ум) является самой важной и первостепенной необходимостью для того, чтобы быть счастливым. Нет и не может быть неосознанного счастья.

Счастье может быть только лишь осознанным, из пяти основных форм нашего бытия (ума, знаний, здоровья, любви и денег) наиболее важным является ум, а затем знание святой истины. Если человек не знает истины или не умеет пользоваться своими знаниями, то он легко заблуждается и может поэтому использовать свое здоровье и свои деньги во вред

самому себе и своим близким. Он легко может принять лютого врага своего за близкого друга, а близкого друга – за врага. А это и есть как раз высшая форма трагедии.

Каждый человек хочет быть свободным, счастливым и бессмертным. Возможно ли это? Решение этих проблем зависит не только от внешних условий, не только от наличия интеллекта, но и от того, в какой мере мы знаем истину об объективной действительности и от того, в какой мере наш интеллект умеет использовать приобретенные нами познания.

Даже человек, обладающий высоким интеллектом, не может быть счастлив до тех пор, пока он не поймет свою собственную душу. Понять свою душу и свое назначение в жизни человек может только лишь тогда, когда будет твердо знать истину о сущности своего бытия.

Тогда мне говорят, что счастье – это осознанное наслаждение. Опять-таки, если бы суть счастья замыкалась только лишь в сознании и наслаждении, то самым счастливым человеком в мире был бы шизофреник, воображающий себя великим мудрецом или всесильным властелином мира. Наркоман, умирающий под воздействием наркотиков, был бы не менее счастлив.

Но в действительности, разве счастлив шизофреник, который возомнил себя великим человеком и «слышит» бурные аплодисменты воображаемой, но несуществующей толпы?! Разве не является иллюзорным счастье тирана, кото-

рый заставляет подхалимов восхвалять свою воображаемую, но несуществующую мудрость. Разве не является трагичным «блаженство» наркомана, принявшего опиум?! Разве не является иллюзорным счастье ювелира, если оно оторвано от реальной действительности и опирается на фантастические прелести фальшивых бриллиантов?!

Не зная истины, человек не может даже понять: является ли на самом деле его состояние счастливым или трагичным. Поэтому осознанное счастье должно быть истинным и соответствовать действительности.

Возможно, что многогранные и разнообразные взгляды различных людей по этому поводу все-таки можно примерно обобщить так: счастье – это всестороннее взаимное и осознанное удовлетворение непрерывно растущих материальных и духовных потребностей человека при его стремлении к совершенству и развитию. Если это так, то голодный должен познавать истину для получения высоких урожаев, чтобы стать сытым. Супружеская пара обязана знать, как обеспечить и сохранить семейное счастье. Врач должен знать истину о том, как правильно поставить диагноз и как лечить больного. Юрист обязан изучать юридические законы, чтобы обеспечить правосудие и т. д.

Конечно, приведенные выше формулировки термина «счастья» не являются общепринятыми и бесспорными. По этому поводу могут быть многие другие суждения и соображения. Однако не может быть никакого сомнения в необхо-

димости познания истины для того, чтобы дать более точные формулировки понятий «счастье» или «трагедия». И если кто-либо из нас оспаривает ту или иную формулировку, то тем самым он признает не только то, что ищет истину, но и то, что необходимость в познании истины является бесспорной.

Для решения проблемы подлинного счастья и бессмертия человек прежде всего обязан познать истину о сущности своего собственного бытия и о его взаимосвязи с внешним миром. Без знания истины решение этой важнейшей проблемы человечества не представляется возможным. Но тогда возникает другой вопрос: что такое истина? Познаваема ли она вообще? Если да, то из каких источников мы можем получить достоверные знания? История человечества с древнейших времен до настоящего времени знает следующие формы познания истины: опыт, вера и наука.

В настоящее время принято считать, что наиболее достоверными знаниями располагает наука. Поэтому мы ставим целью произвести научный анализ сущности нашего бытия и окружающего мира.

Чем шире будет охватывать и чем глубже будет проникать человеческий ум в познании истины, тем большее счастье будет приобретать человек. Вот почему **познание истины является священным долгом каждого человека, желающего приобрести подлинное счастье и бессмертие.**

Но тогда я задаю вопрос: а что же такое подлинное счастье? На этот чрезвычайно сложный вопрос можно дать достоверно правильный ответ только лишь в результате добросовестного поиска истины, а не до этого. Точная формулировка понятий «счастье» или «трагедия» должна быть результатом добросовестного научного поиска, а не исходной предпосылкой, выражающей поверхностное мнение. Поэтому мы приведем ее только лишь после того, как будет понята истина о сути нашего бытия.

Целью нашего научного исследования является заветная мечта, то есть основное и самое важное желание человека: быть счастливым и жить долго. Однако это вовсе не означает, что возможность подлинного счастья и бессмертия является якобы уже доказанной или бездоказанной исходной предпосылкой, на которой мы строим свою научную теорию, как это делают аттеисты и материалисты в основном вопросе философии о фантастической «первичности материи».

Напротив, мы хотим решить проблему подлинного счастья и бессмертия человека в процессе добросовестного и объективного научного исследования. Поэтому в самом начале мы ставим только лишь вопрос: возможно ли бессмертие и подлинное счастье человека? Если «нет», то в чем смысл нашего существования? Если «да», то каковы пути их достижения?

В результате такого поиска нами достоверно установлено, что проблема нашего счастья и нашего бессмертия в наших

руках. Она не может быть решена одним человеком, она может быть решена только лишь общими усилиями всего человечества. Если судьба человечества в руках самого человечества то это вовсе не означает, что она якобы зависит от какого-либо одного человека. Она зависит от всех нас.

Мы предлагаем вниманию читателя популярное изложение этой научной теории. Если вы не возражаете против познания истины, то это значит, что вы согласны со мной. Если же вы возражаете против этого, то это означает, что вы тоже ищите истину, а следовательно, присоединяетесь ко мне. Итак:

**Незнание истины трагично! Счастье человека невозможно без познания истины! Люди всех стран и народов, всех наций и рас! Верующие и атеисты! Познавайте истину о сущности бытия и о высшем смысле жизни! В этом ключ ко всеобщему счастью!**

Осознав суть своего собственного бытия и повернувшись к Богу лицом, человек открывает перед собой путь к высшей форме счастья и к высшей форме духовного наслаждения.

Познание истины есть самое важное и в то же время самое трудное в жизни человека.

А вот и анекдот. Армянское радио – это легендарная, никогда не существовавшая в действительности радиовещательная станция, от имени которой русские люди в бывшем СССР из уст в уста распространяли свои шутки. Так вот это-

му самому «армянскому радио» задали вопрос: чем счастье отличается от тргедии?

Армянское радио отвечает: «Счастье – это когда у человека есть и здоровье и деньги, но не хватает времени, чтобы воплотить в жизнь свои гениальные идеи. Жизнь становится пустой, если у человека есть здоровье и время, но нету денег для того, чтобы нслаждаться жизнью. Жизнь становится трагичной, если у него есть и время и деньги, но нету здоровья.»



## 4. Невозможность индивидуального счастья

*«Услужливый дурак опаснее врага»*  
**И.А.Крылов**

Чтобы решить проблему подлинного счастья и бессмертия, человек прежде всего должен знать истину о сущности своего собственного бытия и о его взаимосвязи с внешним миром. Но тогда возникает вполне естественный вопрос: может ли отдельный человек стать счастливым и долголетним, если все остальные люди вокруг него остаются невеждами и несчастными?

Счастье – заветная цель каждого человека. Причем, процесс стремления к этой цели является динамическим, а не статическим. Это значит, что путь к счастью является непрерывно, дискретно или гармонически прогрессирующим процессом, а не застывшим и окостенелым. Стартовой площадкой, от которой человек отталкивается в своем стремлении к счастью, является здоровье. Если здоровье сильно подорвано, то не может быть никакой речи о начале пути к счастливой жизни в Материальном Мире.

Кроме того, у любого здорового человека безусловно возникает животная потребность к сытости. Но человек не животное! Он выше сытости! Поэтому первым признаком, от-

личающим человека от животного мира, является потребность к гуманитарной (человеческой) любви.

Любящий человек открывает очи свои на белый свет и видит, как прекрасно все то, что лежит на «поверхности». Например, он стоит на берегу океана и наслаждается полетом чаек потому, что он любит чаек. Он приносит хлеб и кормит их. Далее, он видит океан, его бушующие волны, влюбляется в них и наслаждается ими. Где-то вдали кто-то плывет на «одиноким» парусе, что придает общей панораме особую прелесть. Человек, наблюдающий за всем этим, получает еще большее наслаждение, ибо он любит этого «кто-то». Каждый штрих общей панорамы придает наслаждению человека все более и более новые тончайшие оттенки потому, что он любит все эти штрихи. Таким образом, визуальное зрение и любовь к тому, что он видит непосредственно своими глазами, делает человека в какой-то степени счастливым. Слепым и черствым людям эта форма счастья недоступна.

Далее, человек испытывает секс не как чисто физическое (животное) удовольствие. У него на почве секса возникает духовная потребность к красивой и взаимной супружеской любви. Человек чахнет без любви так же, как цветы вянут без солнца.

Однако здоровье, сытость, секс и зрение являются не единственными, что может доставить человеку удовольствие. Возникает вопрос: нельзя ли увидеть то, что скрыто от простого глаза и лежит в глубине бытия? К счастью, Бог

наградила человека умом, при помощи которого мы можем проникнуть вглубь бытия и увидеть то, что невозможно увидеть непосредственно глазами.

И если неосознанное удовольствие, доставляемое материальными ценностями, представляет собой, по выражению Буффле, всего навсего «счастье глупцов», то проникновение умом в глубины бытия представляет собой счастье, доставляющее «удовольствие мудрецам». В самом деле, изучая науки и проникая все глубже и глубже в суть бытия, человек обнаруживает такие прелести, с которыми не сравниваются никакие бриллианты. Любовь к этим «незримым» прелестям и наслаждение, получаемое от них, стоят на порядок выше, чем любовь к «зримым» объектам, лежащим на «поверхности».

Тогда я задаю вопрос: не есть ли счастье то удовольствие, которое испытывает человек, познавая суть бытия на высоких ступенях своего развития? В то же время, возможно ли счастье такого человека, если его окружают невежественные люди, которые стремятся властвовать над единственным «инакомыслящим» человеком, живущим среди них? Ведь не зря говорится в русской пословице: «С волками жить – по волчьи выть».

Отдельный человек, даже познавший такого рода истину глубоко, не может существенно увеличить продолжительность своей жизни и стать счастливым, если он живет в окружении невежд, плюющих ему в душу и сокращающих ему

жизнь.

Представьте себе, что вы богатый и здоровый человек. Если вокруг вас все люди больные и нищие, то можете ли вы оставаться счастливым и долголетним? Конечно, нет!

Представьте себе, что для сумасшедших построили роскошный дворец со всеми удобствами и отличным питанием. Если недобрые силы поместят вас в такой «роскошный» дворец, то можете ли вы стать счастливым и долголетним? Конечно, нет!

Если нормальный человек живет в сумасшедшем доме, то нормальный человек несчастнее, чем сумасшедшие, которые не понимают своего несчастного состояния. Нормальному человеку лучше жить в шалаше среди нормальных, чем жить во дворце среди сумасшедших.

Здесь уместно вспомнить басню И.А.Крылова «Пустынный и Медведь». Жили-были два друга: Мужик и Медведь. Однажды отправились они гулять по лесу. Мужик устал, прилег на траву и уснул. Медведь остался охранять сон горячо любимого друга. Прилетела муха и села Мужику на нос. Медведь отогнал ее. Муха села на щеку. Медведь снова отогнал ее. Муха села на лоб. Тут Медведь разозлился на муху, взял в лапы увесистый камень и изо всех сил ударил друга камнем в лоб. Муха улетела. А череп Мужика в лепешку раздавился, да так, «Что Мишин друг лежать надолго там остался». Мораль сей басни такова: «Услужливый дурак опаснее врага».

Такова судьба человека, даже сколь угодно мудрого, если его любит услужливый дурак. Представьте себе положение мудреца, которого любит не один, а множество таких услужливых дураков. Если мудрец живет среди глупцов, то рано или поздно глупцы все равно его утопят, каким бы мудрым он ни был.

Если же сколь угодно мудрому человеку приходится жить в окружении невежд, ненавидящих его, то положение такого человека становится в высшей степени трагичным. Не только о счастливом долголетии, даже о счастливых минутах не может быть и речи.

Если невежда живет среди невежд, то жизнь становится невыносимой и кошмарной. Если же мудрец живет среди невежд, то жизнь становится не только кошмарной, но и трагичной. В качестве примера рекомендуем вам прочесть книгу Леона Фейхтвангера «Мудрость чудака» о трагичной гибели знаменитого французского философа Жан Жака Руссо.

Место есть надежде на светлое будущее только лишь в том случае, если умный человек живет среди людей, жаждущих познать истину о сути своего бытия. Если же умный человек живет среди умных людей, то жизнь становится чрезвычайно легкой и удивительно прекрасной. Это и является первым и необходимым условием человеческого счастья и долголетия в физическом мире.

Улыбка встречного согревает душу вашу, пасмурное лицо встречного бросает в озноб тело ваше. Даже одежда про-

хожего поднимает или опускает ваше настроение. Так как же вы можете быть счастливым, если вокруг вас все несчастны?! Разве не является иллюзорным счастье миллионера в Индии или в России среди нищих соотечественников?! Счастье другого – это частица вашего счастья.

Мозг, сердце или какой-либо другой отдельно рассматриваемый нами орган человека не может функционировать нормально на протяжении длительного времени, если все другие его органы являются больными и обречены на скорую физическую смерть. Совершенно аналогично, в физическом мире ни один мудрый человек не может стать счастливым и долголетним, если все остальные люди вокруг него остаются несчастными невеждами и обречены на скорую физическую смерть. Если весь биологический организм должен быть здоровым, то совершенно аналогично все человеческое общество должно быть счастливым.

Счастье возможно лишь тогда, когда стремление человека к совершенству находится в состоянии устойчивого равновесия с объективной действительностью, с окружающей средой, с обществом. Как лучинка огня не может греть в ледяных глыбах, так счастье одного человека невозможно в окружении всеобщей трагедии. Разве могли стать счастливыми те солдаты, которые стреляли в невинных детей по приказу командира только для того, чтобы спасти от смерти себя?! Сколько честных людей предпочли умереть, чтобы не убивать других!? Сколько гуманных людей были съедены людо-

едами только за то, что они не хотели есть другого человека?! Сколько ученых было уничтожено лжецами только за то, что они посмели сказать правду и открыть людям истину?! Ту самую истину, без которой невозможны ни развитие, ни прогресс, ни совершенство.

**Как бы глубоко мудрец ни изучил истину о сущности бытия, индивидуальное счастье и личное долголетие его не представляются возможными, если его окружают невежественные или несчастные люди. Личное счастье человека и его долголетие возможны только лишь в том случае, если существует гармония между ним и окружающей его средой. Индивидуальное счастье – невозможная категория.**

## 5. Объективная и субъективная истина

*Субъективная истина существует только лишь в сознании познающего, а объективная истина – вне этого сознания.*

*Исай Давыдов*

Чтобы решить проблему подлинного счастья и бессмертия, человек прежде всего должен знать истину о сущности своего собственного бытия и о его взаимосвязи с внешним миром. Но тогда возникает вопрос: а что же такое истина?

Прежде всего, в процессе познания истины мы должны четко различать предмет изучения от того, кто познает истину. Предмет изучения в философии принято называть **объектом**, а того, кто изучает объект – принято называть **субъектом** (cognizer), ([88] стр. 399). В процессе познания субъект и объект противостоят друг другу как познающее и познаваемое. Субъект познает, а объект познается.

Например, если я держу в руке карандаш и заявляю, что его длина равна 12 см, то карандаш выступает в качестве объекта, я – в роли субъекта, а мое заявление о длине карандаша есть **информация**, то есть смысловое содержание одного из свойств объекта. Если эта информация верна, то ее можно назвать **истиной**.



Если мы с вами собираемся познавать истину о сути нашего бытия в его взаимосвязи со всем внешним миром, то в роли объекта выступает не какой-либо карандаш, а вся объективная реальность или действительность в целом. При этом, **реальностью** мы называем бытие в его сопоставлении с небытием. К реальности относится не только то, что существует вне субъективного сознания, но и все то, что существует внутри него.

**Субъективной реальностью** мы называем все то, что существует в сознании того или иного субъекта: информация, мечты, грезы, представления, идеи, мысли, любовь и т. д. **Объективной реальностью** мы называем все то, что существует фактически, на самом деле, вне и независимо от субъективного сознания» ([23] стр. 56).

Всякую физическую реальность мы называем **материей**. Нематериальную противоположность материи мы называем идеей. Таким образом, субъективная реальность является исключительно идеальной категорией. А объективная реальность может быть как идеальной категорией (например, смысловое содержание законов природы), так и материальной категорией (например, сама природа).

**Действительностью** называется всякая реальность, которая находится в состоянии непрерывного действия: движения, изменения, развития и т. д. ([23] стр. 95). К объективной реальности относится не только объективная действительность, то есть не только то, что действует: движется, из-

меняется или развивается, но и все то, что находится в состоянии покоя, [23].

**Информацией** мы называем смысловое содержание сведений, сообщений, сигналов, кодов или команд. Объективной мы называем такую **информацию**, которая существует и распространяется вне и независимо от всякого субъективного сознания. Объективная информация всегда верна. **Субъективной** мы называем такую **информацию**, которая распространяется субъектом или существует в его сознании. Верную, правильную информацию мы называем **истиной**, ([88] стр. 157). Заведомо неверную информацию принято называть **дезинформацией**. **Творцом** мы называем того, кто использует информацию в своей творческой деятельности. **Знание** – это информация, которой владеет субъект или творец. **Познание** – приобретение знаний с целью достижения истины.

**Ум** – это идеальная (нематериальная) категория, способная познавать истину. Ум есть существенный атрибут субъекта, без которого субъект не может быть субъектом, познающим истину. **Интеллект** – это высокоразвитый ум, который способен не только познавать истину, но и создавать новые, творческие идеи. Интеллект является существенным атрибутом творца, без которого творец перестает быть творцом.

Мы будем различать объективную истину от субъективной. Если я держу в руке карандаш и добросовестно заявляю,

что его длина равна 12 см, то моя информация является верной не в абсолютном смысле слова, а с относительной степенью точности до 1 см. Поэтому она является субъективной истиной, которая существует в моем сознании, а не в объективной действительности. Объективной истиной является информация о действительной (абсолютно точной!) длине карандаша.

Если мы нуждаемся в более точных сведениях, то мы можем установить, что длина карандаша равна 124 мм. Эта информация является более точной, чем предыдущая. Тем не менее, она также является верной не в абсолютном смысле слова, а только лишь с относительной степенью точности до 1 мм. Поэтому она также продолжает оставаться субъективной истиной, которую мы можем уточнить в будущем. Если же нам будут нужны сведения с точностью до одной десятой мм, то мы можем установить, что длина карандаша равна 124,2 мм и т. д.

Такого рода правильная информация, которая уточняется шаг за шагом, остается субъективной истиной до тех пор, пока измерение длины карандаша отличается от его действительной (абсолютно точной!) длины на сколь угодно малую величину.

Объективная (абсолютно точная) длина карандаша или какого-либо другого предмета существует вне субъективного сознания и не зависит от возможностей субъекта, ее познающего. Как действительная длина, так и абсолютно точ-

ная информация о ней, является характеристикой самого предмета, существующей вне всякого субъективного сознания.

Поэтому **объективной истиной** мы называем верную, абсолютно правильную информацию, существующую вне и независимо от всякого субъективного сознания.

Объективная истина является всегда абсолютно верной, она не может быть уточнена или опровергнута никем и никогда в будущем ([88] стр. 3). Она вовсе не зависит от того, кто ее познает, от субъекта, от того или иного человека, от его возможностей и способностей. Объективная истина не зависит также от того, насколько эмоционально, как громко и сколько раз человек выкрикивает ту или иную фразу, насколько мощные средства массовой информации он использует.

Если все учебники, все газеты и журналы, все радиостанции Советского Союза – хором восхваляли «гениальную мудрость и абсолютную честность великого Сталина», то это вовсе не означает, что он якобы был гениальным, мудрым и абсолютно честным человеком в объективной действительности.

Высшим критерием истины является объективная действительность. Чешский философ и математик Бернард Больцано по этому поводу писал следующее: «Множество цветов покрывало это дерево прошедшей весной – здесь слово «множество» является вполне указуемым числом, даже

если его никто не знает; поэтому предложение, которое таким образом выражает число, является для меня объективной истиной, даже если этого числа никто не знает» ([89] стр. 190).

Объективная истина не зависит от большинства или меньшинства ее сторонников. Она является такою, какая она есть фактически, на самом деле. Она остается объективной истиной даже в том случае, если никто из людей ее не признает. Факт, что дважды два есть четыре, был объективной истиной даже тогда, когда не было еще никакого человека вообще. Смысловое содержание какого-либо закона природы остается объективной истиной даже если человек не открыл его еще.

Однако, каждый человек смотрит на действительность сквозь «призму своих очков» и познает истину по-своему. Поэтому объективная истина в какой-то мере искажается в сознании субъекта в соответствии с его индивидуальными особенностями или возможностями. Такого рода искаженную копию объективной истины, которая может быть уточнена, но не может быть опровергнута никем и никогда в будущем, мы и называем **субъективной истиной**. Другими словами, **субъективная истина** – это копия объективной истины, искажённая в сознании человека в соответствии с его возможностями и умственно-волевыми особенностями.

Объективная истина есть смысловое содержание объективной действительности, которое существует вне и незави-

симо от всякого субъективного сознания, а субъективная истина есть знание субъекта об этой объективной истине. Объективная истина есть то, что есть в действительности, фактически, на самом деле, а субъективная истина есть то, что мы думаем об объективной истине в результате ее познания.

Противоположностью познания является **заблуждение**. ([33] стр. 160)

Например: предположим, на столе лежит белый шар, а вокруг стола сидят люди (субъекты) с очками различного цвета.

Человек с красными очками утверждает, что шар красного цвета. И он не лжет, ибо он в действительности «видит» шар красным, хотя он на самом деле имеет белый цвет. Поэтому утверждение этого человека мы называем заблуждением, а не субъективной истиной.

Другой человек утверждает, что этот же шар синего цвета, ибо он сквозь свои синие очки в действительности «видит» белый шар синим. И он тоже не лжет. Поэтому утверждение этого человека мы можем также назвать заблуждением, а не субъективной истиной.

Третий человек утверждает, что белый шар является черным. И мы не имеем никакого права называть его лгуном, потому что он не обманывает. Сквозь черные стекла своих очков он в действительности «видит» белый шар черным. Поэтому его утверждение является также заблуждением, а не субъективной истиной. Такого рода заблуждение может быть

легко опровергнута, если снять цветные или черные очки.

Тогда я задаю вопрос: какого же цвета шар на самом деле, фактически, в действительности, безотносительно к тому, какого цвета очки надел субъект? Ответ один: шар имеет белый цвет. Такой правильный ответ, который не зависит от очков или каких-либо других индивидуальных особенностей субъектов, мы называем субъективной истиной, ибо она не может быть опровергнута никем и никогда. Но она может быть расширена и дополнена, ибо «белый цвет» имеет множество оттенков. Поэтому она не может быть названа объективной истиной.

Однако, если четвертый человек снял очки и ясно видит, что белый шар является белым, но утверждает, что белый шар является якобы черным, то его утверждение мы называем ложью. **Ложь** – это противоположность истины, заведомо неверная информация о реальности или действительности, придуманная субъектом с целью обмана. Ложь может существовать только лишь в сознании обманывающего или обманутого субъекта. Поэтому она, как и заблуждение, является исключительно субъективной, а не объективной категорией. Ложь и заблуждение не могут быть объективными категориями, ибо никакого объективного заблуждения, объективной лжи и обмана в объективной действительности, в неживой природе нет и быть не может. Субъективная истина также не есть ложь. Их следует четко отличать друг от друга.

Ложь рано или поздно должна быть опровергнута исти-

ной.

Например, немецкие фашисты во главе с Адольфом Гитлером называли Иосифа Сталина и всех коммунистов евреями. Это было их лживой (субъективной) пропагандой. Однако факты говорят об обратном: 13 августа 1952 года Сталин истребил 40 еврейских писателей только за то, что они были евреями. Это значит, что объективной истиной является то, что Иосиф Сталин был антисемитом, а не евреем.

В октябре 1973 года КПСС пыталась уничтожить еврейское государство Израиль. Этот факт говорит о том, что в объективной действительности она была антисемитской, а не еврейской партией.

Таким образом, фашистская пропаганда не была никакой истиной, а была чистейшей ложью, которая опровергается фактами.

Объективная истина выступает как предел, к которому в процессе познания стремится субъективная истина, если степень ее искажения непрерывно уменьшается. Если степень искажения субъективной истины становится равной нулю, то субъективная истина соответствует объективной истине в идеальной точности.

Но тогда возникает вполне уместный вопрос: возможно ли уменьшить в сознании человека степень искажения истины до нуля? Другими словами: может ли человек познавать объективную истину?



## 6. Абсолютная и относительная истина

*Абсолютная истина есть предел, к которому  
относительная истина всегда приближается, но  
которого она не достигнет никогда*  
*Исай Давыдов*

Объективная истина выступает как предел, к которому в процессе познания стремится субъективная истина, если степень ее искажения непрерывно уменьшается. Если степень искажения субъективной истины становится равной идеальному нулю, то субъективная истина соответствует объективной истине в идеальной точности.

Но тогда возникает вполне уместный вопрос: возможно ли уменьшить в сознании человека степень искажения истины до нуля? Другими словами: может ли человек познавать объективную истину?

Как бы точно мы ни определили длину карандаша или какого-либо другого предмета, всегда можно найти более точные измерения. Чтобы в процессе развития шаг за шагом довести погрешность наших измерений до идеального нуля, нам бы понадобилась вечность, которой у нас нет. Поэтому абсолютно точная (объективная) истина о размерах какого-либо предмета выступает как недостижимый предел, к ко-

торому в процессе вечного и непрерывного уточнения приближается относительно точная (субъективная) истина, но которого она никогда не достигнет. Такого рода объективная истина в абсолютной точности не познаваема, то есть степень ее искажения в сознании субъекта невозможно уменьшить до абсолютного нуля.

Субъективная истина о размерах предметов может быть только лишь относительно более точной или менее точной, но она не может быть абсолютно точной. Однако, нужна ли нам такого рода абсолютная точность? Нет, не нужна.

«Целью познания является достижение истины» ([88] стр. 318) с такой степенью точности, в какой это нужно для нашей практической деятельности и нашего дальнейшего развития. Если речь идет о размерах квартиры, то мы можем их определить с точностью до 1 см, а этого для нашей практической жизни вполне достаточно. Определение размеров квартиры с точностью до 1 мм нам не нужно, а потому оно недоступно для нас. Если речь идет о чертежах, то мы можем наносить на них изображения с точностью до 1 мм, а этого вполне достаточно для нашей инженерной деятельности. Нанесение линий на чертеже с точностью до 1 микрона нам не нужно, а потому оно недоступно для нас. Если речь идет о диаметре шариков в подшипниках качения, то мы можем измерить их с точностью до 1 микрона, а этого вполне достаточно даже для ракетной техники. Измерение шариков с точностью до тысячных долей микрона нам не нужно, а поэтому оно недо-

ступно для нас.

**Относительной истиной** мы называем такую субъективную истину, которая соответствует объективной истине с точностью, достаточной для целесообразной практической деятельности человека на данном этапе его развития. **Такого рода относительная истина может быть познана и вполне успешно использована человеком.** Излишняя точность потребовала бы от нас дополнительных (неоправданных) затрат и поэтому оказалась бы **нецелесообразной.**

Относительная истина всегда субъективна, ибо существует она только лишь в сознании субъекта. Она зависит от его способностей и воли. Она может быть дополнена, углублена, расширена и уточнена, но не может быть объективно опровергнута никем и никогда в будущем. Она охватывает одну или несколько сторон действительности, а не всю ее исчерпывающую полноту.

Но это вовсе не означает, что объективная истина якобы непознаваема всегда. Субъект может дать объективный (абсолютно правильный) ответ, например, на такие вопросы, как: «Сколько карандашей я держу в руке?» или «Сколько учеников в классе?» и т. д. В таких случаях объективная (абсолютно верная) истина познаваема, а степень ее искажения в сознании человека может быть равна абсолютному нулю.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.