

ЕЛЕНА МИКЛАШЕВСКАЯ

---

# Зачем им столько времен?



# **Елена Миклашевская**

## **Зачем им столько времен?**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=43721767](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=43721767)  
ISBN 9785005033345*

### **Аннотация**

«Зачем им столько времен?» – рассказ о временах английского языка. Первая часть пособия – подробный рассказ о каждом из времен и его взаимоотношениях с другими. Здесь времена будут общаться, ходить в гости, скандалить, договариваться, чтобы в итоге образовать великолепную, логичную, гибкую систему. Вторая часть – тренировка употребления времен. Тексты для упражнений взяты из произведений Марка Твена, Джерома К. Джерома, О’Генри, Чарльза Диккенса, Александра Куприна, Фрэнка Баума и других.

# Содержание

Зачем им столько времен?	5
Царство лени. Настоящее простое время	10
Остановленное мгновение. Настоящее продолженное время	20
Конец ознакомительного фрагмента.	23

# Зачем им столько времен?

**Елена Миклашевская**

*Фотограф* Юрий Евгеньевич Миклашевский

© Елена Миклашевская, 2019

© Юрий Евгеньевич Миклашевский, фотографии, 2019

ISBN 978-5-0050-3334-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Зачем им столько времен?

*«Все иностранцы признают, что нет ничего проще английской грамматики. Немец, сравнивая английский язык со своим родным, скажет вам, что в английском нет грамматики. Да и немалое число англичан придерживаются такого же мнения, но они ошибаются. На самом деле английская грамматика существует, и настанет день, когда ее признают школьные учителя и наши дети начнут ее изучать, а ее правил – чем черт не шутит? – будут придерживаться писатели и журналисты».*

*Джером К. Джером «Трое на велосипедах»*

Английская грамматика существует. Именно она делает английский язык легким для изучения в начале: у существительных нет падежей, у прилагательных нет ни падежей, ни рода, ни множественного числа. Но когда дело доходит до глаголов, благодаря той же грамматике мы оказываемся не в трех привычных временах – настоящем, прошедшем и будущем, а в каком-то невероятном их количестве – то ли двенадцати, то ли двадцати. И начинается...

То, о чем говорится в предложении, произошло 20 лет назад, а глагол почему-то стоит в настоящем времени...

Предложение относится к будущему времени, а глагол снова в настоящем...

В названии времени сказано, что оно будущее, совершенное и продолженное одновременно...

В русском языке глагол может быть в настоящем, прошедшем и будущем времени. И все. В прошедшем и будущем временах оттенок смысла можно передать с помощью совершенных и несовершенных форм глагола:

*Я долго **решил**, что подарить другу.* (Процесс обдумывания).

*Я **решил**, что подарить другу.* (Разовое, совершенное действие).

Но в настоящем времени только указание времени помогает увидеть, когда именно совершается действие.

*Я всегда долго **решаю**, что подарить друзьям.*

*Сейчас я **решаю**, что подарить своему другу на день рождения.*

Первое «решаю» можно отнести к регулярным, повторяющимся действиям. Второе «решаю» означает, что процесс обдумывания идет в данный момент. А глаголы одинаковы. В русском языке. В английском форма глагола «решать» будет разной.

Если представить времена русского глагола в виде здания, то у этого здания будет три этажа и один подъезд:

<i>Настоящее</i>
<i>Прошедшее</i>
<i>Будущее</i>

В английском языке у этого дома будет четыре подъезда – вместо одного настоящего времени будет четыре: настоящее простое (Present Simple), настоящее продолженное (Present Continuous), настоящее совершенное (Present Perfect), настоящее совершенно-продолженное (Present Perfect-Continuous). Аналогично для этажей прошедшего и будущего времен.

	Простое	Продолженное	Совершенное простое	Совершенно-продолженное
Настоящее				
Прошедшее				
Будущее				

Самое замечательное (но и самое сложное!) в этой простой таблице то, что это действительно Дом, дом для времен английского языка. Здесь, как в настоящем доме, есть несущие стены – и есть просто перегородки; здесь жители

ходят друг к другу в гости, а могут и пожить в квартире соседа. Жители тоже разные – одни гостеприимные, открытые, – другие подозрительные, крайне неохотно пускающие к себе посторонних.

Но прежде чем начинать разговор о временах, то есть о системе изменения глагола, надо определить его место в предложении, а значит, остановиться на очень важной вещи в английской грамматике – порядке слов.

К нашему счастью, в английском языке у существительных нет такого количества падежей, как в русском. Есть только один – притяжательный, и его легко узнать по вопросу «чьё?»:

Jack's car;

Tony's friend

А если нет падежей, нет и падежных окончаний, которые надо учить. Простой пример:

A boy | reads | a book.

Мальчик | читает | книгу.

Предложение переводится очень просто – дословно.

А что получится, если повторить этот прием дословного перевода, но только переписав русское предложение по-другому (смысл все равно останется прежним)?

Книгу | читает | мальчик.

A book | reads | a boy.

Получилось: книга читает мальчика.

Почему же русское предложение сохранило смысл, а ан-



глийское – нет?

Дело в том, что слово «книга» стоит в винительном падеже, и падежное окончание «защищает» его в любом месте предложения. Фраза может звучать более или менее неуклюже – «Книгу читает мальчик», «Читает книгу мальчик» и т.д., но смысл ее не искажается.

Чем же может за себя постоять в английском предложении существительное, у которого нет падежей, а значит, и падежных окончаний? Только **своим местом в предложении**.

Стоит перед сказуемым – значит, совершает действие, являясь подлежащим; стоит за сказуемым – значит, над ним совершается действие.

Если предложение утвердительное, порядок слов **прямой**: сначала подлежащее, потом сказуемое. Если вопросительное, **обратный**: сначала сказуемое, потом подлежащее.

Конечно, из этого правила есть исключения, и их немало – есть вопросы, которые начинаются как утвердительные предложения; есть утверждения, начинающиеся с глагола; есть, наконец, повелительные предложения, которые обходятся вообще без подлежащего («Come here!», «Don't open the window!») и т. д. Но все-таки в большинстве случаев правило прямого и обратного порядка слов соблюдаются.

А теперь – первое, одно из двух самых древних, исконных английских времен. Назовем его Царством лени. Это не обидно, потому что лень грамматическая.

# Царство лени. Настоящее простое время Present Simple Tense

Это время применяется, когда надо описать действие, которое постоянно, неизменно во времени, например: «Мой кузен работает в магазине»; когда речь идет о привычных, повторяющихся действиях, например, о распорядке дня; когда говорят о различных фактах, правилах, законах и т. д. Например, учебники по математике, химии, биологии – то есть такие, в которых рассматриваются факты, содержат в основном предложения в Present Simple.

Это время можно встретить в повествовании, которое ведется в настоящем времени: «Том выходит во двор, видит высокий и длинный забор, который надо покрасить, и падает духом».

И пока – но только пока! – все. Приходится остановиться на **заведомо неполном перечне** случаев применения Present Simple. Почему? А помните сравнение с домом? Ни одно время не остается «герметичным»; более или менее полная картина его применения образуется тогда, когда будет ясно, кто его «соседи» и в каких они взаимоотношениях с ним.

Когда Present Simple применяется для рутинных, повторя-

ющихся действий, то указания времени – соответствующие: *always* (всегда), *every day* (каждый день), *usually* (обычно), *once a week* (раз в неделю), *seldom* (редко), *never* (никогда) и т. д.

В грамматическом смысле это время полностью оправдывает свое название *Simple* – простое. Предложения, особенно утвердительные, строятся по очень простому принципу:

**Я играю** в теннис по субботам.

**I play** tennis on Saturday.

Получается, что для построения сказуемого в Present Simple надо просто взять русско-английский словарь, списать нужный глагол – и сказуемое готово!

Правда, так повезет только в тех случаях, когда подлежащими будут «я» или существительные, которые можно заменить местоимениями «мы», «вы», «они» (либо сами эти местоимения). Но и в тех случаях, когда подлежащее – «он», «она» или «оно», тоже ничего сложного: к глаголу просто добавится окончание -s. Итак,

I	}	play
We		
You		
They		

He	}	Play <sup>s</sup>
She		
It		

Разве англичанин, изучающий русский язык, может меч-

тать о том, чтобы ему сказали: «Ничего не учи, спиши только глагол со словаря, и сказуемое для *I, we, you, they* - готово»? Нет, ему придется запоминать: играю, играем, играете, играют...

Проиллюстрируем это примером. В учебниках часто даются подобные упражнения, где скобки просто показывают, что глагол стоит в начальной, неопределенной форме, т.е. отвечает на вопрос «что делать?» Его надо поставить в предложение в правильном времени и в правильном месте (для этого может потребоваться изменение порядка слов).

I usually (get) up at 7.30. I (go) to the bathroom where I (take) a shower and (brush) my teeth. Then I (get) dressed, (have) breakfast and (go) to work.

В этом примере все глаголы – в Present Simple, т.к. речь идет о регулярных, повторяющихся действиях. Для выполнения этого упражнения надо убрать все скобки. И все!

Но что-то уж слишком просто. Наверняка есть какой-то подвох.

И он действительно есть. Вернее, он будет, когда надо будет построить вопросительное предложение, где необходим обратный порядок слов. А как его сделать, если ни один глагол из приведенного упражнения не в состоянии его создать, поменявшись местами с подлежащим? Придется звать на помощь такой глагол, который сможет это сделать, но при этом

не будет иметь никакого лексического значения, проще говоря, **не будет переводиться**, чтобы не вмешиваться в смысл предложения.

Исторически сложилось так, что для этой цели служит глагол, который является, так сказать, визитной карточкой своей части речи: *to do* – делать.

Чтобы понять, как *do* ведет себя по отношению к основному, смысловому глаголу, начнем с утвердительных предложений, а потом уже перейдем к вопросительным и отрицательным.

I get up at 8 every day.

She sings perfectly.

Вопросительные и отрицательные предложения строятся с помощью *do*. Причем эта помощь оказывается такой эффективной, что смысловому глаголу больше не приходится отвечать даже за окончание -s, т.к. оно присоединяется к глаголу-помощнику:

Do you **get** up at 8 every day?

Does she **sing** perfectly?

I do not **get** up at 8 every day/

She does not **sing** perfectly.

Так что смысловой глагол ведет себя как лентяй – ведь он стоит там же, где стоял в утвердительном предложении, и в максимально простой форме, а всю ответственность за структуру предложения, за отрицание, за окончание -s бе-

рет на себя вспомогательный глагол. (Мы встретимся с глаголом *do* в качестве вспомогательного еще в одном времени – Past Simple, но и там несамостоятельный, ленивый смысловой глагол не подумает исправиться).

Естественно, *do* может выступать в предложении и как смысловой, то есть вести себя как те ленивые глаголы, о которых мы только что говорили. В этом случае он помогает самому себе.

He usually does yoga in the morning.

**Does** he usually **do** yoga in the morning?

В предложении два одинаковых глагола: один, стоящий **после** подлежащего, отвечает **за смысл** действия; другой, в начале предложения – за структуру вопросительного предложения.

То же самое в отрицании:

He doesn't do yoga in the morning.

Первый *do* выполняет грамматическую функцию, второй – смысловую.

Так что нужны оба!

Но все-таки, как бы ни был важен вспомогательный глагол, утвердительное предложение обходится без него. Если об этом забыть и построить предложение с «ненужным» глаголом *do*, то ошибкой это не будет, но на сказуемое упадет логическое ударение.

Сравним:

1. I remember his phone number. – Я помню его номер те-

лефона.

2. I do remember his phone number. – Да помню я, помню его телефон!

\*\*\*

Теперь поговорим о глаголе, который ведет себя не так покладисто в утверждениях, но зато и помощи не требует в отрицаниях и вопросах.

Это глагол *to be* – быть (являться, находиться). В настоящем времени он изменяется трижды: *am, is, are*. Какое именно изменение выбрать, подскажет подлежащее:

I am;

He is, she is, it is;

You are, we are, they are.

Но сложность, как оказывается, не в тоекратном изменении глагола «быть». Хуже то, что в русском варианте этого глагола, как правило, вообще нет. Как научиться не пропускать глагол в предложениях «я дома» или «он врач»? Все время помнить о «святая святых» утвердительного предложения: сначала подлежащее, потом сказуемое. Тем самым для глагола *be* место будет приготовлено – не просто «я дома», а «я нахожусь дома», не «он врач», а «он является врачом» и т. д.

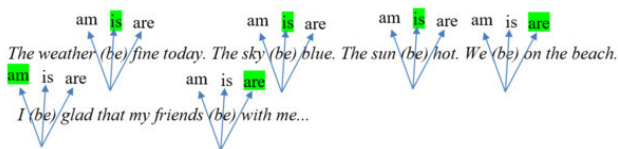
Зато в вопросительных и отрицательных предложениях с *to be* никаких проблем – он встает на первое место сам:

The weather is fine today.

Is the weather fine today?

I am not at home.

Проиллюстрируем поведение глагола *to be* упражнением, подобным тому, которое раньше содержало «ленивые» глаголы. Простого убирания скобок, как в предыдущем примере, здесь будет недостаточно. Глагол *to be* выйдет из скобок (т.е. из неопределенной формы) неузнаваемым.



Глагол *to be* можно встретить в предложении и в неопределенной форме, то есть он может и не распадаться на *am*, *is*, *are* – но только тогда, когда перевод требует неопределенной формы, т.е. вопроса «что делать?»

He wants to be a programmer.

В этом случае предложению, конечно, нужен вспомогательный глагол:

Does he want to be a programmer?

\*\*\*

Еще один глагол, который может обойтись без помощи вспомогательного – это глагол *to have* (иметь). Может обойтись, а может и потребовать ее – это зависит от его значения в предложении. Например, предложение *I have some apples*



можно сделать вопросительным двумя способами:

1. Do you have any apples?
2. Have you any apples?

В Британском варианте разговорного английского часто встречается форма *have got*:

I have got some apples. (Сокращенный вариант: I've got some apples). В этом случае способ построения вопроса единственный:

Have you got any apples?

В отрицательных предложениях – аналогичное разнообразие:

1. I haven't (have not) any apples.
2. I don't (do not) have any apples.
3. I haven't got any apples.

Но это разнообразие возможно только тогда, когда *have* имеет значение «владеть, иметь в собственности».

Если же *have* участвует в выражениях *have a walk* (погулять), *have a talk* (поговорить), *have dinner* (пообедать) и т.д., то есть в тех, где он теряет значение «владеть», вопрос и отрицание обычно строятся с помощью вспомогательного глагола:

Do you usually have a large breakfast in the morning?

\*\*\*

Вопросительные и отрицательные предложения могут строиться и с помощью совсем маленькой группы глаголов, которые называются модальными – они означают не дей-

ствие, а отношение к нему: can (мочь), must (должен), и некоторые другие. Эти глаголы, за редким исключением, не изменяются по временам, не имеют окончания -s, 3-го лица ед. числа, но главное – они обладают двумя замечательными, очень удобными качествами:

1. Глагол, стоящий рядом с ними, употребляется в форме инфинитива, только без *to* – точно так же, как в русском языке:

Я умею (что делать?) плавать.

I can swim.

Он должен (что делать?) идти.

He must go.

Так что принцип взаимодействия этих глаголов с основным, смысловым, можно назвать «сам не меняюсь, и другому не дам».

2. Самостоятельно образуют обратный порядок слов

Can you swim?

Must he go?

и отрицание:

I can't swim.

He mustn't go.

\*\*\*

Наконец, самая простая в грамматическом отношении группа предложений – повелительные. В таких предложениях, как правило, нет подлежащего: «Come here!», «Open the door!», «Go on!»

Но подлежащее, которое подразумевается, а иногда и употребляется в этих предложениях – you. Поэтому глагол будет в начальной форме без *to*, а отрицание (здесь его правильнее назвать запрещением) образуется с помощью *do*:

Don't open the door!

Don't be late!

# Остановленное мгновение.

## Настоящее продолженное время

### Present Continuous Tense

Само название времени Continuous (continue – продолжать, продолжаться) подсказывает, какие действия можно описать с его помощью – те, которые продолжаются, происходят в данный момент. Типичные обстоятельства времени для Present Continuous – *today, at the moment, now, at present* и т. д.

Бывает, что указание времени не такое явное, но зато самое могущественное, какое только может быть – ситуация, смысл предложения. Например: «Посмотри! Кот играет с клубком ниток!» Здесь приглашение посмотреть означает, что действие происходит в данный момент, и значит, глагол «играет» будет стоять в Present Continuous.

Для описания действия, происходящего в данный момент, идеально подходит причастие: Кот (какой?) **играющий**.

Таким образом, глагол в Present Continuous фактически перестает быть глаголом и становится причастием, то есть частью речи, которая ближе к прилагательному, чем к глаголу.

Такое причастие образуется с помощью окончания *-ing* глагола – *playing*. Но сказуемое в английском языке не может

состоять только из причастия – это ведь такая форма глагола, которая не изменяется ни по лицам, ни по временам – а значит, не умеет ничего из того, что должно уметь настоящее сказуемое.

Ситуация с Present Simple повторяется – надо звать на помощь глагол, который все это умеет. Он настолько очевиден, что его даже вспомогательным назвать неудобно – он просто единственный **глагол** в предложении:

Кот **является** играющим.

The cat **is** playing.

Структура вопросительного и отрицательного предложений уже знакома по тем предложениям в Present Simple, где глагол *to be* был единственным:

Is the cat playing?

Yes, it is. (No, it isn't.)

The cat is not playing.

Здесь есть одно существенное отличие от Present Simple: В настоящем простом времени утвердительное предложение может обойтись без вспомогательного глагола – он появится в вопросе и отрицании. В Present Continuous вспомогательный глагол есть всегда, в любом типе предложения.

Итак, какие ситуации являются «кандидатами» на использование продолженного времени?

1. Те, в которых действие происходит в данный момент:
  - What are you doing now?
  - I am shopping.

2. Когда надо привлечь внимание к действию:  
Listen! Your phone is ringing.

3. Когда речь идет о чем-то временном:  
We are staying at a fabulous hotel.

И если говорить о Present Continuous вне его связи с другими временами, то это, пожалуй, все. А сейчас рассмотрим случаи, которые показывают, что между Present Simple и Present Continuous налажено хорошее сообщение. Благодаря этому сообщению оба соседа приобретают новые, нетипичные для себя указания времени, а значит, расширяют свои области применения. Каким образом?

Оказывается, Present Continuous может употребляться с совершенно нетипичным для него указанием времени – *always*

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.