



МКОУ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА №5 ГОРОДСКОГО ОКРУГА
ГОРОД МИХАЙЛОВКА»

Пятая четверть

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АЛЬМАНАХ
ВЫПУСК 3

МИХАЙЛОВКА 2019

к.п.н. Дмитрий Ершов

**Пятая четверть. Педагогический
альманах. Выпуск 3**

«Издательские решения»

Ершов к. А.

Пятая четверть. Педагогический альманах. Выпуск 3 /
к. А. Ершов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-00-503631-5

Третий выпуск альманаха посвящен результатам работы МКОУ СШ №5 г. Михайловки в статусе Федеральной инновационной площадки Министерства просвещения РФ «Индивидуальная траектория предпрофильной подготовки обучающихся как условие оптимального выбора образовательной модели и самореализации в условиях цифровой экономики» за 2019 г. Издание адресовано педагогам школ, руководителям образовательных организаций, всем, кто интересуется практическим опытом образования и воспитания подрастающего поколения.

ISBN 978-5-00-503631-5

© Ершов к. А.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Раздел 1. Педагогика, психология, методика преподавания отдельных предметов	7
Комплексная оценка образовательных результатов как средство формирования индивидуальной образовательной траектории	7
Формирование элементов исследовательской деятельности на уроках развивающего обучения по системе В. В. Давыдова-Д.Б.Эльконина (опыт педагогической рефлексии)	10
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Пятая четверть

Педагогический альманах. Выпуск 3

Научный редактор к.п.н. Дмитрий Александрович Ершов

Рецензент к.п.н. Татьяна Викторовна Самоходкина

Рецензент к.п.н. Наталья Александровна Бугрова

ISBN 978-5-0050-3631-5 (т. 3)

ISBN 978-5-0050-3632-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Третий выпуск педагогического альманаха «Пятая четверть» посвящен первым результатам работы МКОУ СШ №5 г. Михайловки в статусе Федеральной инновационной площадки Министерства просвещения РФ «Индивидуальная траектория предпрофильной подготовки обучающихся как условие оптимального выбора образовательной модели и самореализации в условиях цифровой экономики». Целью опытно-экспериментальной работы является формирование в общеобразовательном учреждении системы образовательных моделей, обеспечивающих возможность построения оптимальной траектории личностного развития и вариативность предпрофильной подготовки каждого обучающегося на основе рейтингования достижений в условиях цифровой экономики.

В рамках инновационной деятельности были проведены ряд крупных научно-методических мероприятий, направленных на решение задачи разработки системы мониторинга и оценки образовательных и личностных результатов обучающихся. Это региональный семинар «Технология мониторинга и оценивания планируемых результатов обучения в ходе реализации ФГОС», региональный конкурс на лучшую методическую разработку, в котором приняли участие более 100 педагогов из школ Волгоградской области, дистанционная предметная олимпиада для школьников «Феникс», региональный семинар «Изучение регионального фольклора и литературы как фактор духовно-нравственного развития личности гражданина России».

В содержание сборника вошли методические разработки, победившие на конкурсе, а также материалы (доклады, статьи, проекты), подготовленные участниками региональных семинаров. Все опубликованные материалы носят практико-ориентированный характер.

Раздел 1. Педагогика, психология, методика преподавания отдельных предметов

Комплексная оценка образовательных результатов как средство формирования индивидуальной образовательной траектории

Ершова Н. А.

Под образовательной моделью школы как сложной интегративной системы, как правило, понимается модель, отражающая те или иные процессы в рамках организации образовательного процесса в целом, включая не только обучение, но и воспитание, развитие личности. Формирование такой модели – процесс, включающий комплекс различных факторов:

- нормативные ориентиры;
- особенности контингента;
- образовательные потребности субъектов;
- традиции образовательной организации;
- образовательные потребности субъектов;
- внешняя социальная среда.

В ряде научных публикаций модели образования подразделяются на технократические и гуманистические. Главными педагогическими ценностями в технократических моделях являются знания, умения и навыки (ЗУНы). Основные педагогические ценности гуманистических образовательных моделей – личность ребёнка, её гармоничное развитие (И. П. Подласый).

Инновационные образовательные модели характеризуются, прежде всего, субъект-субъектными взаимоотношениями между учителем и учеником, формированием образовательного процесса как системы, направленной на решение проблемных задач, организацией пространства, удовлетворяющего запросам развития личностного потенциала каждого субъекта образовательного процесса.

Анализ практики работы общеобразовательной организации, результатов рейтингования достижений обучающихся и работы с родителями (законными представителями), обучающимися и иными субъектами образовательного процесса показывает, что одной из проблем практики организации общего образования в соответствии с ФГОС является сложность освоения на высоком уровне максимально широкой унифицированной образовательной модели.

Такая модель предполагает освоение на углубленном уровне нескольких образовательных областей, в том числе не относящихся к одному профилю. Усилия субъектов образовательного процесса, направленные на освоение такой модели, часто ведут к нецелесообразности интеллектуальных, материальных, временных и иных затрат.

Вместе с тем, образование должно создавать основу будущего развития экономики и, соответственно, обеспечивать высокие результаты по каждому его направлению, инициировать видимую субъектам образовательного процесса ситуацию поступательного личностного развития и потенциального успеха в условиях цифровой экономики.

Таким образом, возникает противоречие между унифицированностью образовательной модели школы и необходимостью получения личностно-значимого образовательного результата для каждого обучающегося.

Одним из решений данной проблемы может являться формирование индивидуальной образовательной траектории.

Индивидуальная образовательная траектория – персонально значимый путь реализации личностного потенциала обучающегося, ведущий к достижению максимального результата.

Следует отметить, что на федеральном уровне предпринят ряд инициатив, предполагающих внесение изменений в систему работы ОО. Так, введение ФГОС СОО нового поколения, закрепило реализацию индивидуальных планов обучающихся.

Не секрет, что каждый обучающийся использует для самореализации в рамках обучения в школе различные направления, средства, формы, проекты, предлагаемые как педагогами, так и иными участниками образовательного процесса:

- учебная деятельность;
- проектно-исследовательская деятельность;
- спортивно-массовая деятельность;
- творческая деятельность (по направлениям);
- прикладная деятельность;
- социо-культурная деятельность;
- социально-значимая деятельность и т. д.

Создание системы личностного образовательного роста предполагает построение особой надстройки на целостную систему работы общеобразовательной организации, позволяющую субъектам образовательного процесса видеть оптимальные модели, на основе которых могут быть построены индивидуальные образовательные траектории для каждого обучающегося.

Инновационность подобного решения, во многом, заключается в том, что работа не предполагает внесение изменений в образовательные программы, систему преподавания предметов, и т. д. и, в то же время, позволяет обеспечить конкретизацию и удовлетворение на высоком уровне образовательных потребностей субъектов образовательного процесса, создание условий для повышения эффективности общего образования в рамках цифровой экономики.

Одним из средств формирования индивидуальной образовательной траектории при переходе обучающегося из начальной школы в среднее звено, может стать комплексная оценка образовательных результатов, не ограничивающаяся рамками одного учебного предмета.

Комплексный образовательный результат в данном контексте понимается как обобщенная характеристика личностного потенциала по направлениям в соответствии с образовательной моделью школы.

При построении такой модели, безусловно, на первый план выходят достижения по образовательным областям в соответствии с ФГОС.

Кроме непосредственно учебных результатов, необходимо учитывать иные результаты: околопредметные, итоги активности обучающегося в различных мероприятиях, выполнение обучающимся комплексных задач, взаимодействия с внешней образовательной средой и т. д.

Большой интерес здесь представляют образовательные портреты обучающихся, позволяющие наглядно рассмотреть личностно-значимое направление развития личностного потенциала.

К основным механизмам, необходимым для комплексной оценки образовательных результатов следует отнести:

1) Совершенствование предметных работ для текущего контроля, промежуточной аттестации и итогового оценивания.

Разработка заданий, оценивающих способы действия, применение знаний в процессе решения учебно-познавательных и учебно-практических задач.

2) Реализация многоуровневого подхода к оцениванию предметных достижений.

Одно и то же действие, умение может быть достигнуто и, соответственно, оценено как на базовом, так и на повышенном уровне.

3) Разработка подходов к оцениванию индивидуального прогресса каждого учащегося. Первым шагом является стартовая диагностика.

4) Разработка методов эффективной обратной связи, т.е. способов влияния данных, полученных в процессе функционирования системы контроля и оценки образовательных достижений, на изменение самого процесса обучения.

5) Увеличение степени участия в процессе контроля и оценки самих обучающихся.

6) Формирование и реализация в образовательной модели школы комплекса активностей обучающегося по значимым для субъектов образования направлениям.

Говоря о комплексной оценке образовательных результатов следует помнить о том, что в оценка – сложный процесс по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения, одной из главных целей которого является стимулирование его субъектов на проектирование наиболее эффективного процесса обучения.

В каждой школе есть отличники, программисты, спортсмены, музыканты, волонтеры, прикладники и это разные дети, каждый ребенок уникален, как и его образовательная траектория.

Формирование элементов исследовательской деятельности на уроках развивающего обучения по системе В. В. Давыдова-Д.Б.Эльконина (опыт педагогической рефлексии)

Михина Н. В.

Учебно-исследовательская деятельность младшего школьника – это деятельность, главной целью которой является образовательный результат. Она направлена на обучение учащихся, развитие их мышления исследовательского типа. Помимо новых знаний, целью исследований в рамках учебной деятельности является поиск новых методов и способов деятельности, а также отработка умений и навыков их использования.

Одной из актуальных проблем современного образования является повышение эффективности учебного процесса. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) ставит перед учителем сложную, но очень важную и необходимую задачу – обучение исследовательской деятельности учащихся.

Значимыми показателями образования, являются виды деятельности, которыми овладели учащиеся в результате обучения. Основная трудность для учащихся – самостоятельный поиск информации, добывание знаний. Поэтому одним из важнейших условий повышения эффективности учебного процесса является организация учебной исследовательской деятельности и развитие её основных компонентов – исследовательских умений и навыков, которые не только помогают школьникам лучше справляться с требованиями программы, но и развивают у них логическое мышление, создают внутренний мотив учебной деятельности в целом.

Задача достижения новых результатов образования в начальной школе требует от учителя использования современных инновационных образовательных технологий, методов и методических приемов, которые сформируют у школьников навыки самостоятельного добывания новых знаний, сбора необходимой информации, умения выдвигать гипотезы, делать выводы и строить умозаключения.

Я считаю, что именно система развивающего обучения В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина, по которой я работаю в настоящее время, является одной из немногих программ обучения, которая оправдывает эффективность обучения и развития элементов исследовательской деятельности учащихся. Почему я выбрала именно эту программу?

Сначала мне было страшно, так как учили меня совсем по другим методикам преподавания. В голове – тревога: смогу ли я дать весь необходимый багаж знаний!? Получится ли преподнести материал ученикам так, как это было задумано авторами-психологами!? Я обратилась за помощью к учителям, которые уже несколько лет работают по этой системе. Они предоставили мне свой опыт, приобретённый за несколько лет работы по данной системе. Показали, как правильно составить рабочую программу, организовать урок по системе развивающего обучения. Но все сомнения ушли, когда я начала посещать уроки развивающего обучения. На уроках я видела, как дети по этой системе учились творчески, активно добывали знания, осмысленно относились к своей работе и умело использовали полученные знания. Учителя на уроках не заставляли заучивать готовые правила, а учили формулировать эти правила самостоятельно, учили оценивать свои знания относительно себя, а не других учеников.

Особую роль в моём профессиональном развитии сыграло знакомство с профессором, доктором психологических наук Максимовым Леонидом Константиновичем, который приехал к нам в школу №5 города Михайловки с курсами для учителей начальных классов по психологическому сопровождению обучения младших школьников и младших подростков в усло-

виях образовательной системы В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина. Он проводил мастер-классы для учителей, давал уроки на классах, которые работают по системе развивающего обучения. Особенности его уроков по данной системе являлся диалог между детьми. Максимов Л. К. допускал только проблемное изложение знаний, когда он шёл к ребятам не с готовым знанием, а с вопросом. Не один раз он посещал и мои первые, пробные уроки в системе развивающего обучения. Указывал на недостатки и давал рекомендации по тому или иному этапу урока.

Ведь урок по системе В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина – понятие вневременное. Он может занимать от 10 до 40 минут. Каждый этап урока является важным звеном в формировании учебной деятельности учащихся. Ведущий вид деятельности на уроках – групповой, а преобладающая форма – дискуссии. Кроме того, система развивающего обучения В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина организует учебную деятельность так, чтобы ребёнок смог самостоятельно определить предмет исследования, выдвинуть возможные способы и пути исследования, а также анализировать и критически оценивать собственные предположения и аргументы одноклассников, что способствует формированию и развития объективного, самостоятельного мышления. На своих уроках я использую подводящий или побуждающий виды диалога. Данные виды диалога позволяют детям выдвигать свои способы решения учебной задачи или проблемы. А я фиксирую все варианты (даже самые «нелепые») и предлагаю детям доказывать своё мнение. Система работы представляет собой совокупность приемов, способствующих формированию исследовательских умений на уроках. На уроке постановки учебной задачи я формирую умения наблюдать, видеть проблему, выдвигать гипотезы через создание ситуации «интеллектуального разрыва» и его фиксацию в графико-знаковой и словесной форме. На уроке моделирования учащиеся предлагают пути решения обозначенной проблемы, самостоятельно выдвигают гипотезы. Например, одни считают, что можно действовать известными способами, другие ищут новый путь. В групповой работе учащиеся создают разные типы моделей, которые отражают условия данной проблемы. Обсудив и проанализировав результаты, мы вместе с учащимися выбираем вариант модели, приводящий к решению проблемы. В итоге формируются умения наблюдать, выдвигать гипотезы, объяснять, доказывать и защищать свои идеи, делать умозаключения и выводы, давать определение понятиям. На уроке решения частных задач проводится отработка и формирование умений на основе разработанной модели. Предлагаются вопросы, требующие творческого сравнения, сопоставления, анализа различных объектов и явлений, расширяются и углубляются умения учащихся работать с информационной базой, классифицировать, структурировать материал. В конце урока школьники подводят итоги своей деятельности. Для того чтобы в процессе обсуждения проблемы принимали активное участие все ученики, я включаю разнообразные групповые и дискуссионные формы работы. В ходе такой работы дети открывают для себя основное содержание учебных предметов. Результаты своих исследований дети представляют в виде готовых формул, презентаций, мини конференций, на которых они выступают с докладом и отвечают на вопросы о проделанной работе.

Особое внимание я уделяю формированию действий контроля и самоконтроля. В своей работе я использую следующие приёмы самооценки и самоконтроля:

- словесные приёмы: в конце урока задаю следующие вопросы: – Что ты узнал на уроке? – Над чем ещё надо поработать? – Достиг ли ты поставленной цели в начале урока?
- наглядные пособия, которые помогают в оценивании своих достижений;
- рисунки (изображение в цвете какого-либо предмета);
- символы;
- волшебные линейки» (изобретение оценочных шкал школьниками, где оценивает сначала ученик, а затем учитель);
- задания-ловушки (задания на анализ (рефлексию) освоения способа действия);
- письмо с дырками (видеть ошибкоопасные места в слове);

– обоснованный отказ от выполнения задания (обозначение границы своих знаний, обнаружение заданий с недостающими условиями).

В свою очередь, система развивающего обучения В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина полностью отвечает новым целям образования, определённым современным Федеральным государственным стандартом образования и Концепцией модернизации российского образования, принятой Правительством РФ. Все учебники программы В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина соответствуют Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС НОО 2009г).

В 2016 году я выпустила свой второй набор детей, которые обучаются по системе развивающего обучения В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина. На своих уроках я вижу, как дети отстаивают свою точку зрения, умеют учитывать позицию другого, не принимают информацию на веру, а требуют доказательств и объяснений. Я очень довольна результатами, которые дети показывают на школьных, муниципальных и региональных олимпиадах. А главное для меня, что дети умеют мыслить, рассуждать, действовать в нестандартной ситуации, сопереживать и помогать друг другу.

Но к сожалению, в нашем городе Михайловка эта система не нашла широкого применения. Только в нашей школе №5 и то, только четыре учителя, которые заинтересовались её самостоятельно. Во-первых, чтобы работать по этой программе, нужна масштабная подготовка и переподготовка учителей, а также поддержка администрации управления образования. Именно отсутствие такой подготовки мешает распространению системы развивающего обучения В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина. Во-вторых, система В.В.Давыдова-Д.Б.Эльконина не имеет достойного продолжения в основной школе. Учителя основной школы, работающие по другой методике, не принимают эту программу. Детям делают замечания по поводу того, что они не умеют писать конспекты и учить наизусть готовые правила. В-третьих, для учителя, работающего в системе развивающего обучения, нет развёрнутой методической литературы по предметам. А какие есть, то очень краткие и давно не переиздавались.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.