

The background of the entire cover is a reproduction of Leonardo da Vinci's 'The Last Supper'. The image shows the twelve apostles seated around a long table, with Jesus in the center. The scene is set in a room with a wooden ceiling and three windows in the background. The text is overlaid on this image.

МАКС СУХАРЕВ

***ОТКРЫВАЯ
ТАЙНЫЕ
СЕКРЕТЫ***

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ
ПОДЛИННУЮ КАРТИНУ

12+

Макс Сухарев
**Открывая тайные секреты,
или Как определить
подлинную картину**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=44142359

SelfPub; 2019

ISBN 978-5-532-09222-8

Аннотация

Точность определения авторства и оригинальности произведений искусства имеет решающее значение не только для функционирования арт-рынка, но и существенно важна для всего человечества. Эта книга написана самым престижным арт-экспертом, который разработал революционную технологию аутентификации картин и рисунков, что привело к поистине знаменательным открытиям в виде скрытых подписей, символов и маркировок на самых известных в мире картинах, таких как «Мона Лиза» Леонардо да Винчи, а также на работах таких гениальных мастеров, как Клод Моне, Винсент Ван Гог, Пикассо и многих других.

Содержание

Вступление. Об обнаружении скрытой информации	4
Об аутентификации картин	7
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Вступление. Об обнаружении скрытой информации

В настоящее время это доказанный факт, стоящий вне всякого разумного сомнения, что художник не только подписывал свои картины обычным способом, но и действительно наносил свои скрытые подписи и символы. Это был уникальный и оригинальный способ защиты собственных произведений художника и обеспечения неопровержимого авторства его работ.

Данный факт доказан при помощи научных современных компьютерных технологий, лабораторных исследований и современных анализов, включающих использование изображений под рентгеновским, ультрафиолетовым (ультрафиолетовым), инфракрасным (инфракрасным) излучением, специальной подсветкой, и специальной научной компьютерной техники улучшения изображений, применяемой на цифровых фотографиях с высоким разрешением оригинальных работ художника.

В исследованиях, описанных в данной книге, были применены беспристрастные, объективные, непредвзятые и проверяемые методики **научной аутентификации** 21 века, основанной на следующих методах:

1) Раскрытие скрытой информации (в виде скрытых подписей, надписей, печатей и скрытых изображений) с помощью специальной научной компьютерной техники улучшения изображений, примененной к цифровым фотографиям (с высоким разрешением) оригинальных работ художника.

2) Специальная научная компьютерная методика идентификации и сравнения подписей, используемая для сопоставления и подтверждения совпадения подлинных подписей художника с выявленными подписями на исследуемых картинах.

3) Специальная научная компьютерная методика идентификации и сравнения, используемая для сопоставления и подтверждения совпадения подлинных печатей художников с обнаруженными печатями на исследуемых картинах.

Термины «тезис», «гипотеза», «теория» или даже «противоречие» при упоминании о существовании скрытых подписей художника, встроенных в его оригинальные работы, устарели, поскольку они более не применимы. Фактическое существование таких скрытых особенностей является научно доказанным фактом.

Данная современная технология также применяется для обнаружения подделок и фальсификаций работ каждого известного художника, в том числе старых мастеров.

Обнаружение скрытых подписей явно устраняет любые

оставшиеся сомнения в отношении автора конкретной работы. Данное открытие также устанавливает различные методы визуализации в качестве важного нового инструмента для анализа картин.

Это доказанный факт, что художник использовал свои многочисленные подписи на своих работах. Эти **скрытые подписи** встраиваются во внутренние слои краски и на поверхность обратной стороны холста.

Далее показано, что научные исследования цифровых фотографий с высоким разрешением подлинных картин известных художников выявили скрытую информацию в виде скрытых подписей художников, надписей и изображений.

Об аутентификации картин

В настоящий момент в Соединенных Штатах, Испании, Франции и Великобритании **музеи** больше не проверяют подлинность картин и не дают мнений. Причина этого заключается в том, что они боятся судебных исков, если допустят ошибку. Что касается **частных экспертов**, то некоторые из самых известных из них ничего не подтвердили за последние 30 лет. Они систематически отвергают все, что им представляется. Некоторые из них отказываются смотреть на любую недавно обнаруженную картину, а некоторые даже не отвечают на письма и фотографии, отправленные им для ознакомления. Основная проблема с частными экспертами заключается в том, что большинство из них используют устаревшие методы. Они смотрят на картину и сравнивают ее с тем, что они помнят. Так было 100 лет назад. Вот почему они просто посылают вам лист бумаги с надписью «Нет, не соответствует стилю...», или "это произведение не будет в следующем каталоге-резоне...", либо объяснения вроде “ну не нравится мне эта картина...».

Существуют так называемые **Палаты аутентификации**. Но многие из них также больше не проверяют подлинность картин, либо с ними очень сложно работать, потому что они тоже используют очень субъективные и устаревшие методы аутентификации.

Крупные **аукционные дома**, такие как знаменитые Сотбис и Кристис, смотрят в основном на так называемый **про-венанс** (история владения) и на наличие конкретной работы в каталоге-резоне. Если у вас нет полной документированной истории картины с тех пор, как она покинула мастерскую художника, и если она не указана в каталоге-резоне, то в 99% случаев она будет отклонена. Также примите во внимание, что большинство каталогов-резоне чрезвычайно устарели, и что ни один из них никогда не был закончен. Только картины, которые уже были проданы на аукционе ранее или уже включены в каталог-резоне, будут проданы снова. Это форма рыночной монополии. Издание каталога-резоне часто является ничем иным, как инструментом контроля рынка. Вот почему большинство каталогов издается крупнейшими арт-дилерами.

Затем у вас есть **лаборатории**, рекламирующие, что они могут тестировать пигменты и делать инфракрасные фотографии, и действительно вводящие людей в заблуждение, заставляющие поверить, что это подтвердит подлинность картины. Конечно нет. Никакой анализ пигмента никогда не докажет, что у вас есть Клод Моне или Пикассо. Испытания научными методами могут только способствовать аутентификации картины, но в основном они служат для подтверждения или установления предполагаемой даты написания, путем сравнения идентифицированных пигментов с периодом, когда эти конкретные пигменты использовались. Ес-

ли идентифицированный пигмент был впервые получен намного позже, чем предполагаемый период создания художественного произведения, ученые делают вывод, что это подделка. Другими словами, они могут только показать, что картина не является подлинной. Они не могут определить, кто нарисовал картину. Они могут только сказать, что используемые пигменты совпадают с периодом жизни художника и совпадают с используемой им палитрой красок в данный период (на основе его известных работ).

Синдром шедевра

Он состоит в том, чтобы отвергнуть все картины, которые являются посредственными, как будто каждый художник создавал только шедевр за шедевром. Живопись ничем не отличается от сочинения музыки. Сколько композиторов вы знаете, кто создавал только лучшие хиты без перерыва в течение 40 или 50 лет? Или им было написано 5000 незабываемых песен? У художников бывают плохие дни, плохие недели и даже плохие годы. **Самые известные художники создали всего несколько шедевров.** Остальная часть их производства была обычной и могла включать в себя множество посредственных работ. Например, общее количество работ Пикассо было оценено в 50 000 штук. Сколько из них можно считать настоящими шедеврами? Пожалуй, только около 100 мы можем назвать шедеврами, другие просто посредственные.

Результатом синдрома шедевра является то, что если при-

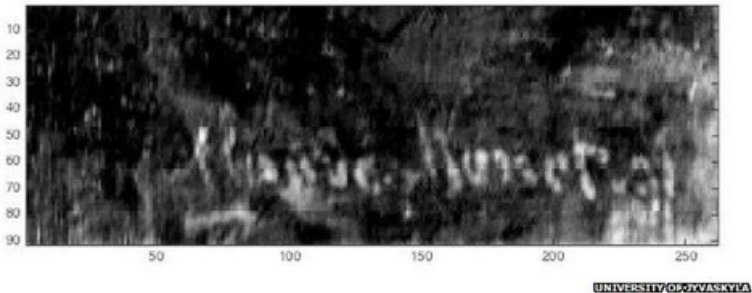
надлежащая вам картина не так хороша, как известные шедевры, она будет немедленно отклонена экспертом. Многие художники экспериментировали со стилями, образами, инструментами и материалами и создавали картины, которые сильно отличаются от их широко известного стиля. Так называемые **нетипичные картины**. Еще одна причина быстрого отказа.

Решение этой ситуации состоит в том, чтобы исследовать картины, применяя различные **научные методологии**, которые могут **доказать подлинность**, такие как:

1) Анализ **скрытых подписей**, скрытых печатей на холсте, скрытых королевских отметок, и водяных знаков.

Как показано далее, подлинная подпись художника фактически обеспечивает провенанс и сама подтверждает подлинность произведения искусства,

на изображении ниже – выявленная **скрытая подпись Клода Моне** на недавно обнаруженной картине Клода Моне «Сток сена в вечернем солнце», фото – Университет Юваскюля (University of Jyväskylä), Финляндия



2) – через методы, которые использовались столетия назад, путем проверки подлинности посредством чисто стилистической оценки,

3) – путем проверки подлинности картины с помощью объективных проверок возраста материала. Например, техника радиоуглеродного датирования датирует органический материал. Для картин и рисунков мы можем тестировать холст, дерево, бумагу и пигменты краски, содержащие органику,

4) – путем проверки подлинности картины с применением **научных инструментальных методов** :

Метод А: Микроскопический анализ
на изображении ниже – слои масляной краски под микроскопом.

Фото Национального исследовательского института куль-

турных ценностей, Токио.



Просто взглянув на небольшой образец краски из картины под современным оптическим микроскопом, искусствоведы могут многое узнать о картине. С помощью оптического микроскопа, в частности стереомикроскопа, который позволяет получать трехмерные изображения, эксперт может детально изучить, как краска была нанесена на произведение искусства, и, в частности, увидеть, была ли краска добавлена намного позже: например, фальсификатор может добавить подпись Рембрандта к старой картине, которая на самом деле не принадлежит Рембрандту. Микроскопы также хороши

для наблюдения за кракелюром, трещинами, которые появляются на старых картинах с течением времени. Кракелюр похож на отпечаток пальца старой картины: разные картины из разных стран, созданные в разное время, имеют разные рисунки кракелюра, и их невероятно трудно воспроизвести в подделке. Таким образом, под микроскопом искусствоведы могут определить, имеет ли картина правильную картину кракелюра. Если эти трещины отсутствуют или неверны, ученый знает, что у них подделка на руках.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.