



В. Е. Рубаник, А. А. Рожнов

# ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Учебно-научное издание для аспирантуры

Книга 1

Проблемы истории права и государства Древнего мира.  
Проблемы истории государства и права России

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**Прометей**



Владимир Рубаник

**Проблемы истории права и  
государства. Книга 1. Проблемы  
истории права и государства  
Древнего мира. Проблемы истории  
государства и права России**

«Прометей»

2019

УДК 340(075)  
ББК 67.3я2

**Рубаник В. Е.**

Проблемы истории права и государства. Книга 1. Проблемы истории права и государства Древнего мира. Проблемы истории государства и права России / В. Е. Рубаник — «Прометей», 2019

ISBN 978-5-907166-09-7

Предлагаемое учебно-научное издание подготовлено в соответствии с Федеральным государственным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» и предназначено для аспирантов всех форм обучения, изучающих в высших юридических учебных заведениях и на юридических факультетах вузов курс «Проблемы истории права и государства». Рассчитано на аспирантов, а также преподавателей юридических и исторических вузов и факультетов, равно как и всех заинтересованных читателей, объектом интереса которых выступает всеобщая история развития государственных и правовых институтов. В формате a4.pdf сохранен издательский макет.

УДК 340(075)  
ББК 67.3я2

ISBN 978-5-907166-09-7

© Рубаник В. Е., 2019  
© Прометей, 2019

## Содержание

Часть 1. Проблемы истории государства и права зарубежных стран: древний мир	6
Предисловие	6
Тема 1. Введение в курс проблем истории государства и права зарубежных стран	8
Основные вопросы темы	8
Опорные концептуальные положения и проблемные аспекты темы	8
Контрольные вопросы и задания	13
Контрольные задания	14
Источники и литература	14
А. Источники:	14
Б. Литература	15
Тема 2. Возникновение государства и права древневосточных цивилизаций: проблемные аспекты	22
Основные вопросы темы	22
Опорные концептуальные положения и проблемные аспекты темы	22
Конец ознакомительного фрагмента.	25

**Владимир Евдокимович Рубаник,  
Артемий Анатольевич Рожнов**  
**Проблемы истории права и государства.**  
**Книга 1. Проблемы истории права и**  
**государства Древнего мира. Проблемы**  
**истории государства и права России**

© Рубаник В. Е., Рожнов А. А., 2019

© Издательство «Прометей», 2019

## Часть 1. Проблемы истории государства и права зарубежных стран: древний мир

### Предисловие

*В том-то и состоит нравственная польза и плодотворность познания дел людских, истории, что разнообразные примеры созерцаешь, словно на блестящем памятнике: отсюда можно взять для себя и для государства образцы, достойные подражания, тут же найдешь нечто позорное, гнусное, чего нужно избегать.*

*Тит Ливий<sup>1</sup>*

История государства и права, представляя собой одну из наиболее объёмных юридических дисциплин по масштабам используемого материала, имеет предметом своего изучения общие и особенные черты зарождения, становления, эволюции и последующих изменений в обычно-правовых установлениях и писаных законах у различных народов мира на всех известных этапах истории общества – в период Древнего мира, в Средние века, в Новое и Новейшее время. Под этим углом зрения История государства и права является взору как история государственно-правовой эволюции разных народов и наций, как наука об историческом опыте создания права в его широком социальном содержании и назначении; она подвергает научному анализу опыт создания и конструирования определённых общечеловеческих правовых обычаев, традиций, установлений, предписаний, не потерявших своего цивилизационного значения и сегодня. Такой анализ приобрёл особую актуальность в настоящее время, когда современный глобализируемый мир оказался перед необходимостью решения целого ряда принципиально новых проблем, корни которых, как оказалось, уходят в глубокое прошлое. В данном свете одной из ключевых задач истории государства и права выступает выявление предпосылок, причин, характерных черт и основных тенденций в развитии государственно-правовых явлений на основе обращения к историческому опыту разных народов и государств.

Предлагаемое учебно-научное издание, предназначенное для использования в ходе учебного процесса в аспирантуре, а также в магистратуре, подготовлено в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности «Юриспруденция» и соответствующими регламентирующими документами по этому вопросу, действующими в Финансовом университете при Правительстве РФ. В этой работе излагаются накопленные современной историко-правовой наукой опыт и выявляются ключевые дискуссионные проблемы в вопросе приращения научного знания относительно развития государства и права в Древнем мире, в Средние века, в Новое и в Новейшее время.

Первая часть учебно-научного издания охватывает проблемные аспекты, обнаруживающие себя в современном историко-правовом знании в части зарождения, становления и эволюции государства и права зарубежных стран в Древнем мире и в истории России. Последующие части, соответственно, будут посвящены государственно-правовому развитию Античного мира, процессам эволюции государства и права в Средние века, в Новое и Новейшее время.

При изложении материала авторы в меру своих сил и возможностей пытались не дублировать структуру и композицию имеющихся других учебников и учебных пособий по дисциплине – тем не менее, работа без опоры на труды многоуважаемых предшественников была бы просто немислимой, в связи с чем слова искренней признательности и благодарности хотелось

---

<sup>1</sup> Ливий Тит. От основания города. Кн. 10. – [См.: <https://www.litmir.me/br/?b=138473&p=2-18.11.2018>].

бы адресовать В. И. Авдиеву, К. И. Батыру, Г. М. Бонгард-Левину, М. М. Борисевичу, Л. С. Васильеву, В. Г. Графскому, Г. Г. Демиденко, Н. И. Ильинскому, И. А. Исаеву, С. П. Карпову, И. Ю. Козлихину, Л. Л. Кофанову, Н. А. Крашенинниковой, О. А. Кудинову, В. И. Кузищину, Л. Е. Лаптевой, В. И. Лафитскому, Д. И. Луковской, Н. В. Михайловой, Р. С. Мулукаеву, Р. Т. Мухаеву, М. Н. Прудникову, А. И. Рогожину, В. А. Савельеву, В. В. Сажиной, А. Ю. Саломатину, И. П. Сафроновой, А. А. Сванидзе, А. В. Севастьянову, С. Д. Сказкину, В. В. Согрину, Н. Н. Страхову, Л. Р. Сюкияйнену, Д. Е. Тагунову, В. А. Томсинову, З. В. Удальцовой, С. Ф. Ударцеву, С. Л. Утченко, Э. Д. Фролову, Е. М. Штаерман, В. В. Штокмар, некоторым другим учёным.

Предлагаемое учебно-научное издание имеет несколько весьма существенных отличий от существующих других подобного рода трудов. Во-первых, в нём приводится довольно значительный объём дискуссионного материала, спорных тезисов, интересных и поучительных фактов, долженствующих побудить аспиранта к самостоятельным размышлениям, независимому анализу, формированию аргументированной собственной точки зрения и позиции по тем или иным вопросам. Во-вторых, по ряду тем в данной работе предложены вопросы к размышлению, задачи, казусы, тестовые задания, направленные на углубление знаний обучающихся. В-третьих, каждая излагаемая тема снабжена обширным системным списком апробированных источников, а также как проверенной временем, так и новейшей литературы, множественными ссылками на интернет-ресурсы – в этом плане авторы надеются, что настоящее учебно-научное издание станет добротным помощником в совместной работе научных руководителей и аспирантов по изучению проблем истории государства и права во всём их многообразии.

Безусловно, при любом, даже претендующем на наибольшую полноту изложении, с течением времени неизменно отыщутся новые, ранее неизвестные науке факты и сведения, обогащающие уже известный историко-правовой материал, дающий возможность уточнить, добавить и обновить содержание учебников. В этом свете, замысел авторов в данной его интерпретации оказался не в полной мере реализованным – поэтому они будут признательны всем, кто найдёт возможность высказать свои замечания, пожелания, советы, рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование изложения научного и учебного материала.

## **Тема 1. Введение в курс проблем истории государства и права зарубежных стран**

### **Основные вопросы темы**

1. Объект и предмет Истории государства и права зарубежных стран как науки и как учебной дисциплины. Основные цели и задачи изучения истории государства и права зарубежных стран.
2. Главные подходы к научному исследованию и изучению проблем истории государства и права зарубежных стран.
3. Методология, методы истории государства и права зарубежных стран как науки и как учебной дисциплины.
4. Научная периодизация истории государства и права зарубежных стран.
5. Современные научные представления о взаимосвязи и взаимовлиянии социально-экономического строя общества, государства и права.

\* \* \*

### **Опорные концептуальные положения и проблемные аспекты темы**

Предмет и объект изучения Истории государства и права зарубежных стран как науки и как учебной дисциплины; её место в системе юридических наук.

Историко-правовое знание и проблема достоверности научных представлений о праве и государстве. Смена общенаучных и историко-правовых парадигм<sup>2</sup>. Социально-экономическая, духовно-мировоззренческая, государственно-правовая эволюция общества и развитие историзма как её отражение.

История государства и права зарубежных стран как предмет научного изучения. Методологические основы современной историко-правовой науки. Формационный, позитивистский, цивилизационный и другие подходы к изучению истории государства и права зарубежных стран.

Методы научного познания истории государства и права зарубежных стран: формально-юридический, историко-сравнительный, диалектический, социологический, логический, системного анализа, синхронный, диахронный, метод актуализации, историческая реконструкция и др.

Принципы и основные модели периодизации истории государства и права зарубежных стран. Терминологические особенности и содержание понятий «древняя история государства и права», «средневековая история государства и права», «новая история государства и права», «новейшая история государства и права». Общее и особенное в изучении истории государства и права России и зарубежных стран. Научно-теоретическое и практически-прикладное значение истории государства и права зарубежных стран как науки и как учебной дисциплины.

---

<sup>2</sup> Парадигма (от греч. *παράδειγμα*, «пример, модель, образец») – совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов.



Основные проблемы и ключевые подходы к изучению истории возникновения права и государства. Развитие исторических представлений и современные научные дискуссии о происхождении права и государства. Обще и особенное в процессах возникновения права и государства в различных регионах мира.

Отличия в государственно-правовой традиции Западной (античной) и Восточной (древневосточных) цивилизаций; их преломление в контексте последующего социально-экономического и культурно-духовного развития. Традиционное общество: понятие и ключевые характеристики. Дискуссии об общем и особенном в государственно-правовом развитии в рамках восточной и западной цивилизаций. Концепция западноевропейской модернизации.

Ранние формы права. Специфика правового регулирования на догосударственной и раннегосударственной стадиях общественного развития.

Историко-типологический подход к государству. Типология и исторические типы государства. Многообразие подходов к проблеме типологии государства: формационный (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин); цивилизационный (А. Дж. Тойнби, О. Шпенглер, М. Вебер, П. Сорокин); по политическому режиму (Р. З. Лившиц); по отношению государства к религии (теократические, клерикальные, светские); по их идеологии (социалистические, либеральные, консервативные, националистические, идеократические государства); миро-системная теория типологии государства (И. Валленстайн, Ю. А. Франк); стадийная концепция типологизации (Ю. Семенов).

Культурно-исторические типы государств и их смена. Развитие научных представлений об исторических типах государства и появлении обусловленной конкретными потребностями общественной жизни надобности в новом типе государства.

Характерные черты основных исторических типов государств: патриархального, патримониального, теократического, деспотического. Историко-хронологический подход к характеристике каждого из типов государства. Переходные (промежуточные) типы государств. Обратные процессы в ходе смены типов государства.

Взаимосвязи и соотношение основных исторических типов государства и общественно-экономических формаций. Исторические формы связи между идеологией, государством и правом. Современные научные представления о взаимосвязи и взаимовлиянии социально-экономического строя общества, права и государства.

\* \* \*

История государства и права зарубежных стран как наука являет собой систему достоверных научных знаний о возникновении и развитии государства и права в зарубежных странах, сформированную в результате целенаправленной деятельности людей и соответствующих исследовательских учреждений. То есть в самом общем и простом определении, предметом истории государства и права зарубежных стран выступает изучение исторического развития таких явлений общественной жизни, как государство и право; в то же время сами по себе государство и право не допускают простого, односложного определения, и могут быть объяснены только через сопоставление их с другими формами общественной организации и человеческой культуры.



Основные формы догосударственной организации человечества:  
человеческое стадо (праобщина) → родовая община (неолит) → соседская (семейная) община → племя → союзы племён → суперсоюзы племён (протогосударство).

Конкретно-историческое сочетание тех или иных государственных институтов и правовых форм общественной жизни в тот или иной период времени образуют особую структуру, которая может быть определена как государственно-правовой уклад, внешняя форма и содержание которого отражают цивилизационную специфику народа и уровень его социального, культурного развития, да и весь ход его государственно-политической истории в целом.

Основная её цель – обнаружить исторические закономерности и тенденции развития государства и права как взаимозависимых, взаимоувязанных и взаимодействующих социальных явлений, их специфику в сравнении с закономерностями и тенденциями развития как других отдельных элементов общества, так и общества в целом.

Из вышесказанного вытекает, что предметом изучения истории государства и права зарубежных стран являются конкретные процессы зарождения, становления и эволюции государственно-правовых институтов и явлений, которые развиваются в хронологической последовательности и сконцентрированы в определённом историческом и географическом пространстве (зарубежные страны).

С позиций формационного подхода определённым уровням социально-экономического развития человеческого общества (базису) отвечает определённый тип государства и права (надстройка). Совокупность базиса и надстройки и образуют формацию (строй), то есть определённый этап в историческом развитии общества, которое прежде всего определяется социально-экономическим фактором (базисом).

Согласно формационному подходу (марксистскому – по имени немецкого учёного Карла Маркса (1818–1883) периодизация исторического развития классового общества и истории государства и права имеет следующий вид:

I период – рабовладельческая формация, рабовладельческое государство и право: IV тыс. до н. э. – сер. I тыс. н. э. (от образования первых государств в Месопотамии до падения Западной Римской империи в 476 г. н. э.) – Древний мир;

II период – феодальная формация, феодальное государство и право: сер. I тыс. н. э. – XVII – XVIII вв. (от падения Западной Римской империи в 476 г. н. э. до английской революции XVII в.) – Средние века;

III период – буржуазная (капиталистическая) формация, буржуазное государство и право: XVII – XVIII вв. – нач. XX в. (от Английской революции XVII в. или Французской революции XVIII в. до начала Первой мировой войны (1914 г.) – Новое время;

IV период – социалистическая (коммунистическая) формация, социалистическое государство и право: с 1917 г. (от Великой Октябрьской социалистической революции в России до настоящего времени) – Новейшее время.

В наше время устои вышеприведенной периодизации покачнулись; предприняты попытки эту чёткую схему – государство и право рабовладельческого, феодального, буржу-

азного, социалистического общества со свойственными им конкретно-историческими периодами – заменить другими категориями.

Достаточно распространённой в последние времена является периодизация, основанная на так называемом цивилизационном критерии. Сторонники этого подхода, в основе которого лежит категория «цивилизация»<sup>3</sup>, считают, что тип общества, государства и права и периоды их существования предопределены той или иной цивилизацией, которая определяется взаимодействием разных факторов: духовно-культурных, в частности и религиозных, так и объективно-материальных – социально-экономических, географических и др.

Анализируя эти два подхода, приходим к выводу, что в обоих из них есть свои позитивные и слабые стороны. При цивилизационном подходе наблюдается нечёткость в определении самого понятия «цивилизация», где как общество, так и государство характеризуются преимущественно по внешним культурно-духовным признакам, зачастую трудно уловимым, вследствие чего становится достаточно сложно провести чёткое разделение на отдельные периоды.

Слабой стороной формационного подхода выступает абсолютизация экономического влияния на сущность государства, потому в формационную схему не укладывается история государства и права стран Востока, которые отличались не только связанной с устойчивой многоукладностью специфической системой производственных отношений, получившей название «азиатской», но и чрезвычайно глубоким воздействием на все стороны общественной и государственной жизни традиций, религиозной идеологии, и других подобных факторов.

Используя позитивные стороны обоих подходов, сложился и третий подход относительно периодизации истории государства и права зарубежных стран, сторонники которого историю государственно-организованного общества делят на две большие эпохи, которые обусловили сущность и соответствующие формы государства и права:

1. *Эпоха кастово-сословного общества*, где государство по своей сути является выразителем интересов узких классовых группировок (рабовладельческое и феодальное государства), а право этого периода – это право-привилегия господствующих классов, которое юридически закрепляло существующее социальное неравенство.

2. *Эпоха гражданского общества*, формирование которого начинается с первых буржуазных революций. На этом историческом этапе государство начинает выражать интересы всего социума, в праве закрепляется принцип социального равенства людей, которые впервые за всю многовековую историю человечества, независимо от своего социального происхождения и положения, становятся юридически (но это ещё не означало фактически) равноправными участниками общественной жизни.

Основным критерием распределения на эти две большие исторические эпохи выступает социально-экономическое состояние общества. В то же время следует отметить, что их хронологические пределы не являются одинаковыми для всех зарубежных стран, и это обусловлено уже цивилизационными чертами (социально-политическими и духовными) того или другого общества. Признание существования двух больших цивилизаций – западной и восточной – со своими специфическими путями развития предусматривает необходимость осуществить периодизацию государства и права зарубежных стран в рамках этих двух цивилизаций.

Таким образом, можно указать, что в истории государства и права:

а) стран Восточной цивилизации выделяются:

I период: IV тыс. до н. э. – конец XIX – нач. XX в.;

II период: конец XIX – нач. XX в. – продолжается до настоящего времени.

б) стран Западной цивилизации:

---

<sup>3</sup> По А. Дж. Тойнби, «цивилизация» – это относительно замкнутое и локальное состояние общества, которое отличается общностью культурных, экономических, географических, религиозных, психологических и других признаков, два из которых остаются неизменными: 1) религия и формы её организации; 2) территория.

I период: I тыс. до н. э. – середина XVII – XVIII вв.;

II период: сер. XVII – XVIII вв. – продолжается до настоящего времени.

Хронологические рамки:

- первого периода обеих цивилизаций определены временем возникновения государства и права в сословно-кастовых обществах (рабовладельческих и феодальных) и временем прекращения их существования;

- второго периода – началом становления в зарубежных странах государства и права гражданского общества (буржуазного государства), связанного с западными буржуазными революциями середины XVII в. и конца XVIII в. (Англия, США, Франция), буржуазными преобразованиями и революциями в Азии во второй половине XIX (реформы 1860-х гг. в Японии) – начале XX в. (Иран, Турция, Китай). Эволюция государства и права гражданского общества продолжается, потому конечные пределы второго периода, по нашему мнению, определить ещё сложно.

В свою очередь, в пределах этих больших цивилизаций можно выделить т. н. «локальные» цивилизации, например, древневосточную, дальневосточную, арабскую (мусульманскую) – для восточной цивилизации и античную (южноевропейскую), восточноевропейскую, западноевропейскую, американскую – для западной цивилизации.

Некоторые учёные предлагают выделять три стадии развития государства: 1) раннее государство; 2) развитое государство; 3) зрелое государство<sup>4</sup>.



Л. Е. Гринин даёт следующее определение государства: «Государство – это понятие, с помощью которого описывается система специальных (специализированных) институтов, органов и правил, обеспечивающая внешнюю и внутреннюю политическую жизнь общества; данная система в то же время есть отделённая от населения организация власти, управления и обеспечения порядка, которая должна обладать следующими характеристиками: а) суверенностью (автономностью); б) верховностью, легитимностью и реальностью власти в рамках определённой территории и круга лиц; в) возможностью принуждать к выполнению своих требований, а также изменять отношения и нормы»<sup>5</sup>.

Таким образом, история государства и права зарубежных стран по своему научному содержанию и задачам входит в сферу как исторической науки, так и правоведения. Но в зависимости от социального объекта, на который направленное познание (государство и право – социальные явления, формы человеческого бытия), она является юридической научной дисциплиной; по методам, с помощью которых они изучаются – преимущественно исторической. Собственный предмет научного изучения история государства и права зарубежных стран при-

---

<sup>4</sup> Раннее государство, его альтернативы и аналоги: Сб. статей. / Под ред. Л. Е. Гринина, Д. М. Бондаренко, Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева. Волгоград: Учитель, 2006. С. 85–86.

<sup>5</sup> Гринин Л. Е. Государство и исторический процесс. Эпоха формирования государства: Общий контекст социальной эволюции при образовании государства. М.: КомКнига, 2007. С. 23.

обретает, когда рассматривает право и государственную организацию в процессе их исторического взаимодействия.

История государства и права зарубежных стран, рассматриваемая в качестве учебной дисциплины, является концентрированным выражением содержания науки – в то же время она, в сравнении с наукой, имеет свои определённые особенности.

Во-первых, она, как и наука, является системой достоверных научных знаний о возникновении и развитии государства и права в зарубежных странах, но представляет их не в полном, а в концентрированном объеме, который определяется соответствующими документами по организации учебной работы. Согласно им, на изучение этой дисциплины отводится определенное количество часов, которые в свою очередь распределяются в определённых пропорциях на аудиторные часы и часы самостоятельной работы. Исходя из того, что структура и содержание учебной дисциплины должны формироваться не в соответствии с логикой функционирования той или другой науки, а согласно логике формирования у обучающихся, прежде всего профессиональных качеств, осуществляется и отбор учебного материала.

Во-вторых, задачи учебной дисциплины существенно уже, чем те, которые стоят перед наукой. Учебная дисциплина нацелена на то, чтобы студенты, аспиранты накопили определённую сумму знаний по проблемам возникновения, развития и функционирования государственных и правовых институтов в зарубежных странах, приобрели определенные навыки и умения анализа, оценки фактов, событий и явлений прошлого, их использования в современных условиях. То есть цель, задачи, которые стоят перед дисциплиной, имеют прежде всего учебный характер.

В-третьих, наличие в учебной дисциплине более жестких, чем в науке, междисциплинарных связей. Это вытекает из того, что будущий учёный-юрист должен усвоить знания по всем предметам комплексно, а не по отдельности – поэтому в структурно-логической схеме преподавания дисциплин между ними предусмотрены взаимосвязь и преемственность.

Следовательно, История государства и права зарубежных стран является фундаментальной историко-правовой учебной дисциплиной, изучение которой направлено на приобретение аспирантами расширенных и углубленных знаний по истории возникновения и развития государства и права как социальных явлений, необходимых для понимания современных государственно-правовых процессов как в мире, так и в России.

\* \* \*

## Контрольные вопросы и задания



1. Что такое история государства и права как процесс и как наука?
2. Что изучает история государства и права?
3. Каково место истории государства и права зарубежных стран в системе юридических учебных дисциплин?
4. Какие методы использует историко-правовая наука?
5. Что такое исторический факт?

6. Что такое исторический источник?

7. Перечислите существующие варианты периодизации истории государства и права зарубежных стран.

### **Контрольные задания**

Выполните тестовую проверку полученных знаний, выбрав правильный ответ из числа указанных ниже:

1. Проблемно-хронологический метод изучения истории государства и права заключается в...

а) изучении последовательности исторических событий во времени б) описании исторических событий и явлений с) сопоставлении исторических объектов в пространстве и времени д) классификации исторических явлений, событий, объектов

2. Системный метод изучения истории государства и права заключается в...

а) раскрытии внутренних механизмов функционирования и развития б) последовательном проникновении в прошлое с целью выявления причины события с) описании исторических событий и явлений д) классификации исторических явлений, событий, объектов

3. Последовательное проникновение в прошлое с целью выявления причины события – это метод...

а) ретроспективный б) системный с) типологический д) идеографический

4. Сопоставление исторических объектов в пространстве и во времени – это метод...

а) сравнительный б) ретроспективный с) типологический д) идеографический

\* \* \*

### **Источники и литература**

#### **А. Источники:**

1. Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрения [Электронный ресурс] // URL: <http://gumilevica.kulichki.net/>

2. Historic.Ru – Познаем человека через его историю [Электронный ресурс] // URL: <http://historic.ru/>

3. The history of Europe as a whole. История Европы [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hartford-hwp.com/archives/60/index.html>

4. Библиотека vive-liberta [Электронный ресурс] // URL: [http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio\\_1.htm](http://vive-liberta.narod.ru/biblio/biblio_1.htm)

5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

6. Всемирная история [Электронный ресурс] // URL: <http://www.world-history.ru/>

7. Всемирная история в лицах [Электронный ресурс] // URL: <http://rulers.narod.ru/>

8. Геосинхрония: Атлас всемирной истории [Электронный ресурс] // URL: <http://www.ostu.ru/personal/nikolaev/>

9. Оцифрованные редкие и ценные издания из фонда Научной библиотеки РГГУ [Электронный ресурс] // URL: <http://www.liber.rsuh.ru/?q=rarebooks>.

10. Сайт Института истории зарубежного права [Электронный ресурс] // URL: <http://law.edu.ru/centers/IHFL/>



11. Сайт Института стран Азии и Африки при Московском государственном университете [Электронный ресурс] // URL: <http://books.iaas.msu.ru/>
12. Сайт Хронос. Всемирная история в интернете [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hrono.ru/>
13. Электронный научно-образовательный журнал «История» [Электронный ресурс] // URL: [www.mes.igh.ru](http://www.mes.igh.ru).

## **Б. Литература**

### **1. Монографии**

1. Алексеев В. П. Историческая антропология. М., 1979.
2. Алексеев В. П. Становление человечества. М., 1984.
3. Алексеев Н. Н. Идея государства. СПб., 2001. 483 с.
4. Алексеев С. С. Право на пороге нового тысячелетия: Некоторые тенденции мирового правового развития надежда и драма современной эпохи. М., 2000. 647 с.
5. Аннерс Э. История европейского права. М.: Наука, 1996. 395 с.
6. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М.: Текст. 1993. 303 с.
7. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992. 623 с.
8. Астахов М. В. Методология исторической науки. Историко-библиографическое исследование отечественной литературы 80-х – 90-х гг. XX в. Том I. Библиография. Историография. Общая и специальная методология исторической науки. Самара, 2006.
9. Афанасьев В. Г. Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981. 432 с.
10. Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984.
11. Барг М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма. М., 1987.
12. Бжезинский З. Великая шахматная доска. / Пер. с англ. О. Ю. Уральской. М.: Издательство АСТ, 2017. 256 с.
13. Блок М. Апология истории, или Ремесло историка. / Пер. Е. М. Лысенко. 2-е изд., доп. М., 1986.
14. Бодрийяр Ж. Прозрачность зла. М.: Добросвет, 2000. 258 с.
15. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV – XVIII вв.: В 3 т. Т. 3: Время мира. М.: Прогресс, 1992. 680 с.
16. Бромлей Ю. В. Этносоциальные процессы: теория, история, современность. М., 1987.
17. Буровский А. М. Крах империи: курс неизвестной истории. М.: АСТ, 2004. 462 с.
18. Валянский С., Калужный Д. О Западе, который пыжился, пыжился, а Россия сама по себе. М.: АСТ, 2004. 541 с.
19. Величко А. М. Государственные идеалы России и Запада. Параллели правовых культур. СПб., 1999. 443 с.
20. Вульф Л. Изобретая Восточную Европу: Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М.: Новое литературное обозрение, 2003. 560 с.
21. Вундт В. Элементы психологии истории. Основные черты психологической истории развития человечества. СПб., 1913. 453 с.
22. Гадамер Х. Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1998. 704 с.
23. Геллнер Э. Условия свободы. Гражданское общество и его исторические соперники. М., 1995. 216 с.
24. Геродот. История. В 9 кн. / Пер. Г. А. Стратановского. М., 1993.
25. Глобальные проблемы и перспективы цивилизации (феномен евразийства). М., 1993.

26. Гомеров И. Н. Государство и государственная власть: предпосылки, особенности, структура. М., 2002. 780 с.
27. Грушин Б. А. Очерки логики исторического исследования. М., 1961.
28. Губман Б. Л. Смысл истории. М., 1991. 147 с.
29. Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. М., 1993. 435 с.
30. Гумилев Л. Н. Из истории Евразии. М., 1993.
31. Гумилев Л. Н. Ритмы Евразии: Эпохи и цивилизации. М., 1993.
32. Даль Р. О демократии. М.: Аспект Пресс, 2000. 208 с.
33. Дамирли М. А. Право и История: эпистемологические проблемы (Опыт комплексного исследования проблем предмета и структуры историко-правового познания). СПб., 2002. 442 с.
34. Данилевский И.Н., Пронштейн А. П. Вопросы теории и методики исторического исследования. М., 1986.
35. Данилевский Н. Я. Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германско-романскому. СПб., 1995. 512 с.
36. Дербов Л. А. Введение в изучение истории. М., 1981.
37. Джилас М. Лицо тоталитаризма. / Пер. с сербо-хорватского П. А. Щетинина, Е. А. Полака, О. А. Кирилловой. М.: Новости, 1992. 544 с.
38. Диалог в полицентричном мире: философско-культурные, исторические, политические и коммуникативные проблемы. М.: Институт Африки РАН, 2010. 251 с.
39. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. / Пер. с англ. М.: Соц. – полит. журн., 1994. 272 с.
40. Дорошенко Н. М. Методология истории как система. Калинин, 1985.
41. Дройзен И. Г. Историка. / Пер. с нем. СПб., 2004.
42. Дугин А. Г. Консервативная революция. М.: Арктогея, 1994. 343 с.
43. Дугин А. Г. Постфилософия. Три парадигмы в истории мысли. М.: Евразийское движение, 2009. 687 с.
44. Дьяков В. А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974.
45. Ельчанинов В. А. Методологические проблемы исторической науки. Барнаул, 1990.
46. Жиринский В. В. Очерки по геополитике. М., 1997.
47. Жуков Е. М. Очерки методологии истории. 2-е изд. М., 1987.
48. Журов Ю. В. Проблемы методологии истории. Брянск, 1996.
49. Затонский В. А. Эффективная государственность. М.: Юрист, 2006. 286 с.
50. Зиновьев А. А. Запад. М.: Эксмо, 2003. 512 с.
51. Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. М., 1994.
52. Иванов В. В. Методология исторической науки. М., 1985.
53. Иванов Г.М., Коршунов А. М., Перов Ю. В. Методологические проблемы исторического познания. М., 1998.
54. Ильинский И. М. Между Будущим и прошлым: Социальная философия Происходящего. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2006. 666 с.
55. Ионов И. Н. Цивилизационное сознание и историческое знание: проблемы взаимодействия. М.: Наука, 2007. 499 с.
56. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 832 с.
57. Кареев Н. Теория исторического знания. СПб., 1913. 320 с.
58. Кашанина Т. В. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы. М., 1999. 335 с.
59. Ключевский В. О. Методология русской истории, 1884/1885 г. // Соч. В 9 т. Т.VI. М.: Мысль, 1989. – С. 5–93.

60. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. 486 с.
61. Ковлер А. И. Кризис демократии? Демократия на рубеже XXI века. М., 1997. 105 с.
62. Козлихин И. Ю. Идея правового государства: История и современность. СПб., 1993. 212 с.
63. Коломийцев В. Ф. Методология истории (От источника к исследованию). М., 2001.
64. Колосов Н. Е. Как думают историки. М.: Новое литературное обозрение, 2001. 326 с.
65. Конрад Н. И. Запад и Восток. М.: Наука, 1966. 520 с.
66. Копнин П. В. Гносеологические и логические основы науки. М.: Мысль, 1974.
67. Копосов Н. Е. Как думают историки. М., 2001.
68. Королев А. А. Теория и методология современных исторических исследований. Библиографический. сб. М., 1995.
69. Косолапов В. В. Методология и логика исторического исследования. Киев, 1977.
70. Кропоткин П. А. Хлеб и воля. Современная наука и анархизм. М., 1990. 478 с.
71. Кроче Б. Теория и история историографии. / Пер. с итал. М., 1998.
72. Лаппо-Данилевский А. С. Методология истории. М., 2006.
73. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. Пер. с фр. / Общ. ред. Ю. Л. Бесмертного; Послесл. А. Я. Гуревича. М.: Издательская группа Прогресс, Прогресс-Академия, 1992. 376 с.
74. Лебон Г. Психология народов и масс. СПб., 1995. 608 с.
75. Ледяев В. Г. Власть: концептуальный анализ. М.: РОССПЭН, 2001. 384 с.
76. Луман Н. Социальные системы. СПб.: Наука, 2007. 648 с.
77. Майер-Шенбергер В., Кукьер К. Большие данные. Революция, которая изменит то, как мы живем, работаем и мыслим. / Пер. с англ. И. Гайдюк. М.: Изд-во «Манн, Иванов и Фербер», 2014. 240 с.
78. Мамут Л. С. Государство в ценностном измерении. М., 1998. 149 с.
79. Марков Б. В. Разум и сердце: история и теория менталитета. СПб., 1993. 329 с.
80. Массон В. М. Экономика и социальный строй древних обществ (по данным археологии). Л., 1976.
81. Медушевская О. М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008.
82. Медушевская О. М., Румянцева М. Ф. Методология истории. М., 1997.
83. Методологические проблемы истории. / Под ред. В. Н. Сидорцова. Мн., 2006.
84. Мизес Л. Бюрократия. Запланированный хаос. Антикапиталистическая ментальность. М., 1993. 312 с.
85. Могиляницкий Б. Г. Введение в методологию истории. М., 1989.
86. Могиляницкий Б. Г. Историческое познание и историческое сознание: К постановке вопроса // Историческая наука и историческое сознание. Томск: Изд-во ТГУ, 2000.
87. Могиляницкий Б. Г. О природе исторического познания. М., 1978.
88. Моро-Дефарж Ф. Введение в геополитику. М.: Конкорд, 1996. 145 с.
89. Мяло К. Г. Между Западом и Востоком. Опыт геополитического и историософского анализа. М.: Соловьев, 2003. 222 с.
90. Оль П. А., Ромашов Р. А. Нация (генезис понятия и вопросы правосубъектности). СПб., 2002. 105 с.
91. Орлова И. Б. Евразийская цивилизация: социально-историческая ретроспектива и перспектива. М.: Норма, 1998. 276 с.
92. Откупщиков Ю. В. Догреческий субстрат. У истоков европейской цивилизации. Л., 1988.
93. Панарин А. С. Искушение глобализмом. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002. 416 с.
94. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: ЭКСМО, 2003. 544 с.

95. Петрухин ИЛ. Личные тайны (человек и власть). М., 1998. 203 с.
96. Питере В. Г. Политические институты: вчера и сегодня. М.: Вече, 1999. 815 с.
97. Позер Х. Правила как формы мышления. Об истине и конвенции в науках. Научные и вненаучные формы мышления. М., 1996. 219 с.
98. Пригожин И., Стенгерс И. Время. Хаос. Квант: К решению парадокса времени / Пер. с англ. М.: Прогресс. 1999. 268 с.
99. Про А. Двенадцать уроков по истории / Пер. с фр. Ю. В. Ткаченко. М., 2000.
100. Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III научных чтений памяти академика И. Д. Ковальченко. М.: Издательство МГУ; СПб.: Алетейя, 2006. 536 с.
101. Ракитов А. И. Историческое познание: системно-гносеологический подход. М.: Политиздат, 1982. 303 с.
102. Рашковский Е. Б. Смыслы в истории: Исследования по истории веры, познания, культуры. М.: Прогресс-Традиция, 2008. 376 с.
103. Савельева И.М., Полетаев А. В. История и время: в поисках утраченного. М.: Языки русской культуры, 1997. 800 с.
104. Сайд Э. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб.: Русский мир, 2006. 637 с.
105. Селунская Н. Б. Проблемы методологии истории. М.: Изд-во МГУ, 2003. 122 с.
106. Смоленский Н. И. Теория и методология истории. М., 2008.
107. Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов; Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
108. Сравнительное изучение цивилизаций мира (междисциплинарный подход). М.: ИВИ РАН, 2000. 352 с.
109. Тихомиров Л. А. Монархическая государственность. СПб., 1992. 820 с.
110. Тойнби А. Дж. Постигание истории. М.: Прогресс, 1991. 736 с.
111. Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. М.: Айрис-пресс, 2006. 588 с.
112. Тоталитаризм как исторический феномен. М.: Философское общество СССР, 1989. 396 с.
113. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. / Пер. с англ. М., 2000.
114. Тренин Д. В. Post-imperium: евразийская история / Д. В. Тренин; Моск. Центр Карнеги. Москва: РОССПЭН, 2012. 325 с.
115. Тулеев А., Сыроватский Ю. Власть в руках человека и человек в руках власти. Новосибирск, 1993. 210 с.
116. Улуныян А. А. Новая политическая география: переформатируя Евразию: историзированные зарубежные геоконцепты: конец XX в. – начало XXI в. / Ин-т всеобщей истории РАН; Гос. ун-т гуманитарных наук. М., 2009. 302 с.
117. Унпелев А.Г., Унпелев Г. А. Историографические очерки к проблемам методологии исторической науки. Владивосток, 1983.
118. Февр Л. Бои за историю. М.: Наука, 1991. 529 с.
119. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1987. 218 с.
120. Хайдеггер М. Бытие и время. / Пер. Библихина В. В. М., 1997.
121. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. М., 1992. 210 с.
122. Хвостова К.В., Финн В. К. Гносеологические и логические проблемы исторической науки. М., 1995.
123. Шемякин Я. Г. Европа и Латинская Америка: Взаимодействие цивилизаций в контексте всемирной истории. М.: Наука, 2001. 391 с.
124. Шемякин Я. Г. История мировых цивилизаций. XX век. М.: АПК и ПРО, 2001. 172 с.

125. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки мифологии мировой истории. М., 1998. 489 с.
126. Эйзенштадт Ш. Н. Революция и преобразование обществ: Сравнительное изучение цивилизаций. М.: Аспект пресс, 1999. 415 с.
127. Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. М. СПб.: Унив. кн., 2001. В 2 т. Т. 1: Изменения в поведении высшего слоя мирян в странах Запада. 330 с; Т. 2: Изменения в обществе. Проект теории цивилизации. 380 с.
128. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. М., 1994. 310 с.
129. Ясперс К. Истоки истории и её цель. / Перевод М. И. Левиной. М.: АН СССР, Институт научной информации по общественным наукам (ИНИОН), 1978. Вып.1. 210 с; Вып.2. 211 с.
130. Ясперс К. Постигание истории. / Пер. с англ. М.: Прогресс, 1991. 736 с.

## 2. Статьи

131. Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок, воссоздание и направления для дальнейших исследований // ПОЛИС. 1995. № 3. С. 48–57.
132. Баллестрем К. Г. Предпосылки и пределы демократии // Вопросы философии. 1994. № 7-8. С. 237–240.
133. Бородин Л. И. Методологические аспекты в исследовании цивилизационной динамики: синергетический подход // Социальные трансформации в российской истории. М.-Екатеринбург: Академкнига, 2004. С. 26–42.
134. Бунина Е. А. Вопрос о соотношении «формационного» и «цивилизационного» подходов в современной историографии // Традиции русской исторической мысли. Материалы научного семинара. М., 2005. С. 36–45.
135. Гаман-Голутвина О. В. Меняющаяся роль государства в контексте реформ государственного управления: отечественный и зарубежный опыт // Полис. 2007. № 3. С. 97–103.
136. Гуревич А. Я. Историческая наука и историческая антропология // Вопросы философии. 1988. № 1. С. 56–70.
137. Гуревич А. Я. Социальная история и историческая наука // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 53–68.
138. Ильин М. В. Слова и смысл: Полития. Республика. Конституция. Отечество // Полис. 1994. № 4. С. 49–56.
139. Ильин М. В. Слова и смыслы: Деспотия. Империя. Держава // Полис. 1994. № 2. С. 117–130.
140. Ионов И. Н. Постколониальная критика и трансформация цивилизационных представлений // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 30. М.: КРАСАНД, 2010. С. 257–274.
141. Искандеров А. А. Два взгляда на историю // Вопросы истории. 2005. № 4. С. 3–22.
142. Ковальченко И. Д. Историческое познание: индивидуальное, социальное и общечеловеческое // Свободная мысль. 1995. № 2. С. 111–123.
143. Ковальченко И. Д. Многомерность исторического развития. Типология, периодизация, цивилизационный подход // Свободная мысль. 1995. № 10. С. 77–88.
144. Ковальченко И. Д. Некоторые вопросы методологии истории // Новая и новейшая история. 1991. № 5. С. 3–9.
145. Ковальченко И. Д. Сущность и особенности общественно-исторического развития. (Заметки о необходимости обновленных подходов) // Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. 1 (119). М., 1995. С. 23–53.
146. Ковальченко И. Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах // Новая и новейшая история. 1995. № 1. С. 3–33.

147. Ларюэль М. Переосмысление империи в постсоветском пространстве: новая евразийская идеология // Вестник Евразии. № 1. 2000.
148. Методологические поиски в современной исторической науке (Дискуссия) // Новая и новейшая история. 1996. № 3.
149. Могильницкий Б. Г. Методология истории в системе университетского образования // Новая и новейшая история. 2003. № 6. – С. 3–17.
150. Наумова Г. Р. Наука власти или власть науки // Традиции исторической мысли. Материалы научного семинара памяти профессора В. И. Злобина. М., 2010. Вып. 2. С. 119–125.
151. Потаков Д. К вопросу о происхождении политической элиты // Власть. 2008. № 7. С. 87–89.
152. Проблемы исторического познания: Материалы международной конференции. Москва, 19–21 мая 1996 г. М., 1999.
153. Рашковский Е. Б. И вновь о цивилизационном дискурсе: попытка объяснить // Мировая экономика и международные отношения. 2010, № 1. С. 98–102.
154. Рашковский Е. Б. Цивилизационная теория: познание истории познание современности // Мировая экономика и международные отношения, 2008. № 8. С. 76–84.
155. Рашковский Е.Б. «На земле живых»: судьбы и значение цивилизационного дискурса в истории мысли и практики // Цивилизации в глобализирующемся мире: Предварительные итоги междисциплинарного проекта. М.: ИМЭМО РАН, 2009. С. 12–24.
156. Рашковский Е.Б., Хорос В. Г. Мировые цивилизации и современность (к методологии анализа) // Восток – Запад – Россия. М.: Прогресс-Традиция, 2002. С. 36–66.
157. Сокулер З. А. Столкновение или диалог цивилизаций? Современные цивилизационные исследования. (Реферативный обзор) // Россия и современный мир, 2003. № 3 (40). С. 198–220.
158. Трехбратова Б. А. Периодизация политической истории России (От Киевской Руси до октября 1917 г.) // Российский исторический журнал. 1996. № 2. С. 7–11.
159. Фукуяма Ф. Конец истории? // США: экономика, политика, идеология». 1990. № 5.
160. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1.
161. Хорос В. Г. Цивилизации сегодня // Мировая экономика и международные отношения, 2008. № 9. С. 89–95.
162. Хофстед Г. Различия и опасность: особенности национальных культур и ограничения толерантности // Высшее образование в Европе. 1997. № 2.
163. Цивилизации в глобализирующемся мире. Предварительные итоги междисциплинарного проекта. М.: ИМЭМО РАН, 2009. 162 с.
164. Шемякин Я.Г. «Пограничные» цивилизации планетарного масштаба. Особенности и перспективы эволюции // Латинская Америка. 2007. № 7. С. 75–84.
165. Шуранов Н.П. О концепции истории России советского периода // Российский исторический журнал. 1996. № 2. С. 11–15.

### **3. Интернет-ресурсы**

1. [www.interlaw.dax.ru](http://www.interlaw.dax.ru) – [Юридический портал].
2. [www.bookarchive.ru](http://www.bookarchive.ru) – [Государство и право зарубежных стран Электронная библиотека].
3. [www.edu.ru](http://www.edu.ru) – [Российское образование. Федеральный портал].
4. [www.i-u.ru/biblio](http://www.i-u.ru/biblio) – [Русский гуманитарный интернет-университет Библиотека].
5. [www.law.edu.ru](http://www.law.edu.ru) – [Юридическая Россия. Федеральный правовой портал].
6. [www.e-library.ru](http://www.e-library.ru) – [Научная электронная библиотека. Журнал «История государства и права»].



7. [www.gumer.info](http://www.gumer.info) – [Библиотека Гумер. Право и Юриспруденция].
8. [www.oprave.ru/books](http://www.oprave.ru/books) – [Юридический портал «Правопорядок». Электронная юридическая библиотека].

#### **4. Вспомогательные материалы**

1. Глоссарий юридических понятий и терминов по курсу «История государства и права зарубежных стран»: Учеб. – метод. пособие / Отв. ред. Н. А. Крашенинникова. М., 2003.
2. История государства и права зарубежных стран: Конспект лекций в схемах: Пособие для подготовки к экзаменам / Авт. – сост. В. П. Водопьянов. М., 2001.
3. Осаке К. Сравнительное правоведение в схемах: общая и особенная части. М., 2004.
4. Словарь определений историко-правовых понятий / Сост. Ю. Г. Галай. Нижний Новгород, 2001.
5. Схемы по истории государства и права зарубежных стран / Сост. М. М. Борисевич и [др.]. М., 2003.
6. Шинкаренко К. И. История государства и права зарубежных стран в схемах. М.: Проспект, 2012.

#### **5. Видеоматериалы**

<http://www.youtube.com/watch?v=zWYug9AOvHE&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL>  
<http://www.youtube.com/watch?v=2WRMhAZ0IsU&index=2&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL>  
[http://www.youtube.com/watch?v=oTh2lv\\_Ektc&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL&index=3](http://www.youtube.com/watch?v=oTh2lv_Ektc&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL&index=3)  
<http://www.youtube.com/watch?v=7IHsWx4htEU&index=4&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL>  
[http://www.youtube.com/watch?v=Io\\_m30PO9XM&index=5&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL](http://www.youtube.com/watch?v=Io_m30PO9XM&index=5&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL)  
[http://www.youtube.com/watch?v=8m4U\\_1JKuIE&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL&index=6](http://www.youtube.com/watch?v=8m4U_1JKuIE&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL&index=6)  
<http://www.youtube.com/watch?v=wtv5TXeZmK4&list=PLFsREPsPLRUUpUSkFMNKjDR8TJWOLXnvL&index=10>  
<http://www.youtube.com/watch?v=PoOqicg4KNk>  
<http://www.youtube.com/watch?v=YSK1NDsy02E>  
<http://www.youtube.com/watch?v=fZuEJc8kDO0>  
<http://www.youtube.com/watch?v=TG5zlcsBVKc>  
<http://www.youtube.com/watch?v=ev1RUej1LE0>  
[http://www.youtube.com/watch?v=-a4S0fJn\\_0M](http://www.youtube.com/watch?v=-a4S0fJn_0M)  
<http://www.youtube.com/watch?v=iPHP-WCYFiM>  
[http://www.youtube.com/watch?v=y\\_-NpYZuU38](http://www.youtube.com/watch?v=y_-NpYZuU38)  
<http://www.youtube.com/watch?v=YbqiD5jUeuI>  
<http://www.youtube.com/watch?v=OGZ6u5KLzfM>  
<http://www.youtube.com/watch?v=2EZuwMA12Is> и др.

## **Тема 2. Возникновение государства и права древневосточных цивилизаций: проблемные аспекты**

### **Основные вопросы темы**

1. Протогосударства в Средиземноморском бассейне и на Востоке: возникновение и эволюция.
2. Общие и специфические черты политической организации древневосточных обществ.
3. Форма государства. Восточная деспотия и древневосточная (рабовладельческая) монархия.
4. Высшие, центральные, местные органы государственного управления в странах Древнего Востока.
5. Правовое регулирование общественных отношений в государствах Древнего Востока.

\* \* \*

**Ключевые термины и понятия:** *социогенез, праобщина, этническая общность, семья, род, кровнородственные связи, община, надобщинные властные структуры, протогосударство (чифдом), ном, раннее государство, развитое государство, зрелое государство, древневосточная цивилизация, греческая цивилизация, эллинизм, римская цивилизация, восточный и западный пути развития*

\* \* \*

Запад есть Запад,  
Восток есть Восток,  
Не встретиться им никогда,  
Лишь у подножья Престола Божьего  
В день страшного суда.

*Р. Киплинг*

\* \* \*

### **Опорные концептуальные положения и проблемные аспекты темы**

Своеобразие социального и экономического развития стран Древнего Востока. Складывание и обособление социальных групп в странах Средиземноморья и Древнего Востока.

Характерные особенности социально-политической организации в древневосточных обществах. Государство и право в странах Древнего Востока. Государственность Древнего Египта, Месопотамии. Специфика становления и развития древние государства Передней Азии: Иудеи, Индии, Китая. Центры зарождения древнейших государств в Африке, Азии, Латинской Америке. Источники и формы права.

Преобладание экономической функции среди иных [военной, финансовой (налоговой) и проч.] функций древневосточного государства. Форма государства. Многообразие форм государственного правления. Древневосточная (рабовладельческая) монархия. Восточная деспотия. Статус, правовое положение, prerogatives и компетенция правителя древневосточного государства – деспота, царя, фараона, императора и т. п. Разнообразие форм государственного устройства: государство-полис; большие государственные образования – гегемонии и относительно централизованные империи.

Дворец правителя и его двор как центр государственного управления. Структура и органы управления на местах: наместники, местное общинное самоуправление. Армия, финансы, судебная организация в древневосточных государствах.

Общие и особенные черты систем правового регулирования общественных отношений в странах Древнего Востока. Формы и источники права. Специфика социального регулирования (религиозные нормы, жреческие культы, обряды, обычаи). Соотношение религиозных норм, морали и права. Правосудие и его организация. Кровная месть. Система доказательств: присяга, соприсяжничество, ордалии, судебный поединок. Исполнение судебных решений. Возмещение причинённого преступлением ущерба и вреда.

\* \* \*

История человечества состоит из двух больших исторических периодов: *первобытного общества* и *государственно организованного (цивилизованного) общества*. Государство – атрибут последнего, но оно зародилось в недрах первобытного общества, потому не случайно внимание теоретиков, историков государства и права приковано в том числе и к процессам, которые происходили в обществе догосударственного периода. Об этих сторонах жизни народов того времени сохранилось очень мало исторических сведений, потому всё, что известно сегодня о возникновении государства, представляет собой не более чем историческую реконструкцию данного процесса. Степень её точности не поддается проверке, потому точнее было бы говорить о наиболее общих закономерностях её формирования.

Данная тема посвящена освещению процесса государство-и правообразования в странах древневосточных цивилизаций, где, согласно данным современной исторической науки, и возникли первые ростки человеческой цивилизации. Задачами здесь является попробовать реконструировать процесс возникновения и развития государственной организации в странах Древнего Востока, обнаружив при этом как общие черты, так и особенности его, объяснить, чем они были обусловлены, ответить на вопрос о сущности и основном назначении государства и права в древневосточном обществе, особенности формы государственной организации, права.

Чем «государственное» общество отличается от общества догосударственного? Многочисленными специальными исследованиями установлено, что и феномен публичной власти, и различные формы социального контроля возникают и развиваются уже в период родового строя, где власть выступает в виде собраний «народа», родовых старейшин, вождей, колдунов, жрецов, «священных» царей, тайных мужских союзов. Такая власть сохраняется внутри родового общества длительное время и не может быть быстро заменена на власть государственную, которая возникает из родоплеменной. Классовая теория исторического процесса полагала, что более или менее «демократичный» родовой строй («свобода, равенство и братство древних родов», по Л. Моргану) был разрушен захватившим господство классом собственников, выделившимся из общества. Подводя итог своему исследованию о древнем обществе, Л. Морган замечал: «Собственность и должность были почвой, на которой выросла аристократия... С наступлением цивилизации роста собственности приняло такие огромные размеры, ее формы

стали такими разнообразными, ее приложение так расширилось, а ее использование в интересах владельцев такое искусно, что она сделалась силой, непреодолимой для народа»<sup>6</sup>.

Какими же основными факторами была вызвана трансформация родового общества в государственно организованное? Как свидетельствуют данные науки, эти факторы могут, с одной стороны, быть достаточно разнообразными, а, с другой, – играть разную по важности роль в тех или иных обществах. Так, на Востоке, где сложился т. н. «азиатский тип» государства, к таковым факторам должна быть отнесена централизация при организации общественных, в первую очередь, ирригационных работ, без проведения которых люди здесь не смогли бы выжить; в античных обществах важнейшим фактором выступали нараставшие внутри их социальные противоречия и конфликты; для Европы в период раннего Средневековья ключевую роль играла военная функция – справедливости ради, однако, следует заметить, что эта функция играла колоссальную роль во всех известных обществах и практически на всех основных этапах их развития. Общим выступает и то, что повсеместно, когда институты родоплеменного общества не могли управиться с возникшими проблемами в организации социального управления, они очень быстро сменялись институтами государственными. Нередко случалось так, что элементы родовой организации «вживлялись» в государственную организацию, становились её неотъемлемыми элементами: например, это имело место у кочевых степных народов (доисламских арабов, тюрков, монголов и др.), у которых родовые ячейки являлись наиболее часто встречающимся начальным элементом и военной, и управленческой структур.

Наиболее ранние государственные формы стали возникать на Востоке, преимущественно в южной части Азии и частично в Северной Африке. В передней Азии, в долине рек Тигр и Евфрат, находились Вавилония и Ассирия (раньше Шумер и Аккад), здесь же по соседству были расположены Хетское государство, Финикия, еврейские царства, Урарту и другие самые давние государства; в Африке, в долине Нила, находился древний Египет. В процессе образования они прошли общий для стран этого региона путь плавного перерастания первобытного родоплеменного общества в государство. Здесь проявились как описанные выше общие закономерности государственно-образующих процессов, так и отдельные, специфические для этих стран особенности.

---

<sup>6</sup> Морган Л. Древнее общество. М.: Научно-исследовательская ассоциация Ин-та народов Севера ЦИК СССР, 1937. – [См.: <http://padaread.com/?book=36215&pg=3>.–28.10.2018].

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.