

# ТЕНДЕНЦИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

ФИЛОСОФИЯ ТАЙНОЙ ИСТОРИИ



РОМАН КОЛЕСНИЧЕНКО



Роман Колесниченко

**Тенденции цивилизаций.  
Философия тайной истории**

«Издательские решения»

**Колесниченко Р.**

Тенденции цивилизаций. Философия тайной истории /  
Р. Колесниченко — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-907513-0

Книга «Тенденции цивилизаций» — это попытка философско-исторического понимания альтернативной истории. Исследуются основные тенденции развития человечества: явление богов, эволюция сознания, генезис цивилизаций, система Бога и дьявола, древняя высокоразвитая цивилизация. Из книги вы узнаете, что Бог был материальным существом; дьявол был добрым женским божеством; во времена палеолита была высокоразвитая цивилизация; владели ли масоны секретами древних технологий и многое другое.

ISBN 978-5-44-907513-0

© Колесниченко Р.  
© Издательские решения

## Содержание

Предисловие	6
Введение	8
DE SACRA	11
Правда – ложь, но в ней намёк...	11
Предрассудок сознания	14
Конец ознакомительного фрагмента.	18

# **Тенденции цивилизаций Философия тайной истории**

**Роман Колесниченко**

*Пока человечество не откроет заново своё прошлое, оно будет  
лишено шанса на будущее.*

*Дизайнер обложки Роман Колесниченко*

*Корректор Елена Тарасова*

© Роман Колесниченко, 2019

© Роман Колесниченко, дизайн обложки, 2019

ISBN 978-5-4490-7513-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## Предисловие

С начала исторических времён развития человечества мы не могли жить в согласии, в равенстве, где два сливались бы в один, дополняли друг друга. Мы выбирали одно из двух, что нередко приводило к хаотичному беспорядку не только у нас в сознании, но и наших действий, основанных на нашем образе мышления. Изначально мы пошли в развитии неправильным путём, разделяя мир на сословия, лучшее и худшее, создавая себе всё больше проблем, а не решая их.

Вместо того чтобы объединить в себе два начала, дополняющих друг друга, нас качает то направо, то налево, и мы не находим точку равновесия между ними. Не понимая, что, объединив дух и материю, чёрное и белое, один и два в своём разуме, мы достигнем наибольшего просветления в знании, большего совершенства, приобщения к законам природы, нежели когда выбираем одно из двух, деградируя при этом.

Мир разделился на две вечно враждующие стороны: добро и зло, Восток и Запад, христианство и ислам, католиков и православных, суннитов и шиитов, рабов и правящих. Не только религия, но и наука, где вечно враждуют между собой ортодоксы и альтернативщики, не только в истории и археологии, но и в физике: традиционная физика и нетрадиционная, альтернативная и ортодоксальная, так же религиозные и научные взгляды враждуют между собой. Так же и философские взгляды материалистов и идеалистов. У нас выработалась своя философия вечной борьбы за существование, которая не продвигает нас к совершенству, а, наоборот, отдаляет от него.

В восточной же философии дело обстоит по-другому. Там инь и ян сливаются в одно целое, образуя центральную вертикаль мироздания, заключающую в себе прежде всего осознание и приобщение к объединяющему центру – разуму. Запад же почему-то отбросил понимание духовного, единого космического закона, к приобщению которого стремится Восток. Запад стал разделять себя с Востоком, думая, что остаётся единственным верным на пике совершенства, в отличие от варварского Востока, который только и делает, что пытается найти философски несуществующую истину, в то время как Запад уже всюду развивается и прогрессирует. Произошло разделение духа и материи, правды и истины, некогда составляющих одно целое. На Западе появился скептицизм, основным тезисом которого является провозглашение: «истины нет».

Но что же такое правда и истина? Нет, это не синонимы, как думают многие. Вспомните высказывание Индианы Джонса в фильме «Последний Крестовый поход»: «Археология – это, прежде всего, факт, но не истина». Для ортодоксальной археологии важны лишь факты, сами предметы, но не истина, заключённая в них. Материальное – это правда, духовное – это истина. Запад – это правда, Восток – это истина. Запад устанавливает свои законы, которые для Востока не несут никакой истины. А восточная истина не согласуется с законами Запада. Если бы они дополняли друг друга, восточная истина содержалась бы в законах Запада, мир был бы более развитым и совершенным и не существовало бы вечной борьбы, разделяющей Запад и Восток, где одно старается возвыситься над другим. Тогда Понтий Пилат не спрашивал бы Иисуса, «что есть истина», так как она отражалась бы в законах Римской империи. Запад должен научиться взаимодействовать с Востоком, духовное должно взаимодействовать с материей, через единый объединяющий центр – человеческий разум.

Как ни удивительно, но единственным человеком, понявшим это, был Гитлер. Нацистская Германия совершила колоссальный технологический рывок, за что им надо отдать должное. Идея Гитлера состояла в объединении знаний эзотерической философии с достижением современной технической науки. Не зря он занимался поисками утерянных древних знаний эзотерической традиции, потому что в них содержались идеи развитого космоса. Но, к сожалению,

нию, идея власти над миром затмила его сознание, он не хотел делиться ни с кем, а с помощью этого властвовать над миром.

Древние эзотерические знания содержат ключ к пониманию технического развитого космоса. Понимание Западом, что такое буддийская Нирвана, дало бы колоссальный технологический рывок. Но нынешний Запад это понимать даже не пытается. Для него эзотерика – это часть религиозной лепты, ничего из себя не представляющей.

Эзотерические знания, которыми владели древние жрецы, представляют собой высокие технологические знания космоса, совсем не те, которые мы знаем сегодня. Поэтому их надо было тщательно скрывать в менее понятной религиозно-философской символической форме, чтобы такие, как Гитлер, не использовали их в своих коварных целях.

Чтобы человечество смогло открыто их исследовать и пользоваться ими, оно должно мыслить по-другому, а не так, как сейчас, где обязательно должно быть разделение на хороших и плохих, которые стремятся к мировому господству.

Древняя эзотерическая наука – это то же самое, что и наука сегодня, которая отличается от эзотерики своим провозглашением – «истины нет», которую несёт в себе эта самая эзотерика. Поэтому в мифологическом сознании древних рай всегда находился на Востоке, который являлся местом истинного понятия бытия.

В средневековых романах Грааль переносится с греховного Запада на Восток – родину всех духовных ценностей. Не зря Восток так называется, так как рай, где был создан человек, находился на Востоке, где обрёлся разум и нравственные понятия человека. А значит, понятие божества и его технический закон Вселенной следует искать на Востоке, что приближает к центру сотворения мира и появлению высокоразвитых цивилизаций.

## Введение

Издревле человечество жило с верой в богов, вокруг которых возникали древние учения. Эти учения складывались в единое знание, на котором базировались древние традиции и мировоззрение. Складывалась целая философская система, на базе которой и происходили исторические события. Понять, что двигало обществом, значит обратиться к его мировоззрению. Официальная история и археология не признаёт такой подход, ограничиваясь рамками вспомогательных исторических дисциплин, и поэтому не может позволить себе анализ вне этих рамок. Поэтому и история предстаёт перед нами столь разрозненной и неполной, что мы до сих пор не можем узнать, кто мы есть на самом деле. Поэтому отделять историю от философии (сакральное от исторического), будь то религиозная или эзотерическая философия, всё равно, что отделять винтик от гайки, разделяя некогда единое целое, человеческое сознание и историю. Кроме того, философия не противоречит источниковедению и самой исторической науке и не является неким полётом фантазии, как считают некоторые, якобы на которой строятся философские выводы, выдаваемые за действительность.

Мы изучаем исторические документы. А историческим документом является всё то, что отражало мировоззрение древнего народа и определяло мотив его действий, походов, завоеваний. Хотя официальная наука и говорит, что пытается отследить временной период, распространение и миграцию различных культурных общностей, изучая черепки кувшинов, гвозди, наконечники стрел, копий, по украшениям на керамике, по форме, технике изготовления и материалу орудий, но она неспособна выявить сами мотивы этих миграций и распространений. Это отводит нас в область философских, сакральных мировоззренческих, экономических или политических представлений древних народов, определяющих их традиции и влияющих на ход их распространения. Игнорируя область мировоззренческих представлений, а значит философию, историческая наука всё ещё является неспособной выявить истоки общемировой цивилизации. Ведь вся древняя эзотерическая философия, мифология и религии возносят историю человечества к древней працивилизации. А это уже противоречит эволюции человека по Дарвину.

История всего мира – это и моя история. Я житель планеты Земля, и я хочу знать правду. Правду, которая делает по-настоящему свободным, которая даёт нам право гордиться своей божественностью и мудростью наших предков. История неотделима от мудрости. Изучать историю, находить историю, анализировать, вникать всей сутью – значит выявлять древнюю мудрость. Я называю эту науку – Археософия. Изучение древней мудрости на базе древних исторических событий и связанные с ними возникновения древних учений. Ведь это и есть сокровищница знаний. Тех древних изначальных знаний, которые глубоко запечатлелись в коллективной памяти целых древних поколений и отражались в древних традициях вплоть до наших дней. Эти знания мудрости воспитывают в человеке божество любви, а не божество войны. Война – есть следствие утраты или сокрытия сокровенных древних знаний. Ведь воистину сказано: хочешь жить бессмертно – научись любить.

В одном учебнике по истории было хорошо написано: *«Историк не может писать без гнева и пристрастия, но он не имеет права на обман, на искажение и утаивание истины. Поиск и утверждение истины во все времена были главной целью науки. Являясь социальной памятью человечества, копилкой его социального опыта, история передаёт его от одного поколения к другому. А осмысление этого опыта делает его достоянием современности. Вопреки мнениям скептиков роль исторической науки в жизни людей возрастает. Историки изучают*



*прошлое не для того, чтобы уйти от настоящего. История служит современности, объясняя сегодняшний день и давая материал для прогнозирования будущего»<sup>1</sup>.*

Вот именно, давая материал для прогнозирования будущего. Чтобы понять сегодняшнюю реальность, нужно проанализировать исторические события с древности до наших дней, не исключая и эзотерических, философских, сакральных мировоззрений гностических учений. Это больше позволит понять смысл исторического процесса и истинной человеческой сущности. Ведь, что такое сакральное и историческое? Сакральное представляет собой знание об эволюции человеческого сознания до уровня божества. Это знание о разуме, о человеке, как божестве. Историческое же, напротив, это знание материального, показывает историческое развитие древних обществ на базе торговли и войн, возникновение государств и социальной системы.

Поэтому такая история не имеет практического значения, как считал Гегель, остаётся только ее духовно-нравственная роль. Гегель был прав в том, что на самом деле история ничему не учит. Правители и народы никогда ничему не учились у истории и не извлекали исторический опыт, а действовали исходя из обстоятельств своей эпохи. Каждая эпоха настолько индивидуальна, что на нее не распространяется исторический опыт прежних эпох. Поэтому история не имеет прикладного значения, кроме духовно-нравственной роли, что как раз относится к области сакрального, философии, эзотерики и гностицизма. Ибо истина одна, которая проходит сквозь века и сохраняется на века. Надо лишь её извлечь и познать.

История – это духовный процесс, не только материальный. Мышление историка должно быть тенденциозным, чтобы лучше понимать развитие исторических процессов. Мыслить тенденциями – это мыслить направлениями. Что такое тенденция? Это направление развития исторического процесса. Голые даты знать бессмысленно без тенденциозного подхода. Как говорил Аллен Даллес: «Человека легко можно запутать фактами, но если он понимает тенденции, его уже не запутаешь никогда».

Книга «Тенденции цивилизаций» – это попытка понимания направлений развития цивилизаций и их сакрального смысла на базе альтернативного подхода. Синтез иррационального с историческим пониманием систем, их взаимодействий с человеком, как субъектом истории, который в ходе эволюции систем, становится манипулируемым объектом, забыв о сакральности своей природы происхождения.

Системная программа жизни и поведения человека охватывает самый широкий период времени от самых древних времён до сегодняшнего дня, и ведёт человечество к полной деградации, полному одичанию, когда человек уже не будет считаться человеком. Цель – остановить развитие человечества полностью. Ведь человек является по своей природе уникальным, божественным существом, с божественным разумом, способным творить и развивать себя, свои духовные возможности и мир вокруг себя на основе познания своей божественной природы. Но, чтобы мы не развивались в этом направлении и забыли, кто мы есть на самом деле, нас отделяли друг от друга, заставляли дрожать, угрожая гневом богов, запугивали созданными идеологиями, основанными на человеческом страхе, и подчинили нашу волю одной управляющей рабской системе, где мы вынуждены были на протяжении веков бояться и подчиняться.

Спросите себя, если бы в мире всё было нормально и правильно, являлись бы человечеству учителя мудрости, такие как Иисус, Будда, Конфуций, Лао-цзы и другие, чтобы донести до человеческого ума, что эта система, по которой человек живёт, неправильна? Что человек божественен, и он имеет другую сторону, свою истинную сторону жизни, и ему следовало бы взглянуть внутрь себя и познать эту сторону. Это и есть божественный путь. Какие к чёрту религии, какие к чёрту правила, догмы, системы? Только человек и его сознание.

---

<sup>1</sup> Орлов А. С. История России: учебник. М., 2008. С. 4.

Любой, чьё сознание свободно от традиционных общепринятых догм, скажет, что в древности всё было не так, как нас учат по учебникам истории. Все те, кто занимается изучением, заставляет себя задуматься о многом, о происхождении человека, его истории, в конечном итоге всегда приходят к заключению, что мы явно не одни во Вселенной.

Явление богов человеку – тоже тенденция определенного развития человечества. Мы не можем игнорировать появление богов в жизни людей с древних времён. В древние времена боги открыто являлись людям, участвовали в их жизни, наставляли и учили. Потому что люди в то время не представляли опасности для богов, являлись производными от богов, и не обладали технологиями. Прошли тысячелетия, человечество получив направление развития от богов, стало развиваться самостоятельно до высокоразвитой цивилизации. Сегодня современная развитая цивилизация обладает ядерным оружием и высокими технологиями, и представляет достаточную угрозу не только для самих себя, но и для богов. Сегодня боги наблюдают за человечеством, но не участвуют в их жизни, так как это может привести к конфликту, потому что человечество настроено враждебно по отношению к друг другу, не говоря уже о богах.

Вся наша история – это путаница, и человек начинает понимать своё собственное невежество перед лицом окружающего мира. Ведь всё изначально было не так, как мы себе это выдумывали. Наши головы забивали постулатами, которые мы должны были принимать слепо. И будучи убеждёнными, что так оно и было, что всё проверено и доказано, мы тем самым не ставили себя на путь истины, путь познания. Всё наше познание состояло из простого слепого повторения устоявшихся общепринятых взглядов, которые представлялись для нас доказанной правдой. В действительности же ничего не было доказано, а есть только версии, предположения и теории.

Думая, что нам известно обо всём на свете, мы тем не менее ограждали себя от неудобных и неприемлемых науке альтернативных течений, которые ставили ряд противоречащих вопросов, что приводило к несогласию и бесконечному спору обеих сторон, в результате чего альтернативный взгляд старались всячески подавить, даже смертью. Хотя некоторые люди всё ещё тупо насмеваются с долей сарказма, когда затрагиваются данные альтернативной истории, но они не знают, что смеются над своим собственным невежеством. И когда они начинают понимать происходящее, понимать действительность, тем более когда начинают понимать свою глупость, они больше не видят того мира, в котором пребывали, ибо их ум открылся. А ведь когда откроется ум, откроются и глаза. Не только у заядлого скептика, провозгласившего: «истины нет», но и даже у тех, для кого истиной является религия.

Эта книга – попытка задуматься и понять основные тенденции развития цивилизаций, происхождения человека, сути творения, явления богов и построения социальной системы, от древности до наших дней. Книга условно состоит из двух частей. В первой части представлена попытка осмысления сакрального в истории человечества. Во второй части – исторического.

Кто-то не сразу поймёт эту книгу, а кто-то откажется понимать. В любом случае, я искренне желаю читателю приятного чтения в попытке понять кто мы и куда идём.

## DE SACRA

### Правда – ложь, но в ней намёк...

Говоря о Божестве, в сознании человечества возникает неопределённый образ некоего всевышнего, бесплотного, всевидящего, вездесущего и всемогущего божества, нечто высшего, которое в силах влиять на протекание процессов в мире, которое создало этот мир и, что главное, создало человека. Этому неопределённому божеству люди присвоили личность. И не помня своего создателя, они стали наделять его своими человеческими качествами, то есть персонифицировать.

Согласно всем верующим, Бог у них вездесущий, бесплотный и к тому же личность, к которой они обращаются. Это всё основывается на средневековых классических представлениях о душе человека, которая после смерти тела попадает либо в ад, либо в рай, в зависимости от того, как прожил человек свою жизнь.

Представления об аде и рае, о том, что в раю сидит Бог, а в аду дьявол, настолько глубоко укоренились, что даже в современном XXI веке люди всё ещё думают, что они попадут в ад, если допустят инакомыслие, допустят любое противоречие, и Бог их накажет. Попросту, это убивает в них познание мира, ограничивает в развитии, где всё, что противоречит их взглядам и вере, считается выдумкой дьявола. Фанатичная привязанность к старому, отчуждение всего нового – главное препятствие на пути к прогрессу. Развитие происходит только в узком кругу с ограничением познаний или только того, что является общепринятым, остальное же объявляется ложным и игнорируется. Это касается не только религии, но ортодоксальной истории и археологии. Мышление, логика, здравый смысл определяются как язык Сатаны, его взгляды и т. д. Истинно считается то, о чём говорит религия и академическая наука.

Тут скорее прослеживается некая запуганность и зависимость от устоявшегося взгляда, согласно которому Бог наказывает и отправляет в ад, а в академической среде лишают учёной степени. Попросту, люди боятся правды, боятся столкнуться с истиной, которая отберёт их веру и все прошлые регалии.

В ортодоксальной археологии есть два наглядных классических примера. Канадскому археологу Томасу Ли поломали жизнь и карьеру, потому что он посмел найти человеческие артефакты гораздо более древние, чем общепринятый возраст появления человека в Америке. Томас Ли вёл раскопки на археологическом памятнике Шегианда, который официально датируется около 9500 лет назад. Но Томас Ли нашёл более древнее поселение с каменными орудиями труда, залегавшими в пластах, возрастом в 65 тыс. лет<sup>2,3</sup>.

Чтобы убедиться в верности датировки, Ли обратился к целому ряду геологов, которые, изучив древний пласт, подтвердили датировку. Более того, изучив более подробно стратиграфическое следование отложений и артефактов, содержащихся в каждом слое, позволили сделать вывод, что артефакты с наиболее глубоким залеганием датируются периодом «сангамона» в 100 тыс. лет назад. Внимательная выемка грунта и изучение отложений и артефактов не вызывают сомнений в отношении стратиграфии<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Thomas E. Lee. The First Sheguiandah Expedition, Manitoulin Island, Ontario. // American Antiquity. Vol. 20, No. 2 (Oct., 1954), pp. 101—111.

<sup>3</sup> Thomas E. Lee. The Second Sheguiandah Expedition, Manitoulin Island, Ontario. // American Antiquity. Vol. 21, No. 1 (Jul., 1955), pp. 63—71.

<sup>4</sup> Бейнджест М. Запретная археология. М.: Эксмо, 2004.

После этого у Ли начались проблемы. Несмотря на признание геологами древней датировки, эти находки были неприемлемы для устоявшихся взглядов и составляли серьёзную проблему. Официально считается, что человек появился на американском континенте около 10000 года до н. э., пройдя по равнине, соединявшей Восточную Сибирь с Аляской. Поэтому находки Томаса Ли разрушали ортодоксальную теорию и карьеру тех учёных, кто защищал эту теорию.

Казалось бы, что тут такого, можно было признать ошибочность, ведь новые данные дают новые теории. Можно было бы гордиться древним прошлым человека на американском континенте, его культурой и совершенными технологиями орудий труда. Но вместо этого у Томаса Ли отняли возможность публиковаться и защищать свою теорию в прессе, исказили его данные и дискредитировали его профессиональную репутацию, а его находки конфисковали и упрятали глубоко в недрах музея.

Кроме того, директора Национального музея Канады, в котором работал Ли, уволили с работы, потому что он защищал Ли, отказался его уволить и позволил ему опубликовать доклад о своих находках. Томас Ли также лишился работы в музее и был вынужден мигрировать из Канады.

То же самое произошло и с Вирджинией Стин-Макинтайр, которая определила возраст останков *Homo sapiens* гораздо древнее, чем принято считать. Вирджиния Стин-Макинтайр – американский геолог из американской геологической службы, которая в составе археологической экспедиции в Хьетлако, недалеко от Мехико под руководством археологов Хуана Камачо и Синтии Ирвин-Вильямс, датировала найденные артефакты возрастом в 250 тыс. лет<sup>5</sup>.

Этот возраст получился на основе четырех различных независимых методов датирования: 1) датирование по урану; 2) датирование по трекам ядерных частиц; 3) датирование по гидрации вулканических пород; 4) изучение выветривания минеральных отложений.

После этого у Вирджинии Стин-Макинтайр начались проблемы. Её информационно казнили, оклеветав в прессе и обозвав некомпетентной дурой, лгуньей и сплетницей. Некоторое время спустя её уволили с работы, никогда не включали в состав археологических экспедиций, и она получила запрет на эту профессию, всего лишь пытаясь узнать, почему так страшно признать, что истории человечества мы достоверно не знаем.

Поскольку среди учёных принято считать, что Америку люди заселили не раньше 12—10 тыс. лет назад, то её датировка останков *Homo sapiens* и их орудий труда никак не вписывалась в устоявшуюся версию истории. Впоследствии она писала: *«Проблема, на мой взгляд, значительно больше Хьетлако. Это связано с манипулированием научной мыслью посредством пресечения „загадочных данных“, которые бросают вызов преобладающему образу мышления. Хьетлако именно это и делает! Я не антрополог, и поэтому я не осознаю всей значимости наших датировок, сделанных в 1973 году, и того, как глубоко проникло в наше мышление нынешняя теория человеческой эволюции. Наша работа в Хьетлако была отвергнута большинством археологов, потому что она противоречит этой теории, периоду. Обоснование этого циклично. Homo sapiens sapiens появился около 30 000–50 000 лет назад в Евразии. Поэтому любые находки орудий Homo sapiens sapiens'a в Мексике, которым 250 000 лет, невозможны, потому что Homo sapiens sapiens появился около 30 000–... и т. д. Такой образ мышления не только самоудовлетворяет археологов, но и делает науку вишневой!»*<sup>6</sup>

Создаётся мнение, что человечество намеренно водят за нос, не давая узнать собственную историю и собственную природу, узнать, кто мы есть на самом деле.

<sup>5</sup> Steen-McIntyre, V., R. Fryxell, and H. E. Malde. 1981. Geologic Evidence for Age of Deposits at Hueyatlaaco Archaeological Site, Valsequillo, Mexico. *Quaternary Research* 16: 1—17. // [http://pleistocenecoalition.com/steen-mcintyre/Quat.Research\\_1981.pdf](http://pleistocenecoalition.com/steen-mcintyre/Quat.Research_1981.pdf) // С работами Стин-Макинтайр можно ознакомиться здесь: <http://pleistocenecoalition.com/steen-mcintyre/index.html>

<sup>6</sup> Кремо М. А., Томпсон Р. Л. Неизвестная история человечества. М.: Философская книга, 2013.

Так дело обстоит не только с профессионалами, но и любителями. Человека, предоставляющего противоречащие факты и умозаключения, могут обвинять как ничего не понимающего любителя. Но известны случаи, когда открытия в той или иной области делали именно любители или люди других профессий, со свежим взглядом, чьё сознание свободно от общепринятых догм.

Вспомнить хотя бы изобретение лучшего, уникального и легендарного танка Второй мировой войны Т-34 Михаилом Ильичём Кошкиным, который слыл простым кондитером с двумя классами образования. Немецкие представители завода «Порше» посмеялись тогда над Кошкиным, мол, какой-то кондитер задумал варить танки, военные машины, вместо леденцов.

Как известно, правда никому никогда не нравилась, считалась ересью и убивалась. Вера пыталась подавить знание, знание пыталось подавить веру.

Теорию Коперника осудили за то, что он сказал, что Земля вращается вокруг Солнца, что раздражало всех философов и учёных-богословов и вредило святой вере, которая утверждала, что Солнце вращается вокруг Земли. В 1616 году, при папе Павле V, католическая церковь официально запретила теорию Коперника, как гелиоцентрическую систему мира, поскольку она противоречит Писанию.

Галилея, поддерживавшего учение Коперника, тоже привлекли на суд инквизиции, где на все математические доказательства Галилея ему отвечали одним: «Земля была и будет неподвижна во веки веков». Галилея посадили под домашний арест под надзором инквизиции, где он писал «Беседы и математические доказательства», где, в частности, излагал основы динамики. Когда книга была закончена, весь католический мир (Италия, Франция, Германия, Австрия) отказался её печатать. Умер Галилей 8 января 1642 года. Только в ноябре 1979 года папа римский Иоанн-Павел II официально признал, что инквизиция в 1633 году совершила ошибку, силой вынудив отречься учёного от теории Коперника. Это был первый и единственный в истории католической церкви случай публичного признания несправедливости осуждения еретика спустя 337 лет после его смерти.

Джордано Бруно – итальянский монах-доминиканец, в своё время высказал идеи, опередившие его эпоху, о существовании неизвестных в его время планет в пределах нашей Солнечной системы, о бесчисленном количестве тел во Вселенной. Впоследствии он был осуждён католической церковью как еретик и приговорён к смертной казни через сожжение.

Никто не пытается друг друга понять, тем более никто не хочет признавать свою неправоту, поэтому всегда будут нелепые разногласия, тем более если это будет касаться истории человечества и личности Бога.

## Предрассудок сознания

Возможно, верующие не захотят соглашаться с тем, что тот, кому они молятся, на самом деле не личность, ничего не слышит и не видит, и не является неким образом на небе. Люди обращаются к самим себе, формируя своё мировоззрение и свою личность, не зная, что они сами творцы своей жизни. Они считают, что все успехи и заслуги у них благодаря Богу, а все неудачи – это происки дьявола. И человек как бы стоит на арене между двух противоположностей, борющихся за него. Люди говорят «чёрт», когда что-то не получается, обвиняют чёрта, как причину всех неудач, и говорят «слава Богу», когда у них всё получается. То есть люди приписывают свои успехи Богу, всевышнему, вездесущему, бесплотному, но опять же некой личности. Тем не менее люди верят, что что-то невидимое движет ими, влияет на различные эмоциональные состояния и самоорганизацию своей готовности к начинанию какого-либо дела, что называется вдохновением. То есть что-то одухотворяет, способствует простоте и успеху выполнения дела, и, главное, гениальности творения.

Источником вдохновения могут служить какие-то события, предметы, действия, которые демонстрируют жизненно важные нравственные понятия, героизм и силу любви, которая движет героев на подвиги, помогает в достижении благих целей. Платон это хорошо понимал: «... люди совершенно не осознают истинной мощи любви, ибо, если бы они сознавали её, они бы воздвигали ей величайшие храмы и алтари и приносили величайшие жертвы, а меж тем ничего подобного не делается, хотя все это следует делать в первую очередь»<sup>7</sup>.

Это внутреннее состояние некой двигательной силы, энергии, вызывающей в человеке эмоциональное состояние, которое способствует также желанию и интересу к кому или чему-либо, к какому-то делу, которое обязательно доводится до конца и в котором чувствуется часть души, заложенной человеком. Как говорят: «я душу вложил в это дело», или «я в тебя душу вложил». Вдохновение приходит тогда, когда мы соприкасаемся или извлекаем для себя информацию, являющуюся основой для наших дальнейших действий. Здесь самое главное понять, с чем ассоциируется это внутреннее движение. С какой формой энергии?

Ведь эмоциональное состояние человека связано с чем-то нематериальным, с какой-то невидимой двигательной силой, взаимодействующей с окружающей средой, с которой соприкасается человек посредством наблюдения и изучения. Наши эмоции и нравственные позиции возникли в результате осознания мира, себя и своих действий в нём. Но чтобы это понять, нужно разобраться, что такое душа, которую часто представляют как прозрачную копию человека согласно средневековым классическим представлениям. Ведь именно с этой невидимой субстанцией и связано чувственное восприятие мира, которое находится пока на очень низкой волне взаимодействия с природой.

Часто бывает такой вопрос: а что после смерти тогда, если ада и рая нет, и душа никуда не улетает? Это потому что у людей складывается всё ещё примитивный образ о душе, которая после смерти ублажается в раю вечно. Но необходимо иметь представление, что такое душа. Многие говорят, что судьба человека сверху predetermined, он не может никак влиять на неё. Ну, если так, то волочили бы мы сейчас с вами пещерное существование, охотились, поедали, живя только инстинктами, потому что влияние судьбы не отразилось бы на нашем поумнении и осознании познания мира. Прошли бы миллионы лет, прежде чем что-то изменилось в эволюции и тем более эволюции сознания. Это всё равно, что сидеть и ждать у моря погоды, когда природа сделает своё дело. Даже может быть мы и не дожили бы до разумного уровня, обрекая себя на вымирание, потому что инстинкт не запрещает животным убивать представителей своего вида.

---

<sup>7</sup> Платон. Пир. Глава 11.



Но вдруг начала преобладать воля над инстинктами, и человек стал контролировать их, научился принимать информацию из окружающего мира, начал осознавать, находить закономерности, наблюдать, постигать. Как это он научился, наука объяснить не может. Инстинкт был обманут. Начал преобладать разум.

По мнению Остапенко С. А., эти человеческие изменения относятся, прежде всего, к строению головного мозга, поэтому и проявления их в сегодняшнем мире относятся к сфере нравственности, совести, то есть к понятиям, до сих пор находившимся в ведении религии и философии<sup>8</sup>.

У людей начало формироваться мировоззрение и понятие о том, что можно делать, а что нельзя, что хорошо, а что плохо. Посредством получения этой информации извне формируется наше мировоззрение и нравственные понятия, что и определяется в религии как душа. То есть душа, можно сказать, это информация.

Информация есть всюду в закономерностях природы, окружающей среды и условий, в которых пребывает человек. Многих верующих не устраивает то, когда говорят, что ни рая, ни ада нет, и душа никуда не улетает. Они верят, что их судьба в руках Божьих, и нашей воле она не подвластна. Как она проявляется, никто объяснить не может. Они просто верят, что происходят те вещи, которые должны происходить, что всё предписано, но почему-то отвергают свою роль на участие в своей судьбе, как будто человек совсем не способен действовать.

Чаще всего люди предпочитают всё сваливать на Бога, на жизнь и на судьбу, чем на самих себя. А что же тогда нами движет? Не воля к жизни? А как тогда она у нас проявляется? На этот вопрос люди ответить не в состоянии. Они говорят, что мы так устроены, что мы уже с ней рождаемся. А вот как приобрели волю, никто не знает. Если никто не знает, как приобрели волю, соответственно никто не знает, как управлять ею. И поэтому считают, что ею управляет Господь. Тогда кто здесь считается высшим разумом: Господь, управляющий человеком как марионеткой, или человек, поставленный над всем миром и извлекающий для себя полезные свойства? А это зависит от нравственных восприятий, понятии добра и зла. Способность постигать зависит от воли выбора, а это зависит от накопленной информации. И чем больше человек её накапливает, тем правильнее выбор он может сделать, а от выбора зависит и его судьба. Так что правильные выборы можно делать всегда, если обладать информацией, предоставляющей этот выбор.

Но вечна ли информация? Куда она девается после смерти? Представим, что после смерти человека эта информация, накопленная за период его жизни, улетает, как многие представляют, в рай или ад. Но какой смысл там пребывать информации без каких-либо дальнейших проявлений? Ведь жизнь не стоит на месте, жизнь всегда в движении, всегда происходят какие-то процессы, выполняющие определённые функции. Информация всегда должна проявляться в материи, которая в своей форме будет нести идею. Для этого она должна соприкоснуться с инструментом, взаимодействующим с материей, то есть с человеком.

Согласно буддийской традиции душа умершего реинкарнируется в другое тело. Когда человек умирает, где-то рождается новая жизнь, независимо от времени. Эта идея соответствует древней мифологической традиции смерти и воскресения, идее вечного возрождения, повторения, обновления, чтобы родилось новое, старое должно умереть. Но в таком случае рождались бы новорождённые уже вундеркиндами с информацией о мире. В мифологической традиции речь идёт о забвении своего прошлого Я и рождении в новом облике, новом чистом состоянии.

Когда рождается новорождённый младенец — он чист душой и телом, его маленькие блестящие ангельские глазки наполнены чистотой и невинностью. Он постепенно только начинает познавать мир. Но никто не знает, каким будет этот младенец, хорошим человеком или плохим.

---

<sup>8</sup> Остапенко С. А. Загадки погибших цивилизаций. Ростов н/Д.: Феникс, 2006. С. 59.

И это будет зависеть только от него, от того, как он будет понимать мир. Он начнёт формировать своё мировоззрение на основе информации, полученной извне, в процессе взросления и жизни, в зависимости от сложившихся условий для её полноценной обработки. Следовательно, реинкарнируясь, информация очищается, но проявления её в материальном мире останутся как память о жившем человеке, то есть результат и следы его деятельности на земле. Идеи, обретаемые в форме. Поэтому для каждого человека принести в мир частичку себя, что-то вложить в него, повлиять, изменить на благо, обустроить – является смыслом существования.

Умирают ли люди просто так или, по христианской традиции, либо по традиции любой другой религии, попадают в Царствие Небесное? Умирает ли человеческое сознание вместе с мозгом, или оно продолжает жить в надфизической реальности? Этот вопрос открытый, нельзя однозначно сказать, что человек совсем умирает, так как мы не знаем, живёт ли сознание отдельно или нет.

Предположительно, есть два варианта. Вариант цикличности, когда где-то умирает человек, одновременно где-то и рождается человек. В индуизме это называется реинкарнацией. После смерти одного человека, сознание перерождается в другом. В таком случае здесь задействована древняя мифологическая формула: чтобы родилось новое, старое должно умереть. Без смерти старого не может родиться новое. Иногда у людей бывает дежавю, что они где-то уже бывали. Это может быть эффект памяти прошлого сознания.

Второй вариант – сознание не является самостоятельным, а связано с неким космическим разумом, который упорядочивает хаос. И оно просто возвращается туда, откуда пришло. В таком случае мозг человека выступает просто как приёмник сознания. Тогда человек является не просто осознанным для поглощения внешней информации окружающей среды, но и способен развивать собственное сознание до эволюционного уровня.

Но это лишь теории, и однозначного ответа нет. Мы можем лишь изучать феномен сознания физически, психологически, исторически и эзотерически, строя лишь догадки и теории. Есть и результаты экспериментов, но в ходе бытовых условностей мы просто не интересуемся<sup>9</sup>.

Есть и древние гностические тексты. Если поискать, ответы можно найти и путём научного подхода, сопоставлять и выявлять истину. Но ответ мы узнаем лишь после смерти, и то непонятно, будет ли просто темнота, или другая реальность. Но точно не ад и не рай, как пугает религия. Хотя никто не может утверждать с абсолютной уверенностью, но хотя бы приблизиться к объективному пониманию изучаемого вопроса.

Скорее всего, сознание является некой тонкой информационной энергией, существующей на уровне квантов и гиперпространства, с точки зрения квантовой физики, что выходит далеко за пределы трехмерного пространства и пребывает в многомерном, не познаваемом нашими пятью органами чувств.

Физический мир мы познаём с помощью пяти органов чувств. Так мы его воспринимаем. Но давайте зададимся вопросом, что если физический мир существует, потому что мы его воспринимаем? Потому что наблюдаем за ним? И процесс наблюдения показывает нам мир таким, каков он есть в конечном состоянии. То есть тогда, когда живой организм наблюдает за ним, воспринимает его. Но что происходит во время сна или смерти? Когда человек перестаёт наблюдать за миром, мир начинает меняться и выходит из линейного состояния, то есть переходит на уровень энергии, волны, имеющей неопределённые свойства состояния и порождающей вероятность мультивселенной в многомерном гиперпространстве.

В гиперпространстве форма непостоянна и меняется. В трёхмерном пространстве мы видим лишь одно состояние формы, кажущееся нам неизменным, потому что мы видим глазами и умом, то есть мы наблюдаем и измеряем. Квантовый мир изменчив и формы в нем

---

<sup>9</sup> Эксперимент показал, что сознание сохраняется после смерти. // <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2035627>

не имеют постоянства, потому что имеют свойства поля. Следовательно, чтобы проникнуть в квантовый мир и увидеть его, то есть воспринять, нужно видеть на уровне энергий. Если глаз видит конечный результат формы в материи, то сознание должно видеть изменчивые свойства материи, то есть на полевом уровне.

Воспроизводит ли вселенная сама себя, подобно делению клетки? Если принять теорию о мультивселенной, то мы живём в огромном макром мире, подобно микробам, где земля лишь является электроном, вращающимся вокруг атома – солнца. Таким образом вселенная – это огромный организм, живая материя, которая делится на клеточном уровне, подобно делению клетки, и таким образом расширяется, то есть, создаёт другую вселенную. Это значит что между вселенными должна быть связь, например, через черные дыры. Эту картину хорошо иллюстрирует древний символ *vesica piscis*, две пересекающиеся окружности, соединённые центральными точками с границами этих окружностей. Этот символ имеет двоякий смысл, как деление клетки и как две вселенные, соединённые центральной точкой – точкой перехода. Существует так же ещё один древний символ «древо жизни», изображающий уже множество пересекающихся окружностей, соединённые центральными точками, вероятно означающим расширение вселенной путем деления на множество параллельных миров, соединённых между собой точками перехода.

А что же такое рай и ад? Во всяком случае, это является отражением понятий хорошо-плохо. По этому принципу человеком движет нравственная позиция, что помогает осознать свой разум и позволить себе выбирать в соответствии с жизненными условиями. Понятия об аде и рае помогают человеку правильно жить, потому что каждый верующий стремится заполучить собственную подушку в раю. Поэтому боязнь и старание всячески угодить Богу ограничивают верующего от совершения иных, не угодных Богу поступков. Когда человек молится, он неосознанно настраивает своё биополе на уровень приобщения к энергии поля земли, в зависимости от того, как эмоционально настроен человек, то есть на положительные эмоции или отрицательные.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.