

Ю. Уткин

КРАСНЫЕ,

БЕЛЫЕ И ...

РУССКИЕ



Юрий Уткин

**Красные, белые и... русские
(статьи и непридуманные
истории): 1917– 2017 гг.**

«Грифон»

2019

УДК 94(47+57)
ББК 63.3(2Рос)+67.401.12

Уткин Ю. Г.

Красные, белые и... русские (статьи и непридуманные истории):
1917– 2017 гг. / Ю. Г. Уткин — «Грифон», 2019

ISBN 978-5-98862-422-6

Может статься, что одна небольшая и незатейливая книга, которая тематически продолжает предыдущую («Власть, проси мудрости у Бога...»), поможет открыть многие смыслы и секреты событий XX – начала XXI вв. Основное внимание в книге уделено феномену – автор считает его основным в истории России XX в. – духовного деления российского общества на красных и белых, которое и явилось причиной «инверсии» общественного сознания»: когда знаки оценок социальных явлений меняются на противоположные. В книге исследуются вопросы влияния власти (государственной) на историю России в их несомненной связи с действием Божьего Промысла. Делается попытка, основываясь на фактах, приведённых в Священном Писании, в достоверных литературных и святоотеческих источниках, отразить эту связь. Книга предназначена для любознательных читателей самых разных национальностей, самого разного уровня образования, самых разных возрастов и профессий.

УДК 94(47+57)

ББК 63.3(2Рос)+67.401.12

ISBN 978-5-98862-422-6

© Уткин Ю. Г., 2019

© Грифон, 2019

Содержание

Первое длинное предисловие	6
Второе, не очень длинное предисловие	10
«Грамотные и образованные...»	12
Семена и плоды «когнитивного диссонанса»	15
Конец ознакомительного фрагмента.	17

Юрий Уткин

Красные, белые и... русские (статьи и непридуманные истории): 1917–2017 гг

*«Иные колесницами, иные конями, а мы именем Господа Бога нашего хвалимся. Они поколебались и пали, а мы встали и стоим прямо»
(Пс. 19: 8,9)*

*К русской нации относятся не только интегрированные в неё этносы, имеющие свою территорию и объединённые кровноплеменным родством, но и обрусевшие инородцы, ассимилянты, любящие русское Отечество, русский язык, народные традиции, культуру и несущие в себе самый дух русскости, дух русского православного сознания
(см. статью «Красные, белые и... русские»)*

Первое длинное предисловие

*«Боже, милостив буди мне грешному»
(«Молитва мытаря»)*

Несколько слов о названии книги «Красные, белые и... русские».

Известно, что слово *русский и православный* в России последних столетий, предшествующих двадцатому веку, являлись, по существу, синонимами!

То есть *русский – значит православный*¹.

И никаких сомнений на этот счёт ни у кого не возникало. Однако в *наше время* найдётся немало человек, которые скажут: «А мы что? Не русские?».

Автор только порадуется: несмотря на то, что человек не считает себя православным, тем не менее, он считает себя русским!

Да, и среди «красных», и среди «белых» были и такие русские, которые, может быть, и православными себя не считали; но, считая себя русскими, не представляли себя кем-то *другим*, оторванным от коренного населения страны, от родного народа.

Таких *других*, как известно, называли «*изгоями*».

Конечно, состав и «красных», и «белых» пополнялся за счёт русского народа, который «*разбавлял*» маргинальные (утерявшие национальную идентичность) как отечественные, так и инородные и инославные страты враждующих сторон; и в этой книге мы разберёмся, *как* это происходило.

Небольшое лирическое отступление.

Для кого написана эта книга?

Конечно, она написана для всех *любопытных* читателей.

Но, в большинстве своём, она будет более полезна для тех, кто понимает и вполне осознаёт: «Если я упал, подвернув ногу на случайно попавшем под неё камешке, встал, отряхнулся без всяких видимых последствий и пошёл дальше, – это, наверное, «случайные», бытовые «*издержки*» нашего земного существования; если же я встал с расцарапанным лицом и пошёл в поликлинику заливать раны зелёной – это уже «*сигнал*», получив который, имеет смысл *задуматься...*»

Почему автор это сказал?

Да потому, что в феврале 1917 года Россия «споткнулась» и упала; не отряхнулась «без всяких видимых последствий» и сразу не встала...

А уж последствия этого падения были ужасны... Историческая графология, архивы, а также отечественная художественная и документальная литература об этом свидетельствуют достаточно нелицеприятно...

То есть Россия получила *сигнал*; тот самый «*сигнал*», получив который, «имело смысл *задуматься...*»

Однако и сейчас, *спустя сто лет* после *февраля* 1917 года, есть определённые сомнения в том, что гражданское общество, представляющее Россию, – *задумалось...*

Вернёмся на сто лет назад.

Инициаторы февральской революции 1917 года (чаявшие видеть Россию *парламентской* республикой), не справившиеся с проблемами стабилизации государственной жизни в

¹ В паспорте российского подданного вместо нынешней «национальности» (в советские времена) в императорской России стояло «православный».

стране, были вынуждены передать **власть** радикальному сообществу – инородному и инославному большевистскому руководству, заложившему основы будущего социалистического государства – СССР.

Эта передача власти, произошедшая в октябре 1917 года, в наше время может квалифицироваться как государственный **переворот**²; поскольку сама – уже свершившаяся – **февральская** революция³ была покушением на изменение не только государственного строя в России, но и на изменение или даже упразднение цивилизационного **типа** народонаселения страны, покушением на **целостность духовного ядра культурно-исторической цивилизации**. Именно такие последствия порождались «всего лишь» **«отстранением»⁴ государя от власти**. Что и показали ближайшие – последующие до октября 1917 года – события, не говоря уже о последующих десятилетиях.

Радикальное большевистское сообщество положило в основание новой государственной идеологии **принципы богоборчества**, отозвавшиеся в жизни страны геноцидом духовенства, казачества, русской аристократии и гонениями и преследованиями православной интеллигенции и крестьянства. Хотя (и без деклараций) эти «принципы» были **осознанно или неосознанно** уже заложены (или положены) в основание новой республики, руководителями которой были члены Временного правительства.

Как известно, дальнейшие события в жизни России после передачи власти **радикальным** большевистским структурам переросли в гражданскую войну с многочисленными жертвами не только среди противоборствующих сторон – «красных» и «белых», но и среди населения⁵.

Далее, что так же достаточно хорошо известно, инициаторы **февральской** революции и их помощники – по существу, **революционеры** – позднее в **большинстве своём** вошли в руководство «белым» движением. С духовной точки зрения, это была та часть русской элиты, которая **отошла** от Православия и **предала** Самодержца Империи.

Руководителями же «красного» движения являлись, в основном, инородные и инославные деятели – атеисты и богоборцы, **отстоящие далеко** от Православия.

Таким образом, война между «белыми» и «красными», по существу, происходила между **«революционерами»**, как это ни покажется странным. С одной единственной оговоркой: «белые» пытались захватить власть с целью **«обустроить» государство Российское** после уже свершившейся **февральской** революции, **не покушаясь на её результаты**, «красные» же шли к власти, чтобы развить «успех» (**февральской** революции) в международном масштабе с переходом к **мировой революции**.

О внешних факторах, действующих по принципу: «падающего – подтолкни!», мы в этой книге говорить не будем.

Упомянем только, что иностранная помощь, оказываемая в разной степени и «белым» и «красным», вооружением, деньгами, провиантом **дозировалась** в соответствии с **критериями**:

² Так же, как **государственным переворотом** являлись и события августа 1991 года.

³ **Революция** – это исторический акт (событие, действие), направленный на насильственное изменение культурно-исторического, цивилизационного типа населения какой-либо страны, сложившегося естественно-историческим путём. Конечной целью революции является **подмена программы** (жизнедеятельности), вложенной в человека Творцом, на программу, которую подсовывает лукавый.

⁴ **«Отстранение государя от власти»** – чтобы отстранить Николая Второго от власти, его окружение и «активисты» Государственной думы и правительства прибегли к шантажу, скрытым угрозам, а также организации акций общественного неповиновения на заводах, фабриках, складах и т. д., вынудив государя написать брату Михаилу акт о **передаче** последнему престола. Формальная «бумага» об «отречении» была **сфальсифицирована и** сформулирована как «акт об отречении».

⁵ Напомним: социалистическое государство «формально» просуществовало семьдесят четыре года (1917–1991 гг.), хотя последующие три десятилетия потомки правящего советского строя (и «сочувствующие» им) хладнокровно дожидались «эндогенного» распада страны, не меняя радикально идеологической – по существу, такой же советской, богоборческой – парадигмы существования народонаселения громадной территории бывшего СССР.

- **максимального ослабления страны** противостоящими сторонами;
- желательного **интенсивного взаимоистребления**;
- «подготовки» бывшей могучей Империи к расчленению.

Значительное преобладание в массе **«белых»** православных слоёв русского народа – по сравнению с **«красными»** – обусловило возникновение «легенды», **удобной** для пропагандистских целей власть предержащих: «белые» воевали за восстановление монархии».

Естественно, при этом учитывалось, что среди «белых» находилось **большое количество людей православного вероисповедания**, уверенных в том, что «белое» движение борется за восстановление монархии в России⁶. «Уверенность», как показало время, безосновательная, поскольку среди руководящего состава белых армий **лозунги восстановления монархии не то что не поощрялись, а прямо запрещались** (за исключением, может быть, дальневосточной армии барона Унгерна и частей (белого движения Колчака) М.К. Дитерихса).

То есть «духовная катастрофа тысячелетия – **февральская революция 1917 года**» – как таковая **исчезала** из поля зрения массы народонаселения как **прямая причина** всех её **последующих бед, страданий и многочисленных жертв**, оправданием которых не могут быть никакие благие намерения в поисках «справедливого» устройства жизни на земле и построения «нового», «справедливого» общества.

Четыре поколения советских людей в период с 1917 года по 1991 гг. **воспитывалось** в духе убеждённости в том, что причиной бедствий, выпавших на долю России двадцатого столетия, была гражданская война между «красными» и «белыми» («республиканцами» и «монархистами» или «демократами» и «монархистами»), «красными» и «белыми», которые и в природе-то **сейчас** как бы и не существуют.

Представление же масштабов духовной катастрофы **февраля** 1917 года в сознании народа (с ослаблением веры) – к концу XX столетия – уменьшилось многократно.

«Легенды» и «мифы» о «белых и красных», о «Великой Октябрьской революции» почти начисто стёрли из памяти общества первопричину всех народных бед и страданий.

Поэтому повторим:

«Однако и сейчас, **спустя сто лет** после **февраля** 1917 года, есть определённые сомнения в том, что гражданское общество, представляющее Россию, **задумалось...**»

Особенно **ярко** духовную катастрофу февраля 1917 года ощутил и описал в своих талантливых работах И.Л. Солоневич (1891–1954 гг.), работы которого появились в России в начале 1990-х гг.

И то, что этот талантливый журналист и **православный монархист** – писатель Иван Лукьянович Солоневич

– в среде европейской «белой» эмиграции **не находил общего языка** с бывшими руководителями «белой гвардии» и был вынужден эмигрировать из Европы – сначала в Аргентину, а, затем в Уругвай, говорит о том, что большинство из интеллектуального слоя руководителей «белой гвардии» было далеко от мыслей о восстановлении монархии в России.

Таким образом, несмотря на то, что в «белом» движении находилось большое количество людей **православного вероисповедания, (однако):**

– присутствие в его руководстве подавляющего большинства персоналий, непосредственно причастных к **отстранению государя** Николая II от власти;

⁶ Сказка, внушаемая советской властью простому русскому народу с целью его духовной дезориентации. Отсюда – трагедия **февральской** революции 1917 года состояла не в расщеплении общества на «красных» и «белых» (и... русских), а в том, что русский народ и «окаймляющие» его национальные народности **лишились духовного руководства – вместе с царём и элитой, осуществляющей это руководство.**

– декларация руководителями «белого» движения – *«непредрешенчества»* – в качестве достижения конечных целей этого движения (т. е. откладывание формулировки и объявления конечной цели «белого движения» – до «победы»);

– определённая зависимость их руководителей («белого» движения) от западных кураторов

...как бы заранее обрекали это движение на поражение... что и произошло на излёте 1920–1922 гг. Победили: «фабрики – рабочим!», «земля – крестьянам!».

По примеру Французской революции 1789 года некоторые историки называют *февральскую* революцию в России русской; но, учитывая вышесказанное о «красных» и «белых», далеко отстоящих от Православия или отошедших от него, такая «словесная (вербальная) конструкция» не несёт в себе познавательного позитива, а только лишь порождает «облако» когнитивного диссонанса (*дезавуируется* постулат: «русский – значит православный»).

Поэтому, как ни крути, назвать эту революцию «русской» ни язык, ни рука – не поворачивается. И, одновременно, обозначить силы, участвующие в гражданской войне после революции 1917 года, не получается, иначе как: «Красные, белые и... русские»; где из массы «русского» народонаселения, в большинстве своём, представлена часть православных людей, участвовавших в этой войне на стороне «белых» и на стороне «красных» (гораздо меньше их было у «красных»). На стороне «белых», *обречённых* именно *обстоятельствами февральской* революции на *поражение*.

Поэтому *правильнее* называть эту «духовную катастрофу тысячелетия» просто: *«февральской революцией* в России».

Второе, не очень длинное предисловие

*«Не скоро совершается суд над худыми делами; от этого и не
страшится сердце сынов человеческих делать зло»
(Екклесиаст, 8, 11)*

В *исторических событиях* конца XIX столетия, начала и середины XX века в сознании российского общества оформились такие понятия, как «красные» и «белые» (были еще «зелёные») – общественные (или военно-общественные) движения.

И, если сначала генезис и дискурс этих понятий *имел своим основанием* отличия в этнических, национальных или культурно-цивилизационных корнях носителей или представителей этих движений⁷, то позднее, уже после Великой Отечественной войны, стало понятно, что в основе такого «размежевания» лежит *некое духовное начало, являющееся* результатом переплетения соответствующих наследственных и приобретённых *духовных признаков*, появляющихся и проявляющихся на фоне исторической эволюции народов России (см. статью «История пишется на небесах» – лучше *сначала* прочитайте эту статью).

В соответствии с богословскими канонами русской православной церкви (см. ПРИЛОЖЕНИЕ I) человек состоит из:

– *тела* (физическая материя, наши «ризы кожаные»),
– *души* («тонкая» материя⁸, *ортогональная* («перпендикулярная») нашему физическому миру; т. е. «тонкая» материя, *не «пересекающаяся»* в своих проявлениях с нашим физическим миром, с «таблицей Менделеева»; «прикрепляется» к телу в районе головы (затылка), сердца и коронарных («царских») сосудов),

– *духа* («сверхтонкая» материя, являющаяся *частью души* и определяющая, собственно, «Я» – этого человека («эго»), его *духовное наполнение*; примитивной моделью *духа* в компьютерной проекции можно представить неопределённо *большой объём памяти*, наполненный драйверами (программами) «добра» и «зла»⁹).

Отсюда – «*духовное состояние* человека, проявляющееся в его социальных актах и действиях (души и тела) по отношению к *природе, живой твари и людям*.

Напомним, что только Всевышний, Пресвятая Троица – *нематериальны*.

И ещё: «*Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное*», т. е. духовно совершенные (смиренные) человеки более тонко ощущают свою «духовную» нищету (недостаток «духа»¹⁰), чем люди мирские...

Таким образом, «*духовное наполнение*» личности определяется соотношением «добра» и «зла», «генерируемого» этой личностью (да простит меня Господь за такой формализм в данном определении).

А поскольку «генерировать» «добро» *несравненно труднее*, чем «зло»¹¹, человек прибегает к помощи Бога Всевышнего... «...Сердце чисто созижди во мне, Боже и дух прав обнови во утробе моей...».

⁷ Что подталкивало современных политологов и историков на обусловленное этими основаниями утверждение: «Сейчас нет ни «белых», ни «красных», а есть единый, российский (раньше – советский) народ».

⁸ Например, газ гелий – невидим, неосязаем, но по своей природе принадлежит к нашему физическому миру, но не к «тонкой» материи.

⁹ «Модель» в компьютерной проекции: программы (точнее, подпрограммы) «добра» организуют «дружественный интерфейс» по отношению к другим компьютерам; подпрограммы «зла» (демоны и бесы – *носители* этих подпрограмм зла) – наоборот, всячески вредят, завирусывают, выводят из строя соседние компьютеры.

¹⁰ Недостаток «подпрограмм» «добра».

¹¹ Такая ситуация сложилась после грехопадения Адама.

Или «Иисусова молитва»: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго».

И только лишь *по благодати Господней* человек может достичь желаемого (и заслуженного) совершенства, высоты желаемого *духовного состояния*.

Вот такое «*некое духовное начало*» и является мерилем (или критерием) для оценки «цвета» социального слоя, причисляющего себя к «красным», «белым» (или «зелёным»), если к этому не примешиваются какие-то другие «краски» или «соображения».

Итак, в России процесс образования разномыслящих страт определялся особенностями эволюционного исторического процесса, со включением в этот процесс революции *февраля* 1917 года._

Тожественные процессы происходили в разное время и в Европе, только, может быть, не в тождественной форме.

Доказательством же самой *тождественности* этих процессов являются «схожести» социального расслоения (в этих странах) также по *духовному признаку*. Как то: в *зеркальном отображении* российских – «красных, белых и... русских» – мы находим: *маргинальные* слои прогрессистов (демократов) «развитых» стран Запада («красных»); *христианских* традиционалистов и консерваторов, например, ХСС в Германии («белых»); народные течения аграрного и промышленного сектора (Франция, Италия, Португалия и т. д.) – т. е. основной массы народонаселения страны, отображающей духовное национальное ядро соответствующего культурно-цивилизационного типа (в России – русских).

Но, если на Западе процесс *духовной* эволюции (точнее сказать, *деградации*) сильно «замылен» мощным, забюрократченным законодательством, то в России – после *февраля* 1917 года – с утерей элиты и отлаженного законодательства («Свод законов Российской Империи») этот процесс вылился в государственную организацию *насильственной доминанты* с попытками подавления христианской традиции и обращением если не к (незаконной) языческой религиозной культуре (узаконенный социализм), то к почти сатанинскому отрицанию существования Божественной Троицы.

Однако, несмотря на это, скорость, с какой происходит *культурное и духовное одичание* Европы, намного превосходит все российские мерки. И если уж продолжать духовные аналогии, то следует подумать, почему страны бывшего «Варшавского содружества», в своё время так дружно стремившиеся вырваться из под «социалистического ига» с намерением начать строить своё «демократическое государство» совместно с остальными капиталистическими государствами Европы, в настоящее время переживают не только экономический, но и *культурно-цивилизационный кризисы*. Например, страны Прибалтики, в своё время (советское время) бывшие «западной витриной» СССР, после 1991 года начали стремительно терять свою самобытность, сливаясь в «цивилизационных» объятиях с унифицированным западным миром.

И именно поэтому только Россия, как мощное православное государство, даже и сейчас является *надеждой всего человечества* на справедливое устройство окружающего нас мира.

Помоги, Господи.

«Грамотные и образованные...»

«Простые необразованные люди обычно менее испорчены сердцем и ближе к Богу, чем люди, вкушившие цивилизации; это и обуславливает их меньшую подверженность гипнозу...»

(Н.Е. Пестов, «Душа человеческая», М. 2003 г.)

1. Горячий чай с лимоном

Налейте в стакан горячей кипячёной воды, бросьте туда щепотку чёрного чая и затем положите в него дольку свежего лимона. Чай настоится, пропитается ароматом лимона, и... через две-три минуты – когда он чуть-чуть остынет – начните его пить. С бутербродом, маленьким кусочком пирожного, с колотым сахаром, или – «без ничего».

Если вы промешкаете и задержитесь с чаепитием, остывший чай пить будет не так уж и вкусно.

«Горячая вода в стакане со временем остывает».

Грамотный и образованный человек скажет: «Это следствие такого-то и такого-то закона термодинамики» – и будет прав.

«А возможно ли, чтобы вода в стакане оставалась горячей неопределённо долгое время – час, два, сутки и т. д.?»

Простой и малообразованный человек скажет: «Это возможно только Богу... (которому всё возможно)». И тоже будет прав.

Но так может сказать (с какой-то малой *вероятностью*) и «грамотный и образованный» человек — и мы только порадуемся такой его разносторонности! Но *вероятность* эта – в наши времена – *весьма мала*.

Итак, запомним: *«грамотные и образованные»* люди, в большинстве своём, в существование Творца – *не верят*.

Что касается *«простых и малообразованных»*: большинство таких *верят* и в Господа нашего Иисуса Христа, и в Пресвятую Троицу. Более того, *«простые и малообразованные»* инстинктом и сердечным чувством ощущают силу Божественного присутствия; и Православие для них – не «конфессия», а компас в повседневной жизни.

То есть, если кратко: с точки зрения автора, эти люди *более адекватны*, чем те, которые хорошо знают что-то о втором законе термодинамики, теореме Пифагора и других научных тонкостях.

Такая ситуация сложилась к началу двадцатого века, когда *«грамотные и образованные»* отошли от Бога и перестали быть такими же православными и адекватными в духовном плане, какими остались *«простые и малообразованные»*¹².

И даже и сейчас для многих *«грамотные и образованные»* имеют больший авторитет, чем *«простые и малообразованные»*.

Ну а далее, на этой взятой нами высокой ноте, перейдём к следующему пункту.

2. Притча о «обезноженном треножнике»

¹² Где-то в 1970-х гг. в газете «Правда» была опубликована небольшая статья, в которой рассказывалось, как во время войны многие командиры отбирали в разведывательные группы бойцов-разведчиков. Предпочтение при этом отдавалось *«простым и малообразованным»*, *близким к природе* людям из «глубинки», в большинстве своём не потерявшим после революции 1917 года природных инстинктов и православного мировоззрения. *«Грамотные и образованные»*, «интеллигентные» люди у таких командиров-разведчиков авторитетом не пользовались.

А сейчас представьте: вы купили металлический походный треножник – кипятить воду или варить уху на костре, подвешивать рыбешку для вяления её на солнце и для прочих нужд.

Теперь вывинтите или «выломайте» одну из ножек этого металлического треножника и попытайтесь проделывать все эти операции (кипятить воду, варить уху, просто подвешивать для просушки носки или мокрые портянки) с таким вот «обезноженным треножником».

Автор призывает вас проделать всё это *настойчиво*, с тупым упрямством, невзирая на «достигнутые» результаты, невзирая на промахи и неудачи.

Читатель спросит: «Для чего всё это?»

И тут у нас намечен переход к третьему пункту.

3. Автор ответит: «А чтобы – запомнилось...»

И после того, как вы всё это проделаете и убедитесь в утопичности «мероприятия» по восстановлению надлежащих функций, но уже «обезноженного треножника», *припомните*: «В феврале 1917 года *революционеры* отстранили от власти Самодержца Российского Николая Второго..., выбив из-под ног народа одну из его духовных опор в триаде «*За веру, царя и отечество*» или «*Православие, самодержавие, народность*»». *И весь двадцатый век Россия пребывала в состоянии вот такого «обезноженного треножника», за исключением, может быть, периода 1941-1945 гг.* _

«*Грамотные и образованные*» человеки, не догадывающиеся, что «Кто-то может нарушать законы термодинамики..» («.. нарушая естества чин...»), с маниакальным упорством «вывинчивали» и «отламывали» одну из духовных опор русского народа (отстранение царя от власти), не догадываясь (или – догадываясь?) о *последствиях для России* (да и для *них самих*) такого святотатственного «мероприятия», называемого *революцией*.

Таким образом, мой любознательный читатель, «*грамотные и образованные*» человеки, составляющие не более *пяти процентов* от населения страны, – прямые участники *февральской* революции – отстранили *царя* от власти.

А как же народ – народ, оставшийся без царя?

Нет *царя* – ослабевает *вера*!

Ослабевает вера – зыбкими кажутся границы и очертания *Отечества*.

А что такое – «ослабевает вера», рвутся незримые нити, соединяющие нас с Богом?

Это значит, что *отнимается* от народа¹³ *Дар Божий* – вера, знание и ощущение присутствия *Пресвятой Троицы, Творца и Его Невидимого Мира*.

Народ становится богооставленным!

Вот вам – «*грамотные и образованные*¹⁴»!

Остальные – *большинство* населения российского государства – «*простые и малообразованные*», весь двадцатый век расплачивались за эксперименты «*грамотных и образованных*». Расплачивались – будучи всё ещё (фактически) государствообразующей титульной нацией Государства Российского.

Ещё и сейчас, спустя сто лет после катастрофы 1917 года, *адекватного понимания* того, что же всё-таки произошло в феврале 1917 года, *не последовало*.

¹³ .. от большей его части...

¹⁴ Как-то у В.И. Ленина спросили (спрашивал А.М. Горький): «Вам не жалко, что столько людей погибает в целях достижения «идеалов революции»?» Он ответил: «Умных жалко!» Надо полагать, что «вождю мирового пролетариата» было «жалко» только «*грамотных и образованных*».

«Грамотные и образованные» люди в современной России, верящие только в «законы термодинамики», ещё не пришли к осознанию того факта, что февраль 1917 года стал «духовной катастрофой тысячелетия», как такой катастрофой стала дата 1453 года – дата падения великой Православной Византийской Империи (330-1453 гг.). Но Византийская Империя от нас – далеко, ещё дальше – Римская Империя, колыбель христианства. Но Россия Православная – сакральная (священная) правопреемница и Римской и Византийской Империи – является Третьим Римом («...а Четвёртому Риму, как известно, «не бывать...»), **концентрируя в себе сам смысл существования земной цивилизации**¹⁵, и отстоит от нас – **во времени** – всего лишь на сто лет.

«Бог даёт силы тому царству (государству), которое ведёт населяющие его народы ко спасению...»

Куда сейчас ведёт российская элита населяющие нашу страну народы?..

На дворе 2018 год. Но даже и по сию пору последствия «духовной катастрофы тысячелетия» (февраль 1917 года) в России **не преодолены!**

Без царя, без царства, являющегося земным отображением Царства Небесного, построить государство российское – не получится.

Но, может быть, вместе с **«простыми и малообразованными» «грамотные и образованные»** люди тоже всё-таки поймут, что когда-нибудь человеческая история заканчивается и не в силу законов термодинамики, по причине, например, «остывания солнца», а по Воле Божественного Промысла, который, надо полагать, совсем не зависит от «остывания солнца». Аминь.

¹⁵ В 1943 году И. Сталин восстановил в образовательной сфере предмет византологии, запрещённый с 1917 года. Необходимо было срочно «упорядочить», осмыслить историческую информацию и сформулировать принципы и «секреты» тысячелетнего существования православных государств – Византии и России.

Семена и плоды «КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА»

*«Не будем глупы: глупый ставит всё ни во что. Почему и говорится, что глупый и безрассудный одинаково погибают»
(свт. Игнатий (Брянчанинов), *Отечник*, из *Patrologiae Graecae*, Т. XL, р. 974)*

В мире ничего случайного не бывает...

19 сентября 2017 года в столице Мексики по попушению Божьему произошло землетрясение, в результате которого погибло более трёхсот человек.

Нам эта информация не говорит ничего, кроме того, что произошло несчастье, и только остаётся посочувствовать погибшим и выразить (хотя бы в душе) искреннее соболезнование родственникам и близким погибших...

Но время идёт, далёкие от нашей страны события стираются в памяти среди текущих забот и разной прочей шелухи и мусора **«информационной метели»**; а дальше, как говорится, «о чём говорить, когда нечего говорить»¹⁶.

Однако некоторое время спустя досужие журналисты, справившиеся с имеющимися архивными материалами (из Интернета), добавили к вышеприведённому сообщению следующее: **предыдущее** землетрясение такого же масштаба, имеющее место быть в этом сейсмически опасном районе, произошло в Мексике 19 сентября 1985 года. Количество жертв данного землетрясения составило несколько тысяч человек.

Вышеприведённая информация о предыдущем землетрясении человеку, хорошо знакомому не только с географическими или экономическими характеристиками государства Мексика, но и с его историей, более того, историей **духовной эволюции** страны, очевидно, дала бы повод для **серьёзных размышлений**.

Почему?

Да потому, что совпадение дат этих землетрясений является неким (условно скажем) **мистическим сигналом**, содержащим, очевидно, какую-то очень важную для человека информацию.

Почему – **сигналом**?

Потому что вероятность **такого совпадения дат**, отстоящих друг от друга на тридцать два года, ничтожно мала¹⁷.

Но мы с вами – не мексиканцы и единственное, что ещё можем добавить к вышесказанному (из той же «информационной метели» СМИ), это следующее:

1. Конгресс США по указанию президента принял решение о строительстве **стены** на границе с Мексикой (население 120 млн. человек, католики – 102 млн. человек), чтобы уменьшить поток мигрантов в Америку со стороны Мексики.

2. Некий французский художник изобразил на стене дома мексиканского мальчика, который смотрит через отверстие в этой (строящейся) **стене** с видимым сожалением о недостижимости **рая**, путь к которому будет закрыт этой **стеной**.

Кроме того, что на территории Мексики, очевидно, существуют предприятия, принадлежащие гражданам США, эксплуатирующим дешёвую рабочую силу мексиканцев, – нам более ничего не известно.

При получении нами и этой информации, конечно, возникает смутное недоумение:

¹⁶ В Императорском театре царской России специально приглашённые солдаты полка, расположенного поблизости, «слонялись» по сцене и проговаривали эту фразу для создания «эффекта толпы» (сейчас говорят – «массовки»).

¹⁷ Эта вероятность приблизительно равна $(1/365) * (1/365) = 0,0027 * 0,0027 = 0,0000073$.

– Ребята-мексиканцы, что мешает вам устроить такой же *рай* в вашей собственной стране – Мексике?

– Зачем вашим детям смотреть через дырку в заборе и завидовать «чужому счастью»?

– ...которое, при ближайшем рассмотрении, может быть и счастьем-то не назовёшь...

– и т. д.

Но что нам Мексика? Оставим вопрос о *неведомом нам* смысле совпадения двух дат землетрясений¹⁸ в Мексике (числа и месяца 2017 и 1985 гг.) и вспомним другой «случай».

Где-то несколько лет назад очень популярный артист кино попадает в автомобильную катастрофу, в результате которой на долгие годы оказывается прикован к креслу-каталке и частично теряет дар речи. По прошествии двенадцати лет, уже в автомобиле, которым управляет его супруга, возвращаясь с какого-то праздника, *вторично* попадает в автоаварию, после которой его физическое состояние, начавшее было улучшаться, несколько ухудшается.

По числу и месяцу (по датам) в этих двух авариях (разделённых *двенадцатью* годами) *также* обнаруживается *полное совпадение*. *Что так же, как и в случае вышеописанных двух мексиканских землетрясений, является сигналом*¹⁹!

Что мы можем извлечь путного из этой «*информационной метели*»?

Силы Небесные «разговаривают» с нами на языке случайностей; в конкретных случаях, как в вышеприведенных, – «на языке» *совпадений* (дат, событий), вероятность которых *ничтожно мала*. Но полную картину и *смысл событий-сигналов*, которые посылает нам Создатель, как интерпретировать или трактовать эти события, человек может раскрыть только в том случае, если у него:

– во-первых, достаточно *духовного опыта*;

– во-вторых, *если* этот человек «*находится в «контексте» происходящих событий*», т. е. в какой-то степени находится в *курсе дела*.

Для духовных подвижников, какими, например, были Святая Матрона Московская, Паисий Святогорец, святой преподобный Иоанн Кронштадтский, толкование и разъяснение подобных событий было смыслом²⁰

¹⁸ Интересно заметить, что ученые-сейсмологи худо-бедно могут «смоделировать» механизм возникновения «разового» землетрясения. Что касается «*совпадения дат*» *двух* землетрясений, то такую «модель» с помощью одного только «научного инструментария» получить *не удастся*.

¹⁹ Сигнал – *нечто*, отличающееся от шума.

²⁰ Почему и не иссякал поток православных паломников к этим духовным подвижникам.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.