

**Ю. Уткин**

**КРАСНЫЕ,**

---

**БЕЛЫЕ И ...**

---

**РУССКИЕ**

---



# Юрий Герасимович Уткин

## Красные, белые и... русские (статьи и непридуманные истории): 1917– 2017 гг.

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=45252597](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=45252597)*

*Красные, белые и... русские (статьи и непридуманные истории): 1917  
— 2017 гг. / Ю.Г. Уткин: Грифон; Москва; 2018  
ISBN 978-5-98862-422-6*

### Аннотация

Может статься, что одна небольшая и незатейливая книга, которая тематически продолжает предыдущую («Власть, проси мудрости у Бога...»), поможет открыть многие смыслы и секреты событий XX – начала XXI вв. Основное внимание в книге уделено феномену – автор считает его основным в истории России XX в. – духовного деления российского общества на красных и белых, которое и явилось причиной «инверсии» общественного сознания»: когда знаки оценок социальных явлений меняются на противоположные. В книге исследуются вопросы влияния власти (государственной) на историю России в их несомненной связи с действием Божьего Промысла. Делается попытка, основываясь на фактах, приведённых в Священном Писании, в достоверных литературных и святоотеческих источниках, отразить эту связь.

Книга предназначена для любознательных читателей самых разных национальностей, самого разного уровня образования, самых разных возрастов и профессий.

# Содержание

Первое длинное предисловие	6
Второе, не очень длинное предисловие	15
«Грамотные и образованные...»	20
Семена и плоды «когнитивного диссонанса»	27
Конец ознакомительного фрагмента.	32

**Юрий Уткин**  
**Красные, белые**  
**и... русские (статьи**  
**и непридуманнные**  
**истории): 1917–2017 гг**

*«Иные колесницами, иные конями, а мы именем  
Господа Бога нашего хвалимся. Они поколебались и  
пали, а мы встали и стоим прямо»  
(Пс. 19: 8,9)*

*К русской нации относятся не только интегрированные в неё этносы, имеющие свою территорию и объединённые кровноплеменным родством, но и обрусевшие инородцы, ассимилянты, любящие русское Отечество, русский язык, народные традиции, культуру и несущие в себе самый дух русскости, дух русского православного сознания  
(см. статью «Красные, белые и... русские»)*

# Первое длинное предисловие

*«Боже, милостив буди мне грешному»  
(«Молитва мытаря»)*

Несколько слов о названии книги «Красные, белые и... русские».

Известно, что слово *русский и православный* в России последних столетий, предшествующих двадцатому веку, являлись, по существу, синонимами!

То есть *русский – значит православный*<sup>1</sup>.

И никаких сомнений на этот счёт ни у кого не возникало. Однако в *наше время* найдётся немало человек, которые скажут: «А мы что? Не русские?».

Автор только порадуется: несмотря на то, что человек не считает себя православным, тем не менее, он считает себя русским!

Да, и среди «красных», и среди «белых» были и такие русские, которые, может быть, и православными себя не считали; но, считая себя русскими, не представляли себя кем-то *другим*, оторванным от коренного населения страны, от родного народа.

Таких *других*, как известно, называли «*изгоями*».

---

<sup>1</sup> В паспорте российского подданного вместо нынешней «национальности» (в советские времена) в императорской России стояло «православный».

Конечно, состав и «красных», и «белых» пополнялся за счёт русского народа, который *«разбавлял»* маргинальные (утерявшие национальную идентичность) как отечественные, так и инородные и инославные страты враждующих сторон; и в этой книге мы разберёмся, *как* это происходило.

Небольшое лирическое отступление.

Для кого написана эта книга?

Конечно, она написана для всех *любознательных* читателей.

Но, в большинстве своём, она будет более полезна для тех, кто понимает и вполне осознаёт: «Если я упал, подвернув ногу на случайно попавшем под неё камешке, встал, отряхнулся без всяких видимых последствий и пошёл дальше, – это, наверное, «случайные», бытовые *«издержки»* нашего земного существования; если же я встал с расцарапанным лицом и пошёл в поликлинику заливать раны зелёной – это уже *«сигнал»*, получив который, имеет смысл *задуматься...»*

Почему автор это сказал?

Да потому, что в феврале 1917 года Россия «споткнулась» и упала; не отряхнулась «без всяких видимых последствий» и сразу не встала...

А уж последствия этого падения были ужасны... Историческая графология, архивы, а также отечественная художественная и документальная литература об этом свидетельствуют достаточно нелицеприятно...

То есть Россия получила *сигнал*; тот самый *«сигнал»*, по-

лучив который, «имело смысл *задуматься...*»

Однако и сейчас, *спустя сто лет* после *февраля* 1917 года, есть определённые сомнения в том, что гражданское общество, представляющее Россию, – *задумалось...*

Вернёмся на сто лет назад.

*Инициаторы февральской* революции 1917 года (чаявшие видеть Россию *парламентской* республикой), не справившиеся с проблемами стабилизации государственной жизни в стране, были вынуждены передать *власть* радикальному сообществу – инородному и инославному большевистскому руководству, заложившему основы будущего социалистического государства – СССР.

Эта передача власти, произошедшая в октябре 1917 года, в наше время может квалифицироваться как государственный *переворот*<sup>2</sup>; поскольку сама – уже свершившаяся – *февральская* революция<sup>3</sup> была покушением на изменение не только государственного строя в России, но и на изменение или даже упразднение цивилизационного *типа* народонасе-

---

<sup>2</sup> Так же, как *государственным переворотом* являлись и события августа 1991 года.

<sup>3</sup> *Революция* – это исторический акт (событие, действие), направленный на насильственное изменение культурно-исторического, цивилизационного типа населения какой-либо страны, сложившегося естественно-историческим путём. Конечной целью революции является *подмена программы* (жизнедеятельности), вложенной в человека Творцом, на программу, которую подсовывает лукавый.

ления страны, покушением на *целостность духовного ядра культурно-исторической цивилизации*. Именно такие последствия порождались «всего лишь» «*отстранением<sup>4</sup> государя от власти*». Что и показали ближайшие – последующие до октября 1917 года – события, не говоря уже о последующих десятилетиях.

Радикальное большевистское сообщество положило в основание новой государственной идеологии *принципы богоборчества*, отозвавшиеся в жизни страны геноцидом духовенства, казачества, русской аристократии и гонениями и преследованиями православной интеллигенции и крестьянства. Хотя (и без деклараций) эти «принципы» были *осознанно или неосознанно* уже заложены (или положены) в основание новой республики, руководителями которой были члены Временного правительства.

Как известно, дальнейшие события в жизни России после передачи власти *радикальным* большевистским структурам переросли в гражданскую войну с многочисленными жертвами не только среди противоборствующих сторон – «крас-

---

<sup>4</sup> «*Отстранение государя от власти*» – чтобы отстранить Николая Второго от власти, его окружение и «активисты» Государственной думы и правительства прибегли к шантажу, скрытым угрозам, а также организации акций общественного неповиновения на заводах, фабриках, складах и т. д., вынудив государя написать брату Михаилу акт о *передаче* последнему престола. Формальная «бумага» об «отречении» была *сфаальсифицирована* и сформулирована как «акт об отречении».

ных» и «белых», но и среди населения<sup>5</sup>.

Далее, что так же достаточно хорошо известно, инициаторы *февральской* революции и их помощники – по существу, *революционеры* – позднее в *большинстве своём* вошли в руководство «белым» движением. С духовной точки зрения, это была та часть русской элиты, которая *отошла* от Православия и *предала* Самодержца Империи.

Руководителями же «красного» движения являлись, в основном, инородные и инославные деятели – атеисты и богоборцы, *отстоящие далеко* от Православия.

Таким образом, война между «белыми» и «красными», по существу, происходила между *«революционерами»*, как это ни покажется странным. С одной единственной оговоркой: «белые» пытались захватить власть с целью *«обустроить» государство Российское* после уже свершившейся *февральской* революции, *не покушаясь на её результаты*, «красные» же шли к власти, чтобы развить «успех» (*февральской* революции) в международном масштабе с переходом к *мировой революции*.

О внешних факторах, действующих по принципу: «пада-

---

<sup>5</sup> Напомним: социалистическое государство «формально» просуществовало семьдесят четыре года (1917–1991 гг.), хотя последующие три десятилетия потомки правящего советского строя (и «сочувствующие» им) хладнокровно дожидались «эндогенного» распада страны, не меняя радикально идеологической – по существу, такой же советской, богоборческой – парадигмы существования народонаселения громадной территории бывшего СССР.

ющего – подтолкни!», мы в этой книге говорить не будем.

Упомянем только, что иностранная помощь, оказываемая в разной степени и «белым» и «красным», вооружением, деньгами, провиантом *дозировалась* в соответствии с *критериями*:

– *максимального ослабления страны* противостоящими сторонами;

– желательного *интенсивного взаимоистребления*;

– «подготовки» бывшей могучей Империи к расчленению.

Значительное преобладание в массе «белых» православных слоёв русского народа – по сравнению с «красными» – обусловило возникновение «легенды», *удобной* для пропагандистских целей власть предержащих: «белые» воевали за восстановление монархии».

Естественно, при этом учитывалось, что среди «белых» находилось *большое количество людей православного вероисповедания*, уверенных в том, что «белое» движение борется за восстановление монархии в России<sup>6</sup>. «Уверенность», как показало время, бесосновательная, поскольку среди руководящего состава белых армий *лозунги восстановления*

---

<sup>6</sup> Сказка, внушаемая советской властью простому русскому народу с целью его духовной дезориентации. Отсюда – трагедия *февральской* революции 1917 года состояла не в расщеплении общества на «красных» и «белых» (и... русских), а в том, что русский народ и «окаймляющие» его национальные народности *лишились духовного руководства – вместе с царём и элитой, осуществляющей это руководство.*

*монархии не то что не поощрялись, а прямо запрещались* (за исключением, может быть, дальневосточной армии барона Унгерна и частей (белого движения Колчака) М.К. Дитерихса).

То есть «духовная катастрофа тысячелетия – *февральская революция 1917 года*» – как таковая *исчезала* из поля зрения массы народонаселения как *прямая причина* всех её *последующих бед, страданий и многочисленных жертв*, оправданием которых не могут быть никакие благие намерения в поисках «справедливого» устройства жизни на земле и построения «нового», «справедливого» общества.

Четыре поколения советских людей в период с 1917 года по 1991 гг. *воспитывалось* в духе убеждённости в том, что причиной бедствий, выпавших на долю России двадцатого столетия, была гражданская война между «красными» и «белыми» («республиканцами» и «монархистами» или «демократами» и «монархистами»), «красными» и «белыми», которые и в природе-то *сейчас* как бы и не существуют.

Представление же масштабов духовной катастрофы *февраля* 1917 года в сознании народа (с ослаблением веры) – к концу XX столетия – уменьшилось многократно.

«Легенды» и «мифы» о «белых и красных», о «Великой Октябрьской революции» почти начисто стёрли из памяти общества первопричину всех народных бед и страданий.

Поэтому повторим:

«Однако и сейчас, *спустя сто лет* после *февраля* 1917

года, есть определённые сомнения в том, что гражданское общество, представляющее Россию, *задумалось...*»

Особенно *ярко* духовную катастрофу февраля 1917 года ощутил и описал в своих талантливых работах И.Л. Солоневич (1891–1954 гг.), работы которого появились в России в начале 1990-х гг.

И то, что этот талантливый журналист и *православный монархист* – писатель Иван Лукьянович Солоневич

– в среде европейской «белой» эмиграции *не находил общего языка* с бывшими руководителями «белой гвардии» и был вынужден эмигрировать из Европы – сначала в Аргентину, а, затем в Уругвай, говорит о том, что большинство из интеллектуального слоя руководителей «белой гвардии» было далеко от мыслей о восстановлении монархии в России.

Таким образом, несмотря на то, что в «белом» движении находилось большое количество людей *православного вероисповедания, (однако):*

– присутствие в его руководстве подавляющего большинства персоналий, непосредственно причастных к *отстранению государя* Николая II от власти;

– декларация руководителями «белого» движения – *«непредрешенчества»* – в качестве достижения конечных целей этого движения (т. е. откладывание формулировки и объявления конечной цели «белого движения» – до «победы»);

– определённая зависимость их руководителей («белого»

движения) от западных кураторов

*...как бы заранее обрекали это движение на поражение...* что и произошло на излёте 1920–1922 гг. Победили: «фабрики – рабочим!», «земля – крестьянам!».

По примеру Французской революции 1789 года некоторые историки называют *февральскую* революцию в России русской; но, учитывая вышесказанное о «красных» и «белых», далеко отстоящих от Православия или отошедших от него, такая «словесная (вербальная) конструкция» не несёт в себе познавательного позитива, а только лишь порождает «облако» когнитивного диссонанса (*дезавуируется* постулат: «русский – значит православный»).

Поэтому, как ни крути, назвать эту революцию «русской» ни язык, ни рука – не поворачивается. И, одновременно, обозначить силы, участвующие в гражданской войне после революции 1917 года, не получается, иначе как: «Красные, белые и... русские»; где из массы «русского» народонаселения, в большинстве своём, представлена часть православных людей, участвовавших в этой войне на стороне «белых» и на стороне «красных» (гораздо меньше их было у «красных»). На стороне «белых», *обречённых* именно *обстоятельствами февральской* революции на *поражение*.

Поэтому *правильнее* называть эту «духовную катастрофу тысячелетия» просто: «*февральской революцией* в России».

# Второе, не очень длинное предисловие

*«Не скоро совершается суд над худыми делами;  
от этого и не страшится сердце сынов человеческих  
делать зло»*

*(Екклесиаст, 8, 11)*

В *исторических событиях* конца XIX столетия, начала и середины XX века в сознании российского общества оформились такие понятия, как «красные» и «белые» (были еще «зелёные») – общественные (или военно-общественные) движения.

И, если сначала генезис и дискурс этих понятий *имел своим основанием* отличия в этнических, национальных или культурно-цивилизационных корнях носителей или представителей этих движений<sup>7</sup>, то позднее, уже после Великой Отечественной войны, стало понятно, что в основе такого «размежевания» лежит *некое духовное начало, являющееся* результатом переплетения соответствующих наследственных и приобретённых *духовных признаков*, появляющихся и проявляющихся на фоне исторической эволюции народов Рос-

---

<sup>7</sup> Что подталкивало современных политологов и историков на обусловленное этими основаниями утверждение: «Сейчас нет ни «белых», ни «красных», а есть единый, российский (раньше – советский) народ».

сии (см. статью «История пишется на небесах» – лучше *начала* прочитать эту статью).

В соответствии с богословскими канонами русской православной церкви (см. ПРИЛОЖЕНИЕ I) человек состоит из:

– *тела* (физическая материя, наши «ризы кожаные»),  
– *души* («тонкая» материя<sup>8</sup>, *ортогональная* («перпендикулярная») нашему физическому миру; т. е. «тонкая» материя, *не «пересекающаяся»* в своих проявлениях с нашим физическим миром, с «таблицей Менделеева»; «прикрепляется» к телу в районе головы (затылка), сердца и коронарных («царских») сосудов),

– *духа* («сверхтонкая» материя, являющаяся *частью души* и определяющая, собственно, «Я» – этого человека («эго»), его *духовное наполнение*; примитивной моделью *духа* в компьютерной проекции можно представить неопределённо *большой объём памяти*, наполненный драйверами (программами) «*добра*» и «*зла*<sup>9</sup>»).

Отсюда – «*духовное состояние*» человека, проявляющееся в его социальных актах и действиях (души и тела) по отношению к *природе, живой твари и людям*.

---

<sup>8</sup> Например, газ гелий – невидим, неощутим, но по своей природе принадлежит к нашему физическому миру, но не к «тонкой» материи.

<sup>9</sup> «Модель» в компьютерной проекции: программы (точнее, подпрограммы) «добра» организуют «дружественный интерфейс» по отношению к другим компьютерам; подпрограммы «зла» (демоны и бесы – **носители** этих подпрограмм зла) – наоборот, всячески вредят, завирусовывают, выводят из строя соседние компьютеры.

Напомним, что только Всевышний, Пресвятая Троица – *нематериальны*.

И ещё: «*Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное*», т. е. духовно совершенные (смиренные) человеки более тонко ощущают свою «духовную» нищету (недостаток «*духа*<sup>10</sup>»), чем люди мирские...

Таким образом, «*духовное наполнение*» личности определяется соотношением «*добра*» и «*зла*», «генерируемого» этой личностью (да простит меня Господь за такой формализм в данном определении).

А поскольку «генерировать» «добро» *несравненно труднее*, чем «зло»<sup>11</sup>, человек прибегает к помощи Бога Всевышнего... «...Сердце чисто созижди во мне, Боже и дух прав обнови во утробе моей...».

Или «Иисусова молитва»: «Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго».

И только лишь *по благодати Господней* человек может достичь желаемого (и заслуженного) совершенства, высоты желаемого *духовного состояния*.

Вот такое «*некое духовное начало*» и является мерилom (или критерием) для оценки «цвета» социального слоя, причисляющего себя к «красным», «белым» (или «зелёным»), если к этому не примешиваются какие-то другие «краски»

---

<sup>10</sup> Недостаток «подпрограмм» «добра».

<sup>11</sup> Такая ситуация сложилась после грехопадения Адама.

или «соображения».

Итак, в России процесс образования разномыслящих страт определялся особенностями эволюционного исторического процесса, со включением в этот процесс революции *февраля* 1917 года.\_

Тождественные процессы происходили в разное время и в Европе, только, может быть, не в тождественной форме.

Доказательством же самой *тождественности* этих процессов являются «схожести» социального расслоения (в этих странах) также по *духовному признаку*. Как то: в *зеркальном отображении* российских – «красных, белых и... русских» – мы находим: *маргинальные* слои прогрессистов (демократов) «развитых» стран Запада («красных»); *христианских* традиционалистов и консерваторов, например, ХСС в Германии («белых»); народные течения аграрного и промышленного сектора (Франция, Италия, Португалия и т. д.) – т. е. основной массы народонаселения страны, отображающей духовное национальное ядро соответствующего культурно-цивилизационного типа (в России – русских).

Но, если на Западе процесс *духовной* эволюции (точнее сказать, *деградации*) сильно «замылен» мощным, забюрократизированным законодательством, то в России – после *февраля* 1917 года – с утерей элиты и отлаженного законодательства («Свод законов Российской Империи») этот процесс вылился в государственную организацию *насильственной доминанты* с попытками подавления христианской традиции и

обращением если не к (неузаконенной) языческой религиозной культуре (узаконенный социализм), то к почти сатанинскому отрицанию существования Божественной Троицы.

Однако, несмотря на это, скорость, с какой происходит *культурное и духовное одичание* Европы, намного превосходит все российские мерки. И если уж продолжать духовные аналогии, то следует подумать, почему страны бывшего «Варшавского содружества», в своё время так дружно стремившиеся вырваться из под «социалистического ига» с намерением начать строить своё «демократическое государство» совместно с остальными капиталистическими государствами Европы, в настоящее время переживают не только экономический, но и *культурно-цивилизационный кризисы*. Например, страны Прибалтики, в своё время (советское время) бывшие «западной витриной» СССР, после 1991 года начали стремительно терять свою самобытность, сливаясь в «цивилизационных» объятиях с унифицированным западным миром.

И именно поэтому только Россия, как мощное православное государство, даже и сейчас является *надеждой всего человечества* на справедливое устройство окружающего нас мира.

Помоги, Господи.

# «Грамотные и образованные...»

*«Простые необразованные люди обычно менее испорчены сердцем и ближе к Богу, чем люди, вкусившие цивилизации; это и обуславливает их меньшую подверженность гипнозу...»*

*(Н.Е. Пестов, «Душа человеческая», М. 2003 г.)*

## ***1. Горячий чай с лимоном***

Налейте в стакан горячей кипячёной воды, бросьте туда щепотку чёрного чая и затем положите в него дольку свежего лимона. Чай настоится, пропитается ароматом лимона, и... через две-три минуты – когда он чуть-чуть остынет – начните его пить. С бутербродом, маленьким кусочком пирожного, с колотым сахаром, или – «без ничего».

Если вы промешкаете и задержитесь с чаепитием, остывший чай пить будет не так уж и вкусно.

***«Горячая вода в стакане со временем остывает».***

***Грамотный и образованный*** человек скажет: «Это следствие такого-то и такого-то закона термодинамики» – и будет прав.

«А возможно ли, чтобы вода в стакане оставалась горячей неопределённо долгое время – час, два, сутки и т. д.?»

***Простой и малообразованный*** человек скажет: «Это возможно только Богу... (которому всё возможно)». И тоже будет прав.

Но так может сказать (с какой-то малой *вероятностью*) и «грамотный и образованный» человек — и мы только порадуемся такой его разносторонности! Но *вероятность* эта — в наши времена — *весьма мала*.

Итак, запомним: «*грамотные и образованные*» люди, в большинстве своём, в существование Творца — *не верят*.

Что касается «*простых и малообразованных*»: большинство таковых *верят* и в Господа нашего Иисуса Христа, и в Пресвятую Троицу. Более того, «*простые и малообразованные*» инстинктом и сердечным чувством ощущают силу Божественного присутствия; и Православие для них — не «конфессия», а компас в повседневной жизни.

То есть, если кратко: с точки зрения автора, эти люди *более адекватны*, чем те, которые хорошо знают что-то о втором законе термодинамики, теореме Пифагора и других научных тонкостях.

Такая ситуация сложилась к началу двадцатого века, когда «*грамотные и образованные*» отошли от Бога и перестали быть такими же православными и адекватными в духовном плане, какими остались «*простые и малообразованные*<sup>12</sup>».

---

<sup>12</sup> Где-то в 1970-х гг. в газете «Правда» была опубликована небольшая статья, в которой рассказывалось, как во время войны многие командиры отбирали в разведывательные группы бойцов-разведчиков. Предпочтение при этом отдавалось «*простым и малообразованным*», *близким к природе* людям из «глубинки», в большинстве своём не утеравшим после революции 1917 года природных инстинктов и православного мировоззрения. «*Грамотные*

И даже и сейчас для многих *«грамотные и образованные»* имеют больший авторитет, чем *«простые и малообразованные»*.

Ну а далее, на этой взятой нами высокой ноте, перейдём к следующему пункту.

## **2. Притча о «обезноженном треножнике»**

А сейчас представьте: вы купили металлический походный треножник – кипятить воду или варить уху на костре, подвешивать рыбешку для вяления её на солнце и для прочих нужд.

Теперь вывинтите или «выломайте» одну из ножек этого металлического треножника и попытайтесь проделывать все эти операции (кипятить воду, варить уху, просто подвешивать для просушки носки или мокрые портянки) с таким вот «обезноженным треножником».

Автор призывает вас проделать всё это *настойчиво*, с тупым упрямством, невзирая на «достигнутые» результаты, невзирая на промахи и неудачи.

Читатель спросит: «Для чего всё это?»

И тут у нас намечен переход к третьему пункту.

## **3. Автор ответит: «А чтобы – запомнилось...»**

И после того, как вы всё это проделаете и убедитесь

---

*и образованные», «интеллигентные»* люди у таких командиров-разведчиков авторитетом не пользовались.

в утопичности «мероприятия» по восстановлению надлежащих функций, но уже «обезноженного треножника», **припомните:** «В феврале 1917 года **революционеры** отстранили от власти Самодержца Российского Николая Второго..., выбив из-под ног народа одну из его духовных опор в триаде «**За веру, царя и отечество**» или «**Православие, самодержавие, народность**»». **И весь двадцатый век Россия пребывала в состоянии вот такого «обезноженного треножника», за исключением, может быть, периода 1941-1944 гг.** \_

«**Грамотные и образованные**» люди, не догадывающиеся, что «Кто-то может нарушать законы термодинамики..» («.. нарушая естества чин...»), с маниакальным упорством «вывинчивали» и «отламывали» одну из духовных опор русского народа (отстранение царя от власти), не догадываясь (или – догадываясь?) о **последствиях для России** (да и для **них самих**) такого святотатственного «мероприятия», называемого **революцией**.

Таким образом, мой любознательный читатель, «**грамотные и образованные**» люди, составляющие не более **пяти процентов** от населения страны, – прямые участники **февральской** революции – отстранили **царя** от власти.

А как же народ – народ, оставшийся без царя?

Нет **царя** – ослабевает **вера**!

Ослабевает вера – зыбкими кажутся границы и очертания **Отечества**.

А что такое – «ослабевают вера», рвутся незримые нити, соединяющие нас с Богом?

Это значит, что *отнимается* от народа<sup>13</sup> *Дар Божий* – вера, знание и ощущение присутствия *Пресвятой Троицы, Творца и Его Невидимого Мира*.

Народ становится богооставленным!

Вот вам – «*грамотные и образованные*<sup>14</sup>»!

Остальные – *большинство* населения российского государства – «*простые и малообразованные*», весь двадцатый век расплачивались за эксперименты «*грамотных и образованных*». Расплачивались – будучи всё ещё (фактически) государствообразующей титульной нацией Государства Российского.

Ещё и сейчас, спустя сто лет после катастрофы 1917 года, *адекватного понимания* того, что же всё-таки произошло в феврале 1917 года, *не последовало*.

«*Грамотные и образованные*» люди в современной России, верящие только в «законы термодинамики», ещё не пришли к осознанию того факта, что февраль 1917 года стал «духовной катастрофой тысячелетия», как такой катастрофой стала дата 1453 года – дата падения великой Православной Византийской Империи (330-1453 гг.). Но Визан-

---

<sup>13</sup> .. от большой его части...

<sup>14</sup> Как-то у В.И. Ленина спросили (спрашивал А.М. Горький): «Вам не жалко, что столько людей погибает в целях достижения «идеалов революции»?» Он ответил: «Умных жалко!» Надо полагать, что «вождю мирового пролетариата» было «жалко» только «*грамотных и образованных*».

тийская Империя от нас – далеко, ещё дальше – Римская Империя, колыбель христианства. Но Россия Православная – сакральная (священная) правопреемница и Римской и Византийской Империи – является Третьим Римом («...а Четвёртому Риму, как известно, «не бывать...»), **концентрируя в себе сам смысл существования земной цивилизации**<sup>15</sup>, и отстоит от нас – **во времени** – всего лишь на сто лет.

**«Бог даёт силы тому царству (государству), которое ведёт населяющие его народы ко спасению...»**

Куда сейчас ведёт российская элита населяющие нашу страну народы?..

На дворе 2018 год. Но даже и по сию пору последствия «духовной катастрофы тысячелетия» (февраль 1917 года) в России **не преодолены!**

Без царя, без царства, являющегося земным отображением Царства Небесного, построить государство российское – не получится.

Но, может быть, вместе с **«простыми и малообразованными» «грамотные и образованные»** люди тоже всё-таки поймут, что когда-нибудь человеческая история заканчивается и не в силу законов термодинамики, по причине, например, **«остывания солнца»**, а по Воле Божественного Про-

---

<sup>15</sup> В 1943 году И. Сталин восстановил в образовательной сфере предмет византологию, запрещённый с 1917 года. Необходимо было срочно «упорядочить», осмыслить историческую информацию и сформулировать принципы и «секреты» тысячелетнего существования православных государств – Византии и России.

мысла, который, надо полагать, совсем не зависит от «остывания солнца». Аминь.

# Семена и плоды «КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА»

*«Не будем глупы: глупый ставит всё ни во что.  
Почему и говорится, что глупый и безрассудный  
одинаково погибают»  
(свт. Игнатий (Брянчанинов), Отечник, из Patrologiae  
Graecae, T. XL, p. 974)*

*В мире ничего случайного не бывает...*

19 сентября 2017 года в столице Мексики по попущению Божьему произошло землетрясение, в результате которого погибло более трёхсот человек.

Нам эта информация не говорит ничего, кроме того, что произошло несчастье, и только остаётся посочувствовать погибшим и выразить (хотя бы в душе) искреннее соболезнование родственникам и близким погибших...

Но время идёт, далёкие от нашей страны события стираются в памяти среди текущих забот и разной прочей шелухи и мусора *«информационной метели»*; а дальше, как говорится, «о чём говорить, когда нечего говорить<sup>16</sup>».

Однако некоторое время спустя досужие журналисты, справившиеся с имеющимися архивными материалами (из

---

<sup>16</sup> В Императорском театре царской России специально приглашённые солдаты полка, расположенного поблизости, «слонялись» по сцене и проговаривали эту фразу для создания «эффекта толпы» (сейчас говорят – «массовки»).

Интернета), добавили к вышеприведённому сообщению следующее: *предыдущее* землетрясение такого же масштаба, имеющее место быть в этом сейсмически опасном районе, произошло в Мексике 19 сентября 1985 года. Количество жертв данного землетрясения составило несколько тысяч человек.

Вышеприведённая информация о предыдущем землетрясении человеку, хорошо знакомому не только с географическими или экономическими характеристиками государства Мексика, но и с его историей, более того, историей *духовной эволюции* страны, очевидно, дала бы повод для *серьёзных размышлений*.

Почему?

Да потому, что совпадение дат этих землетрясений является неким (условно скажем) *мистическим сигналом*, содержащим, очевидно, какую-то очень важную для человека информацию.

Почему – *сигналом*'?

Потому что вероятность *такого совпадения дат*, отстоящих друг от друга на тридцать два года, ничтожно мала<sup>17</sup>.

Но мы с вами – не мексиканцы и единственное, что ещё можем добавить к вышесказанному (из той же «информационной метели» СМИ), это следующее:

1. Конгресс США по указанию президента принял реше-

---

<sup>17</sup> Эта вероятность приблизительно равна  $(1/365) * (1/365) = 0,0027 * 0,0027 = 0,0000073$ .

ние о строительстве *стены* на границе с Мексикой (население 120 млн. человек, католики – 102 млн. человек), чтобы уменьшить поток мигрантов в Америку со стороны Мексики.

2. Некий французский художник изобразил на стене дома мексиканского мальчика, который смотрит через отверстие в этой (строящейся) *стене* с видимым сожалением о недосыгаемости *рая*, путь к которому будет закрыт этой *стеной*.

Кроме того, что на территории Мексики, очевидно, существуют предприятия, принадлежащие гражданам США, эксплуатирующим дешёвую рабочую силу мексиканцев, – нам более ничего не известно.

При получении нами и этой информации, конечно, возникает смутное недоумение:

– Ребята-мексиканцы, что мешает вам устроить такой же *рай* в вашей собственной стране – Мексике?

– Зачем вашим детям смотреть через дырку в заборе и завидовать «чужому счастью»?

– ...которое, при ближайшем рассмотрении, может быть и счастьем-то не назовёшь...

– и т. д.

Но что нам Мексика? Оставим вопрос о *неведомом нам* смысле совпадения двух дат землетрясений<sup>18</sup> в Мексике

---

<sup>18</sup> Интересно заметить, что ученые-сейсмологи худо-бедно могут «смоделировать» механизм возникновения «разового» землетрясения. Что касается «совпадения дат» двух землетрясений, то такую «модель» с помощью одного только «научного инструментария» получить *не удастся*.

(числа и месяца 2017 и 1985 гг.) и вспомним другой «*случай*».

Где-то несколько лет назад очень популярный артист кино попадает в автомобильную катастрофу, в результате которой на долгие годы оказывается прикован к креслу-каталке и частично теряет дар речи. По прошествии двенадцати лет, уже в автомобиле, которым управляет его супруга, возвращаясь с какого-то праздника, *вторично* попадает в автотаварию, после которой его физическое состояние, начавшее было улучшаться, несколько ухудшается.

По числу и месяцу (по датам) в этих двух авариях (разделённых *двенадцатью* годами) *также* обнаруживается *полное совпадение*. *Что так же, как и в случае вышеописанных двух мексиканских землетрясений, является сигналом<sup>19</sup>!*

Что мы можем извлечь путного из этой «*информационной метели*»?

*Силы Небесные «разговаривают» с нами на языке случайностей*; в конкретных случаях, как в вышеприведённых, – «на языке» *совпадений* (дат, событий), вероятность которых *ничтожно мала*. Но полную картину и *смысл событий-сигналов*, которые посылает нам Создатель, как интерпретировать или трактовать эти события, человек может раскрыть только в том случае, если у него:

– во-первых, достаточно *духовного опыта*;

---

<sup>19</sup> Сигнал – *нечто*, отличающееся от шума.

– во-вторых, *если* этот человек «находится в «контексте» происходящих событий», т. е. в какой-то степени находится в *курсе дела*.

Для духовных подвижников, какими, например, были Святая Матрона Московская, Паисий Святогорец, святой преподобный Иоанн Кронштадтский, толкование и разъяснение подобных событий было смыслом<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Почему и не иссякал поток православных паломников к этим духовным подвижникам.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.