



Е. В. ТАВРИМЧИ

ПОСЛЕДНИЙ ЗАКАЗЧИК



К 100-ЛЕТИЮ М. И. НЕНАШЕВА



Евгений Гаврилин

**Последний заказчик (к 100-
летию М. И. Ненашева)**

«Техносфера»

2018

УДК 82-94
ББК 68.42

Гаврилин Е. В.

Последний заказчик (к 100-летию М. И. Ненашева) /
Е. В. Гаврилин — «Техносфера», 2018

ISBN 978-5-94836-530-5

Книга посвящена последнему заказчику систем и средств ракетно-космической обороны из плеяды выдающихся заказчиков послевоенного периода истории становления нового рода войск – РКО в составе войск противовоздушной обороны нашей страны. Этим заказчикам, прошедшим горнило великой войны, наряду с высоким профессионализмом была присуща смелость в принятии решений, государственное мышление и умение формировать новые школы разработчиков и военных ученых. Книга может представить интерес для читателей, интересующихся историей создания систем ракетно-космической обороны и работающих в этой области.

УДК 82-94

ББК 68.42

ISBN 978-5-94836-530-5

© Гаврилин Е. В., 2018

© Техносфера, 2018

Содержание

К читателю	6
Вместо вступления	7
Так кто же был на самом деле Михаил Иванович Ненашев?	10
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Евгений Васильевич Гаврилин
Последний заказчик
(к 100-летию М.И. Ненашева)

© 2018, Гаврилин Е.В.

© 2018, АО «РИЦ «ТЕХНОСФЕРА», оригинал-макет, оформление

К читателю

1 ноября 2018 года исполняется сто лет со дня рождения Героя Социалистического Труда, лауреата Государственной премии, генерал-лейтенанта Ненашева Михаила Ивановича. Скупые строчки «Википедии» дают слабое представление об этом человеке – нашем командире и воспитателе.



В предлагаемой читателю книге делается попытка раскрыть многогранность личности М.И. Ненашева – человека, прошедшего великую войну, получившего на ней серьезные ранения, внесшего неоценимый вклад в становление принципиально новых систем стратегического оружия ракетно-космической обороны. Михаил Иванович внес колоссальный вклад со стороны заказчика – Министерства обороны в формирование системы обеспечения, разработки, развертывания сложных систем борьбы с воздушно-космическим противником и их испытаний. Он один из авторов разработки образцов вооружения, опережающих по своим возможностям мировые аналоги.

В книге приводятся авторские материалы М.И. Ненашева, его оценки многих событий, сопровождающих, как правило, создание новой техники, воспоминания друзей, соратников, учеников и последователей. К сожалению, уникальная система, обеспечивавшая создание боевых систем РКО, в лихие 90-е в значительной мере была утрачена, управление, которое почти полвека называли «ненашевским», упразднено. Думается, что читатели, заинтересовавшиеся книгой, сумеют оценить величие человека, которому она посвящена.

Вместо вступления

Мы стояли у края могилы на Троекуровском кладбище. Мы – это полтора десятка в основном пожилых и даже весьма пожилых людей, пришедших помянуть человека, похороненного в могиле, у которой собрались эти люди. У нас сложилась традиция в день рождения Михаила Ивановича Ненашева, а именно 1-го ноября, приходить на кладбище к его могиле и отдавать должное этому великому человеку-труженику.



Мы все – его воспитанники и ученики. Он для нас был не только воспитатель и учитель, он был нам всем отец родной, требовательный, справедливый и заботливый командир.

Смотрю на лица соратников: они печальны и задумчивы. Почти наверняка знаю, о чем они думают, наверняка знаю, что они будут говорить. Тут не нужна телепатия, тут нужно было съесть много пудов соли, побывать в тех переделках, в которых каждому из нас пришлось побывать. И во всех этих злоключениях всегда рядом с нами был Михаил Иванович. Человек железной воли, израненный осколками войны, но несломленный духом, бесстрашный перед любым начальником или руководителем. Нас поражала его способность отстаивать государственные интересы и никогда не сдавать подчиненных. А это, как известно, мало нравилось начальству.

Вот стоит, понутив голову, Виктор Сергеевич, проработавший с Михаилом Ивановичем много десятков лет, лауреат Ленинской премии, начальник одного из ведущих отделов управления. Всегда живой, разговорчивый, подвижный, сейчас молчалив и печален. И это понятно. Эпоха великих дел, окружающих его людей и покоящихся рядом уходит безвозвратно. Что остается? Остается память о больших делах, которые вершились под руководством Михаила

Ивановича, – так что корить себя, дорогой Виктор Сергеевич, не стоит и незачем. Вы выполнили свой долг с честью. Просто так, ни за что Ленинскую премию в то время не давали.

Рядом пристроился Вадим Арсеньевич, тоже ветеран управления, большой любитель порассуждать. Пока молчит, ему есть что вспомнить о командире, с которым довелось побывать в различных, как говорят, нештатных ситуациях. Вадим особенно остро переживал различные сбои и неудачи. Офицер чести до мозга костей, физиологически не переносящий ложь и подлость, его интеллигентность и честность просто потрясающие. Прекрасный художник и каллиграф, человек, умеющий все делать сам. Уйдя на пенсию, нашел свое призвание в цветоводстве и огородничестве, может часами на высокой эмоциональной ноте рассказывать об истории и происхождении цветов, уникальных садовых культурах. Я горжусь тем, что много-много лет назад мы с ним встретились на научном поприще и нашу дружбу храним и оберегаем до сих пор.

За Вадимом высится фигура Михаила Ивановича, тезки нашего генерала. Миша, как всегда, хмур и молчалив – это специфика его характера. Он очень толковый и исключительно грамотный специалист, пользующийся высоким авторитетом не только в управлении, но и у разработчиков техники. Как известно, заработать авторитет у разработчиков – задача невероятно сложная. Разработчик тогда признает заказчика, когда поймет, что перед ним человек грамотный и конструктивно настроенный. Миша обладает такими качествами и при этом всегда демонстрирует удивительное спокойствие и уравновешенность. Надежность, порядочность, готовность всегда прийти на помощь товарищу – вот базис, на котором зиждется авторитет нашего Михаил Ивановича.

Вот, запыхавшись, подходит Олег Владимирович – человек кристальной чистоты и честности. Светлый человек по всем параметрам, Олег – сама добропорядочность и трудолюбие. Работоспособен до умопомрачения, может своей работой увлечь любого.

Не торопясь подходит Геннадий Сергеевич. Большой ученый и руководитель одного из военных НИИ, доктор-профессор. Умница. Создается ощущение, что его знают все и он знает всех, и это благодаря авторитету и исключительно корректному и взвешенному поведению. Но может, когда требуется, включить эмоции.

К нему подходит и здоровается с ним Анатолий Александрович – наш скромняга и грамотнейший ракетчик. С Анатолия можно смело брать пример выдержки и делового решения, как говорится, без шума и пыли научно-технического вопроса любой сложности.

У обелиска, как всегда, «колдует» Евгений Николаевич – носитель и хранитель нашей истории, истории нашего управления. Он молодец и преуспел в документалистике, его фильмы и альбомы многого стоят. Он, как настоящий профессионал, уже смонтировал треногу с видеокамерой, а в руках держит фирменный фотоаппарат: значит, будет очередной фильм и альбом. Хорошая память в день девяносто пятой годовщины со дня рождения Михаила Ивановича.

Как всегда, в центре внимания неутомимый Юрий Еремович – человек, прошедший огромную школу заказчика, творчески пропустивший через себя все премудрости и сложности разработки уникальной техники и теперь профессионально выполняющий обязанности заместителя генерального конструктора. Это крайне важно для преемственности поколений и сохранения некогда великих школ.

Но вот, кажется, пора заканчивать личные размышления и воспоминания, продолжим в следующий раз, поскольку подошли остальные участники этого небольшого, но эмоционально насыщенного мероприятия. Несколько обобщающих штрихов. Собравшиеся сегодня здесь, на Троекуровском кладбище, люди – это и есть военно-техническая элита нашего общества и нашего времени. И очень жаль, что этот золотой фонд так бездарно разбазарен в нашей стране. Жаль.

Дальнейший алгоритм действий отработан до звона. Наливается стаканчик водки и ставится на постамент надгробного памятника, сверху кладется кусочек черного хлеба. Традиция. А традиции нарушать негоже.

После моей короткой речи, заканчивающейся, как обычно, предложением помянуть Михаила Ивановича Ненашева, начинается интереснейший обмен воспоминаниями и яркими моментами, обильно раскрашивающими сложный и интересный путь истории нашего управления и его начальника. При этом характерно то, что мы встречаемся уже много лет, а истории, которыми делятся участники, никогда не повторяются. Это свидетельство того, что путь, пройденный присутствующими здесь людьми, был не только тернист и труден, он был исключительно насыщен и интересен большими и малыми событиями, встречами, борьбой за чистоту помыслов и результатов.

Лица моих сослуживцев просветлели, создавалось впечатление, что люди сбросили десяток лет, заблестели глаза, и не только, вернее не столько, от выпитого алкоголя, сколько от воспоминаний о великих делах. Меня такая перемена всегда вдохновляет, поскольку я сам чувствую не просто прилив физических сил, а, что значительно важнее, прилив сил духовных. Высказаться хочет каждый, и это хорошо. Хорошо прежде всего потому, что каждый из нас снова сливается с тем коллективом, который создал наш прародитель, которого мы сегодня поминаем. Ведь судьба поступила с нами крайне несправедливо, уничтожив великое управление в годину мутных девяностых. Сложилась парадоксальная ситуация, когда мы, интеллектуалы, решающие научно-технические задачи стратегического уровня, оказались без структуры, продолжающей наше дело. Преемственность поколений оказалась разрушенной. Мы оказались как бы, образно говоря, на дрейфующей льдине посреди житейского моря, не видя берега и пристани. Вот почему мы продолжаем сохранять нашу управленческую солидарность. Вот почему мы приходим сюда, на Троекуровское кладбище, к Михаилу Ивановичу поговорить с ним, спросить совета, а может быть, и посетовать на превратности жизни. Мы сами себе и всем доказываем, что мы не отверженные.

Расхотелись мы одухотворенные, страшно довольные нашей встречей, нашим общением. Было радостно оттого, что мы подтвердили единодушно, что мы были и остаемся «ненашевцами». Поверьте, это дорогого стоит.

Так кто же был на самом деле Михаил Иванович Ненашев?

Ответить на этот вопрос совсем непросто, поскольку Михаил Иванович – личность без всякого преувеличения неординарная, а проще говоря, самая что ни на есть легендарная. Мы постараемся показать уникальность и неординарность личности одного из когорты великих заказчиков вооружения ракетно-космической обороны советской эпохи. И это мы постараемся сделать в тесном сплетении событий, происходящих в мире и в нашей стране, в сфере военно-технического противоборства великих держав и, конечно, эпохального события – Великой Отечественной войны, активным участником которой был Михаил Иванович Ненашев.

Лучше Михаила Ивановича никто не может описать его жизненный путь, поэтому мы рискнули поместить собственноручно написанную им автобиографию. Затем постараемся некоторые ее моменты прокомментировать.

Как следует из текста автобиографии Михаила Ивановича, он родился 1 ноября 1918 года в селе Стежки Тамбовской губернии.

В 1936 году окончил четыре курса вечернего рабфака при архитектурном институте.

В РККА с 1936 года. В 1939 году окончил Тульское оружейно-техническое училище, до 1941 года служил в войсках оружейным техником в службе артиллерийского снабжения.

С 1941 года по 1943 год проходил службу в регулярной армии. С 1943 года – старший помощник начальника отдела организационно-планового управления Главного артиллерийского управления РККА.

В 1944 году начал учебу в Военной академии имени Ф.Э. Дзержинского. В 1946 году вступил в ВКП(б). В 1948 году окончил академию, был оставлен для прохождения службы в ней в должности начальника курса.

С 13 сентября 1951 года по 17 апреля 1953 года – преподаватель кафедры жидкостных реактивных снарядов Военной академии имени Дзержинского. Ненашев стал одним из пионеров ракетного образования.

В 1953 году стал начальником отдела в 3-м Главном управлении Совета Министров СССР, с 1955 года по 1958 год служил заместителем главного инженера в одной из частей Московского округа ПВО.

Заключен в лагерь в августе 1938 г. Именем
Кривоной Лили Павловны 1918 г. рождения. Уроде
дер. Москва. Отцу ее - Кривов Павел Васильевич
родился 1877 г. - умер в 1940 г. Захоронен
Мамов - Кривов Александр Усманович 1877 г. р.
в эвакуации в 1942 г. Захоронен в с. Усманск.
Павлодарская область.
Сотрудник ИЧК при МО в г. Ленинград в 20-е
годы поим, расстрелян в г. Ленинград в 1937 г.
Привезен в Москву в 1940 г. Уроде Ленинград
1940 г. Занят в ИЧК заведующим и
именем сотрудника ИЧК при МО академии
В апреле 1940 г. в г. Ленинград у нас родилась
Светлана. В настоящее время - Член
Светлана Владимировна, кандидатская диссертация
исследования радиотехники, Миссия в СССР
в 1941 г. во время ареста в ИЧК при МО
г. Ленинград на фронт в 248 с.г. в
служил в качестве г. Ленинградская армия
при атаке дер. Пинюхи в г. Ленинград
эвакуирован в район г. Можайск. В г. Ленинград
в г. Ленинград командир полка и бригады
Ракетных войск, в ИЧК при МО и в г. Ленинград
в г. Ленинград 32 с.г., где в г. Ленинград
ком. г. Ленинград армия в г. Ленинград. При
наши в феврале 1942 г. у дер. Иваницы в г. Ленинград
рай район. После прекращения наступления на г. Ленинград
армия в г. Ленинград 1 мая 1942 г. армия в г. Ленинград
Корпус. Корпус направлен на фронт
пока не начал свой путь 1942 г. Занят
в г. Ленинград на передовую в г. Ленинград
был сформирован 3 мех. Корпус. В г. Ленинград
Корпус в мех. бригаде. Я г. Ленинград
в конце ноября мы переехали в район
Балей, Колыма - Иваницы.

... произвольной форме, собствен-
... заморк и исправлений, с обяза-
... следующими следующими вопроов:
... рождения, в какой семье родил-
... родители до революции и чем
... настоящее время.
... в каких учебных заведениях учился,
... получил и специальность.
... времени начал работать самостоя-
... перехода с одной работы на дру-
... в Советской Армии, участвовал
... гражданской или Отечественной войны
... (в качестве кого).
... и партизан. (Налагались ли
... на Вас, кем и за что, когда и кем
... вступил партийную и общественную
... (в качестве кого).
... и краткие сведения о близких
... (отец, мать, сестры, муж—жена, отец
... (мать) с указанием фамилии, имен-
... и отчества.
... репрессиях или Вы лишились из-
... подвергались репрессиям, бы-
... следствием (за что, когда и
... кем).
... которые Вы считаете необ-
... в автобиографии.

Писать разборчиво,
аккуратно

АВТОБИОГРАФИЯ

Ненашев Михаил Иванович
(фамилия, имя, отчество)

Я родился 1 ноября 1918 в
селе Стеньки, Стеньковского района
Тамбовской области. Отец
мой - Ненашев Иван Серге-

евич родился в 1894г. умер в 1942г. на
Восточном фронте. Мать - Ненашева Анастасия
Ивановна родилась в 1894г., умерла в 1969г. Проживал в
селе Стеньки до 1934г. Учился в сельской школе
в Стеньках и в соседнем селе Бер-
кушки. К этому времени у меня один брат

брат - Михаил Иванович - 1921г. рождения. В
то время семья проживала в с. Стеньки. У
меня 4 сестры и 4 брата. В 1933г. родился брат
Александр. Умер в 1970г. захоронен в с. Ярославле.
В 1934г. родился брат Александр. Проживал
в селе Стеньки. В 1927г. родился брат

брат - Михаил Иванович - 1927г. рождения. В
то время семья проживала в с. Стеньки. У
меня 4 сестры и 4 брата. В 1933г. родился брат
Александр. Умер в 1970г. захоронен в с. Ярославле.
В 1934г. родился брат Александр. Проживал
в селе Стеньки. В 1927г. родился брат

брат - Михаил Иванович - 1927г. рождения. В
то время семья проживала в с. Стеньки. У
меня 4 сестры и 4 брата. В 1933г. родился брат
Александр. Умер в 1970г. захоронен в с. Ярославле.
В 1934г. родился брат Александр. Проживал
в селе Стеньки. В 1927г. родился брат



Выпускники академии им. Ф.Э. Дзержинского

С 1958 года служил в 4-м Главном управлении Министерства обороны СССР.

С 1958 года – начальник отдела, с 1961 года – заместитель начальника управления (1961–1964 годы). Первоначально задачей 4-го Главного управления МО СССР, созданного в 1955 году, являлось техническое обеспечение боевой эксплуатации и боевого дежурства зенитной ракетной системы С-25, поступившей на вооружение 1-й армии ПВО особого назначения. В дальнейшем главк руководил развитием и совершенствованием системы С-25, а также выступал как генеральный заказчик разработки, серийного производства и технического обеспечения эксплуатации всех основных видов вооружения Войск ПВО страны (кроме истребителей-перехватчиков).

С 4 августа 1964 года по 24 февраля 1987 года – начальник 5-го управления 4-го Главного управления Министерства обороны СССР (с 1978 года – Главного управления вооружения войск ПВО СССР).

5-е управление, которым руководил М.И. Ненашев, осуществляло функции заказчика создания средств противоракетной обороны (ПРО), а в последующем – и систем предупреждения о ракетном нападении (СПРН), контроля космического пространства (СККП) и противокосмической обороны (ПКО). Непосредственно руководил созданием для Войск ПВО страны космической системы предупреждения о ракетном нападении. Был председателем Государственной комиссии по ее летным испытаниям.

Указом Президиума Верховного Совета СССР («закрытым») от 18 февраля 1981 года за успешное создание системы предупреждения о ракетном нападении и постановку ее на боевое дежурство генерал-лейтенанту Ненашеву Михаилу Ивановичу было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

В феврале 1987 года ушел в отставку в звании генерал-лейтенанта. Жил в Москве. Умер 18 июля 1993 года. Похоронен на Троекуровском кладбище («Википедия»).

Даже эти сухие строчки официального документа наглядно показывают, каким неимоверно трудным был жизненный путь нашего командира и начальника. К великому сожалению, Михаил Иванович немного оставил после себя на бумаге мемуарных материалов, аналитических размышлений, оценок сделанного под его руководством в области подготовки кадров и разработок уникальных систем противовоздушной и ракетно-космической обороны.

В книге «Битва в ионосфере» Александр Бабакин приводит фактические данные по 4-му Главному управлению, в котором почти 30 лет проработал Михаил Иванович. Думается, эти материалы дают достаточно хорошее представление о том объеме ответственных задач, выполнявшихся 4-м ГУМО, в стенах которого формировался как специалист высокого класса Михаил Иванович. Приведем этот материал: «В 1950 году 3-е Главное управление при Совете министров СССР (сокращенно это управление называли ТГУ. – *Прим. авт.*) приступило к созданию первой в мире многоканальной (для обнаружения, сопровождения, уничтожения множества воздушных целей. – *Прим. авт.*) зенитной ракетной системы противовоздушной обороны Москвы С-25 «Беркут». До 1953 года в этих работах не участвовало Минобороны СССР. В 1953 году для ускорения создания боевой системы ПВО столицы на базе ТГУ были образованы Главспецмаш и Главспецмонтаж.

В том же году к созданию С-25 непосредственно подключилось и Минобороны. В августе 1954 года создается 4-е управление Минобороны – войсковая часть 77969. Оперативно главное управление подчинялось главнокомандующему Войсками ПВО страны – заместителю министра обороны маршалу Советского Союза Леониду Говорову. Задача 4-го ГУМО состояла в подготовке войск ПВО страны к приему на вооружение «Беркута». Зенитная ракетная система С-25 была принята на вооружение в 1955 году секретными Постановлениями ЦК КПСС от 14 апреля № 720–435, Совета Министров СССР от 7 мая № 893–533. Постановлением Совмина и совершенно секретным приказом министра обороны СССР от 21 мая 1955 года № 00112 вместо 4-го управления Минобороны создается 4-е Главное управление (4-е ГУМО). Номер войсковой части 77969 сохранился. Вновь созданный военный главк, как его называли в Минобороны, занимался техническим обеспечением «Беркута», стоящего на вооружении Первой армии ПВО особого назначения. В войсках прижилось негласное название «Первая конная».



Академик П.Д. Грушин с руководителями тематики противовоздушной обороны в 4-м ГУМО

Постепенно у военного главка расширились полномочия. Он стал генеральным заказчиком разработки, серийного производства, технического обеспечения во время эксплуатации зенитных ракетных, радиотехнических вооружений, средств связи войск ПВО страны.

В 50–60-е годы США и НАТО активно разрабатывали планы ракетно-ядерной войны, внезапного сокрушительного удара средств воздушно-космического нападения на основные стратегические, военные объекты. СССР ответил созданием в войсках ПВО страны единой системы воздушно-космической обороны государства. Для решения проблемы повышения боевых возможностей войск в 1956 году было сформировано 5-е управление 4-го ГУМО по заказу военно-промышленного комплекса СССР вооружений противоракетной обороны (ПРО), систем предупреждения о ракетном нападении (СПРН), противокосмической обороны (ПКО), контроля космического пространства (СККП). Первым начальником 5-го управления был назначен полковник Михаил Мымрин, впоследствии генерал-лейтенант. Потом управление возглавил генерал-лейтенант Михаил Ненашев. Именно 5-е управление 4-го ГУМО занималось созданием первой в мире системы противоракетной обороны «А-35» генерального конструктора генерал-лейтенанта Григория Васильевича Кисунько. В 1978 году ее модификация «А-35М» была принята на вооружение и поставлена на боевое дежурство. В 1996 году специалисты 5-го управления дали добро на принятие на вооружение для противоракетной обороны Москвы еще более совершенного вооружения ПРО – боевой системы «А-135».

Все боевые радиолокаторы системы предупреждения ракетного нападения «Днестр», «Днепр», «Даугава», «Дарьял», космические системы «УС-К», «УСК-МО» для обнаружения стартующих ракет с ракетопасных для СССР направлений, комплексы перехвата военных искусственных спутников Земли заказывались 5-м управлением 4-го ГУМО. Боевая система ЗГРЛС тоже заказывались у промышленности специалистами нашего управления.

Через несколько лет мне попались интересные данные по работе 4-го ГУМО. За более чем пятидесятилетнюю деятельность этого главка более 160 военных специалистов были награждены орденами и медалями. Лауреатами Ленинской и Государственной премий стали 35 офицеров. А вот Героями Социалистического Труда – только два человека – начальник 4-го ГУМО генерал-полковник Евгений Сергеевич Юрасов и генерал-лейтенант Михаил Иванович Ненашев. Причем среди генералов главка Михаил Иванович прослужил в нем больше всех – 32 года. Но в моих старых записях нет даже намека о том, что генерал-лейтенант запаса Михаил Иванович Ненашев является Героем Социалистического Труда, что он столько лет верой и правдой прослужил в 4-м ГУМО и его там весьма уважают за честность и порядочность. Поэтому в публикации «В одиночку крепостей не берут» в № 3 «Коммуниста Вооруженных Сил» в феврале 1991 года я, к сожалению, не упомянул о заслугах генерал-лейтенанта Ненашева, а только кратко привел его мнение о создании и трагедии боевой системы ЗГРЛС. Но тогда меня ограничивал объем журнальной полосы и строгий редактор отдела боевой подготовки Александр Григорьевич Некрылов. Кстати, в том, что в тот период появилась эта публикация в нашем журнале, в общем-то, в защиту боевой системы ЗГРЛС и ее главного конструктора, немалая заслуга полковника Некрылова. Он убрал из моего материала некоторые резкости, которые наверняка не пришлись бы по нраву членам редакционной коллегии журнала – членам военных советов – начальникам политических управлений Видов Вооруженных Сил СССР. Возможно, что любой из них, убоявшись связываться с влиятельной в тот период газетой «Советская Россия», одним росчерком пера зарубил бы мой материал или так выхолостил суть публикации, что она бы потеряла всякую актуальность и целесообразность. Так что низкий поклон моему начальнику за творческую помощь и журналистскую учебу. Но теперь есть возможность без правки и купюр привести мнение генерал-лейтенанта Михаила Ивановича Ненашева о создании боевой системы ЗГРЛС».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.