

Лев Триб

**Тайнопись, которой
не было. Антология
Души. Ничтожество меня
за гробом ожидает**

Лев Триб
Тайнопись, которой не было.
Антология Души. Ничтожество
меня за гробом ожидает

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=47409018

ISBN 9785005053459

Аннотация

«Тайнопись, которой не было» – альтернативное мнение автора о существовании Библейского кода и Тайнописи в Библии. «Антология Души» – книга о бессмертии души, о духовной сущности, которая есть то, что определяет человека. О духовной эволюции, в которой заключен смысл всех жизней духовной сущности; прошлых, настоящих и будущих. «Ничтожество за гробом ожидает» – Его «душа от тленья убежав», унесёт мысли, память, и любовь – в область бессмертия, в обитель вечного бытия.

Содержание

ТАЙНОПИСЬ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО	5
ИБО НЕТ НИЧЕГО ЯВНОГО, ЧТО КОГДА-	11
ТО НЕ БЫЛО ТАЙНОЙ	
Код входа в будущее	23
Заключение	32
АНТОЛОГИЯ ДУШИ	34
Введение	34
Глава 1	36
Конец ознакомительного фрагмента.	39

Тайнопись, которой не было. Антология Души. Ничтожество меня за гробом ожидает

Лев Триб

© Лев Триб, 2019

ISBN 978-5-0050-5345-9

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

.....

ТАЙНОПИСЬ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО КОД ВХОДА В БУДУЩЕЕ

«Исаак Ньютон верил, что в Библии в зашифрованном виде содержатся пророчества о событиях будущей истории человечества. ОН был убеждён, что «библия – это Тайнопись Бога». Однако, многолетние труды Ньютона в поисках библейского кода оказались безуспешными. Но несмотря на не удачные поиски Ньютон – не только считал, что будущее уже существует, но и верил, что его можно узнать заранее.»

В 2000 г в переводе на русском языке появилась книга американского репортера Майкла Дрознина, в которой автор утверждал, что в ветхом завете библии был найден код, с помощью которого были предсказаны несколько десятков событий, которые «произошли в точном соответствии с предсказаниями». Более того, по уверениям автора, возможности найденного кода позволяли обнаружить в библии упоминания обо всех выдающихся личностях 20-го века и их деяниях. Майкл Дрознин сказал, что он сам проверил достоверность библейского кода на двух компьютерных программах. Одна из них была составлена открывателем кода – израильским математиком Элиягу Рипсом, другая, независи-

мая от авторской, кем – то другим. Все подробности, относящиеся к библейскому коду читатель найдет в книге Дрознина «Библейский Код. Тайнопись будущего». Я же хочу акцентировать внимание читателя на том, что открытие Элиагу Рипса стало возможным только «благодаря компьютеру», с помощью которого фактически было обнаружено существование кода и выявлен единственный способ, возможный только с использованием компьютера, – прочесть многочисленные варианты предсказаний, из которых можно было выбрать наиболее близкое по достоверности к предсказанию. Из этих существенных замечаний, сделанных Элиагу Рипсом и Майклом Дрознином, и лишь акцентированных мною, я позволил себе сделать вывод, представляющимся мне основным для всего дальнейшего обсуждения темы, поднятой в этой работе. **Вывод состоит в том, что абсолютно невозможно закодировать (или зашифровать) ни одно предсказание, ни одной фразы, ни одного слова, возможные для компьютерной расшифровки, без специальных знаний устройств компьютеров, программирования, и много чего другого.** А это значит, что авторы канонического ветхого завета, к которым относятся в первую очередь, величайший из пророков Моисей, бывший «устаи самого Первосущного (Бога)» и пророки, с именами которых связаны почти все книги «Пятикнижия Моисея», – должны были обладать не только всеми перечисленными знаниями, не только иметь хотя бы один

на всех многоядерный сервер, но и иметь время для написания ветхого завета в том виде, каким он дошёл до нас, и время для процесса кодировки всех пяти «книг Ветхого Завета», написанных в период с XII по I в. до н. Не стану комментировать доказательства, которые приводят Элиагу Рипс и Майкл Дрозин в подтверждение существования библейского кода. Но, как говорится, истины ради, использую единственно возможный для меня способ максимально приблизиться к ней (истине) – это встать на путь рациональной логики, и доказать, не отрицая современной возможности технико-лингвистического кодирования любого текста, – абсурдность и бессмысленность идеи кодирования ветхого завета во время его написания. В конечном итоге, даже при допущении практического свершения операции кодирования всех ветхозаветных текстов, – очевидна не состоятельность всей этой библейской затеи, поскольку подобно призыву Иоанна Предчети – «приуготовить пути Господу...», который так и остался не услышанным «гласом вопиющего в пустыне», ни одно из предсказаний пророков, адресованных потомкам в 20-й век не выполнило своего предназначения. Как и было «предсказано», с потрясающей прозорливостью древних провидцев, в указанные ими даты, с точностью до одного дня и часа, произошли убийства премьер министра Израиля Ицхака Рабина, президента Египта Анвара Садата, были произведены нападения Ирака на Кувейт и на Израиль, начаты арабо-израильские войны

и другие события, якобы, закодированные в ветхозаветной библии в последнем тысячелетии до новой эры, и раскодированные спустя три тысячи лет, в 1994 году, израильским Элиягу Рипсом. Здесь уместно будет обратить внимание читателя ещё на два, значимых для нашего расследования, наблюдения. Первое в том, что абсолютно все «предсказания», обнаруженные Рипсом в «Тайнописи будущего», относятся ко времени, когда компьютер стал обычным и необходимым инструментом для писателей, журналистов, для всех работников СМИ, без которого невозможно было осуществлять оперативный выпуск, передачу и приём любой информации. Второе наблюдение указывает на то, что практически любое, обнаруженное в тайнописи предсказание, так или иначе, связано с древним Израилем, причём не только еврейским происхождением основных лиц, которым адресовано послание из прошлого, но и местом свершения, предсказанных событий, которые в большинстве произошли на территории нынешнего государства Израиль, географически и исторически, в урезанном виде, являющейся его обетованной землёй.

Чтобы подвести итог чисто логическому осмыслению той части книги Дроздина, которая относится к « Библейскому коду», я ещё раз коротко обозначу доводы, которые на мой взгляд напрочь опровергают, как создание кода, так и намеренное кодирование ветхого завета библии.

1.Отсутствие в первом тысячелетии до новой эры

понятий о компьютерах и всех производных от него, включая специалистов в этих областях.

2. Невозможность, по утверждению открывателя кода Элиягу Рипса, создание и открытие кода, кодирование и раскодирование текста – без специальных программ и компьютеров.

3. Отсутствие побудительных мотивов, способных обосновать целесообразность кодирования библии тайной информацией, относящейся к 20-му веку новой эры, не имеющей отношения к боговдохновенным текстам священного писания.

4. Абсурдность создания специального кода для тайной записи многих злодейских событий в 20 в, предсказанных в библии за три тысячи лет, и все же свершившихся, несмотря на столь длительное заблаговременное предупреждение.

От кого было необходимо три тысячи лет скрывать информацию, имеющей значение лишь для 20-го века и в результате оказавшейся бесполезной? Что препятствовало передаче той же информации, предназначенной для очень далёких потомков и возможной для понимания только ими, тем же способом, каким была передана «информация», предназначенная для всего человечества, ставшей понятной с того самого времени, когда слово господне было высечено Моисеем на каменных скрижалях на иврите, древнем языке еврейского народа?

И последнее: возможно ли найти объяснение полной тождественности расшифрованных текстов «тайнописи будущего», с текстами сообщений о тех же событиях, опубликованных в печати и в новостных программах мирового телевидения, по следам реальности.

Вероятно, кому-то из читателей моё последнее утверждение покажется противоречащим здравому смыслу и логике, следовать которым я призывал во время чтения того, что относилось к библейскому коду. Но я осмелюсь утвердительно ответить на последний вопрос и дать читателю свою версию, объясняющую полную идентичность раскодированных текстов, якобы,» тайнописью» записанных в далёком прошлом, с теми текстами, с которыми, не понаслышке, знакомы многим из ныне живущих читателей. Постараюсь объяснить, как возможно узнать будущее без трудоёмкого процесса тайного письма. Я хочу дополнить Сократа и евангелиста Луку, своим наблюдением, которое выношу в подзаголовок второй части этой работы:

ИБО НЕТ НИЧЕГО ЯВНОГО, ЧТО КОГДА-ТО НЕ БЫЛО ТАЙНОЙ

Приведённые доводы достаточно красноречивы, чтобы убедить в откровенно глупой авантюристности всей затеи создания тайнописи и специального кода, не только современных читателей, но и гипотетических инициаторов идеи и непосредственных программистов- шифровальщиков, если бы таковые нашлись в первом тысячелетии новой эры. Однако, несмотря на это, автор компьютерной программы, которая и есть Библейский код, Элиягу Рипс, тем не менее, убеждён и утверждает в полной достоверности то, что в Библии действительно содержится код. С его помощью уже было предсказано несколько драматических событий, которые произошли в соответствии с предсказанием, что позволило ему заявить:

«Следовательно, вполне возможно, что эта книга – первое, черновое описание будущего. Мы только-только начали понимать библейский код. Он похож на мозаику, сложенную из бесчисленного множества кусочков, причём мы разобрали только несколько сотен, или, может быть, несколько тысяч из них. О том, как выглядит полная картина, мы можем только догадываться.»

/ Библейский код. Тайнопись будущего./

Приведу ещё одно высказывание Рипса:

«В наше время, – говорит Рипс, – большинство считает, что Библия всего лишь памятник древнего фольклора, сборник мифов, а единственным источником достоверных сведений о мире является наука. Другие утверждают, что Библия – слово Божие и вся правда только в ней, а наука заблуждается. Я не согласен ни с теми, ни с другими. Я считаю, что со временем, когда мы достигнем лучшего понимания и науки и религии, они сольются в единое знание. Это и будет Единая Теория Поля.»

Очень верное и мудрое наблюдение, в полной мере согласующееся с древней мудростью Торы, главной ветхозаветной книги, давшей на мой взгляд, одно из лучших метафорических определений сущности бога, полностью соответствующее определению понятию о боге, как природному физическому явлению.

Бог – не тело и не организм, с Ним не происходит ничего из того, что происходит с телом. Не соединение и не разделение, не место и не размер, не подъем и не спуск, ..не лицо и не спина, не сидение и не стояние. И Он не существует во времени, так чтобы у Него было начало, конец и счет лет. И Он не меняется, ибо нет того, что может вызвать Его изменение. И нет у Него ни смерти и ни жизни, как жизнь живого тела, и ни глупости ни мудрости как мудрость мудрого человека, ни сна и ни бодрствования, ни гнева и ни веселья,

ни радости и ни грусти, ни молчания и ни речи как речь человека. Так сказали мудрецы: «Нет наверху ни сидения ни стояния, ни затылка, ни усталости».

(Маймонид, «Мишна Тора» – комментарии к Торе 1.13)

Потому то и кажется странным, что такой видный и выдающийся программист и, в то же время верующий и религиозный человек, каким представляется Элиягу Рипс, наряду с математикой, вне сомнений, знающий основы иудаизма и суть учения Торы, в том числе, зная определение бога, данное в комментариях к священному писанию, на вопрос журналиста Майкла Дрознина: – кто мог знать и предсказать то, что произойдёт через три тысячи лет?, серьёзно ответил – Бог. Тем самым, Рипс, сделав бога, своего рода научным руководителем группы в составе: Авраама, Моисея и других пророков, по созданию кода и кодированию своего завета своему избранному народу, переложил с себя на создателя всю ответственность за возможное ошибочное толкование «чернового описания будущего и понимание библейского кода» в его (Рипса) расшифровке.

Но поскольку наш создатель, не обременяя себя ни мудростью, ни глупостью, щедро наделил этими свойствами свои разумные творения, оставив им право, по свидетельству великого французского мудреца, философа, математика Рене Декарта, – «подвергать все сомнению», то и я, полагая себя, в какой-то мере не обделённым этими дарами, позволю

себе не просто подвергнуть сомнению выводы открывателя «Библейского кода» – Элиягу Рипса и автора бестселлера «Библейский код. Тайнопись будущего» - Майкла Дрознина, но предложить другое, альтернативное решение этой мифической загадки. Подробности, прямо скажем скудных описаний компьютерной программы по выявлению «Библейского кода и расшифровке Тайнописи библии», можно найти в книге Дрознина, из которой процитирую не большую цитату:

– Как рассказал Элиягу Рипс, «он разработал сложную математическую модель для проверки своих предположений. Введя свою модель в компьютер, Элиягу Рипс убедился, что в тексте Ветхого завета действительно скрываются закодированные сообщения. Однако решающего доказательства ему все же не хватало, нужно было сделать ещё один, последний шаг». Этот шаг сделал израильтянин, физик – Дорон Вицтум, который дополнил и усовершенствовал математическую модель Рипса, тем что «вручил ему оттиск статьи с описанием эксперимента. Статья называлась «Эквидистантные» буквенные последовательности в Книге Бытия». Как сообщала аннотация, «Вероятностный анализ подтверждает, что в текст Книги Бытия вплетена скрытая информация в форме эквидистантных буквенных последовательностей. Этот результат обладает значимостью порядка 99,998%». В итоге —«никто не смог найти объяснение тому поразительному

факту, что в Библии оказался код, содержащий сведения о событиях, которые произошли после написания самой Библии. Библия построена как гигантский кроссворд. Весь её текст, от первого слова до последнего, представляет собой шифровку, содержащую множество сведений. Чтобы прочитать скрытое сообщение, надо каждый раз пропускать одно и то же количество букв – пять, восемь, шестьсот... Оставшиеся буквы образуют закодированные слова. Как это доподлинно и честно доказал Рипс, код может составлять и фразы. Выйдут они осмысленными – нам грамота...».

Многоточие, которое обрывает последнюю фразу, оставляет право читателю самому домыслить – что будет, если код Рипса составит фразы лишённые какого-либо смысла, либо не имеющие однозначной трактовки, что, как явствует из книги, происходило в большинстве случаев.

Продолжу цитату:

– Чтобы найти код, Рипс устранил все промежутки между словами и вытянул текст первых пяти книг Библии (то есть Торы) в одну непрерывную строку, содержащую 304805 букв. Тем самым он привёл Тору к виду, который многие мудрецы считали её изначальной формой. Согласно легенде, именно в этом виде Моисей получил Библию от Бога – как непрерывную цепь букв, без промежутков между словами. Компьютер отыскивает в этой непрерывной строке зашифрованные в ней слова, имена и фразы.

Он начинает с первой буквы Библии и пробует все возможные «эквидистантные» последовательности – сочетания букв, получающиеся, если каждый раз пропускать одну букву, две, три и так далее – вплоть до нескольких тысяч. Затем компьютер повторяет поиск, начиная со второй буквы, потом с третьей и так далее, пока не переберёт всю цепочку, дойдя до самой последней буквы. Найдя Ключевое (заданное для поиска) слово, компьютер начинает отыскивать сопутствующую информацию. Снова и снова он находит связанные с ключевым словом имена, даты и названия местностей, закодированные так, что в итоговой матрице они располагаются близко друг от друга.....

.Слова пересекались, как в кроссворде. Библейский код самым последовательным образом сводит воедино определённые слова, перекрещивая их, и таким образом проявляется скрытая в тексте информация. Имя Билла Клинтона пересекается со словом «президент». Рядом с «прилунением» – «космический корабль» и «Аполлон-11». Рядом с «Гитлером» – «наци». Рядом с «Кеннеди» – «Даллас»...

Конец цитаты.

По всей видимости, приведённые в цитате примеры с Рабином, Хусейном, Гитлером и другими известными персонажами 20 века, по мнению авторов, являются убедительными доказательствами «скрытых в библии закодированных сообщений». Вероятно, с ними можно было бы согласиться, ес-

ли бы авторы ответили всего лишь на один вопрос:

Возможно ли получить положительный, то есть правильный результат, о скрытой в библии информации, без введения в компьютерную программу «Ключевого слова-заданного для поиска», если нет, то почему?

Читатель может не утруждать себя поиском ответа авторов Рипса и Дрознина на этот вопрос. И совсем не потому, что они его не знают. Ответ был бы – нет, не возможно. А на встречный вопрос – почему? ответом было бы молчание, либо ссылка на не доработку программы или не совершенство компьютерной техники. И хотя ответ был верный, ключевое слово в заданном вопросе – это слово «Почему», и я готов ответить на него...

Прежде, чем я дам определения основных понятий, из которых буду исходить при ответе, как на последний вопрос, так и на остальные вопросы, поставленные ранее, прошу читателя не воспринимать нижесказанное демонстрацией моей сомнительной эрудиции, но лишь как необходимые пояснения к лучшему пониманию обсуждаемой темы в этом очерке...

Я вижу недоумение читателя по поводу изложения мной «концепции, которую я разделяю, в связи с отсутствием её видимой связи с сутью моего заявления об «альтернативном решении загадки тайнописи бога». Предлагаю на время согласиться с утверждением Элиягу Рипса, в том, что ему уда-

лось доказать наличие в библии кода и расшифровать его. Тогда неизбежно возникает вопрос: каким образом древним шифровальщикам стали известны, причем почти доподлинно, все те факты и имена, которые стали материалом для их многотрудной и поистине уникальной работы, по сей день, не имеющей аналогов в мировой истории. Возможный вариант ответа на этот вопрос, хотя и без доказательств, ввиду ограничения наших возможностей к познанию и следовательно, к пониманию, – фактическим уровнем развития (духовной эволюции) планеты Земля, можно найти у эзотериков. Исходя из их учения, можно сделать вывод, что духовные сущности человека, обладающие долговременной автобиографической памятью духа и способностью со скоростью света, а по мнению некоторых ученых, с еще большей скоростью, передвигаться в астрале во времени, – могут использовать эти чудесные возможности: одну из которых мы рассмотрим.

Как известно, после распада (смерти) физической сущности (тела) человека, его бессмертная (духовная) сущность, если она в своем эволюционном развитии, достигла уровня, позволяющего ей совершать астральные путешествия во временном пространстве, на время до своей следующей реинкарнации (очередного земного воплощения) поселяется на одном из высших планов тонкого мира, вибрации которого в состоянии поддерживать жизнедеятельность этой сущности до ее возвращения на землю для продолжения свое-

го духовного развития. Во время этих «небесных» каникул такая, уже достаточно продвинутая, душа совершает множество путешествий, как в прошлое, так и в будущее, которое, по меркам земного измерения времени, может исчисляться от нескольких дней до нескольких столетий, как в ту, так и в другую сторону. Понятно, что все увиденное этой сущностью в прошлом или будущем «сразу и надолго» запечатлевалось в ее автобиографической памяти. В случае, когда духовная сущность облекалась в физическое тело, живущее в прошлом времени относительно времени (по земному исчислению) последних «небесных каникул» этой вновь воплощенной в прошлом времени сущности, и если «приёмное устройство» биокомпьютера физической оболочки (тела), в котором нашла пристанище эта духовная сущность, обладало паранормальными способностями к ясновидению, то тот человек являлся ясновидящим и мог рассказывать, или, как ошибочно говорят, предсказывать будущие события, которые были зафиксированы в его автобиографической памяти.

Один из самых известных современных физиков Стивен Хокинг, уверен в том, что человек когда-нибудь будет совершать путешествия во времени. Очевидно, что Хокинг, под человеком понимает его классическое определение, в полном соответствии с материализмом. Однако, исходя из концепции Аристотеля и позднейших ученых эзотериков, мож-

но с не меньшей уверенностью утверждать, что почти каждый человек на определенной стадии своей духовной эволюции, уже давно, многие тысячелетия совершает астральные путешествия, чему самыми убедительными доказательствами – являются ясновидения и пророчества.

Этот краткий экскурс в область метафизики не дает в полной мере альтернативного решения загадки тайнописи библии, но позволяет сделать однозначный вывод в том, что; ни одно из событий, якобы, зашифрованных тайнописью в библии не могло стать известным шифровальщикам и пророку Моисею, которого большинство исследователей считает автором всех пяти книг ветхого завета, в основном подвергнувшихся кодированию и, соответственно, раскодированию, несмотря на то, что пророк Моисей несомненно обладал даром пророческого видения. Столь далекие, на три тысячи лет вперед, астральные путешествия, насколько известно, не совершал ни один из самых известных в мире ясновидящих или пророков. Но даже, если мы просто вообразим, что пророк Моисей оказался 4 ноября 1995г свидетелем убийства израильского премьер-министра Ицхака Рабина, то абсолютно не возможно поверить в то, что он же стал свидетелем убийства Джона Кеннеди в ноябре 1963г и уж тем более, участником всех пяти арабо-израильских войн: 1947—1949гг, 1956г, в июне 1967г, войны «судного дня» в октябре 1973г и вроде последней на сегодняшний день, военных действий в июле 2006г.

Не буду продолжать углубляться в разбор метафизических явлений, о которых я, и, вероятно, большинство читателей имеют весьма смутное представление. Однако, в отличие от большинства, я не спешу огульно отвергать все относящиеся к областям трансцендентного познания, лишь только на том основании, что на сегодняшний день, наука еще не достигла того уровня знаний и в целом эволюционного развития, которое бы позволило бы раскрыть ей многие, представляющиеся, даже научному сообществу, мистическими тайнами мироздания, а подчас и обычного бытия. Говоря об эволюционном развитии науки, я несколько не отделяю ее от понятия духовной эволюции отдельного человека и человечества в целом. Не отвергая превалирующую роль научно-технического прогресса для развития науки, я берусь утверждать, что духовное эволюционное развитие, о котором, как принято считать, можно говорить только применительно к бессмертной, духовной сущности человека, нужно рассматривать, как отдельную, но составную часть мировой академической науки в целом, не отдавая ее на откуп, во многом чисто интуитивного, познания энтузиастов от эзотерики. Поверьте, что если бы академический мир сумел преодолеть снобизм и свое пренебрежение к теософии, эзотерике, точнее сказать к теософическому эзотеризму, то в скором времени наше представление о земном мире и мирах «тонкого» высшего плана, в которые большинству из нас предстоит перейти- наполнится таким потрясающим энерге-

тическим содержанием, которое не только обогатит наш разум и вселенское поле сознания, но и даст мощный импульс к ускорению всего эволюционного движения человечества...

Код входа в будущее

Теперь, когда, как говорил незабвенный Штирлиц, у читателя достаточно информации для размышления, я, чтобы окончательно не утомить его (и себя тоже) наконец таки поверну ключик и открою загадку тайнописи, которой никогда не было. Напомню читателям вопрос, который я хотел задать авторам этой увлекательной истории, взволновавшей не только ученое сообщество, но и нас, простых читателей:

– Возможно ли получить положительный, то есть правильный результат, о скрытой в библии информации, без введения в компьютерную программу «Ключевого слова-заданного для поиска», если нет, то почему?

Ответ был отрицательный. В свою очередь, и я задам вопрос читателям, умеющим обращаться с компьютером и имеющим, по меньшей мере, элементарные сведения по практическому использованию поисковых систем Яндекс, Гугла или Википедии: сможете ли вы, уважаемый читатель, получить сведения по любому интересующему вас вопросу, если не обозначите свой вопрос хотя бы одним «ключевым» словом, хоть как—то, определяющим суть вопроса? Не спешите с ответом. Вопрос я задал не для того, чтобы узнать ваш ответ, а с нарочито плохо завуалированной в нем целью – натолкнуть вас самих на мысль, что какой бы ответ вы не дали, он будет ответом на вопрос: каким образом для

авторов (Элиягу Рипса и Майкла Дрознина) стало возможным, с помощью компьютера, «обнаружить существование кода и прочесть многочисленные варианты предсказаний, из которых можно было выбрать наиболее близкое по достоверности к предсказанию». Для тех, кто еще не догадался, скажу: они получили десятки ответов, откликов, версий, так или иначе комментирующих ключевое слово, выхваченное из библии в форме эквидистантных буквенных последовательностей, точно также, как вы, читатель, получили бы 47 миллионов! ответов, если бы задали через поиск в Яндексе вопрос, или просто, без вопроса, написали слово «Бог». Все эти 47 млн результатов были бы получены из Всемирной паутины. Для тех, кто не знает, внесу ясность в понятие всемирной паутины, приведя его определение из Википедии:

– Всемирная паутина (англ. World Wide Web) – распределённая система, предоставляющая доступ к связанным между собой документам, расположенным на различных компьютерах, подключенных к Интернету. Для обозначения Всемирной паутины также используют слово веб (англ. web «паутина») и аббревиатуру WWW. Всемирная паутина – крупнейшее всемирное многоязычное хранилище информации в электронном виде: десятки миллионов связанных между собой документов, которые расположены на компьютерах, расположенных по всему земному шару. Считается самой популярной и интересной службой сети Интернет, которая

позволяет получать доступ к информации независимо от места её расположения.— (и времени ее появления в паутине, примечание мое)

Для полной ясности приведу еще одну выдержку из Википедии, из которой станет более понятным: что обеспечивает долговременное хранение информации и, как, и на основе чего производится ее поиск:

«-Ассоциативное ЗУ, АЗУ – вид памяти, в котором адресация осуществляется на основе содержания данных, а не их местоположения, чем обеспечивается ускорение поиска необходимых записей. С указанной целью поиск в ассоциативной памяти производится на основе определения содержания в той или иной её области (ячейке памяти) слова, словосочетания, символа и т. п., являющихся поисковым признаком.

– Существуют различные методы реализации АЗУ, в том числе использующие методы поиска основанные на «точном совпадении», «близком совпадении», «маскировании» слова-признака и т. д., а также различные процедуры реализации поиска...»

Из приведенных выше выдержек, при определенном усилии, будет не трудно определить способ, как, минуя все разумные доводы, авторы фантастической, в полном смысле, идеи кодирования библии, сумели убедить в ее реальности себя и какое-то количество своих читателей. Способ оказался удивительно простым, известным каждому школьнику с того момента, когда впервые при выполнении домашних

заданий по алгебре или геометрии, сообразительным ученикам, приходило интуитивное прозрение: сократить этот трудоемкий, а для кого-то просто непосильный процесс, путем подглядывания ответа в конце учебника и подгонки под него решения. Понятно, что подгонка под ответ, без понимания сути этой «математической» операции чревата последствиями. Я не сомневаюсь в том, что Элиягу Рипс и Майкл Дроздин, четко понимали суть всей сложности своей математической задачи по составлению компьютерной программы для обнаружения библейского кода, но надеюсь, что искренне, не понимали сути бессмысленности самой идеи кодирования библии, убедив себя без особых, а главное не проверенных оснований, в том, что библия буквально, в каждом слове, напигована каким—то тайным содержанием, скрывающим в себе сведения обо всех ученых, политических деятелях, всех медийных убийц и всех войнах, начиная, чуть ли не со второго тысячелетия до новой эры, когда Авраам, вместе со своим племенем, пришел в Палестину на землю Ханаанскую. Таким образом компьютерная программа, претенциозно объявленной автором «Библейским кодом», была создана, возможно не намеренно, не для подтверждения заявленной истины об обнаружении тайнописи, а для сбора, известных задолго до того, как удалось расшифровать, не представляющих никакой тайны- сведений из жизни всех обозначенных выше персонажей и событий, составивших второй закодированный вариант библии. Все, только что сказанное

мною отнюдь не преувеличение. К сожалению, я ограничен издательством, выпустившим в свет книгу Майкла Дрозина, в праве цитировать что —либо из его книги, но читателя ничто не ограничивает прочесть ее, тем более, что она есть в свободном доступе в интернете. При внимательном чтении вы обнаружите множество свидетельств, оставленных автором книги, подтверждающих мои критические замечания.

Прежде чем закончить обсуждение книги Майкла Дрозина, необходимо дать ответ на вопрос: каким образом авторы программ «библейского кода» получили информацию о событиях из будущего, которые они сочли за предсказания, записанные в далеком прошлом, тайнописью в ветхозаветной библии, для потомков в необозримом будущем. Оговорим сразу- любые ответы с привлечением в качестве носителей или источников этой информации ясновидящих, пророков и прочих мистических экстрасенсов не приемлемы и не столько ввиду отсутствия доказательств, сколь, как было сказано выше, из-за полного отсутствия здравого смысла в контексте обсуждаемой темы.

Для подкрепления наших позиций при ответе на поставленный вопрос, приведем авторитетные мнения некоторых выдающихся личностей.

– Эйнштейн сказал однажды: *«Различие между прошлым, настоящим и будущим – всего лишь иллюзия, хотя и стойкая».* Время, говорил Эйнштейн, совсем не то, чем оно кажется, **ОНО ВО ВСЕ НЕ ТЕЧЕТ В ОДНОМ НАПРАВЛЕ-**

НИИ. Будущее существует наравне с прошлым-.

И, как мы уже говорили в самом начале, другой великий первооткрыватель вселенских законов – Ньютон – не только считал, что будущее уже существует, но и верил, что его можно узнать заранее..

Может быть, прав был поэт Т. С. Элиот: «Настоящее и прошедшее, вероятно, наступят в будущем, как будущее наступало в прошедшем» —

Если отсчет будущего времени начинать с завтрашнего дня, то можно утверждать, что в существование будущего времени верит каждый человек, потому что не существует никаких градаций относительно того: с какого дня после завершения завтрашнего, ушедшего в прошлое дня, считать все последующие дни, месяцы, годы и т. д. будущим временем. Примеров веры в будущее можно привести массу. Студент верит, что через два или три года он закончит университет и предвкушает светлое будущее, фанат футбола с нетерпением ждет, когда пройдут еще 4 года, и начнется следующий чемпионат мира, ЗЭК живет с надеждой на будущее УДО. Не у всех сбывается будущее, но почти у каждого найдется хотя бы один пример исполнения его предвидения того или иного события в будущем. Надо ли пояснять то, что многим, ныне живущим, предстоит прожить свое будущее; кому-то дни, месяцы, годы, а кому-то десятилетия. И у большинства будущее будет мало чем отличаться от настоящего или прошлого, поэтому пусть не покажется странным в сво-

ей простоте и обыденности мой окончательный ответ на вопрос, который интриговал нас на протяжении всей истории о тайнописи в библии, которой там фактически не было. Ответ в том, что «все так называемые библейские сведения о людях, которые жили и умерли через сотни и тысячи лет после того, как была написана Библия, даты их жизни, названия городов, где они жили, предсказания нескольких драматических событий, произошедших в точном соответствии с предсказанием, и вся, якобы, закодированная информация о событиях прошлого и будущего, являющаяся по утверждениям авторов доказательствами реальности библейского кода», была получена через поисковую систему ВСЕМИРНОЙ ПАУТИНЫ, достигшей пика своего развития в тоже время, в которое Элиягу Рипс запустил в интернет свою поисковую программу «Библейского кода». Напомню, что сказал великий Энштейн: – *Время совсем не то, чем оно кажется, – оно вовсе не течет в одном направлении. Будущее существует наравне с прошлым.* Это означает, что- интернет собирает и передает информацию как из прошлого, так и из будущего, независимо от направления времени, а всемирная паутина, которая в своем роде является постоянно действующим, в круглосуточном режиме, всемирным библиотечным, справочным, информационным фондом содержит в своих хранилищах многомиллионную информацию вне времени, всегда в режиме онлайн, или, как еще говорят в режиме «здесь и сейчас» без увязки с каким – либо временем.

У некоторых читателей может возникнуть недоумение, например, по поводу: -как же так, спросит читатель, -Элиягу Рипс получил в своем компьютере предсказание о том, что израильский премьер Ицхак Рабин будет убит 4 ноября 1995г, т.е. за год до совершения акта убийства. Из полученной информации можно сделать вывод, что в нем говорится об убийстве, как уже свершившимся событии, хотя известно, что в октябре 1994г, Рабин был еще жив. Как объяснить эти противоречия во времени? Скажу прямо- не легкий вопрос для понимания и для разъяснения этого, казалось бы очевидного парадокса. Тем не менее, я изложу свое понимание, каким бы малоубедительным оно не показалось. Начну с того в чем я уверен, но в чем не собираюсь убеждать читателя. Думаю, что поэт Томас Элиот был абсолютно прав, сказав, что «Настоящее и прошедшее, вероятно, наступят в будущем, как будущее наступало в прошедшем». Во всяком случае это философское наблюдение поэта в сочетании с замечанием Альберта Эйнштейна о том, что «будущее существует наравне с прошлым» удачно иллюстрирует и, в определенной мере, дает ответ на гипотетический вопрос вероятного читателя. Я уточняю, что слово «наравне» вполне можно заменить на слово «параллельно» и, что в параллельном существовании будущего участвует каждый из нас наравне с участием в прошлом. Применительно к примеру, который предложил читатель для обсуждения, следует констатировать, что Ицхак Рабин был действительно убит 4 нояб-

ря 1995г, хотя и был предупрежден о возможном покушении на его жизнь почти за год до убийства, и он также как и все его современники, жил последний (для него) 1994 год в прошлом и параллельно в 1995, увы тоже последнем, но в будущем времени. Далее, как известно его убили в точном соответствии не с предсказанием, как считает Элиягу Рипс, а со срочным информационным сообщением израильских СМИ (средств массовой информации), к которым относятся и новостные сайты любой интернетно —компьютерной связи. И еще раз, вспомнив Энштейна – который говорил, что «время, совсем не то, чем оно кажется, – оно вовсе не течет в одном направлении», можно утвердительно сказать, что это сообщение о свершившемся убийстве израильского премьера попало в прошлый, 1994 год на глаза израильскому математику Элиягу Рипсу, пришедшему в замешательство, подобное тому, которое испытал наш виртуальный читатель.

Заключение

Элиягу Рипс был в полном недоумении, так как он, как и наш читатель никак не мог найти разгадку «живого трупа», каким оказался израильский премьер. Смущала точность информации полученной в интернете, непохожей на обычные предсказания, какими их представлял себе, не искушенный в этой области магии Элиягу Рипс. То ли по незнанию, то ли по убеждению, Рипс не допускал возможность передачи информации из будущего времени через ясновидящих. Такая мысль просто не могла придти ему в голову, и уж тем более мысль о том, что в роли ясновидящего или пророка мог выступить компьютер, при его Рипса непосредственном содействии, как автора поисковой компьютерной программы по обнаружению Библейского кода и тайных посланий в книгах священного писания. В конечном итоге, Элиягу Рипс уже тогда готов был ответить на вопрос журналиста Майкла Дрознина :— кто мог знать и предсказать то, что произойдёт через три тысячи лет?, и сделать Бога ответственным за возможное ошибочное толкование « чернового описания будущего и понимание библейского кода» в его (Рипса) расшифровке. Возможно Элиягу Рипс и примкнувший к нему журналист и в какой- то мере соавтор по программированию Майкл Дрознин, так и остались в приятном заблуждении от открытия «Библейского кода и Тайнописи будущего», но наша

инсценированная экспертиза, убедительно доказывает, что никакого библейского кода не существует, также как и тайнописи в библии. Но искренне уважая Элиягу Рипса, хочу отдать ему должное и признать его авторство в открытии, которое он сделал, не зная о том, значимость которого в разы больше, чем, если бы он действительно открыл библейский код. Произошел, ставшим чуть ли не классическим, случай, когда автор объявляет об открытии чего—либо, а фактически открывает совсем другое (например Колумб с его Америкой). Итак я объявляю, что *Элиягу Рипс действительно открыл код, который можно назвать «Кодом входа в будущее»*. Предсказания нескольких драматических событий, произошедших в точном соответствии с информацией о событиях будущего, полученные во многом благодаря компьютерной программе Элиягу Рипса, убедительно показали возможность установления компьютерной, интернетной связи с будущим временем и тем самым, используя возможности получения оперативной информации (не только через веб-сайт), своевременно корректировать ситуации в нашем прошло- настоящем времени и во время сделать так, чтобы «тайное стало явным, а сокровенное сделалось известным».

КОНЕЦ

АНТОЛОГИЯ ДУШИ

Введение

Эта книга о бессмертии человеческой души, о духовной сущности, которая по существу есть то, что определяет человека. О духовной эволюции, в которой заключен смысл всех жизней человеческой духовной сущности; прошлых, настоящей и будущих. Книга о жизни в физических оболочках (телах), коими являются плотные (материальные) сущности человека и продолжении жизни уже в других, духовных мирах, после смерти своих физических тел. Все, о чем будет сказано в книге, основано на постулатах, которые являются допущениями, утверждениями принятыми авторами без каких-либо доказательств, и являющимися предпосылками для всех наших идей и рассуждений по всем темам, рассматриваемых в данной работе. В этом мы разделяем взгляды Канта, у которого, также как и у нас, постулаты основаны более на разуме, чем на доказательствах. Некоторые наши постулаты, в отличие, а быть можно в дополнение к Канту, за отсутствием возможности, или способностей, представить наши постулаты, как доказательства объективной реальности, обоснованы в нашем сознании на основе интуитивного прозрения и опытов медитативного познания с участием подсозна-

ния. По мнению многих ученых подсознание «обуславливает наши действия, предпочтения, и выдает иногда информацию о жизнях духовной сущности в процессе всего ее эволюционного цикла». В отличие от многих авторов, рассказывающих о жизни после смерти со слов лиц переживших клиническую смерть, или по воспоминанием субъектов, погруженных в ретрогипноз, в нашей книге все наблюдения, воспоминания, многие фактические обстоятельства, относящиеся к духовному миру, или, как его иногда называют – тонкому миру, рассказываются от лица духовной сущности, одного из соавторов книги. Каким образом мы работаем вместе и, о себе мой соавтор уже рассказал в первой нашей совместной книге «Триста лет спустя по следам Гулливера». Отдавая ему должное за все совместные прошлые работы, должен сказать, что на сей раз инициатором создания этой книги явился мой сын. Он вовлек меня в обсуждение с ним не очень – то приятной темы: по установлению мотивов самоубийства какого-то, неизвестного нам молодого человека. В результате у нас состоялся разговор, в котором были затронуты другие темы, косвенно связанные с той, что послужила созданию этой книги. Изложение этого разговора станет первой главой книги.

Глава 1

Сын, теряя терпение, безуспешно пытался убедить меня своей логикой, объясняя возможные мотивы суицида некоего молодого человека и, оправдывая его добровольный уход из жизни, отсутствием у него желания жить, очевидно потому, что тот не видел в продолжении жизни, никакого смысла. Он привел еще много аргументов, демонстрирующих, как ему казалось, безупречность его логического мышления, сделав акцент на том, что, как ему известно, никаких других причин для самоубийства у парня не было. Он не был неизлечимым больным, не был наркоманом, не был алкоголиком, не страдал от не разделенной любви, не входил ни в какую группу риска, и в целом был благополучным человеком.

– Как видишь, нет другого объяснения его суициду, кроме моего, – сказал сын и замолчал, ожидая услышать от меня хоть какой-то отклик на его эмоциональное вступление.

– Ты был убедителен в своей эпитафии этому бедолаге, но я могу объяснить причину бегства этого духовно сломленного человека от жизни, если отвергнуть причины о которых ты упомянул, – только его невежеством. На вопрос сына, что я имею в виду, я ответил: этому парню, убежавшему от постылой для него жизни, придется возместить остаток от нее, которым он пренебрег, проживанием еще одной, а то и больше жизней. И не факт, что они будут лучше той, что

он успел прожить-.

Сын был удивлен и, похоже, обескуражен моим ответом.
-А нельзя ли конкретнее-.

– Можно, но тогда нам придется несколько изменить тему обсуждения и обменяться мнением по вопросам, которые, вероятно, тебе покажутся странными, не имеющими отношения к тому, о чем мы только что говорили. И, тем не менее, именно они, как я надеюсь, внесут конкретику для понимания причины самоубийства, которую я вижу в невежестве. Нет, не в значении этого слова, как неучтивости, а в его другом смысле: отсутствия достаточных сведений, познаний, и веры в существование посмертной жизни. Признайся, я не ошибусь, если предположу, что в твоём понимании представление о человеке основано на теории Дарвина, согласно которой человек произошел от обезьяны. Если ты действительно так думаешь, то внесу в твоё представление одну небольшую, но существенную поправку: Дарвин никогда не заявлял, что человек произошел от обезьяны. Вместо ответа, сын спросил у меня, учили ли в мое время чему то другому, кроме как теории происхождения видов Чарльза Дарвина.

– Обо мне и том времени, если будет желание, мы поговорим в другой раз, а сейчас, я думаю, ты в иносказательной форме хочешь спросить – на чем основано мое представление о человеке, не так ли? – Сын в знак согласия улыбнулся и кивнул головой.

– Отвечаю: мое представление о человеке базируется на единстве души и тела. Теории, высказанной Аристотелем – «антропологического дуализма души и тела, согласно которой, именно душа является субстанцией, которая делает человека человеком, а тело рассматривается как враждебная ей материя». Детальное обсуждение этой теории, которую я для себя отношу к одной из трех, признанных мной постулатами, не требующих доказательств, перенесем на другое время. Сейчас давай разберем еще несколько предпосылок для подведения итогов основной темы. Скажи, кто или что в твоём представлении бог? – Сын не сразу ответил.

– Я, как-то раньше не задумывался над этим вопросом. Ты же знаешь, что я верю только в то, что вижу, в то, что можно проверить. Или, например, увидеть проявления бога в процессе его творения чего-либо им самим, а не со слов, записанных неизвестно кем и когда в мало вразумительной, для меня библии. То, что я слышал и успел прочитать о боге, не вызвало во мне никакого особого интереса и, тем более, доверия. Так что, у меня нет представления о том, чего нет и во, что я не верю. Как я знаю, в отличие от меня ты не раз читал библию и, наверное, тору и коран. Ты не случайно заговорил о боге, не так ли?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.