

СЕРГЕЙ ЧЕРЕПАНОВ

ФОРМУЛА ЕДИНЕНИЯ РОССИЯН...

Сергей Черепанов

Формула единения россиян...

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=41610606

ISBN 9785449644145

Аннотация

Цель произведения – устранение противоречивых взглядов наших сограждан на историю страны в 20—21 веках, способствование нашему примирению и единению, определению пути России в современном мире, наметки контуров этого мира, формулирование общечеловеческой, безальтернативной идеи развития общества. Рассуждения автора подкреплены многочисленными цифрами и фактами, приведены десятки имен наших современников с созвучными автору взглядами.

Формула единения россиян...

Сергей Черепанов

*«Дикость, подлость и невежество –
не уважать прошедшего, пресмыкаясь перед
одним настоящим»*

А. С. Пушкин

«Зри в корень»

Козьма Прутков

© Сергей Черепанов, 2019

ISBN 978-5-4496-4414-5

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Предисловие

Что бы читателю понятно было – «с какой колокольни» автор смотрит на нашу историю и другие проблемы, скажу, что являюсь пожившим 62 – летним ученым 1953 года рождения, коренным сибиряком, инженером – «технарем», офицером запаса, автором десятков изобретений и научных трудов, бывшим Главным специалистом одной из металлургии-

ческих отраслей СССР, а затем РФ, православным, крещеным с детства, верующим, не видевшим ни разу своих дедов, уничтоженных в революционное лихолетье за отстаивание своего образа жизни, своей семьи и своей собственности нажитой каждодневным трудом, кроме случайно уцелевшей бабушки по материнской линии, потерявшим в Великой Отечественной Войне своих родственников, беспартийным, ни разу не состоявшим, ни в какой из партий со своего рождения и безмерно любящим свою Родину.

Я – ни коммунист, ни левый, ни центрист, ни правый, ни социалист, ни демократ, ни либерал, и никто иной, я, в первую очередь, – государственный.

Есть крепкое, процветающее государство, тогда есть у народа шанс и на не зависимость, и на хорошую жизнь, и на светлое будущее.

Другого выбора – не дано, так устроено сейчас человеческое общество. Государственный, но осознающий необходимость и неизбежность перехода человечества к новой формации общества, способствующей решению общечеловеческих задач, ставящей их во главу совместных действий человечества.

Для того, чтобы понять или разобраться в каком-либо событии надо добраться до причины его породившей, поскольку событие является следствием какой то, первоначальной причины и в наших рассуждениях попытаемся воспользо-

ваться этим же приемом.

Для наглядности приведу выдуманный, простой, но крайне грубый и жестокий пример – мужчина убил мужчину утюгом. Плохо это? Да очень плохо, отвечаем мы хором, наверное, «по – пьянке» подрались, строим мы скоропалительные догадки. Но, если посмотреть в корень, то убитый оказался ночным грабителем, который под покровом ночи проник в дом, а проснувшийся хозяин, защищая свою семью и себя, отбиваясь от вооруженного ножом грабителя, чудом уцелел и не чаяно убил нападавшего, подвернувшись под руку утюгом. Теперь мы знаем причину убийства и прощаем убийцу.

Спросите, зачем такой жестокий пример? Да ведь попытаемся разобраться в нашей самой трагической истории – истории 20 века, где именно жестокость, рожденная противостоянием сторон, определяла ход событий. И в жизни также – ищи причину перед тем, как сделать выводы, иначе эмоции захлестнут. Следствие исходит из причины его породившей, а не наоборот.

2. Отступление на злобу дня

Начался 2015 год. В очередной раз Россия стоит на перепутье, обдумывая дальнейшее свое историческое направление движения.

На дворе трудные и тревожные времена почти, как и все-

гда в нашей тысячелетней истории. Весной 2014 года проходит лучшая в истории зимняя Олимпиада, в командном зачете первое место – наше. Страна болеет за спортсменов, ликует!

На излете Олимпиады по сценарию запада начинается очередная цветная революция, но теперь уже у наших братьев – славян на Украине. Сценарий стандартный и время выбрано верное, как и на Пекинской Олимпиаде при нападении Грузии на Южную Осетию, когда, по расчетам западных кукловодов руки у руководства России связаны – не посмеют, мол, они нарушить мировой праздник спорта своим противодействием «революционерам». И второй раз получают по зубам – поддержали законное желание Крыма вернуться в Россию. Не оставили без поддержки и помощи Донецкую и Луганскую самопровозглашенные республики, которые киевские «революционеры» пытаются уничтожить руками выращенных западом и Киевом нацистов – бандеровцев и западных наемников.

Задача запада стала понятной и очевидной, маски сняты – не нужна им могучая, самостоятельная Россия, ни царская, ни социалистическая, ни теперешняя – капиталистическая. Как остановить ее развитие, как сломать и подчинить себе? Лучший способ, расколоть три братских, славянских народа – российский, украинский и белорусский.

С Белоруссией не получилась, отбила она все атаки запада и ушла в Таможенный Союз, но их президента все же объяви-

ли они диктатором и давят на Беларусь экономически подлыми методами.

Взялись за Украину, которая за 25 лет своего автономного, самостоятельного существования так и не смогла создать свою государственность. Схватились, так называемые ее «элиты», за бесконечный передел имущества страны, да попытались строить свою государственность на националистической идее, отвергая единение трех славянских народов. Нет, мол, на Украине ни русских, ни белорусов и, вообще, никаких народов, кроме хохлов и язык тоже – один, понятно какой. Не ведают, что творят! И во главу угла построения, якобы, новой Украины поставили даже не национализм, а нацизм, как и Гитлер в свое время в Германии. А нацизм, как известно, предполагает превосходство одной нации над другими и это притом, что русских на Украине более 40% и вся Украина говорит на русском языке. Движущей силой «революции» сделал запад на свои деньги боевиков – бандеровцев, отцы и деды которых служили в карательных отрядах Гитлера.

Не было никогда Украины – были Малороссия и Белороссия (Малая и Белая Русь) в составе Великороссии. И было у Малороссии, от нынешней ее территории, – всего 12%. Размер Украины до ее теперешнего объема увеличила Советская власть, передав части российской земли в состав образованной УССР, Ленин – Новороссию, Сталин – Западную Украину, Хрущев – Крым.

Все бы ни чего, когда республики были все вместе в составе СССР, была в этом коммунистическая логика, было разделение труда, мощный был Союз. В этом Союзе на долю УССР приходилось около 4% (!) мирового ВВП, а сейчас, после «революции», – только ничтожные десятые доли процента. Но когда наши «революционеры – перестройщики» разваливали СССР и Россию, надо было бы их сподвижникам на Украине оставить их родные, изначальные 12% площадей и пусть бы самостоятельно попытались построить свое государство. Была бы такая, уютная маленькая «деревенька» с соломенными крышами, без выхода к Черному морю и окруженная с трех сторон Россией, а с четвертой – Беларусью с Молдовой. Такой этнографический музей под открытым небом наполненный «не залежным населением в вышиванках». Кто бы посмел тронуть этот анклав внутри России, пахали бы на волах «не залежные», выращивали бы буряк, семечки и сало, жили бы безопасно, сытно и весело. Нет, укусили кормящую руку, в «демократы» записались – «Украина це ж Европа», ждут не дождутся в этой Европе новоявленных демократов – бандеровцев, все глаза уже проглядели.

Здесь у нас опять начинается раздор, мол, зачем наши правители передавали земли Украине. Нет в этом их вины, они строили Империю по своим законам и на века, где каждая из ее составных частей – республик выполняла свои функции, из которых и состоял единый, не делимый, эконо-

мический, социальный и военный механизм Советского Союза. Точно такой же принцип построения был задействован и во всем блоке соцлагеря – стран – участниц Варшавского блока. Построили страну и соцлагерь и нам передали их цветущими, а мы их профукали и валим ответственность с себя на прежних наших лидеров. Подлый это прием, господа – товарищи, ломать – не строить. Империи живут по своим законам, а удельные страны – княжества – по своим.

Здесь и далее, сверх тупые и сверх подлые действия данного рода приходится именовать таким «мягким» словом, как «профукали». Хотя вы прекрасно понимаете, что в богатом русском языке таким действиям, направленным во вред Родине, отвечает однозначно другое, менее благозвучное, но более адекватное, более крепкое и тоже на букву «п» слово.

Да нет, и у тех, и у других «перестройщиков» была одна цель – разорвать СССР, сделаться удельными князьками да поделить народную собственность в свою пользу. А теперь эти «украинские революционеры» сносят памятники своим отцам – основателям от российских царей до советских руководителей и их сподвижников, переименовывают все подряд. Им бы молиться на их надо, а то давно бы исчезли из истории и именовались бы теперь турками или поляками, в лучшем случае.

Не хотят вспоминать, как их Богдан Хмельницкий на коленях в 1653 году нижайше просил русского царя защитить

их от полного истребления турками и поляками. Католики с большим воодушевлением истребляли православное население Малороссии. Взяли под свое крыло, сохранили православие, спасли, поделились территориями, сделали их процветающим народом, а что получили в ответ – предательство. Их Рада присягнула на вечную верность российскому царю и России, да видно ребята и слово умеют давать, и забирать его обратно, «гибкие», очень. Не зря в нашем народе бытует поговорка – «где хохол прошел, там еврею делать нечего».

Есть еще у нас надежда на православное население Украины, которое, намаявшись, сметет, как это было уже не раз, эту «политическую про западную и про бандеровскую плесень», восстановит историческое торжество православия на Украине и позволит объединить три братских славянских народа в одном союзе.

Надо отметить и тот факт, что движущей силой раздела великого Советского Союза был не народ, который 78% голосов отдал на общесоюзном референдуме за сохранение СССР, а ничтожные кучки правящего класса. Целью этих республиканских «кучек» была тупая по своей экономической и политической сути мечта об отделении каждой из республик в отдельное государство, в котором члены «кучек» получали бы неограниченную власть над своим народом. Народам же своих республик они объясняли необходимость отделения от Союза возможностью зажить после этого более

богатой жизнью, чем жили они в СССР. Народ, где поверил в это, где его заставили силой поверить в свое светлое будущее, но вместо этого богатого будущего получил беспросветную нищету, дрящущая во уже 25 лет, и полную свою зависимость от запада, который опутал все отделившиеся республики вечными долгами.

Почему так случилось?

Да потому, что в Советском Союзе было разделение труда между республиками. Кто производил нефть, газ и их производные, кто – удобрения, кто – хлопок, кто – сахар, фрукты, вины, чай, зелень, кто – разные изделия или их составные части, кто – окончательно осуществлял сборку изделий из этих частей в виде телевизоров, станков, машин, самолетов, ракет..., кто – осваивал космос и производил все виды современного оружия и т. д.

Одним словом – был единый рынок и не только в СССР, но и во всем мировом соцлагере. Объем этого рынка почти с 500 миллионным населением, и это только без Китая, который был самодостаточным и мог существовать автономно. А великая Советская Армия надежно защищала и СССР, и соцлагерь в целом от внешней непрекращающейся ни на минуту агрессии. После же искусственного развала СССР и мирового соцлагеря эти экономические, политические и военные связи естественно рухнули, и все республики оказались наедине со своей не кому не нужной продукцией, поскольку внешний рынок был сбалансирован по всем видам

продукции. Это привело к массовому банкротству и закрытию предприятий и целых отраслей экономик, массовой безработице и миграции безработных в поисках работы в другие, более благополучные страны и, в первую очередь, в Россию – матушку и, частично, – в Европу. А народам этих «свободных» стран надо было, как – то выживать, вот и влезают они до сих пор в неподъемные долги перед западом и распродают или приватизируют имущество своих стран практически за бесценок.

Результат такого искусственного развала СССР – налицо, обнищание народа в разы, а предбанкротное состояние стран сделало их полностью зависимыми и экономически, и политически от запада.

В умах старшего поколения наших бывших республик и у нас, россиян, утвердилась однозначная, горькая истина – «Мы и не заметили, что в СССР мы все вместе жили почти, как при коммунизме – вольготно, сытно, по – братски, с гарантированной работой, достойными пенсиями, в своих бесплатных квартирах, с бесплатным и лучшим в мире образованием и медициной, передовой наукой, без терроризма, бандитизма, наркотиков, железных входных дверей и решеток на окнах, без страха за будущее себя и своих детей... и были при этом вторым политическим, экономическим и военным полюсом мира. Мы все гордились своей страной!».

Знали ли народы этих «освобождающихся» республик – стран о резком снижении своего уровня жизни при ожидающемся отделении от Союза? Нет, не знали, поскольку их удельные «князьки – правители» внушали народам республик мысль о том, что Россия «сосет соки» из их республик, а отделение прекратит этот процесс, и они заживут более богато.

Знали ли эти новоявленные «удельные князьки» этих «независимых» государств, отделяющихся от России, что жизнь их граждан резко и надолго, если не навсегда, ухудшится? Знали, поскольку в их руках были балансовые отчеты своих бюджетов, в которых, практически, для всех республик Россия – матушка была донором и по прямому финансированию их бюджетов, и по скидкам на изделия, материалы и сырье, поступающим к ним из России. Хорошо знали «князьки» про это, но от народа истину утаивали, иначе, как отделишь республики от кормилицы и сделаешься удельными «князьками».

В тоже время следует понимать, что малые страны, находящиеся на границах разных крупных цивилизаций всегда были и будут подвержены колебаниям в ту или иную сторону и менять своих хозяев. Понятие цивилизация в этом случае трактуется широко. Это и различие в религиях (христианство – ислам, православие – католицизм ...), и различие в политических, идеологических и экономических системах

(социализм – капитализм), и различие в географических положениях (север – юг, запад – восток), и различие в доходах (бедные – богатые), и другое.

Эти малые страны и народы, из – за своей слабости, смеши своей приграничной истории, инстинкта самосохранения, страха или предательства элит, присоединяются поочередной к той или иной сильной цивилизации, которая, на данный момент, им кажется более привлекательной или куда их силой затаскивает своя элита для решения личных своих проблем, а не задач, стоящих перед их странами.

Кажущийся им самостоятельным их выбор, таковым, по сути, не является, их, по большому счету, цивилизации об этом не спрашивают, а просто присоединяют или отторгают соответственно своим запросам.

После развала СССР и соцлагеря Варшавского договора это ярко выразилось в поведении таких стран, как Эстония, Латвия, Литва, Грузия, Польша, Молдова и Украина, которые в своей истории не раз меняли свой выбор между Россией и Западной Европой и между Россией и Турцией. Им – не позавидуешь, они, как зерна между жерновами.

Одно можно сказать – еще не вечер. Мир еще очень долго будет приходить в равновесие и очень, и очень большой вопрос – хватит ли у всех нас ума, терпения, целеустремленности и времени для этого или мы все сообща сгинем в пучинах войн? К списку «жерновов» на наших южных границах надо добавить еще и стремительно усиливающийся Китай.

Выводы нам надо научиться делать из истории. У России во все времена должны быть только свои интересы. В Конституцию надо записать самыми крупными буквами о неделимости нашей территории, не под какими предлогами.

А то с Аляски и далее наделили от своей безнаказанности и глупости наши правители всех вокруг бесплатно нашими территориями и получили в ответ вместо благодарности круговую враждебность. Ельцин, по – пьянке, чуть не отдал Курильские острова Японии – союзнику Гитлера в войне.

Где это видано, что бы победитель чувствовал свою вину перед побежденным агрессором? Штаты, вон, сожгли в 45 году два японских города Хиросиму и Нагасаки ядерными бомбами, держат до сих пор под своими оккупационными войсками Японию с Германией и, ни чего, не чувствуют никакой своей вины ни перед Японией, ни перед человечеством.

Советские руководители первого поколения всегда до мозга костей были государственниками, но сделали они не поправимую ошибку – разделили Союз на республики с правом отделения, вот и развалили по этим границам Империю их бестолковые последователи. Страна была, как надрезанный по частям большой пирог – чуть тряхни и развалится. Не могла быть монолитной Империя с таким принци-

пом деления территории. Но не следует забывать и того, что и в царской России все эти окраины были отдельными губерниями, в которых, как и сейчас, компактно проживали разные народы. Единство же Российской империи во все времена всегда обеспечивала крепкая центральная власть, основанная на цементирующей все народы национальной идее.

В царской России это было – самодержавие, православие и народность, обеспечивающие защиту всем народам от внешней агрессии не зависимо от их верований.

В Советском Союзе людей объединяла также мощная центральная власть, впервые претворяющая на планете в жизнь бессмертную идею социального равенства людей.

С 85 года по сегодня общей идеи, объединяющей всех нас, – не существует, а без этого России никак нельзя, не сможем существовать. Без объединяющей идеи мы беззащитны. Подсунули нам в 90 годах идею «приватизации» госсобственности и развалилась Империя на части с уменьшением ВВП более чем в 10 раз и уменьшением территории почти на треть!

В крайне неустойчивом равновесии находится сейчас страна, практически, как и в 17 году – в точке бифуркации, когда незначительное воздействие на нас может опять вызвать революционную ситуацию. А этим воздействием, как и практически всегда в нашей истории, может стать изменившееся в стра-

не внутренняя ситуация, а не внешнее воздействие, например, смена крепкой центральной власти на слабую. А, при слабой власти Россия всегда впадала в смуту.

Надо всегда помнить мысль многовековых дальностей, что империи разваливаются не снаружи, а только изнутри.

Отстранили насильно царя от власти в 17 году – и рухнуло государство без своего стержня несущего. Вынули в 90 годах у народа из души идею социального равенства и справедливости, являющиеся основной чертой нашего национального характера, – и рухнул Союз мгновенно при предательской и слабой власти, а, вернее, при безвластии.

Правда, стоит признать у такого республиканского деления Союза две положительные стороны.

Первая заключается в сохранении разнообразия народов, населяющих Империю, поскольку каждый народ имел свою историческую территорию. Нашим «плавильным котлом», объединяющим народы империи, была объединяющая наднациональная и надконфессиональная идея сохранения и сожительство народов в одном могучем государстве с целью построения социального общества – социализма.

Вторая – позволяла в случае, какой-либо чрезвычайной необходимости отделить республики от Империи в любом количестве. Т.е., палка была о двух концах, как ни крути.

Но даже в этом случае отделение каждой из республик должно было сопровождаться всеобщим референдумом по каждой заявке на отделение.

Даже если референдум дал добро на отделение, то выплаты в оставшийся Союз или его приемнику – России общие средства, которые были потрачены на твое развитие и иди к кому хочешь. Все эти балансы известны и лежат в архивах. Принцип расчета крайне прост, эффективен и справедлив – выплаты разницу между деньгами, потраченными Союзом на развитие своей республики, и лично ею заработанными средствами. А то Россия из собственных средств тянулась, развивала все окраины, оставаясь в пересчете на душу населения, не самой богатой республикой и получила теперь враждебных и не благодарных соседей. К примеру, почти во всех бывших союзных республиках, кроме России и еще, иногда, 1 — 3 республик их ВВП был меньше их же бюджета, причем разница эта достигала 4 раз, например, для Грузии!!! Так, кто кого содержал?

Узаконить надо было материальную сторону выхода республик из состава Союза, почесали бы тогда голову сто раз «выходцы» перед тем, как решиться на это, а, если все же – решились, то рассчитайся и вали на все четыре стороны.

А то сейчас дело дошло до абсурда, бывшие наши прибалтийские республики вместе с Украиной пытаются выставить России счета за, якобы, оккупацию их республик. Это вместо того, чтобы благодарить нас за их освобождение

от фашистской оккупации и выведение этих аграрных окраин в передовые индустриальные республики за счет России. После же их отделения от СССР и позднее России и присоединения к ЕС и НАТО размеры их экономик уменьшились в разы, а население иммигрирует и ищет свое место в более развитых странах.

Цари, создавая веками Российскую Империю, не закладывали в ее структуру всякие там автономии, республики и иные искусственные образования, которые бы дестабилизировали целостность Империи, на века они Империю строили. Да дуракам и предателям из 90 – х она досталась.

В этот закон о выходе республик также надо было добавить пункт о выходе в размерах своей изначальной территории без учета добавленных территорий из состава России и внешних стран, присоединенных к Союзу по закону. Но у наших «перестройщиков – демократов» были иные цели.

Не помешал бы также пункт о выводе из состава Союза республик злостно нарушающих правила совместного общежития.

Царская Россия, Советский Союз и современная Российская Федерация всегда были, и будут оставаться Империями. Империями в смысле консолидации малых государств и народов вокруг себя и Антиимпериями в смысле развития присоединяемых стран

большей частью за счет России – матушки. Эта наш национальный характер – защищать и помогать слабым и угнетаемым народам.

Остальные мировые империи в веках были и остаются грабителями малых народов и государств.

Все эти исторические процессы находятся сейчас в развитии, и судить о них будем позднее, так принято в истории, со стороны виднее. Важно то, что запад снял маску, и указал России место, которое он нам уготовил. Главное, чтобы мы поняли это раз и навсегда.

Сырьевым, послушным придатком хочет запад видеть Россию. Жестко, да жестко, но понятно, зато исчезли наши иллюзии и это хорошо. В теперешнем, жестоком мире, впрочем, как и всегда в истории, признают только силу, если хочешь быть самостоятельным. Сила имеет две взаимозависимые составляющие – сильную экономику и сильную армию. Обе эти составляющие могут появиться у страны только при умной и сильной власти, могущей обеспечить прогресс своей страны.

Запад же, после 90 годов, поставил себе однозначную задачу – не допустить возрождения России и превращения ее вновь в великую державу, ни в капиталистическом, ни в социалистическом или каком еще новом обличье!!!

Это надо иметь ввиду всегда, и это очень долго доходило до нас, все в друзья запада хотели записаться, сдавали позицию за позицией, а вместо этого, раз за разом, получали «по морде», тупо улыбаясь в ответ. Запад же в это время, как выяснилось много позднее, не работал над механизмами возрождения новой России и вхождения ее в круг «цивилизованных государств», а обсуждал лишь варианты нашего распада на мелкие удельные княжества.

Общественное мнение запада по отношению к России запрограммировано навечно, звучало, звучит и будет звучать оно всегда, приблизительно, так – «В России, конечно, есть великая литература, искусство, балет, наука, спорт, космос, калашников, водка, балалайка, матрешка..., **НО...**». А далее, вся наша история, начиная с появления по Дарвину первой российской «обезьяны» до сегодняшнего дня и далее, на всякий случай, все наши вожди, народ и достижения будут окрашены всегда только в черные тона.

И это легко объяснимо. Ведь все беды и войны на Россию всегда приходили с запада, кроме татаро – монголов, а затем Россия всегда спасала этот запад от самого же себя и его завоевателей, начиная с Золотой Орды, турок, Наполеона, Гитлера, холодной войны. Похоже, от «мультикультурной» напасти тоже к нам кинутся на грудь европейцы, рыдая, прося о спасении. Да и пресловутая «перестройка» – тоже с запа-

да пришла, правда, через нашу «пятую колонну». Не хватает смелости западу признать свои грехи перед нами и миром, вот и валят с больной головы на здоровую все напасти.

Гений Пушкин еще в свои времена констатировал по этому поводу – «Европа в отношении к России всегда была столь же невежественна, как и неблагодарна!» Третье столетие идет с тех времен, а истина поэта не только подтверждается всем ходом истории, но и все более укрепляется.

Все вековые нападки и агрессия наших внешних врагов и недоброжелателей, невзирая на ее государственный строй, будь то царская власть, советская ли власть или нынешняя власть в стране с рыночной экономикой, связаны, в основном, с двумя причинами. Причинами этими являются громадная территория нашей страны с ее, по сути, с неиссякаемыми природными богатствами и наш образ жития по совести и справедливости, который мы веками несем во внешний мир.

А такие понятия, как совесть, справедливость и житие только за счет собственных людских и природных ресурсов являются разрушительными для западного нынешнего образа жизни. Для них это – конец, поскольку все их могущество и богатство основано в основном на грабеже людских, природных и финансовых ресурсов остального мира.

Когда недруги России до сих пор кричат, что Россия делает все не так, то советую взглянуть им на глобус и сравнить размер своей страны с размерами и природными богатствами России. Все это создано тысячелетним трудом наших предков в условиях ЕвроАзиатского суперконтинента, в бесконечных войнах за свою независимость, а не в тепличных и безопасных условиях изоляции океанами таких стран, как США, Канада, Великобритания, Австралия... Плохие люди не стали бы так обустривать страну для своих потомков, и не сумели бы, не обладая нашим национальным характером.

Учите историю и географию, господа – недоброжелатели, да глобусы поставьте у себя на столах Россией к себе, что бы не повадно было хаять нас, кто – вы, а кто – мы, пальцем поводите по глобусу, что – то вас там не очень видно...

Но, не надо путать наше отношение к западу и миру капитала с нашим отношением к народам этих стран. Народы все в массе своей одинаково миролюбивы и имеют одни ценности, всем нам нужны мир, работа, семья, дети, вот только политики натравливают нас друг на друга и управляют нами через искусственно созданный образ врага.

Пока существует Россия в ее историческом, духовном, интеллектуальном и территориальном величии весь мир делил-

ся, делится и будет делиться по отношению к ней на две группы.

Первая – будет бояться нас за вышеперечисленные признаки и за непонимание души российского народа.

Вторая, группа наиболее развитых и мощных стран, в основном, наших ближайших и не только соседей, – дополнительно будет постоянно прилагать все доступные усилия о нашем разделе в свою пользу. Но обе эти группы, кто явно, а кто, из слабости своего менталитета, тайно будут уважать нас за наши отличные от всего мира черты.

Такое позиционирование России не ново и проверено веками. Миру трудно понять, как российскому народу на протяжении более чем тысячелетней истории удастся сохранить свою идентичность, освоить и отстоять свою территорию в 1/6 часть суши при немногочисленном населении в два процента от общей численности человечества. Но постепенно мир осознает, что в основе нашего национального характера лежит наша самодостаточность и свойство жития по справедливости. Но для этого ему потребуются не месяцы, не годы и не десятилетия. Для этого нужен постепенный переход человечества через все формации своего развития в свою последнюю и высшую стадию жития по закону своего сохранения, принципы которого будут изложены далее.

Вот с учетом этих позиций и нам надо строить свою политику и экономику.

Но это рассуждения о текущем моменте, слишком уж свеж, печален и поучителен приобретенный опыт. И даже в этом примере в России нашлась ничтожная кучка ее соотечественников, которые колесят по всему миру, призывая запад жестче наказать нас за принятие вернувшегося домой Крыма, или организуют митинги внутри страны. Их устроил бы сценарий принятия Украины в НАТО с размещением его флота в Крыму. Для себя же эта «пятая колонна» в этом сценарии отводит себе роль правителей, элиты нашей страны под протекторатом запада. Ничего нового, так было и так будет, только нам надо выработать иммунитет против ее, «пятой колонны», и узаконить его. Любое общество так устроено – большая, подавляющая часть его это честные по отношению к государству люди – патриоты, а затем, по списку, обратная сторона общества – преступники всех мастей, «пятая колонна» и т. д.

В связи с этим попытаемся разобраться в себе, попытаемся оценить наши слабые и сильные стороны. И только разобравшись с собой, у нас появится возможность построения сильного, не зависимого государства, соответствующего нашим масштабам, нашим людским и природным ресурсам и нашей тысячелетней истории.

3. Теперь поговорим о нас, россиянах и о России...

В любом новом деле великом или малом перед на-

чалом его осуществления оценивается исходный потенциал, а уже на основе его строятся планы по осуществлению затеянного.

Что мы, Россия, имеем на сегодня?

Главное – мы самая большая в мире страна с самыми большими в мире природными ресурсами в пересчете на душу населения, включая по четверти мировых лесов и пресной воды планеты. Это дано нам Богом и силами наших предков. Это – главное, остальное – наживное.

Все богатства каждой страны находятся только в двух ипостасях – в ее земле и в ее народе

Великий Марк Твен с присущим ему юмором констатировал в свое время – «Земля, это товар, который больше не производится».

К примеру, цена 1 гектара земли в ЕС составляет около 5 тысяч долларов за гектар, а в США уже 22 тысячи, и цена ее постоянно растет. Россия же имеет более 10% пахотных земель и 50% чернозема планеты.

Надпись на фамильном гербе знаменитых промышленников Урала Строгановых гласила – «Земные богатства – Отечеству, себе – имя». Это мало чем соответствует статье нашей Конституции о недрах – вроде бы недра и общие, а богатства, в основном, от них – в частный карман и это при том, что государство наше по Конституции – социально ориентированное.

Некоторые не от большого ума говорят, что мы холодная

страна и 2/3 нашей территории занимает вечная мерзлота. Это великое благо для нас! Южные территории с лихвой обеспечивают нас растительной продукцией, а север – всеми необходимыми полезными ископаемыми, лесом и нетронутой природой. Представить страшно если бы вся наша территория была плодородным югом. Это был бы Китай вместе с Индией по населению с гигантским бедным народом, истощенными ресурсами и загрязненной территорией.

Умнее нас были наши предки, создавая такой идеальный географический баланс территорий и по широте на половину земного шара, и по долготе – чуть менее. Наши предки оставили нам не только самую большую страну, но и показали миру, практически, идеальные пропорции между плотностью населения и удельными природными богатствами должными приходится на каждого из ее жителей. Мы же, их потомки, оказались настолько бестолковыми, что не растолковываем всему миру правоту доставшейся нам истины, а все время пытаемся оправдываться перед заблудшим миром, который во все времена пытается разными путями отобрать наши территории и природные богатства для своих перенаселенных стран. Или еще хуже того, объясняем иногда всему миру, что мы тоже размножимся по плотности населения до ваших значений. Идиотизмом тут попахивает, однако!

А действия наши, основанные на правоте, все-

гда должны быть однозначными и неизменными – «Уменьшайтесь господа – недоброжелатели, до идеальных российских пропорций в ваших странах между удельными плотностями населения и вашими природными богатствами, не насилуйте планету».

Она, хоть «девушка» и терпеливая, но в одночасье может покончить с насильниками, как делала уже это не раз. Но более подробно об этом – чуть позже.

Мы одна из двух стран, вторая Великобритания, которые на протяжении более 500 лет сохраняем свой суверенитет, свою независимость. Но здесь нам Великобритания – не чета, маленький ни кому не нужный островок с промозглым климатом, со скудными природными ресурсами уходящий по мере таяния ледников под воду – в не бытие, живший все время за счет ограбления своих заморских колоний.

Имеем мощную армию с паритетными остальному миру ядерными силами, с возможностью освоения любых современных видов вооружений. Это обеспечивает нашу территориальную целостность и от этого нельзя отходить.

Имеем самое образованное в мире население, сейчас осуществляется почти 100% высшее образование граждан. Уровень образования бесспорно должен не отставать от мирового.

Имеем мощную науку, способную решать любые научные проблемы. Наука реорганизовывается в настоящем до совре-

менного уровня. Слишком много потеряли за эти 25 лет.

Имеем медицину мирового класса возможности, которой надо расширять до доступности ее каждому.

Имеем и совершенствуем не плохую социальную систему государства через пенсии и другие каналы.

Имеем третьи в мире золото – валютные резервы и минимальный внешний долг по отношению к ВВП. Рубль, по большому счету, является самой обеспеченной валютой мира, поскольку золото – валютные резервы страны в 3 раза превышают массу денежного обращения страны. При этом, госдолг страны составляет лишь малую часть ее ВВП. Гигантский вклад в обеспеченность рубля вносят и наши громадные природные ресурсы. Недооцененность рубля объясняется лишь его привязкой к доллару, как, впрочем, и большинства денежных единиц других стран.

Имеем 145 миллионное население. «Теоретики» говорят – мало для такой территории. Очередная глупость это, не в том направлении идет мир. Мир перенаселен для такой не большой планеты, как Земля и отягощен оголтелым капиталистическим способом развития, единственным критерием которого является извлекаемая норма прибыли и возвращенным им потребительским отношением к жизни обществом.

Во многом в мире безвозвратно губится природа, истощаются запасы полезных ископаемых, происходит катастрофическое загрязнение атмосферы. Оптимальное у нас населе-

ние и прирастает наш новый Таможенный Союз не перенаселенными партнерами, а странами с большим человеческим потенциалом и громадными природными ресурсами. Правильное направление развития. Но об этом позднее, в конце.

Имеем тысячелетнюю историю достойного сосуществования главной православной религии со всеми религиями народов населяющих нашу страну и достойного общежития всех народов.

Имеем тысячелетнюю историю поступательного развития российского государства.

Имеем окружение многочисленных стран мира симпатизирующих и поддерживающих нас

Создали ЕвроАзийский Экономический Союз в составе России, Беларуси и Казахстана. Присоединяются уже к нему Армения и Киргизия. Рассматриваются и заявки других стран.

Вырастает новый полюс силы БРИКС – экономический союз Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР со своим банком развития в противовес контролируемому западом МВФ. Постепенно исчезнет практически монопольное влияние доллара и, частично, евро за счет, которых и процветает запад. Большая семерка стран имеет совокупный ВВП в 37 триллионов долларов, а БРИКС – уже 32,5 триллиона за 2014 год и население в 3 миллиарда человек против 750 миллионов западного мира. Другой наш союз – ШОС уже имеет ВВП около 20% от мирового.

Как видим – неплохой получается баланс на сегодняшний день.

Вывод из этого следующий – только несовершенство внутренней организации нашего общества отделяет нашу страну от мировой лидирующей позиции достойной ее людскому и природному потенциалу.

Примеров этому в нашей истории – много, вернее, вся наша история – пример.

Сплотились мы в древности вокруг одного князя – царя и стали Русью, освободились от 300 – летнего татаро – монгольского ига.

Начали планомерно строить Империю и расширили ее пределы на 11 часовых поясов из 24 возможных.

Собрался народ в ополчение под знамена Минина с Пожарским, и выбили поляков вместе с отечественными предателями из Кремля, спасли Русь и веру нашу Православную, царя избрали из рода Романовых и погасили великую смуту на Руси.

Собрали свои силы в кулак и нашествие всей Европы во главе с Наполеоном отбили, и не только – отбили, но и саму Европу освободили от этого завоевателя в 1812 – 1814 годах.

После двух революций 17 года в смертельной схватке с «белым движением» и интервенцией отстояли Россию

от расчленения под лозунгами преобразования ее в социалистическую Империю и сообща впервые на планете начали строить справедливое общество и построили в итоге.

Тоже самое повторно проделали, но уже в более смертельной схватке с вселенским злом и в Великой Отечественной Войне 1941 – 45 года. Стал наш народ – Советским народом, Народом – Победителем и создал на земле второй полюс, полюс мира, справедливости, научной, военной и экономической мощи в виде СССР и соцлагеря. Освоили и атом, и космос, передовыми стали и в науке, и в образовании, и в изобретательстве, и в социальной политике, и в спорте.

Пришло всеобщее помутнение разума через госизмену и предательство элит в 90 годах, и превратился этот второй полюс мира почти в ноль, развалилась Империя, растащили ее могущество по кускам и карманам, превратили Империю опять в 15 мелких и немощных удельных «княжеств».

Все эти преобразования мы проходили, но ничему не научились, повторили опять свою кровавую историю в 90 годах. Разница в том, что в 90 годах не было революционного развития нашей Империи, как до этого, а был кровавый и экономический ее распад, «завитие» вместо развития получили.

А почему? Да потому, что не создали надежный и безотказный предохранительный механизм защиты

государства от любого отрицательного внутреннего воздействия на него, которого нет, и по сей день.

В 90 годах, когда в дискуссиях замаячила не ясная цель возможности объединения части стран СНГ в новый Экономический Союз и газета «АиФ» объявила конкурс на название этого Союза, я обосновал и отправил простым письмом, по простоте душевного советского человека, свое предложение названия – «ЕвроАзиатский Союз». Ответа, как и обещанного приза, от газеты я не получил. Но, в последствии, независимо от моих мыслей, с близким названием выступил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев, правда, Союз назвали «ЕврАзийским». Я не против такой высокой «поддержки», видно высказанная мною мысль была единственно верной.

Что нам мешает в нашем дальнейшем развитии?

Причин, на первый взгляд, бесчисленное множество, но есть главные, от которых остальные являются производными. Сколько людей – столько и мнений, как говорится. И наше мнение, излагаемое здесь, имеет право на существование. В дискуссии рождается истина, а не в оголтелом противостоянии.

Если хочешь разобраться в какой-либо проблеме хоть прошлой, хоть сегодняшней, хоть назревающей грядущей, то

уходи назад во времени, ищи причины их породившие, ведь, что тебя беспокоит – является лишь следствием старых причин. И, чем дальше уйдешь во времени, тем яснее осознаешь причинно – следственную связь беспокоящих тебя событий.

Оценка исторических событий без анализа причинно – следственных связей, породивших их действует во вред нашему обществу, ослабляет его и расшатывает устои нашего государства. Особенно пагубно это проявляется, когда автор – аналитик принимает позицию одной из противоборствующих сторон анализируемого исторического события.

Урон обществу усугубляется еще и тем, если такой, с позволения сказать «анализ», транслируется на широкую аудиторию через СМИ. Если ты ответственный гражданин своего государства и берешься трактовать какое-либо историческое событие и у тебя есть совесть и ответственность за сказанное, то будь добр добросовестно разъясни аудитории причинно – следственные связи этого события, объясни причину его возникновения, к чему оно привело, объясни также действия участников этого события и т. д. Население у нас – грамотное и оно само не зависимо от вашей трактовки сможет оценить произошедшее.

Для инициации умов аудитории при этом часто полезно использовать сослагательное наклонение – «Что было бы, если бы событие развивалось иным путем...». Правильный анализ даже в этом наклонении остается всегда очень полезным.

Для получения правильной оценки нашей истории нельзя разбирать отдельные ее куски без связи с целостной картиной. Предвзятые иначе получим выводы, бесполезные. Надо скрепить сердце и оценить нашу историю всю, целиком, во взаимосвязи времен и событий, поднявшись над ней и взяв, совесть себе в помощники.

Изучать и трактовать нашу историю на любом уровне от простого гражданина до академиков – историков и общественных деятелей надо с любовью к ней и к родному отечеству, без отрицания или очернения ее отдельных эпизодов и героев. Иначе по очередному эпизоду или исторической личности возникнет очередная трещина, раскалывающая единство нашего общества, а, следовательно, способствующая ослаблению нашего государства.

Были, к примеру, у нас дети – сироты, голодные и убитые Первой мировой, Революцией и Гражданской войнами, были умирающие от голода дети 20 годов, но были и дети, которых вырастила и воспитала новая Советская власть в яслях, детских садах, школах, кружках, клубах, пионерских лагерях Артеке и Орленке, Суворовских и Нахимовских училищах, детских домах, техникумах, институтах, университетах и были дети, спасенные Красной армией в Европе от нее же самой. До сих пор стоит наш Воин – освободитель на поста-

менте со спасенной немецкой девочкой на руках в немецкой земле.

Главным критерием оценки была и будет рациональность и полезность тех или иных событий на прогресс нашей страны. Мы все разные, а Родина у нас одна. К истории нашей мы во все времена должны относиться, как к матери родной. Мать, с нашей точки зрения, в некоторых своих поступках может быть плохой или хорошей, но ее, по – христиански, надо любить всегда – она, мать, нас породила. И истории нашей также нельзя никогда стыдиться, любить ее надо. Она, по большому счету, развивается по тем же законам, как и история других народов. Только история наша – грандиознее других в силу характера нашего народа. Каждая страница нашей истории – священна. Их недопустимо не расписывать красками, ни чернить не в коем случае. Их надо бережно подшивать в книгу нашей истории, бережно хранить и изучать, оберегая отечество от больших и малых ошибок. Как известно, великое – видится на расстоянии, но и плохое четче проявляется со временем.

Более слабые народы хотят казаться не менее значимыми для истории, но, не имея достаточных предпосылок на это, очерняют нашу историю, а мы, в силу своей природной стыдливости, бесконечно оправдываемся каждый раз от их нападок. Прекратить надо с оправданиями, грандиознее, честнее и справедливее мы их, зависть гложет наших оппонентов.

Жить нам надо по принципу – «Собака лает, а караван идет», а не оглядываться и не оправдываться на каждом шагу ни перед западом, ни перед носителями его идей, так называемыми, нашими «либералами – демократами» с со товарищами.

Не к лицу это Империи, коей была и всегда будет Россия, Империей не только по территории, но и, что главное, Империей – Смысла, Империей – Духа и Империей – Силы.

Основной раздор в общество вносят разные оценки нашего населения на исторические события в стране и, в основном, с начала 20 века и по сегодняшний день. И это понятно, до начала 20 века наша история, по большому счету, мало чем отличалась от истории развития других стран. Все развитые страны с разными скоростями двигались в одном направлении – от первобытного общества, через феодальное – к капитализму.

Если изложить взгляд на дальнейшие события в нашей стране через выдержки из бесчисленных трудов ученых – историков, то академический стиль такого текста опять останется уделом для ознакомления того же узкого, профессионального круга этих же историков. Да и сам я не историк, и не философ, а – «технар»». А «технари», как известно в любом деле,

за которое они берутся, всегда добиваются реального, практического результата.

Поэтому, наша же задача обратная – изложить взгляд рядового гражданина на спорные и сложные периоды истории нашей страны доступным языком с целью примирения нашего общества. Да и адресован этот труд самым широким слоям населения и, в большей мере, молодежи, которая и будет преобразовывать нашу многострадальную страну.

Разобьем эти спорные периоды на составляющие и попробуем их оценить с высоты сегодняшнего дня. Попробуем сделать это тезисно и кратко, перемежая размышлениями вслух. Только этот стиль изложения, на мой взгляд, может заинтересовать наибольший круг наших сограждан, а, следовательно, решить поставленную задачу с максимальным эффектом.

К началу 20 века Россия в своем экономическом развитии отставала от передовых стран. Причиной этому было самодержавие при слабом царе, которое тормозило процесс развития страны. Хотя перед революцией экономика страны развивалась самыми быстрыми темпами в мире, население росло, как на дрожжах, перевалив за 125 миллионов, и кормила страна пол мира, 40% мирового экспорта зерна держала. К середине века планировали стать экономикой №1,

а к концу века иметь 500 миллионное население.

Средняя зарплата в России перед Первой Мировой войной составляла 37 царских рублей, что по паритету покупательной способности равняется 58 тысячам современных рублей! Прошло ровно 100 лет, а средняя зарплата по России составляет всего менее 30 тысяч рублей, что уже ниже, чем в Китае.

В царской России 40 летний стаж работы давал гражданам право на пенсию в размере 100% от величины зарплаты! Кроме этого, царь своими указами давал пожизненное содержание гражданам за их высокие заслуги перед страной, в том числе, и второму супругу после смерти первого и их детям до начала их совершеннолетия.

Однако, никакой экономической подоплеки к Февральской буржуазной революции 17 года и к «перестройке – приватизации» 90 годов – не было. Единственным, верным путем в обоих случаях должна была быть плановая, напряженная работа по эволюционному преобразованию нашей экономики и политической системы.

Раздающиеся до сих пор вопли наших либералов о пустых полках магазинов в те, предреволюционные, времена не более чем ширма для прикрытия тех искусственно созданных ими ситуаций, которые осуществлялись для захвата власти

в стране.

Это самый простой, самый эффективный, и самый подлый прием «революционеров» для захвата власти через искусственно созданные страдания народа и пустые полки.

Искусственно пустые полки после этих «революций» становились уже не искусственно, а натурально пустыми на очень, и очень долгое время, поскольку эти «революции» в прах разваливали и экономику, и саму страну. Но это уже не волновало горе – революционеров, так как страстно желаемая власть была уже у них в руках.

Этот нечестный, лживый аргумент «пустых полок» в предреволюционные ситуации 17 и 90 годов наши горе – революционеры либералы раз за разом с 17 года и по сей час приводят в качестве главного и, по сути, единственного аргумента, объясняющего их госперевороты февраля 17 года и 90 годов.

Вот такие были перспективы, и они были реальны, **НО...**

Во всю действовали революционеры – террористы, которые добивались изменений в стране через прямое уничтожение правящего класса террором. Была открыта массовая охота на все слои власти – от простого полицейского до царя.

До начала 20 века эту взрывоопасную ситуацию можно и нужно было погасить двумя противоположными, но взаимодополняющими способами.

С одной стороны, максимально усилить противодействие

революционерам разных мастей ужесточением наказания за их действия. Ведь заключению в тюрьмы, отправке на казнь и смертной казни революционеры подвергались только в исключительных случаях. Это никак не соответствовало размаху их деятельности. Жесткому наказанию подвергались, в основном, только рядовые исполнители терактов. Их же идейные руководители свободно выезжали за границу или, в худшем случае, отправлялись в ссылку или на поселение со свободным времяпрепровождением и содержанием за государственный счет.

Не чувствовал царь опасность, проявлял христианскую милость к заблудшим, а нужен был террор по отношению к революционерам по силе, превосходящей их действия. До 14 года убили революционеры – террористы государственных служащих разного ранга от рядового полицейского или чиновника до царя – освободителя Александра – 3, Председателя правительства Столыпина и членов царской семьи более 20 тысяч человек!!! И это в мирное время! Государство для своего сохранения обязано было надлежащим образом защищать себя и страну от противозаконных действий революционеров.

Здесь надо отметить тот факт, что террористами были в массе своей не бедные слои населения, не рабочие и крестьяне, а образованная верхушка общества и его, так называемая, элита, предающая и государство, и власть, и самого царя на верность которому они присягали.

Что, не понимали господа – террористы, к чему приводят революции в той же обожаемой ими Европе и, что страдает от этих революций, в основном, народ, а не правящий класс?

Что, не могли умножить хотя бы этот процент европейских жертв революции на «коэффициент» бунта россиян с учетом наших масштабов и особенностей национального характера? Поэтому то и «показатели» революций у нас – иные, «покруче», чем у других получаются.

Только безответственность оппозиции за судьбу Империи и ее предательство и в 17 году, и в 90 годах привела нашу страну к столь страшным людским и экономическим жертвам. Так называемые наши элиты, безответственные, бестолковые, в том числе, и предательские и не понимающие свой народ, пустили две Империи, царскую и советскую, под откос и в 17, и в 90 годах.

С другой стороны, один террор против революционеров не искоренял проблемы, раздирающие общество. Требовались кардинальные и быстрые преобразования общества. Основными из них являлось дача стране должной Конституции и, соответственно, переход от самодержавия к конституционной монархии. Надо было устранить зависимость страны от воли одного царя и перераспределить ее между царем и парламентом. Это было сделано в европейских и многих других странах, что позволило им эволюционно развиваться и иметь обожаемых ныне народом монархов.

И мы так могли. По сути это был идеальный путь нашего

эволюционного развития – без революций, без Гражданской войны, возможно, без Финской и Второй мировой войны, без пресловутой «перестройки» от которой по истечению 30 лет так и не можем оправиться...

Однако, при даче народу элементов демократии для эволюционного, а не революционного преобразования страны всегда должны соблюдаться два основных условия.

– Своевременность начала реформ.

– Постепенное возвращение демократии в стране «железной рукой и волей» Правительства. Но демократия во все времена в России должна быть только «российской», которая очень, и очень будет всегда отличаться от демократий западного образца, да и других стран. В ее основе всегда будет лежать принцип справедливости.

Именно так – только «железной рукой и волей» Правительства, иначе скатились бы в анархию, именуемую нашими либералами демократией, как это произошло с нами и в 17 и в 90 годах прошлого века.

Ни того, ни другого царь не сделал и не имел. Реализацию пункта 1 в Российской Империи начинать надо было, по меньшей мере, к началу 20 века, а никак не позже пер-

вой Русской революции 1905 года, в результате которой была пущена «первая кровь» и народа российского, и правящего класса. Известно же было царю, что кровопролитие меняет русский народ в корне, озлобляет и мобилизует его на сопротивление, и не просто на сопротивление, а на драку до победного конца. Причем кровопролитие было совершено властью, а не внешним, очередным агрессором.

Что касается пункта.2, то царь не обладал ни «железной рукой», ни «железной волей». Результат – налицо, родился Февраль, сотворившей отречение царя от власти и создавший в стране анархию и хаос, которые и породили стабилизирующий страну Октябрь.

Кроме этого, надо понимать и тот факт, что для каждого народа подходит только «своя демократия», которую он воспримет и, которая поможет ему развиваться и двигаться вперед, а не назад. Нет в мире «универсальной демократии», приемлемой для всех.

Уже задолго до начала 20 века многие русские мыслители понимали и писали о том, что Русская революция может быть только социальной с равномерным распределением между гражданами нажитых национальных богатств. Элита не понимала, что народ во все века верил и продолжает верить только в царя – батюшку Помазанника Божьего и подчиняться только ему. В этом то и есть сила, консолидация и выживаемость России. При своевременном перераспределении царем власти в Империи между ним и парламентом

можно было до 17 года сохранить конституционную монархию в России.

Не понимала элита, захватившая власть в Февральской революции, что вынужденное ею отречение царя от власти могло стабилизировать страну только через социальную революцию, что и случилось в Октябре того же года. Народ вместе с новым, но уже «народным царем», взял ответственность за судьбу Российской Империи, строящейся на новой, социальной основе.

Революции в равной степени делают обе стороны – и та, правящая, которая довела накал в стране до революционного состояния (революционного момента), и та, которая затем взяла власть в свои руки, удержала, укрепила ее и перевела страну в новое равновесие, в 17 году – из капитализма в социализм, а в 90 годах – наоборот, в оголтелый олигархический капитализм. Только в этих случаях события именуется Революциями, как свершившийся факт, а не попытка неудавшегося переворота.

Не маловажным был и вопрос массового наделения крестьян землей, которой в избытке было в мало заселенной Сибири и на Дальнем востоке. Легко могла это сделать Россия, не на телегах надо было ехать тысячи верст, Транссиб уже построили. Начал эти реформы премьер Столыпин, имея противодействие двора и не понимание самого царя, да убили его в очередном покушении. Великую мысль проповедо-

вал он – «Вам нужны великие потрясения, а нам нужна великая Россия». По сути, в одиночку премьер пытался оттащить страну от революции – не дали, никто не помог ему в этом деле. 20 лет мирного времени просил у царя премьер, чтобы преобразовать Россию безвозвратно в процветающую страну. Не понимали его ни царь, ни его окружение, ни правящий класс вообще.

Не понимали они того, что Империи нужны планомерные, постепенные преобразования, основанные на каждодневном напряженном труде всех консолидирующих ее сил – через всеобщее начальное образование, электрификацию и индустриализацию страны, воспитание среднего класса, воспитание массовой частной инициативы при госрегулировании экономики.

Именно так двигал страну премьер Столыпин Петр Аркадьевич, и именно по такому пути повели большевики страну сразу после окончания Гражданской войны, но уже при собственности на средства производства.

Умные были эти ребята большевики, и «революционный момент», верно, определили, и ожидаемые народом революционные лозунги выдвинули, и взяли власть в свои руки, и пути возрождения Империи правильно выбрали, и мобилизационные методы консолидации усилий общества для достижения поставленных целей, верно, избрали и использовали.

При масштабах нашей страны и национальном характере нашего народа полная свобода, пропагандируемая временным буржуазным правительством Керенского в 17 году, и в 90 годах – нашими «либералами – демократами», привела к одинаковому результату – к полной анархии во всех институтах власти и в обществе приведшей к распаду страны и гигантской деградации ее экономики.

Но и до 17 года, как и в 90 годах, в стране преобладали настроения экономического, социального и политического рывка России путем мгновенных революционных, а не эволюционных преобразований. В 17 эти преобразования грезились кучке бестолковой или предательской элиты в свержении царя, а в 90 годах – в переходе к капитализму.

Своевременное решение этих двух основных выше названных проблем, безусловно, направило бы Россию по другому пути развития. Однако этого, к сожалению, не произошло.

Начало 20 века усугубило эти не решенные противоречия – в меньшей степени поражением в Русско – японской войне и, в большей степени, – втягиванием России в Первую мировую войну. Наша, так называемая, либеральная оппозиция и тогда буйствовала, посылая поздравительные телеграммы японскому императору. Это в голове не укладывается, собрать помощь семьям погибших российских солдат оставшимся без кормильцев – это не для них, а врага поздра-

вить – с радостью.

Они и сейчас точно такие же, возвращение Крыма на родину для них – кость в горле, жалуются на Россию западу, побольнее просят наказать нас санкциями, митинги собирают против Крыма. Образ жизни у них такой – все отрицать и ничего, кроме гадостей Родине, не делать. Иначе «ломка» у них начинается, возможно, это один из типов психического расстройства с симптомами политической наркомании.

Понятия оппозиция и интеллигенция у нас во все времена, к сожалению, практически сливаются в одно и ассоциируются с прослойкой общества, которая во все времена противодействует своему правительству любых взглядов и своей стране.

Живет она не дурно и сытно в этой стране, но ни когда не делает реальных предложений по ее развитию и, тем более, ни когда не хочет заниматься этим в составе парламента или правительства. И понятно почему – ведь, там за каждый шаг придется отвечать. А, так стоишь в сторонке, гадишь и чувствуешь себя, вроде бы, выше всех в обществе, да и запад часто и не плохо приплачивает за такую «работу». Вспомните горбачевскую, а затем ельцинско – гайдаровско – чубайсовскую свиты и их деяния, до сих пор страна не может вылезти из вырытой ими ямы. Да и они, за малым исключением, никуда не исчезли и также «добросовестно» продолжают выполнять свое историческое предназначение.

Краткий, эмоциональный, жесткий, но блестящий анализ дал нашей современной либеральной оппозиции писатель Захар Прилепин в своей статье «Письмо товарищу Сталину». Не мог не включить эту ссылку в книгу задним числом, надо нам «вправлять мозги» нашему народу сообща, пользы больше будет, а то он, народ, и сейчас в прострации находится после деяний наших «либералов – демократов» после 90 годов. Да и «либералы – демократы» никуда не делись, продолжают творить свои темные дела против нашей страны и во власти, и за ее пределами, и за рубежом.

Наши «либералы – демократы» с со товарищами не подпадают под их известное классическое определение – «Твоя свобода кончается там, где начинается свобода другого человека». Истинный либерализм и демократия – это не разрушение общества и его устоев, а высвобождение созидательной энергии каждого гражданина общества на его обустройство.

Если подбирать определение нашим «либералам – демократам» с со товарищами начиная хотя бы с 20 века, то никакое определение из всех политических словарей мира к ним в чистом виде не подойдет. Вот, если «слить в одну банку» все классические определения либералов, демократов, анархистов, диссидентов и предателей всех мастей, двуруш-

ников, воров и паразитов общества, добавить туда «ложку дегтя», тщательно разболтать содержимое «банки», то получившаяся «мутная, вонючая жижа» и будет определять суть наших «либералов – демократов» с товарищами. Живут по принципу – «Г – но не тонет». Безответственность – это главное свойство наших «либералов – демократов» всех времен и безответственность, в первую очередь, по отношению к своей стране.

Яркую и исчерпывающую характеристику российской интеллигенции на все времена дал Ленин в письмах Горькому от 7 февраля 1905 года и 15 сентября 1919 года. «Интеллектуальные силы рабочих и крестьян растут и крепнут в борьбе за свержение буржуазии и ее пособников, интеллигентов, лакеев капитала, мнящих себя мозгом нации. На самом деле это не мозг, а говно».

Будучи сам интеллигентом – революционером Ильич четко понимал разницу между интеллигентами и истинными интеллигентами – «Интеллектуальным силам, желающим нести науку народу, а не прислуживать капиталу, мы платим жалование выше среднего. Это факт. Десятки тысяч офицеров у нас служат в Красной армии и побеждают вопреки сотням изменников. Это факт».

Ленин четко разделял интеллигенцию на тех, кто обслуживает интересы капитала и на тех, кто несет знание простому народу и служит его интересам. Яркое сравнение с отходами человеческой жизнедеятельности Ленин относил толь-

ко к первой группе интеллигенции. Такая ленинская характеристика в полной мере описывает и наших, теперешних так называемых либералов – интеллигентов. Скажи им, что наши доблестные офицеры относятся к интеллигенции, то они желчью захлебнутся от злобы, мня таковыми только себя!

В этом отношении Ленин был не одинок.

Гений Пушкин так выразил свое отношение к этой прослойке – «Ты просвещением свой разум осветил, ты правды лик увидел, и нежно чуждые народы возлюбил, и мудро свой возненавидел».

В том же ключе, но более пространно, выразил свое отношение к либералам русский поэт Ф. И. Тютчев.

Солоневич И. Л. был весьма краток в этом отношении – «Русская интеллигенция есть самый страшный враг русского народа».

История России – тому подтверждение, и в 17, и в 90 годах, и ранее наше государство можно было развалить только внутренним предательством! Исходя из этого, всю нынешнюю Россию в ее крайне неустойчивом положении следует оклеить предупреждающими «плакатами» – «Осторожно, внутренний враг не дремлет»!

Блок А. А. сказал по этому поводу – «Я – художник и, следовательно, не либерал».

Историк Ключевский В. О. пошутив, сказав – «Я – интеллигент, да Боже упаси, У меня профессия есть». Кроме то-

го, он дал четкое определение либеральной интеллигенции – «...правильнее говорить – деклассированная люмпен – интеллигенция, временно перераспределяющая материальные блага».

Ну, это впрямь, теперешнее состояние нашей страны, не убавить, не добавить!!! Перераспределяют народные богатства в свою пользу, начиная с 90 годов и конца этому не видно!

Наш гений Ф. М. Достоевский ранее выразил свое отношение к этой прослойке интеллигенции – «Наш либерал это, прежде всего, лакей, который только и смотрит, кому сапоги вычистить».

Когда Гумилева Л. Н. причислили к этой прослойке, он страшно обиделся и ответил – «Боже меня сохрани! Нынешняя интеллигенция – это такая духовная секта. Что характерно – ничего не знают, ничего не умеют, но обо всем судят и совершенно не приемлют инакомыслия...».

С удовлетворением отмечаю, что со всеми этими высказываниями наших великих соотечественников относительно, по Ленину, «интеллигентиков», я ознакомился после окончания книги и внес их в текст задним числом. Очень достойная поддержка моим соображениям по этому вопросу!

Прошло столетие, а характер этой прослойки ни чуть

не изменился, как и вред, наносимый ею матушке Руси.

У наших ярых оппозиционеров никогда не было и не будет ни одного хорошего слова для нашей Родины. Запад для них, что бы он ни вытворял в своей истории, всегда будет оставаться хорошим, а Родина – всегда плохой.

Им в дискуссиях, например, говоришь, что не Россия угрожает миру ядерным оружием, а Штаты с союзниками и, что Штаты единственные, кто применил это оружие против Японии без всяких на то предпосылок. Они «на голубом глазу» отвечают – это было давно.

Им говоришь, что Советский Союз освободил мир от «коричневой», гитлеровской чумы, а они отвечают, что СССР виновен наряду с Германией в развязывании Второй Мировой Войны.

Им говоришь, что Штаты с союзниками развязывают военные конфликты по всему миру с миллионами погибших и миллионами беженцев. Вьетнам, Югославию, Ирак, Ливию, Сирию, Афганистан и многие другие страны разорили до тла, а они отвечают —Россия в Сирию вторглась без спроса у запада и освободила ее от «оппозиционеров».

Им говоришь, что запад обманул Россию и приблизил границы агрессивного блока НАТО к нашим границам, и получаешь в ответ – это сделано для защиты мира от агрессивной России, стремящейся захватить Европу.

Так было, так – есть, так и всегда – будет!

Почему так?

А потому, что у классических либералов и других есть внутри твердый стержень, который позволяет им сохранять свои взгляды на миро устройство в течение всей жизни и не вредить своей стране, и не предавать и ее, и ее интересы. А, у наших – нет такого стержня, просто паразитируют на теле общества, как плесень, перебегая конъюктурно из одной партии – в другую, где посытнее или в одиночку отработывают полученные из вне деньги выделяемые на дестабилизацию нашего государства.

Вся беда в том, что, творя зло против своей страны, они думают, что приносят ей добро. Но все, как раз, наоборот, творя зло своей стране, они, тем самым, умножают зло и для страны, и для всего нашего мира.

Почему же они так заблуждаются?

В некоторых случаях это истинное заблуждение, излечиваемое попавшимися на их пути умными и внимательными людьми, нужной книгой, фильмом или чьим либо поступком или примером. Есть примеры, правда единичные, публичного признания своих заблуждений нашими гражданами, но это – исключение из правил, поскольку сделать такое могут только сильные и волевые люди, которых весьма «не густо» в рядах наших либералов с со товарищами.

В большинстве же своем они осознают творимое ими зло

своей стране, но это уже их образ жизни, как наркотик, без которого им – никак не выжить. Тут уж, как говорится, только «Могила исправит горбатого».

В обоих случаях к столь печальным результатам их приводит узость мышления, отсутствие совести и не способность подняться над обсуждаемой проблемой, увидеть ее причинно – следственную связь. Транслируют свои «ценности – мыслишки» на всех углах год за годом, как заевшая пластинка граммофона, но палец о палец не ударяют, что бы хоть чем – то практически помочь Родине.

Один из той свиты, Чубайс, позднее, оправдывая содеянное, сказал, что в 90 годах никакой экономической выгоды государству от приватизации его госимущества – не было, были одни убытки, а они, «приватизаторы», с каждым приватизированным активом народа лишь «забивали очередной гвоздь в крышку гроба коммунизма». Оказывается, не народ и страну они обворовывали, рассовывая их добро по своим карманам, а хоронили коммунизм, которого у нас в стране и в помине не было. Для таких «деяний» большого ума не надо, нужно лишь отсутствие совести. Но совесть – это такая тонкая материя, что грубые души наших «либералов – демократов – приватизаторов» ее не ощущают и не обладают таковой.

Однако надо быть честными и отдать должное Анатолию Борисовичу – он является идеальным исполнителем воли

Хозяина. Скажет Хозяин капитализм в стране строить – будет строить, скажет вернуться к социализму – повернет назад, в социализм и, надо сказать, добьется определенных успехов на каждом из поприщ. Твердолобый мужик, большевик по упорству. Вот если бы его мозгом овладели идеи социализма, то цены бы ему не было в рядах вородителей Российской Империи в социальном обличье. Только их теперешнее отношение к родине, видимо, генетическое, судя по взглядам и действиям его брата.

Такие идеальные исполнители – на вес золота для любого Хозяина, их берегут и ценят за это их качество. Ценят, но помнят об их «изменчивом» характере.

Когда нашего современника поэта – гения Владимира Семеновича Высоцкого при его первом выезде за рубеж спросили тамошние корреспонденты о трудностях жития – бытия в стране Советов, то он, улыбнувшись, ответил – если бы у меня были проблемы с моим государством, то я бы решал их у себя на Родине, а не здесь. После этого журналисты больше никогда не обращались к нему с компраментирующими страну вопросами.

Учитесь, господа – оппозиционеры, как надо любить и преобразовывать свою Родину – действием и любовью к ней.

Подумать только – экономические потери, понесенные страной в 90 годы, превысили таковые в Великой

Отечественной Войне более чем в 2 (два) раза. За границей России осталось более 30 миллионов русских, что сделало нас самым большим в мире разделенным народом!!!

При этом защиты и поддержки разных уровней эта «оппозиция – интеллигенция» ищет за рубежом у наших недругов. Работа у них такая – сидеть в углу и повторять бесконечно, как мантру – «Как все плохо у нас и, как все хорошо у наших западных «друзей – недругов».

Надо ли было втягиваться России в Первую мировую войну? Спорят до сих пор. Но мир был так тогда устроен. Целью войны, как обычно, был очередной передел мира, и защита интересов славянских народов. Не могла Россия, как главная европейская держава, стоять в стороне. Без нее бы устроили новый мир победители, но под себя, без учета наших интересов. И другая была опасность – если в Мировой войне ты не воюешь, на чьей то стороне, то сразу или в конце войны могут начать войну против тебя или обделят победители тебя куском будущего, победного «пирога».

Многие обвиняли и обвиняют царя за его вступление в войну. Не справедливо это, и не умно. Практически все российское общество от низов до верхов было пронизано идеей защиты европейских братьев – славян от уничтожения агрессором Германией с союзниками. Кроме этого, Германская и Австро – Венгерская империи первыми нам объявили

войну. Не объяви царь мобилизацию, то буржуазная революция смела бы самодержавие еще до начала войны, опираясь на эмоциональный подъем российского общества.

Кроме этого, в планах Германии с союзниками первой задачей в войне была оккупация Франции и нейтрализация (изоляция) Великобритании на ее острове. С этой задачей германский блок справился бы без сомнения за 2 – 3 месяца, как это случилось во Второй мировой войне. После этого же Германия начала свой победоносный поход на восток мощью всей Европы, Турции и Японии, как это уже было во времена Наполеона. От штатов ждать помощи в той войне не приходилось, поскольку армии и военного флота у них, практически, не было.

Выдержала бы Россия в одиночку отот тройной натиск?

Без сомнения – нет! Армия вначале войны была крайне слаба, как и экономика страны. А, теоретически победившее к этому моменту Временное правительство, вследствие своей «импотентности», не смогло бы ни перестроить экономику на военный лад, ни мобилизовать общество на защиту отечество, что ярко подтвердилось в 17 году.

При таком раскладе сил Российская империя была бы бесповоротно аккупирована и расчленена между странами – победительницами. Японии бы отошел восток, Турции – юг, Германии с европейскими союзниками весь запад России. Московии планировали оставить территорию площадью всего пятьсот на тысячу киломнтров.

После этого Страны победители поделили бы Великобританию и ее заморские, бесчисленные колонии.

Царская Россия времен Первой мировой войны, это не Советский Союз времен Второй мировой войны. Большевики сумели выиграть Гражданскую войну, расгромить оккупацию, провести массовую индустриализацию страны и создать мощную Красную Армию. А, главное, вдохновить весь народ извечной нашей Идеей построения в стране справедливого общества. Вот за эту идею и бился с врагом насмерть весь советский народ!

План «Дранг нах Остен» всегда был и остается в умах правителей «просвещенной» Европы с союзниками, хотя верховодят там уже, поднявшиеся на людском горе двух Мировых войн, Штаты, которые тоже хотят поживиться куском «российского пирога». Ничего не меняется, и не будет меняться! Отсюда нам надо строить свое поведение.

Когда оцениваешь события давно минувших дней, надо не забывать, что и люди, и государства тогда действовали теми методами, приемами и руководствовались теми взглядами, которые были уместны для своего времени. С позиции сегодняшнего дня эти методы и приемы могут показаться нам либо слишком жестокими, либо, наоборот, мягкими, либо наивными, поскольку у каждого времени была своя «демократия», и свои «понятия», и своя «мерка» этому. С со-

временными «мерками» никогда нельзя оценивать события минувшей истории.

Если ты этого не учиываешь, значит, ты глупый человек, либо преднамеренно занимаешься очередным искажением истории и берешь грех на душу. Например, на заре становления человечества некоторые племена попросту съедали своих поверженных врагов или снимали с живых скальпы. В теперешних «цивилизованных» странах есть практики, и похлещи древних.

Так при освоении Америки будущие граждане США и Канады попросту уничтожали коренное население (индейцев), а завоз и эксплуатацию рабов – негров считали нормой, которая длиться в видоизмененной форме и до сегодняшнего дня.

Гитлер с союзниками во Второй мировой войне стали «практичнее» – они не только завладевали движимым и недвижимым имуществом своих противников, но и перерабатывали их растерзанные тела в полезную продукцию, сжигая их миллионами, – в жир, удобрения, кожу, набивку для тюфяков, золото зубов – в полноценные слитки. Штаты, не имея на то военного основания, опробовали на поверженной Японии две свои ядерные бомбы с многочисленными тысячными жертвами. С тех пор Штаты оправдывая эти свои бесчеловечные действия из поколения в поколение внушают всему миру мысль о том, что их ядерные удары принудили Японию к капитуляции. А это вовсе не так. Длительные бом-

бардировки японских городов привели несоизмеримо к более значительным людским и экономическим потерям. Капитуляцию же Япония подписала только через месяц после этих ядерных трагедий и только в результате разгрома их армии нашими войсками на Дальнем Востоке в связи, с чем Япония утратила смысл ведомой ими войны – расширение своих территорий на континенте было исключено.

Действия Штатов и их союзников в Африке, Вьетнаме, Кубе, Панаме, Ираке, Югославии, Ливии, Сирии и других странах нельзя рассматривать иначе, как военные и уголовные преступления и геноцид этих народов. Тут международное право действует избирательно по двойным стандартам – сильный всегда прав.

Могли ли мы сохранить Российскую Империю уже на этапе войны? Еще как могли!!!

Ведь российское общество с гигантским энтузиазмом поддержало вступление России в войну для защиты всего славянского мира. Для этого нужна была четкая, понятная по срокам, новая программа развития страны, которая бы устранила все главные противоречия в обществе. Надо было, дать народу реальную надежду и народ бы вытерпел эту войну.

Вышла бы страна из войны победительницей с царем – победителем, в более широких границах со свободным выходом из Черного моря через контроль проливов Босфор

и Дарданеллы, Константинополь (ныне Стамбул) бы освободили от турок, оттуда ж пришло православие на Русь.

Вернули бы христианской Армении исконные ее территории вместе со священной горой Арарат, вернули бы Европе все земли, захваченные у нее турками. В 2016 году исполниться ровно сто лет со дня подписания соглашения о возвращении захваченных турками земель с согласия России, Франции и Великобритании.

Германию, да и всю Европу, совместно с победителями – союзниками могли бы поставить под «правильный» контроль и не было бы ни Революции, ни Гражданской, ни Финской, ни Второй Мировой войн.

Не было бы смертельного 73 летнего противостояния первого в мире социалистического государства со всем остальным капиталистическим миром.

Могли бы после Первой мировой войны объединить навсегда весь славянский мир от Тихого океана до Средиземного моря. Могли эволюционно, а не революционно развиваться, как и весь остальной мир.

Вот таким мог быть наш путь. Каких вершин могла достигнуть бы Российская Империя к сегодняшнему дню, страшно и подумать, голова кругом идет от восторга...!!! Все это могло свершиться только при одном условии – сохранении власти царем.

Говорят, что нельзя использовать в вопросах истории со-
слагательное наклонение. Кому нельзя, а нам не только мож-
но, но и нужно, есть надежда, что в этом случае хоть малень-
ко научимся беречь нашу Родину и самих себя.

Для этого надо было быстро и своевременно дать России
Конституцию, которая бы преобразовала страну из самодер-
жавной в страну с конституционной монархией. Народ бы
получил большую часть власти через выборный парламент,
где были бы представлены все слои населения. Не бунтами
и революциями решались бы тогда проблемы, а голосовани-
ем, через политическую борьбу партий.

И первый, робкий шаг к парламентаризму уже был сделан,
да царя его выкорымыши успели отстранить от власти. Нико-
лай Второй 4 марта 1905 года поручил разработать прави-
тельству закон о Госдуме, и Дума заработала, набирая опыт
и 27 апреля 1906 года страна получила свою первую Консти-
туцию. От самодержавия царь отказался, создал все предпо-
сылки для эволюционного перехода страны к конституцион-
ной монархии.

Но элита страны, в том числе и думская, предали царя
на переломном этапе – решили руководить Империей с по-
мощью Временного буржуазного правительства, состояще-
го сплошь из политических, экономических и управленче-
ских импотентов, не имеющих у подданных ни малейшего
авторитета или известности, ни опыта правления Империей,

но не просто Империей, а крупнейшей и богатейшей Империей мира, разваливающейся от накопившихся внутренних противоречий. в обществе.

Действия наших депутатов, и так называемой «элиты», в 90 годах были аналогичны действиям депутатов первых Дум Российской империи – бессмысленны, бестолковы, но, главное, предательски – преступны для своей страны. Вместо организации в стране кропотливого каждодневного труда по ее постепенному преобразованию в передовую державу депутаты, по сути, развращали ее, ратуя за полные свободы действия практически во всем, наивно и преступно полагая при этом, что такой подход позволит стране сделать мгновенный прыжок в «светлое будущее». Такая свобода по всем политическим и историческим канонам вела не к прыжку в «светлое будущее», а к развалу Империи от разрастающейся анархии.

От 17 года к 90 годам одного века – круг замкнулся, страна дважды за 74 года наступила на одни и те же грабли. Так называемые либералы – западники дважды менее, чем за век вытолкали великую, российскую, тысячелетнюю Империю в **ГОРЕ**.

Выводов ни тогда, ни сейчас – не сделано, круг порока – не разорван, надежный механизм эволюционного развития России – не создан при теперешнем нарастающем в стране

напряжении.

Самопознанием надо нам заниматься, а не призывами в очередную революцию, самопознанием, а не само копанием, самоедством и самобичеванием. При самопознании делаются выводы из прошлых просчетов и ошибок и, с учетом этого, продолжается движение в правильном для страны направлении. При самокопании, без выводов, происходит самобичевание страны, приводящее к все большему расколу в обществе и созданию условий для очередного социального взрыва.

Самокопание и самоедство без выводов и действий на их основе вызывает только смех и жалость остального мира и ведет к выработке у нации не заслуженный комплекса неполноценности.

Забыли, господа – буржуи, что родителя своего предавать нельзя, грех это, и, что «Коней на переправе не меняют». В то время, как Россия вместе с союзниками была в шаге от исторической победы в Первой Мировой Войне, способной определить миро устройство, практически навсегда, элита вынужденным, насильственным отречением царя от власти нанесла предательский удар в спину и стране, и ее идеальному строю в виде конституционной монархии, и победе в той войне.

Надо было четко объяснить народу, что земельный вопрос будет решен сразу после победного окончания войны. С энтузиазмом бы воевал мужик за царя и отечество, зная, что ждет его кусок новой земли с подъемными на переезд и обустройства на новом месте.

Надо было бы с небывалой жестокостью в условиях военного положения подавить любые революционные проявления в армии и стране.

Много ли народу надо, если поверил бы власти, то своими руками удавил бы революцию в зародыше.

К самоедству и самокопанию также стоит отнести такие, широко используемые «либералами с со товарищами» и ассоциируемые ими с Россией такие понятия, как «Дураки и дороги» и «Древнейшая в мире профессия».

Относительно первого понятия можно отметить то, что необъятность нашей территории предполагает наличие на ней дорог 1, 2, 3...и, по меньшей мере, 10 «сорта», всю Россию – матушку, слава Богу, в асфальт не закатаешь, а то дышать и любоваться нечем будет.

С другой, стороны, наведи правительство финансовую и технологическую дисциплину в дорожном строительстве, так стали бы наши благоустраиваемые дороги за те же деньги не хуже мировых, посмотрите на Китай и на страны со схожими с нами климатическими условиями – Канаду, Скандинавию, далеко ходить не надо.

Лесная малозаметная тропинка не менее важна для нашей души, чем классный и многополосный автобан.

Относительно второго понятия, так это вообще полная дурость, поскольку, для того, чтобы захотеть воспользоваться услугой жриц любви, надо вначале обуться, одеться, построить жилье, согреться, добыть «мамонта», вкусно его приготовить, поесть, отбиться от врагов, а только затем уж, при наличии «сил», думать о «высокой» материи.

Кроме этого, оба эти понятия являются общемировой «ценностью» (дуростью), а не только российской.

А, дураков, то в России – поменьше, чем у других будет вследствие ее высочайшего и обще признанного интеллектуального потенциала.

Сейчас наша либеральная оппозиция, оправдывая произведенный ею преступный развал Советского Союза и соцлагеря в 90 годах и захват национального богатства, в качестве основного аргумента постоянно задают несогласным с их действиями нашим гражданам один и тот же вопрос – **«Вы хотели бы жить в Советском Союзе?»**.

Многие и, особенно, молодежь, рожденная не в СССР, не задумываясь, отвечают – «Нет!». Казус заключается в том, что отвечающие соотечественники не замечают подвоха в задаваемом вопросе и легко попадают «на удочку» наших либералов.

В – первых, молодежь судит о временах существования

советского государства, начиная с 17 года по извращенной и фальсифицированной информации, вдалбливаемой в наши мозги внутренними и внешними недругами и России, и социализма в целом.

Во – вторых, нам для сравнения с сегодняшним днем предлагают жить в стране 37 (!!!) летней давности, во времена после смерти Генсека Брежнева в 80 году. Именно с этой даты бестолковое правительство, смененное затем либералами, вытолкали страну в разруху и распад вместо ускоренного эволюционного преобразования. Дело в том, что при эволюционном развитии Советского Союза за эти 37 (!!!) лет наша страна без сомнения стала бы на уровень выше современного Китая, оставаясь вторым полюсом мира. Стартовая позиция Советского Союза 37 летней давности в разы превосходила таковую Китая по всем показателям.

А ответ – «Нет!» по сути – правильный, ну кто захочет жить в неменяющемся обществе 37 летней давности.

Кто захочет теперь жить без современных достижений научно – технической революции – интернета, связи, современного телевидения, транспорта, бытовых удобств, изобилия «колбасы» и моды, наконец, а, также, других атрибутов теперешней жизни?

Ну, конечно, никто! А жить по справедливости в преобразенном, современном Советском Союзе, ну, хотя бы по принципу Китая, захотели бы жить не менее 99% наших граждан и граждан бывших республик. А остальной процент

наших олигархов – назначенцев с их свитами из теперешней России палкой не выгонишь, им места в таком Советском Союзе не нашлось бы, ну если только на нарах.

Вот так подменяются факты, вот так искажается наша история, вот так раз за разом совершаются попытки разрушения исторического фундамента нашего государства.

Так, что господа – товарищи – сограждане, в том числе и либералы, если захотите в очередной раз вылить ушат грязи на свою Родину – мать, то вначале подумайте о последствиях, а не о своем, дешевом самопиаре.

Однако вернемся к обсуждаемой нами теме.

Февральская так называемая буржуазно – демократическая революция была предательским ударом в спину и царю, и Российской Империи, и близкой победе в Первой Мировой Войне.

А, Великая Октябрьская Социалистическая Революция без сомнения явилась единственным спасением Империи от полного ее распада созданного Февралем.

Спорить об этих истинах настолько необоснованно, что спор такой сразу вызывает подозрение либо об умственных способностях оппонента, либо о его злых намерениях в от-

ношении России. По – другому – никак, по – другому – все ложь!

Кратко охарактеризовать три наших революции, прошедшие за 74 года ушедшего 20 века можно так.

1. Февральская революция 17 года явилась предательством элит и царя, и страны. И это при том, что русский царь добровольно, задолго до революции начал преобразовывать власть в стране из самодержавной в конституционную монархию, урезав, таким образом, свои права, перераспределив власть между парламентом, созданным им же, и собой. Элита же, не имея на то никаких оснований – ни опыта управления Империей, ни прогнозируя, ни на шаг вперед последствия от этого, не неся никакой ответственности за судьбу страны, решила «поручить» Империей сама, без царя – батюшки. Результат – известен, нарастающая анархия от «дарованных» революцией свобод развалила армию, упустив историческую победу в той страшной войне, привела к убыстряющемуся распаду Империи, к обнищанию страны и народа, заложив, тем самым основу следующей, неизбежной Октябрьской революции.

Наоборот, грамотные и ответственные действия, дарованной царем стране власти в лице конституционной монархии, без сомнения явились бы для Империи благом на все времена, без крови в двух Революциях, Гражданской войне, Фин-

ской, Великой Отечественной войнах, без «холодной» войны, без пресловутых «перестройки с приватизацией», приведших к теперешнему распаду социалистической Империи.

2. Великий Октябрь явился логическим продолжением бестолкового руководства страной, победившей царя элиты в Февральской революции. Большевики, пришедшие к власти в Октябрьской революции, без тени сомнения, были единственной силой, спасшей Империю от полного распада и расчленения на части между ведущими странами тогдашнего мира. Взяв власть, большевики не только удержали ее, спасли Империю от полного распада, но и создали первое в мире социалистическое государство и соцлагерь, повернув, таким образом, навечно все мировое устройство в сторону социально ориентированных строев.

3. Пресловутые «перестройка с приватизацией» после 85 года привела Империю и большую часть мирового соцлагеря к распаду. Прямое, уголовно наказуемое предательство интересов СССР и соцлагеря бестолковым «перестройщиком всех времен и народов» Горбачевым повторило точь-в-точь все безумные действия Временного буржуазного правительства 17 года на новом современном уровне. Начали «перестраивать» социалистическую Империю, не зная, как, не имея на то мандата от народа через обязательный в таких случаях референдум, не имея ни конечной цели, ни плана

действий, ни сроков его исполнения, ни ответственных за исполнение.

Итог, как и в 17 году, был предсказуем. Усиливающаяся в стране анархия при безвольной власти, разрушение всех своих институтов власти. Бестолковые и предательские действия парламента, как и в 17 году, привели к распаду Империи на составные 15 ее княжеств и переписи, нажитой народом за 74 года госсобственности, между «своими» с почти полной утратой социально – ориентированного строя страны.

Однако, здесь надо понимать то, что не было отдельных Февральской и Октябрьской революций, а была единая Русская революция, длящаяся до обретения Империей новой Советской власти с новыми Вождями и возвращенным ими Советским народом.

Вызревавшая в недрах общества Русская Революция с обострений 1905 года и ранее, а затем к Февралю 17 года могла закончиться только Октябрем и никак иначе. Не было в то время никакой другой политической силы, кроме большевиков, которая могла остановить страну от полного распада под действием внутренних и внешних сил!

Точно также длительно во времени и развивается наша искусственно, и предательски созданная революция 90 годов, длящаяся до сих пор и конца ей пока не видно, потому, что

народ требует справедливого общества. А раз русский народ требует этого, то так тому и быть, ведь справедливость является основой существования нашего общества и государства.

Китайцы, изучив опыт двух наших революций 17 года – Февраля и Октября, пришли к однозначному выводу – на переломных этапах развития государства нельзя менять одновременно и политическую, и экономическую систему страны, иначе страну ждут неисчислимы людские и экономические потери.

Исходя из этого, эволюционные преобразования своей страны в 80 годах они начали только с постепенной перестройки своей экономической системы по ленинскому (НЕПовскому) принципу – одна страна – две экономические системы, государственная и частная. Руководящая роль партии и ее институты остались во главе государства, правда, и здесь китайцы внедрили ленинский принцип подотчетности и своевременной сменяемости (не более двух пятилеток) власти на всех ее уровнях, решив, таким образом, кадровый вопрос управления страной.

Мы же в 17 году в течение полугода сменили и политическую систему, перейдя от самодержавия к социалистическим Советам, и экономическую, перейдя от частной собственности сразу к общественной. Отсюда и моря потерь и людских,

и экономических.

В 90 годах опять повторно мы наступили на те же «грабли», как и в 17 году, – ушли от руководящей роли партии, развалили все институты государства, кинулись в призрачную «демократию», именуемую у нас анархией, а также мгновенно перешли от общественной формы собственности к частной.

Преступные, непродуманные и несвоевременные законы о кооперации, предприятиях и самоуправлении разрушили в прах и государство, и экономику страны.

Однако, такой созидательной силы, как у большевиков, в 90 годах в стране не нашлось. Силы то были и армия, и КГБ, и МВД, и Парламент, и Суды всех инстанций, включая Конституционный, а смелых и ответственных руководителей, должных действовать в тамошней ситуации по Конституции и Законам страны, к великому сожалению, там не оказалось.

Защитники «перестройщика» Горбачева, отстаивая его провал и предательство Родины, до сих пор говорят, что он хотел «преобразовать» государство и шел неизведанным путем.

Ложь эта полная! Был и великий, горький опыт нашей страны 17 года, была ясна причина распада Российской Империи через бездействие и прямое преступное действие

Временного буржуазного правительства во главе с Керенским, был положительный опыт ленинского НЕПа и сталинской сверх успешной индустриализации страны в рекордно кратчайшие сроки, был опыт на протяжении всего времени Советской власти деятельности частных артелей во многих областях экономической деятельности страны, был опыт неоконченных косыгинских реформ, и были уже явные положительные преобразования Китая, опирающегося на ленинский – сталинский опыт преобразования страны. К моменту прихода к власти Горбачева рост ВВП Китая уже в 3 раза превышал таковой Советского Союза!!!

Выходит, опыт то – был, «головы» – не было и было прямое предательство интересов Родины, социализма и соцлагеря в целом правящим классом.

Ко времени прихода Горбачева к власти у СССР и соцлагеря в целом не было ни одной, ни экономической, ни научно – технической, ни политической проблемы, которые мы не могли бы решить в кратчайшие сроки эволюционным путем!!!

Вот с кого надо было брать пример – с ленинско – сталинского опыта после 17 года и Китая, а не разваливать предательски, по заказу и сценарию запада нашу Империю и соцлагерь. Китай то взял за основу преобразования своей страны наш опыт, а «перестройщик» с сотоварищами – нет, вид-

но цель была в другом у наших «товарищей».

Нам надо смотреть на перспективу развития и страны, и мира не годами, и даже не пятилетками, а десятилетиями и более, как китайцы в своем тысячелетнем развитии. А то живем одним днем, ожидая со страхом или надеждой очередного падения цены на нефть и роста курса доллара, или, наоборот, – их роста.

Однако, вернемся к 17 году. Если упростить все до предела, то механизм Русской революции был следующим.

Русская революция вызревала в обществе с 19 века, копились и не решались в стране все возрастающие противоречия между тремя силами – дворянством во главе с царем – самодержцем, стремительно развивающейся буржуазией и рабоче – крестьянским классом.

Наиболее сильное обострение противоречий третьего класса с двумя первыми произошло в 1905 году через массовые протесты, прокатившиеся по стране. Мало организованные бунты и стачки правительству удалось подавить с пролитием первой крови.

В 16 году вторая сила, опираясь на усталость страны от войны, начала готовить переход от самодержавной России к конституционной монархии через урезание прав монарха и перераспределение власти между ним и созданной им думой. В итоге, в феврале 17 года в стране победила Буржуазно-демократическая революция во главе с временным пра-

вительством.

Противоречия между 1 и 2 силами было обусловлено тем, что реальную экономическую силу в обществе имела буржуазия, а правилом страной дворянство во главе с царем.

Русская Революция ликвидировала сословный характер Российской Империи – все стали ГРАЖДАНАМИ своей страны от царя до крестьянина.

Оказавшись у власти это буржуазное правительство вместо того, чтобы укреплять для России идеальный строй на все времена, конституционную монархию, парламентскую республику и срочно решать насущные для страны вопросы по ее шествию к победе в войне, своим бездействием и вынужденным отречением царя от власти ввергло страну и армию в анархию. Этим самым 2 сила упустила исторический момент эволюционного преобразования страны.

В октябре 17 года свершилось неизбежное при таком раскладе событие – произошла Великая Октябрьская Социалистическая Революция и большевики стали приводить разваливающуюся Империю в новое социалистическое равновесие. Третья сила стала ГЕГЕМОНОМ!

Слабый царь, никчемное его окружение – элита, их бездействие в вышеназванных вопросах, усталость страны от войны и разложение ее революционными идеями тащили страну в революцию.

Перехватили революционеры, витающие в воздухе чая-

ния народа, обещали выйти из войны, дать землю крестьянам, фабрики – рабочим, власть – советам, уничтожить буржуазию, как класс и построить социализм с постепенным перерастанием его в светлое коммунистическое будущее.

Ну, разве мог уставший от войны и без вольного царя народ устоять от таких посылов? Не мог и не устоял и это естественно. Заложено Богом и природой в нас инстинкт самосохранения. Рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше. Не понимал и не мог понимать народ и сами революционеры, какую цену заплатит Россия за революцию. Если бы Божиим промыслом осознал народ эту цену или хотя бы ее часть, то ужаснулся бы, остановился, сплотился бы вокруг своего слабого царя и пошел бы иным путем.

Был шанс сохранить страну и после Февральской буржуазно – демократической революции 17 года. Переходить надо было к реальной конституционной монархии и сверх срочно решать вышеназванные проблемы. Не хватило ума у новой власти, не за решение проблем взялись, в царя видели единственную проблему, а царя надо было оставить на троне в этот момент, не принуждать его к отречению.

Слабый был царь? Да, слабый, для такого момента, для такого крутого исторического излома нашего общества. Не осознавали ни революционеры разных мастей, ни само общество во всех своих слоях от дворян до самых низов, что сами своими руками в лице царя вынули душу и со-

весть из самой страны. Всякие были цари в России и слабые, и сильные, и жестокие, и добрые, и глупые, и мудрые, но всегда они были помазанниками Божьими и перед Богом отвечали за страну.

Царь же в это страшное для страны время перед Первой Мировой войной и вовремя ее был чрезвычайно поглощен проблемами своей семьи, а не проблемами разваливающейся на глазах Империи. Но царь, как помазанник Божий, не имел права выбора между семьей и Империей, за которую он отвечал через коронование перед Богом. Царь же ставил зачастую интересы семьи выше интересов Империи. В этом также заключалась его ошибка и грех и перед страной, и перед Богом, и, в конечном итоге, и перед своей семьей в ее судьбе. Что любил царь, то и потерял от своего поведения – и трон, и Империю, и семью, и свою собственную жизнь!

Близкое окружение царя, включая его мать, считали пагубным для России воздействие на царя царицы, а также сибирского старца Григория Распутина вхожего в их семью. Планируемое, а затем зверски осуществленное убийство Распутина родственники считали предтечей для вечной ссылки царицы в монастырь и освобождение царя от действия «темных сил» влияющих на него. Получилось ровно наоборот, царь посчитал убийство Григория Ефимовича прямым предательством его окружения и совсем замкнулся на семье, практически не уделяя внимания управлению страной в столь сложный период.

Русский народ так устроен, что он должен любить своего царя за его поступки, иначе – беда. Царица Александра Федоровна была очень далека и от народа, и от российского общества в целом. Она говорила – «Нам не нужно заслуживать любовь народа, в России народ молиться на царя, как на Бога».

Да, народ молится и бережет царя, если он этого заслуживает. Но у народа есть память, из которой он складывает свое отношение к царю. А, в памяти этой, по нарастающей, копилось напряжение, переходящее постепенно в неприятие, обусловленное следующими основными эпизодами из жизни страны.

Это и 1400 жертв задавленных на Ходыньском поле при раздаче подарков от царя после его коронации, и нелепо, и бездарно проигранная Русско – японская война с отделением части территории России, и Кровавое воскресенье 1905 года, когда расстреляли в Петербурге мирную демонстрацию с более чем 200 жертвами, и Ленский расстрел рабочих, и 4 летняя Первая Мировая война с жертвами более, чем в 1,7 миллиона человек, и отдаленность царя и царской семьи от общества, и игнорирование царем прямых своих обязанностей в управлении Империей, особенно в такой сложный период ее истории, и многое, многое другое.

Забыл царь, что русский народ может и безмерно любить царя, но может и жестоко спросить за нелюбовь царя к себе.

Все переломные события в нашей тысячелетней истории говорят о том, что «В России может быть любая власть, кроме – слабой». Иначе хана стране. Ярчайшие примеры этому – 17 и 90 годы.

Любое выборное правительство во все времена приходит и уходит, и имеет совершенно другие критерии оценки своей короткой деятельности, чем вековая царская власть. С временщиков и спрос мал. Вся их деятельность и энергия уходит на борьбу за власть, а не на преобразование Родины. А царь для россиян он, как родитель, навсегда и, как родителя, плох он или хорош, а мы всегда его любим, совесть он наша и душа, всегда можем ему пожаловаться, знаем, что он от нас не откажется, не предаст. Своими же руками мы все вынули из себя тысячелетнюю душу и совесть нашу.

Осознаем, со временем, мы все, по мере взросления нашего общества, что наиболее устойчивым государственным строем для России на все времена была бы конституционная монархия, подкрепленная цементирующим все религии и общество православием. С этим мы могли бы существовать и в новой, наступающей общественной формации.

Тезис стабильного существования Российской Империи (Русской Идеи) – «Православие, самодержавие, народ-

ность», сформулированный в 1832 году в письме царю министром образования России графом Уваровым, без сомнения с учетом произошедших в мире изменений, оставался актуальным и в 17 году, и остается сейчас в виде – «Православие, конституционная монархия, народность (социализм, справедливость)».

Под самодержавием во все времена мы, россияне, подразумевали, и будем подразумевать ОТЦА НАЦИИ (ее СОВЕСТИ), в каком виде бы не существовала эта должность, и какого пола бы не был правитель. Потеряли такового в 17 и 90 годах и получили две революции, делящиеся до его обретения страной в новом виде.

Империя, которой всегда была и будет Россия, не может существовать, а не только эффективно управляться без Отца Нации. При раздвоении власти, которое произошло и в 17, и в 90 годах страна развалилась почти в ноль. «Лебедь, рак и щука» – не могут управлять Россией.

При президентском правлении, даже если и повезет стране в сильном лидере – президенте, всегда наступит момент передачи им власти.

А кому и как передавать ее?

Любой приемник, рекомендованный президентом, никогда не получит подавляющего большинства в обществе на выборах, его никогда не примет наше общество безоговорочно и все повторится сначала – начнется беспощадная и без контрольная борьба разных кланов за верховную власть с очередным разрушением страны.

Ну, уж так мы, россияне, устроены и ранее, и сейчас, и навсегда, что за все в стране отвечает первое лицо государства, будь то – царь, председатель правительства, генсек или президент. Ты «рулишь», ты и отвечай за все, твоим именем будет называться эта эпоха или период!

Понять надо нам, что такой гигантской, много национальной, много конфессиональной страной с тысячелетней историей управлять можно только через **СОВЕСТЬ** и **СПРАВЕДЛИВОСТЬ**, действующих на постоянной основе в лице **Отца Нации**.

Посмотрите на пример Великобритании – развиваются, обожают своего монарха и его чад до сих пор, а начали отходить от религии, поиграли с так называемыми мультикультурализмом, толерантностью, поставили под сомнение основы семьи – и затрещало государство, насилу Шотландию временно удержали в своем составе. Но из Европейского Союза – вылетели через инициированный ее тупым правительством так называемый «Брэкзит», оставив Францию наеди-

не с ее «давним другом» Германией. Поживем – увидим, куда двинется Европа или составляющие ее «куски – государства».

Другие европейские монархии также цементируют свои страны. Японский император тоже является гордостью и совестью нации.

На двух ногах всегда устойчиво и твердо стояла Россия, опорами нашими всегда были царь и православие. Обе опоры уничтожили, безбожниками и без царя остались, развалили фундамент страны до основания. Вынудили царя отречься от власти. И кто? Не большевики, как сидит это у большинства россиян в сознании, а его же выращенные им генералы, дворянство и депутаты созданной им же Госдумы, которые, по большому счету, и не дали царю своевременно решить раздирающие страну проблемы. И царю – не дали, и сами – не решили бестолковые болтуны. А, ведь, царь и царская династия, как единственно верный способ управления страной появились не по собственной инициативе, а много веков назад по милости Божьей и волей народа были посажены на трон.

Не принимали в этом позорном, катастрофическом для страны действе большевики никакого участия. Ленин в иммиграции за год до революции сетовал, что не удастся нынешнему поколению осуществить революцию в России. Думали, наверное, несчастные победители Февральской революции во главе с временным буржуазным правительством,

что народ обрадуется новой власти и стройными рядами пойдет за ними в светлое буржуазное будущее.

А ведь царь с кровью и страданиями народными вел страну к победе в той страшной войне. Месяцы оставались до нее, и был бы царь – победитель и страна с победой и ее приобретениями ликовала бы. Предали царя и себя сами в самый трудный момент нашей истории. Все мы в этом участвовали, кто активно, кто в углу удовлетворенно кряхтел и редко, кто осознал – какую участь мы сами себе уготовили.

Положим на чаши весов истории, с одной стороны, около 1,7 миллиона погибших россиян в Первой мировой войне и упущенная победа с возможным сохранением конституционной монархии, с другой – не посчитанные до конца десятки миллионов жизней россиян, потерянных затем в революции, Гражданской войне, голоде 20 годов, коллективизации, репрессиях (по разным данным от 7 до 13 миллионов человек), Финской и Великой Отечественной войнах и в «перестройке», развал Союза в 90 годы вместе с экономикой, потери с иммиграцией за весь этот период. Только признанные потери в Великой Отечественной Войне составили около 27 миллионов человек, из них – 15 миллионов гражданского населения, в том числе, 1,3 миллиона детей, а общие потери, прямые (умершие и погиб-

шие) и косвенные (не родившиеся), оценены нашими учеными в 140 миллионов человек за 20 век. Потери с иммиграцией только первой «волны» после 17 года составили около 3 миллионов наших граждан.

Вы только вдумайтесь в эти цифры!!!

Гигантские потери гражданского населения в Великой Войне обеспечивал германский план «Ост», по которому население республик должно было быть сокращено на 60 – 80%, а оставшееся население предназначалось для рабского обслуживания переселенцев из Германии.

У нас же, освободителей Европы от нацизма, не было плана геноцида ни немцев, ни европейцев, наоборот, СССР тратил с послевоенных годов и до конца своего существования громадные средства на восстановление и развитие европейских стран, вошедших в соцлагерь, в том числе, и на развитие ГДР. Сами – не доедали, а соцлагерь поднимали по всему миру!!!

Жертвы «перестройки» и ее экономические потери с 90 годами и далее будут с достаточной достоверностью оценены не ранее 2050 года. Тоже – ужаснемся, там такие предательства страны и такие фамилии всплывут...!!!

Для сравнения Штаты во 2 Мировой войне потеряли «все-го» 405 тысяч солдат из них 295 тысяч на европейском фронте и ни одного гражданского, ни одного старика, ни одного ребенка, ни одного снаряда, ни одной пули, ни одного раз-

рушенного дома на их территории.

Вот такое неравенство на весах, получается, через выбор большинства, и в 17, и в 90 годах. Не страшно посмотреть правде в глаза? Имеем – не ценим, теряем – плачем.

Теперь мы, в основном, знаем цену революционных преобразований Российской и Советской империй, знаем движущие силы, по – фамильно «вождей» с напарниками, их мотивы, а главное – результаты двух изменений прав на собственность в Империях.

Первое изменение 17 года, когда частная собственность преобразовалась в общественную, второе – в 90 годах, когда общественное добро стало частным.

В обоих случаях – гигантские людские потери, исчисляемые миллионами жизней, и гигантские экономические потери.

Правда, в 17 из праха возродилась Российская Империя под названием СССР была проведена в кратчайшие сроки индустриализация страны, было создано первое в мире социалистическое государство и соцлагерь, одержана Великая Победа, освоен космос и атом, создана эффективная двухполярная система управления миром и многое другое не менее великое.

А, в 90 годах – развал Империи, соцлагеря, образова-

ние однополярного мира с катастрофическими, дрящущимися до сих пор последствиями и присвоение общественной собственности кучкой назначенных миллиардеров.

Каждый из нас, если он печется о благе Родины, из этого единственного в мире опыта должен сделать однозначный вывод – страна всегда должна развиваться эволюционно, а не революционно.

Два выдающихся, гениальных примера эволюционного и качественного, а не революционного преобразования своих стран в 20 веке явили миру Индия и Китай. Махатма Ганди путем ненасильственных действий и переговоров вывел свою гигантскую страну из колониального подчинения в независимость.

Лидер Китая Дэн Сяо Пин и его приемники путем внутренних политических и экономических преобразований сделали свою страну вторым экономическим полюсом мира. С высоты нашего времени ясно видно, что попытки революционного преобразования этих стран с учетом их гигантского суммарного населения в половину человечества привели бы к жертвам, исчисляемым сотнями миллионов своих граждан. Мы же и в 17, и в 90 годах пошли, к сожалению, революционным путем.

Но не разум движет революцию, а революционный момент – «Сегодня рано, а завтра уже будет поздно...». Для тех, кто тогда молчал, напомним – «Молчание – знак согласия» у нас в России. Напомним теперешним потомкам тех «мол-

чунов», которые до сих пор обвиняют большевиков во всех бедах, – и вы, потомки, являетесь соучастниками тех событий против царя, ваши родственники делали для себя и вас выбор. Общее это было наше решение, и свергнуть царя, и строить новую неизведанную жизнь. Кто был не согласен – погибли или иммигрировали.

Принцип революционный всегда соблюдается – «Кто не с нами, тот против нас», не делают другими способами революции. Каждая семья Российской Империи, каждый из наших предков за исключением младенцев принимал решение по судьбе Империи в 17 году, кто молча соглашался или не соглашался с изменениями, кто – действовал энергично, уничтожая друг друга.

Жизнь так устроена, что революцию принимает общество не единогласно, а большинством голосов. Вот это большинство наших предков и легитимизировало власть большевиков.

Это очевидно и спорить до сих пор с этим просто глупо и не честно по отношению к истории. Большинство, в отличие от меньшинства, не могло иммигрировать из страны и, как говорится, «на своей шкуре» прочувствовало сделанный им выбор. И это – справедливо.

Революция возникает не на ровном месте, а там, где созда-

лась революционная ситуация. Как говорил Ильич – «Верхи не могут, а низы не хотят жить по – старому». У многих нас, особенно молодежи, сидит в голове мысль, вдолбленная учебниками советской власти, что пришли большевики и быстро сделали революцию.

Нет, друзья, революционную ситуацию создали наши предки все сообща, а, большевики, повторяюсь, подняли из грязи никому не нужную власть, когда Россию надо было вытаскивать из пропасти.

Представьте, для контрастности, например, в современную Японию приезжает из – за рубежа, как Ленин наш, какой ни будь ярый японский коммунист, выходит на главную площадь столицы и бросает клич на свержение японского императора и построение в стране социализма. Что бы с ним произошло в процветающей стране безмерно любящей своего императора? Нет, вы ошиблись, Япония – это не Россия 17 года, не растерзала бы его толпа здесь же на площади. Культурные японцы бы его культурно вылечили от паранойи в своих культурных психбольницах и выпустили бы на свободу. Вышел бы на свободу этот японский «товарищ» и во весь голос заявил, что он любит родину и своего императора больше всех. Нет на сегодня в Японии революционной ситуации, а в 17 у нас – была, мы сами ее создали.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.