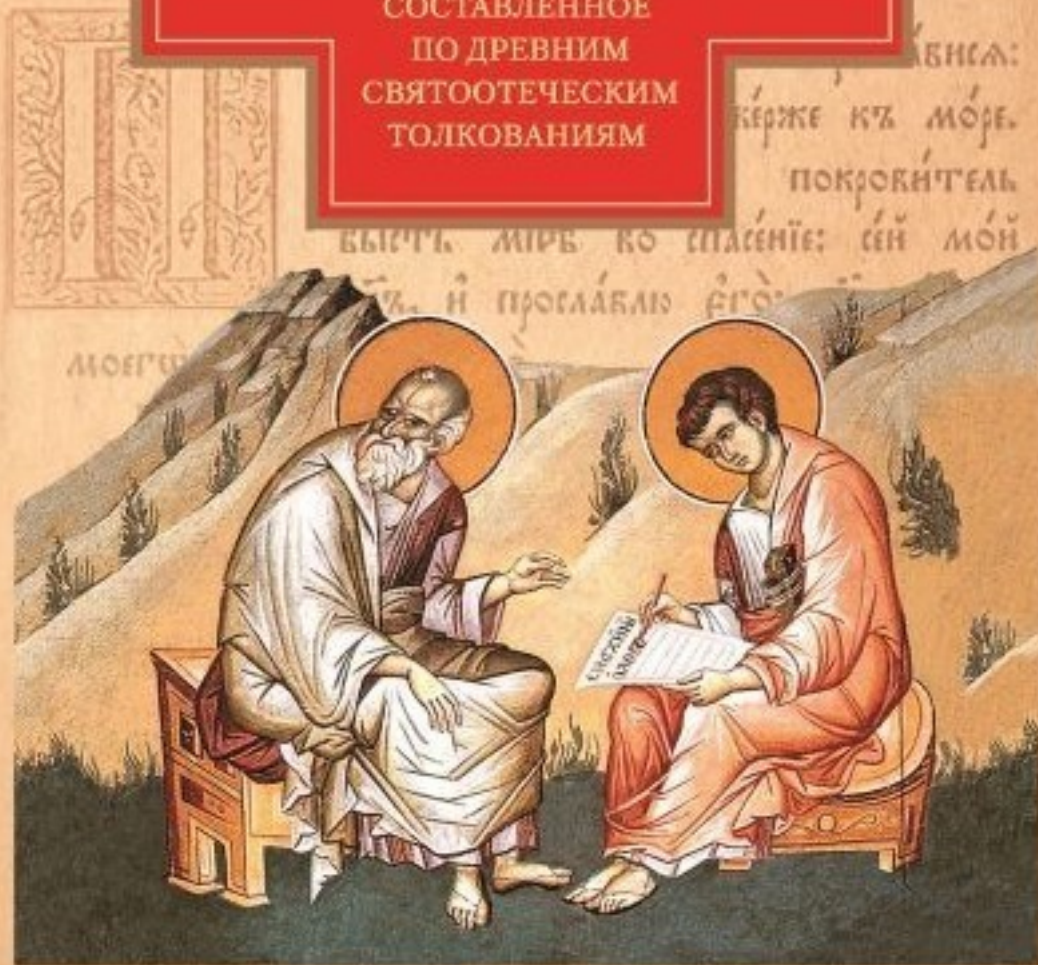


МОНАХЪ ЕВФИМІЙ ЗИГАБЕН



ТОЛКОВАНИЕ  
ЕВАНГЕЛИЯ  
ОТ ИОАННА

СОСТАВЛЕННОЕ  
ПО ДРЕВНИМ  
СВЯТООТЕЧЕСКИМ  
ТОЛКОВАНИЯМ



Евфимий Зигабен

**Толкование Евангелия от  
Иоанна, составленное по древним  
святоотеческим толкованиям**

«Сибирская Благовонница»

XI–XII вв.

УДК 243  
ББК 86.37-2

## **Зигабен Е.**

Толкование Евангелия от Иоанна, составленное по древним святоотеческим толкованиям / Е. Зигабен — «Сибирская Благовонница», XI–XII вв.

ISBN 978-5-00127-089-8

Предлагаемая книга содержит «Толкование Евангелия от Иоанна» известного прежде всего своими библейскими толкованиями, но малоизвестного подробностями своей жизни византийского православного богослова и экзегета XI–XII веков монаха Евфимия Зигабена (ок. 1050–1112). Четвертое Евангелие, традиционно отличаемое от трех предыдущих, синоптических (повествующих больше о событиях земной жизни Спасителя по Его человечеству), как «тайнозрительное» и излагающее по вдохновению свыше таинственное учение о Христе как Предвечном Сыне Божиим и тайнах Будущего века, всегда налагало на толкователя особую духовную ответственность. В своем ставшем классическим «Толковании Евангелия от Иоанна» Евфимий Зигабен, следуя православной традиции, опирается и на предшествующих толкователей: святителей Иоанна Златоуста, Григория Богослова, Кирилла Александрийского и прп. Маскима Исповедника. В то же время стиль и язык «Толкования Евангелия от Иоанна» характеризуется достаточной простотой и доступностью в изложении столь высоких истин, и потому сочинение можно признать предназначенным для самого широкого круга читателей.

УДК 243  
ББК 86.37-2

ISBN 978-5-00127-089-8

© Зигабен Е., XI–XII вв.  
© Сибирская Благовонница, XI–XII  
вв.

# Содержание

Евангелие от Иоанна	7
Глава 1	8
Глава 2	22
Конец ознакомительного фрагмента.	27

# монах Евфимий Зигабен Толкование Евангелия от Иоанна, составленное по древним святоотеческим толкованиям

© Издательство Сибирская Благовонница, оформление, 2019

Толкование Евфимия Зигабена на Евангелие от Иоанна, равно как и на три первые Евангелия, составлено им преимущественно на основании толкований святителя Иоанна Златоуста, а отчасти и многих других отцов и учителей Церкви. Этот труд Зигабена, в котором «собрано и изложено лучшее из древних толковников» (см. предисловие к Толкованию Евангелия от Матфея архим. Михаила), никогда не потеряет своего значения. Не всякий, кому необходимо пользоваться руководством и пособием святоотеческих толкований, имеет возможность приобрести все эти толкования и не всегда имеет время выбрать из обширных толкований то, что ему нужно. Отсюда сама собой понятна польза перевода на русский язык краткого, простого и удобопонятного толкования Зигабена, составленного на основании древних святоотеческих толкований. Так как у Зигабена толкование Евангелия от Матфея... написано с особой обстоятельностью и полнотой, с приведением параллельных мест из других евангелистов, со сличением и объяснением их повествований об одном и том же событии, то потому в толковании Евангелия от Иоанна Зигабен часто делает только ссылки на параллельное место в Евангелии от Матфея, предоставляя читателю найти там нужное объяснение. Потому пользующиеся вторым томом Толкования должны иметь под руками и первый.

<...> Зигабен толкует не от себя, а по разумению отцов и учителей Церкви. «Аще будет исследуемо слово Писания, – говорит 19-е правило VI Вселенского Собора, – то не иначе да изъясняют (предстоятели Церквей), разве как положили светила и учителя Церкви в своих писаниях: и сими более да удовлетворяются, нежели составлением собственных слов». Толкования Зигабена тем и дороги, что удовлетворяют этому соборному правилу.

*Киев, 1887 г.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Оттиск из журнала «Руководство для сельских пастырей» за 1887 г.

## Евангелие от Иоанна

Кто такой был Иоанн, это мы узнали у предыдущих евангелистов, именно: он был брат Иакова, сын Заведя, из селения Вифсаиды, страны Галилейской, по занятию рыбарь. Ни прежде, ни после он ни у кого не учился и был совершенно некнижен (см.: Деян. 4, 13); но мы знаем, каким он стал, когда был научен Иисусом Христом. Возлежа во время Тайной Вечери на груди у Самой Мудрости, он почерпнул такое знание, какого не получил никто другой. И поистине он гремел с неба и возглашал из сокровищниц Духа Святого, но не потому, что он громко говорил, а потому, что говорил о возвышенном и что языком его управлял Дух Святой.

Когда Иоанн получил от некоторых верующих Евангелия других евангелистов и увидел, что все они говорили по преимуществу о вочеловечении Спасителя и пропускали учение о Его Божестве, то он одобрил и похвалил эти Евангелия и засвидетельствовал их истину и достоверность. Затем, по внушению Самого Иисуса Христа, он приступил к настоящему Евангелию; в нем он рассказывает нечто из того, что уже было рассказано другими, чтобы не подумали, что его Евангелие не имеет связи с Евангелиями других, но особенное внимание он обращает на то, что пропущено ими, и больше всего на богословское учение о Спасителе как наиболее необходимое ввиду имеющих появиться ересей.

Другие евангелисты пропустили это вследствие несовершенства слушателей, так как еще не утвердилась проповедь, а Иоанн приводит и это учение, так как вера уже возрастала и верующие становились понятливее, присоединив и другие главы, опущенные предыдущими евангелистами. Настоящее Евангелие написано было спустя много лет после разрушения Иерусалима.

## Глава 1

**Стих 1. В начале бе Слово...**<sup>2</sup> Выражение *в начале* имеет много значений, но здесь оно, собственно, значит *всегда*. Присоединенное к этому выражению слово *бе* (ἦν) сделало его не совсем понятным. Куда бы ты ни направил свой ум, его будет предварять это *бе*, и, везде ему предшествуя, оно не позволяет твоей мысли найти для себя какой-нибудь предел. По отношению к тварям слово *бе* означает прошедшее время, а по отношению к несотворенной Троице это обозначается словом *всегда* (ἀεί). По отношению к чувственной и разумной твари совершенно не употребительно выражение *в начале бе*, потому что все стало существовать потом, а оно приложимо только к блаженной Троице, потому что только Она не рождена или не сотворена. Равным образом имеет много значений и слово Λόγος (Слово), но здесь оно означает собственно Сына Божия. Сын, как говорит Григорий Богослов, называется Словом потому, что Он так относится к Отцу, как слово к уму, не только по бесстрастному рождению, но и по соединению с Отцом, и потому что являет Его<sup>3</sup>. *Вся*, говорит, *яже слышах от Отца Моего, сказах вам*<sup>4</sup> (Ин. 15, 15). Может кто-нибудь сказать также, что это есть как бы определение в отношении к определяемому, потому что и такое значение имеет слово Λόγος. Узнавший (это значит «видевый») Сына, сказано, узнал и Отца (см.: Ин. 14, 9). Сын есть выразительное и удобное свидетельство о природе Отца, так как всякое рождение есть безмолвное слово родившего. Сказавши: *в начале бе Слово*, евангелист показал, что Сын был всегда и что не было какого-либо времени или века, когда Его не было, потому что Сам Он есть Творец всех времен и веков. Но почему он не сказал: *в начале был Сын*? Чтобы не пришло кому-нибудь в голову предположение о временном и страстном рождении. Поэтому-то, назвавши Его Словом, показавши, что сверхъестественное рождение Его было предвечно и бесстрастно, и наперед уничтожив таким образом непристойные представления об этом рождении, далее евангелист прямо называет Его также Сыном. А чтобы показать, что это Слово не только всегда было, т. е. вечно, но также что Оно неотделимо и совечно Отцу, евангелист говорит:

**Стих 1. ...И Слово бе к Богу...**<sup>5</sup> Не сказал, что Оно было в известном месте, потому что никаким местом не ограничивается Необъятный; не сказал также, что Оно было в Боге, потому что на основании предыдущего могло произойти смешение лиц, но сказал *к Богу* (ἡρὸς τὸν Θεόν), т. е. у Бога, чтобы были ясны как особность Ипостасей, так и нераздельность Отца и Сына, а равно и Духа Святого, как само собою понятно, потому что в начале была Троица и эта Троица была вместе.

**Стих 1. ...И Бог бе Слово**<sup>6</sup>. Воспользовавшись наименованием Слова для того, чтобы показать, что сверхъестественное рождение Его было предвечное и бесстрастное, предупреждает далее вред, могущий произойти от такого наименования, т. е. чтобы кто-нибудь не произнес хулы, думая, что это Слово такое же, какое бывает и наше подуманное или произнесенное; а Оно – не такое, но ипостасное, одного с Отцом естества и достоинства.

**Стих 2. Сей бе искони к Богу**<sup>7</sup>. Сказавши, что Слово было всегда, что Оно было неотделимо от Отца и что Оно было Богом, кратко и чудно довершает все сказанное о Нем, представляя нам очерк богословского учения о Сыне Божиим. Тем, которые говорят, что всякий сын бывает после отца, мы ответим: сказав *всякий сын*, вы уже сами разрешили свое недоумение,

<sup>2</sup> *В начале было Слово*. Здесь и далее в сносках дается русский Синодальный перевод. – *Ред.*

<sup>3</sup> См.: Григорий Богослов, *свт.* Слово 30, 20.

<sup>4</sup> *Потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего.*

<sup>5</sup> *...И Слово было у Бога.*

<sup>6</sup> *...И Слово было Бог.*

<sup>7</sup> *Оно было в начале у Бога.*

потому Сын Божий не таков, каков всякий сын, но сверхъестественный. А против тех, которые упорно доказывают, что все происшедшее из чего-либо необходимо должно быть после того, из чего оно произошло, – так нужно защищаться: сияние солнца, из него происходящее, не бывает после него и никогда солнце не появляется без сияния. Если же это бывает с чувственными предметами, то что Оно может сказать кто-либо о том, что выше всякого слова? Назвавши Слово Богом, приписывает Ему и Божественное свойство, именно творчество, так как *бози, иже небесе и земли не сотвориша*<sup>8</sup>, да погибнут (Иер. 10, 11); и делается это для того, чтобы не подумали, что Оно ниже Отца.

**Стих 3.** *Вся Тем быша, и без Него ничтоже бысть, еже бысть*<sup>9</sup>. Сказав *вся Тем быша*, чтобы не подумали, что это сказано только о мире вещественном, присоединил: *и без Него ничтоже бысть, еже бысть*, т. е. ничто из происшедшего и в мире вещественном, и в мире духовном. Отсюда, конечно, исключается Дух Святой, потому что Он не произошел, чтобы Его можно было разуметь вместе со всеми остальными, но ни рожден, ни сотворен, как Сын и Отец: только Троица ни рождена, ни сотворена. Назвав Сына Творцом всей видимой и невидимой твари, не отнял этим у Отца творческой силы, но только показал, что и Сын, подобно Отцу, есть Творец; это общее всем трем Лицам, потому что это есть свойство Божества, как выше было сказано. Поэтому в Священном Писании творчество иногда приписывается Отцу, иногда Сыну, иногда же Духу Святому, так как Отец благоволит, Сын действует, а Дух Святой содействует. В пятой главе (17-й ст.) Иисус Христос говорит: *Отец мой доселе делает, и Аз делаю*<sup>10</sup>. Некоторые хулители говорили, что выражение *тем* (δι' αὐτοῦ) унижает Сына, указывая не на творение, а на услужение. Но они не знали, что то же самое одинаково употребляется и по отношению к Отцу; апостол Павел сказал: *верен Бог, Имже* (δι' οὗ) *звани бысте во общение Сына Его...*<sup>11</sup> (1 Кор. 1, 9). А чтобы никто не оставался в недоумении, каким образом Словом создано столько и таких тварей, евангелист говорит:

**Стих 4.** *В Том живот бе...*<sup>12</sup> Этой жизнью Слово не только все произвело, но и сохраняет в бытии, так как о Нем можно сказать то же, что сказано об Отце: *о Нем бо живем и движемся и есмь*<sup>13</sup> (Деян. 17, 28). Слыша, что в Нем была жизнь, не представляй себе Слово состоящим из частей, но самым источником жизни, потому что сейчас же евангелист все Слово называет жизнью, говоря: *и живот бе свет человеком*. И в другом месте Сам Иисус Христос говорит: *Аз есмь... живот*<sup>14</sup> (Ин. 14, 6). Духоборцы после слов: *без Него ничтоже бысть* – ставят точку; затем все последующее читают вместе: *еже бысть, в том живот бе*, чтобы показать, что Дух Святой сотворен, так как, говорят они, изречение это относится к Духу Святому. Но их легко опровергнуть. Прежде всего, слова *еже бысть* указывают на все, что произошло; потом, самая жизнь здесь называется светом, так как сейчас же присоединено: *живот бе свет человеком*; немного же далее, говоря об Иоанне, евангелист сказал: *сей прииде во свидетельство, да свидетельствует о Свете*, а между тем известно, что Иоанн свидетельствовал не о Духе Святом, а о Сыне, как мы узнаем это впереди.

**Стих 4.** *...И живот бе свет человеком*<sup>15</sup>. И Сам Сын был светом для людей, просвещая ум их и руководя от заблуждения к истине. Что касается самого названия Сына светом, то Сам Сын в другом месте говорит: *Аз есмь свет миру*<sup>16</sup> (Ин. 8, 12). Таким образом, Он называется и

<sup>8</sup> ...Боги, которые не сотворили неба и земли...

<sup>9</sup> Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть.

<sup>10</sup> Отец Мой доньне делает, и Я делаю.

<sup>11</sup> ...Верен Бог, Которым вы призваны в общение Сына Его...

<sup>12</sup> В Нем была жизнь...

<sup>13</sup> ...Мы Им живем, и движемся, и существуем...

<sup>14</sup> Я есть... жизнь.

<sup>15</sup> ...И жизнь была свет человеков.

<sup>16</sup> Я есть свет миру.

жизнью, и светом: жизнью, как оживляющий и сохраняющий все, а светом, как просвещающий и очищающий ум людей, принявших Его. Некоторые же под светом и жизнью разумеют евангельскую проповедь, которую Он принес людям как основание духовной жизни и свет разума.

**Стих 5.** *И свет во тме светится, и тма его не объят*<sup>17</sup>. Светом называет здесь евангельскую проповедь по указанной причине и по причине истины, а тьмою – заблуждение по причине его лжи. Итак, говорит: евангельская проповедь светит среди заблуждения, но заблуждение не одолело ее. Григорий Богослов в своем Слове о святых светах иначе понимал это изречение<sup>18</sup>; но можно принять и то и другое толкование. Доселе евангелист говорил о Божестве Сына Божия, а отседе начинает Евангелие.

**Стих 6.** *Бысть человек послан от Бога, имя ему Иоанн*<sup>19</sup>. Лука написал: *бысть глагол Божий ко Иоанну Захарину сыну в пустыни*<sup>20</sup> (Лк. 3, 2).

**Стих 7.** *Сей прииде во свидетелство, да свидетелствует о Свете...*<sup>21</sup> В этом месте под Светом разумеется Иисус Христос по вышеприведенной причине. Свидетельствовал Иоанн о Божестве Его, как это мы видим далее; но так как Иисус Христос не нуждался в его свидетельстве, то присоединяется и причина этого свидетельства. Евангелист прибавил:

**Стих 7.** *...Да вси веру имут ему*<sup>22</sup>. Подобно тому как Иисус Христос воспринял плоть для того, чтобы, явившись в одном только Божестве, не потерять всех, так точно Он пользовался свидетельством для того, чтобы современники Иоанна, слыша родственный голос, легче уверовали в Того, о Котором свидетельствовало: все это было устроено для спасения людей. Итак, Иоанн свидетельствовал, чтобы все уверовали; а уверовали не все, потому что вера является не по насилию, а по свободной воле.

**Стих 8.** *Не бе той свет, но да свидетелствует о Свете*<sup>23</sup>. Еще объясняет причину посольства: он пришел не для того, чтобы светить, так как он не был свет, но для того, чтобы свидетельствовать о Свете. Говорит это евангелист и для того, чтобы кто-нибудь не подумал, что свидетельствующий больше и достовернее Того, о Ком он свидетельствует, как это часто бывает. А так как свидетельство Иоанна было недавнее, то, чтобы не возникло подобное же предположение и относительно Того, о Ком он свидетельствовал, евангелист говорит:

**Стих 9.** *Бе Свет истинный, Иже просвещает всякаго человека, грядущаго в мир*<sup>24</sup>. Он был всегда, согласно изложенному выше богословскому учению о Нем. Как Бог, Он был всегда, а как человек, Он начал Свое бытие. Если же Он просвещает всякаго человека, приходящего в мир, то каким образом осталось столько непросвещенных? Сколько зависит от Него Самого, Он просвещает всех, остаются же некоторые непросвещенными по своей воле. Благодать света, подобно солнцу, излилась на всех, но не желающие воспользоваться этой благодатью сами виновны в том, что не просвещены. Истинным назвал этот свет, как ни с каким другим не сравнимый и превосходящий всякий другой, как свет по преимуществу. *Свет истинный...* называется истинным образом, и истинной мудростью, и истинной жизнью и т. п. не для порицания других святых образов, или мудрости Божественных Писаний, или настоящей жизни, не говоря уже о будущей, но таким образом выражение указывает всегда на что-либо не сравнимое ни с чем другим по своему превосходству. *В мир*, или иначе: приходящего в истинный мир добродетелей.

<sup>17</sup> *И свет во тме светит, и тма его не объяла.*

<sup>18</sup> См.: Григорий Богослов, свт. Слово 39, 2.

<sup>19</sup> *Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн.*

<sup>20</sup> *...Был глагол Божий к Иоанну, сыну Захарии, в пустыне.*

<sup>21</sup> *Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете...*

<sup>22</sup> *...Дабы все уверовали чрез него.*

<sup>23</sup> *Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете.*

<sup>24</sup> *Был Свет истинный, Который просвещает всякаго человека, приходящего в мир.*

**Стих 10. В мире бе...**<sup>25</sup> не как ограниченный известным местом, но как все наполняющий. Сказав: *в мире бе*, – чтобы кто-либо не предположил, что Он современен миру, как случилось с Павлом Самосадским, евангелист прибавил:

**Стих 10. ...И мир тем бысть...**<sup>26</sup> Само собой понятно, что Творец был прежде творения.

**Стих 10. ...И мир Его не позна**<sup>27</sup>. Миром называет здесь тех, которые думают только о мирском, прилепились к миру, пристрастились к чувственным делам и не могут понимать ничего высшего; но те, которые не были такими, знали Его даже прежде явления во плоти. Поэтому в тринадцатой главе (17-й ст.) Евангелия от Матфея Иисус Христос сказал к апостолам: мнози пророцы и праведницы вожделеша видети, яже видите, и не видеша, и слышати, яже слышите, и не слышаша<sup>28</sup>. Если бы они не знали Его, то не желали бы видеть, как сказано, или слышать. Итак, они знали Его, знали и тайну воплощения Его, но только в мысленном представлении, а они желали и чувствами своими видеть Его чудеса, слышать Его учение и вообще видеть в человеческом образе. Понятно, что евангелист, негодуя на ослепление не познавших Его, сказал: *и мир тем бысть, и мир его не позна*, т. е. сотворенные не познали своего Творца.

**Стих 11. Во своя прииде, и свои Его не прияша**<sup>29</sup>. Еще более объясняет это Слово. *Своя* Его – мир, как Его творение и как созданные по образу Его. Он пришел к ним, как человек, а как Бог Он был в мире. Объясняется это и иначе: так как Иисус Христос произошел по плоти от иудеев, то *своя* Его – образ жизни их, а *свои* – иудеи, как родственные Ему и единоплеменные. Поэтому Он и говорит: *несмь послан, токмо ко овцам погибшим дому Израилева*<sup>30</sup> (Мф. 15, 24). *Во своя прииде* не по собственной нужде, так как Бог ни в чем не нуждается, но ради спасения Своих; *и Свои Его не прияша*, хотя Он пришел, чтобы облагодетельствовать их; но по своему безумию они отвергли Спасителя, как будто врага.

**Стих 12. Елицы же прияша Его, даде им область чадом Божиим быти, верующим во имя Его**<sup>31</sup>. *Елицы прияша Его*, принявшие учение Его, *даде им область чадом Божиим быти*; но не сразу сделал их чадами Божиими, чтобы они через небрежение не потеряли благодати, а дал им только власть *быти*, чтобы они чрез свое страдание сделались такими чадами. Но неужели не все имеют власть быть чадами Божиими? Не все, а только те, которым дана эта власть; дана же она только верующим в Него. Поэтому евангелист, поясняя то, кому Слово дало эту власть, присоединил: *верующим во имя Его*, т. е. в Него. От Него зависит даровать такую власть, а от них – воспользоваться ею. Иное дело – быть усыновленным Богу через крещение, а иное – быть чадом Божиим чрез исполнение евангельских заповедей: то – начало, а это – конец; то – дар Божий, а это – дело усердия.

**Стих 13. Иже не от крове, ни от похоти плотския, ни от похоти мужеския, но от Бога родишася**<sup>32</sup>. Ставит ниже рождение от людей, как естественное, а возвышает рождение от Бога, как сверхъестественное, чтобы, зная унижение первого и величие второго и понимая величие благодеяния, мы достойно благодарили и старались не потерять его чрез небрежность. Сказав *не от крове*, евангелист для большего пояснения прибавил: *ни от похоти плотския*; затем он истолковал еще яснее, прибавил: *ни от похоти мужеския*, так как муж есть плоть и кровь; а под *похотью* разумеет здесь желание плотского соединения. Божественное семя вошло

<sup>25</sup> В мире был...

<sup>26</sup> ...И мир чрез Него начал быть...

<sup>27</sup> ...И мир Его не познал.

<sup>28</sup> Многие пророки и праведники желали видеть, что<sup>9</sup> вы видите, и не видели, и слышать, что<sup>9</sup> вы слышите, и не слышали.

<sup>29</sup> Пришел к своим, и свои Его не приняли.

<sup>30</sup> ...Я послан только к погибшим овцам дома Израилева.

<sup>31</sup> А тем, которые прияли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими.

<sup>32</sup> Которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились.

и укрепило собой плоть, одушевленную мыслящей и разумной душой, не как сила плодотворяющая, а как творческая, и не так, чтобы образ составлялся мало-помалу от приращений, но, будучи в самом начале совершенным, он, однако, возрастал, подобно зародышам. И древний Адам сразу был создан в совершенном виде.

**Стих 14. *И Слово плоть бысть...***<sup>33</sup> Не мог иначе показать любовь Божию к нам, как только упоминанием о плоти и о том, что Слово сошло к низшему, так как плоть ниже духа.

Сказавши, что люди родились от Бога, говорит, что Сын Божий стал человеком (такое значение имеет выражение *И Слово плоть бысть*), чтобы удивляющийся первому удивлялся и второму, как еще более удивительному, потому что оно служит основанием для первого. Сын Божий стал человеком, чтобы люди стали сынами Божиими. Когда слышишь: *Слово плоть бысть*, не подумай, что изменилось существо Божие, которое неизменно и невредимо, но что Слово, оставаясь тем, чем было, стало тем, чем не было, или: оставаясь Богом, стало человеком через восприятие плоти, одушевленной, конечно, мыслящей и разумной душой. Все, что происходит, происходит трояким способом: во-первых, так, что природа существовавшего прежде изменяется в природу происшедшего вновь, – таким образом из молока происходит сыр и из глины – черепица; во-вторых, так, что прежняя сущность сохраняется неизменной, но происходит что-либо случайно, – таким образом медь делается статуей, человек справедливым или несправедливым и т. п.; в-третьих, так, что прежняя сущность сохраняется неизменной, но воспринимается другая сущность, – таким образом военачальник делается вооруженным. Но Слово стало плотью не по первому способу, потому что природа Его не изменилась, и не по второму, потому что происшедшая плоть не была сущностью; следовательно, изречение это необходимо понимать по третьему способу: облекшись плотью, подобно военачальнику, Слово победило врага нашей природы. Сказал *бысть* (ἐγένετο – стало), чтобы уничтожить хулу пустословящих, будто плоть эта была призрачная. Употребив слово ἐγένετο, евангелист удостоверил, что Слово вочеловечилось действительно, а не призрачно. А чтобы ты не предполагал какого-либо изменения Божественной сущности, говорит:

**Стих 14. ...*И вселися в ны...***<sup>34</sup> Вселилось в нашу плоть, родственную нам и воспринятую от нас. Так как то, что вселяется, отлично от того, во что оно вселяется, то и Слово по Своей сущности и свойствам осталось отличным от тела; однако после вселения и соединения воспринимающее Слово и воспринятая плоть составляют одно, но оба эти естества и после соединения несказанно сохраняются неизменными и неслитными.

**Стих 14. ...*И видехом славу Его...***<sup>35</sup> – славу Слова, силу Божества, сияющую через плоть, как через покрывало. Что же это за слава? Бесчисленные и многообразные чудеса Его: блистательное и преестественное преображение, затем во время распятия – неестественное затмение солнца, страшное раздрание завесы, ужасное землетрясение, распадение камней, открытие гробов, востание мертвых, а главное всего – превосходящее всякое слово и ум воскресение Господа и все, что богоприличного после этого видели апостолы.

**Стих 14. ...*Славу яко Единороднаго от Отца...***<sup>36</sup> – не такую славу, какова прославившихся святых или Ангелов, но славу действительно Единородного. *Яко* здесь значит то же, что *истинно*. Единородного от Отца, т. е. по естеству Сына Божия. Название *Единородный от Матери* указывает в Нем по естеству сына Девы, а выражение *Единородный от Отца* обозначает в Нем по естеству Сына Божия.

<sup>33</sup> *И Слово стало плотью...*

<sup>34</sup> *...И обитало с нами...*

<sup>35</sup> *...И мы видели славу Его...*

<sup>36</sup> *...Славу, как Единородного от Отца...*

**Стих 14. ...Исполни благодати и истины**<sup>37</sup>. Утверждая затем, что Слово, ставшее плотью, через это нисколько не умалилось, евангелист говорит, что Оно было *Исполни благодати Божией и истины* – благодати в совершении чудес, а истины в учении, – благодати во всемогуществе, а истины в том, что Оно не имело ничего призрачного.

**Стих 15. Иоанн свидетельствует о Нем, и воззва...**<sup>38</sup> Если же, говорит евангелист, может быть, некоторым кажется, что я не заслуживаю полного доверия, то прежде меня свидетельствует о Божестве Слова Иоанн – тот Иоанн, имя которого у всех иудеев было велико и славно; и не просто свидетельствует, но и воззвал, т. е. смело кричит, проповедует свободно и без всякого страха. Слушай же, что он свидетельствует и проповедует:

**Стих 15. ...Глаголя: Сей бе, Егоже рех, иже по мне Грядый, предо мною бысть...**<sup>39</sup> Сказал и другое, подобное иудеям, о Христе, прежде чем Он явился как пророк, чтобы предупредить их беседой о Христе, а когда Он явится, чтобы легче было принять свидетельство о Нем. И Матфей написал: *Грядый же по мне крепкий мене есть, Емуже несмы достоин сапоги понести...*<sup>40</sup> (Мф. 3, 11). Что же это значит: *по мне Грядый, предо мною бысть*? Имеющий скоро прийти к вам, но еще не явившийся вам как человек превосходит меня славой и величием, потому что Он должен весьма прославиться и возвеличиться. Сказал о будущем как уже о совершившемся по законам пророчества. Затем излагает и причину такого превосходства.

**Стих 15. ...Яко первее мене бе**<sup>41</sup>, потому что Он был прежде меня, как Бог.

**Стих 16. И от исполнения Его мы вси прияхом...**<sup>42</sup> Сказав, что Слово было полно благодати и истины, а также показав, что Оно есть вечный и неиссякающий источник всякого блага, евангелист говорит, что и мы все, ученики, получили из этой полноты Его через участие.

**Стих 16. ...И благодать възблагодать...**<sup>43</sup> – Новый Завет вместо Ветхого. Что он говорит об этих Заветах, это ясно из последующего, но теперь он назвал пока и тот и другой благодатью, потому что оба они по благодати дарованы принявшим их, так как Бог даровал их людям по Своей милости, а не воздал им за прежние их добродетели. Подобно тому как говорится «завет» и «завет», «закон» и «закон» и многое другое имеет общее название, так точно употребляются названия благодать и благодать. Это омонимы, а не синонимы: благодать Ветхого Завета есть только первоначальное наставление, а благодать Нового есть завершение, та прилична младенцам, а людям совершенным, или: та – людям совершенным, а эта – даже Ангелам. Далее указывает отличие Заветов из различия их учредителей.

**Стих 17. Яко закон Моисеом дан бысть, благодать (же) и истина Иисус Христом бысть**<sup>44</sup>. Закон, или Ветхий Завет, был дан евреям через посредство Моисея, а благодать, или Новый Завет, был дан Иисусом Христом без всякого посредника. Моисей был раб и дал то, что сам принял от Бога, а Иисус Христос был Владыка и Сам установил Новый Завет, как Бог. Итак, какое различие между Моисеем и Иисусом Христом, такое же различие и между Заветами. Выше евангелист сказал: *благодать и благодать* по указанной там причине, а здесь только Новый Завет назвал *благодатию*, как истинную благодать, потому что только он дарует отпущение грехов, возрождение, усыновление, Царство Небесное и те блага, *ихже око не виде, и ухо не слыша, и на сердце человеку не взыдоша*<sup>45</sup> (1 Кор. 2, 9). Сказав *благодать*, евангелист

<sup>37</sup> ...*Полное благодати и истины.*

<sup>38</sup> *Иоанн свидетельствует о Нем и, восклицая...*

<sup>39</sup> ...*Говорит: Сей был Тот, о Котором я сказал, что идущий за мною стал впереди меня...*

<sup>40</sup> *Идущий за мною сильнее меня; я недостоин понести обуви Его...*

<sup>41</sup> ...*Потому что был прежде меня.*

<sup>42</sup> *И от полноты Его все мы приняли...*

<sup>43</sup> ...*И благодать на благодать...*

<sup>44</sup> *Ибо закон дан чрез Моисея; благодать же и истина произошли чрез Иисуса Христа.*

<sup>45</sup> ...*Не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку.*

присоединил: *и истина*, свидетельствуя этим о неложности или совершенстве Нового Завета. Ветхий Завет был *благодать* несовершенная: *ничтоже бо совершил закон*<sup>46</sup> (Евр. 7, 19), – говорит апостол, а Новый – благодать совершенная, потому что он делает совершенными. Итак, чем большей благодати мы удостоились, тем к большей добродетели мы обязываемся, чтобы, живя недостойно столь великого благодеяния, нам не потерпеть наказания, достойного столь великой лености.

**Стих 18. Бога никтоже виде нигдеже: Единородный Сын, сый в лоне Отчи, той исповеда**<sup>47</sup>. Смотри, с какой последовательностью евангелист перешел к этому. Показав различие закона и благодати, он присоединяет и разумную причину такого различия: закон принес Моисей, человек, не видевший Бога, так как Бога *никтоже виде нигдеже*, и потому закон ниже, как принесенный человеком; а благодать, или Евангелие, *Единородный Сын*, живущий в лоне Отца и всегда видящий Бога, как Бог, *той исповеда*, учредил, научил, и потому благодать выше, как происшедшая от Бога, видящая Бога и знающая все Божие. Но каким образом евангелист сказал: *Бога никтоже виде нигдеже?* И Исаия видел Господа сидящего на престоле высоком и превознесенном (см.: Ис. 6, 1); Иезекииль видел Его сидящим на херувимах (см.: Иез. 10, 18); Даниил видел сидящим Ветхого Днями (см.: Дан. 7, 8), и другие также видели. Но все они видели не так, как Он был в Своем существе, а как являлся в том или другом подобии. Если бы они видели самое существо Его, то не видели бы в различных образах, потому что оно есть нечто простое, не имеющее образа, не сидит, не стоит, не ходит, – все, что свойственно телам. Поэтому и говорил Бог: *Аз видения умножих, и в руках пророческих уподобихся*<sup>48</sup> (Ос. 12, 10), указывая этим на различные видения и подобия. Сын называется *Единородным* прежде всего потому, что один только рождается у Отца, потому, что рождается из одного только Отца, и Отец Его есть только Отец, а не чей-либо сын, как другие отцы, – далее потому, что рождается только Сын, а не чей-либо отец, как другие сыновья, – и, наконец, потому, что рождается единственным или особым родом, превосходящим всякий разум и слово, и не так, как тела. Называется *Сыном*, потому что Он одного и того же существа с Отцом, и не только одного и того же, но и из того же существа. Сказано *лоно Отчее* не потому, что Бог имеет лоно, – так как лоно бывает в телах, – но этим выражением: *сый в лоне Отчи* – обозначено сродство, единосущие и нераздельность Сына. Можно и иначе сказать: подтверждением слов *Бога никтоже виде нигдеже* служит следующее за тем изречение: *Единородный Сын, сый в лоне Отчи, той исповеда*, т. е. Он научил, что *Бога никтоже виде нигдеже*; а Иисус Христос различным способом говорил об этом, как это мы после увидим. Итак, никакая тварь, не только телесная, но и бестелесная, не видела Бога, так как Он по существу Своему невидим даже бесплотным силам, хотя они и видят Его, насколько им возможно.

**Стих 19. И сие есть свидетельство Иоанново...**<sup>49</sup> – о котором сейчас намерен говорить.

**Стих 19. ...Егда послаша Жидове от Иерусалима иереев и левитов, да вопросят его: ты кто еси?**<sup>50</sup> То есть свидетельство это было дано, когда иудеи послали и т. д. Первосвященники и священники иудейские, знавшие необычайные события, которые случились при рождении Иисуса Христа, получив затем доказательство Его мудрости, когда, будучи двенадцатилетним отроком, Он сошелся с учителями, слушал и спрашивал их, как сказал Лука (см.: Лк. 2, 46), удивлялись и начали завидовать Ему. Услышав потом, что и Иоанн к приходящим креститься говорит многое и великое об Иисусе Христе (а они понимали, что все это Иоанн говорит о Нем), они еще более смутились и послали из Иерусалима священников и левитов,

<sup>46</sup> ...Закон ничего не довел до совершенства.

<sup>47</sup> Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил.

<sup>48</sup> Я умножил видения и через пророков употреблял притчи.

<sup>49</sup> И вот свидетельство Иоанна...

<sup>50</sup> ...Когда Иудеи прислали из Иерусалима священников и левитов спросить его: кто ты?

т. е. служителей, спросить его: *ты кто еси?* Сделали так не потому, что не знали этого, так как всем было известно то, что случилось при его рождении, обрезании и наречении имени, когда все говорили: *что убо отроча сие будет?*<sup>51</sup> (Лк. 1, 66). Но коварно притворяются незнающими и не говорят: «Кто ты?» – но: *ты кто еси*, выражая этим, что если больше тебя Тот, о Котором ты проповедуешь, то ты кто? Ты, к которому мы все устремились, о котором составили высокое себе понятие и пред которым так сильно благоговели. Они безрассудно предполагали, что хотя Иоанн пренебрегал славой во всех других отношениях, однако и он, как человек, испытает то, что свойственно человеку, и из-за славолюбия скажет, что он Христос, и таким образом уменьшится молва об Иисусе Христе, против которой предпринимались все меры. Поэтому послали не просто кого-либо, а священников и левитов, и притом из Иерусалима, как более враждебных и коварных, чем из всякого другого города.

**Стих 20. И исповеда, и не отвержеся...**<sup>52</sup> Исповедал, разумеется, истину, так как был правдив и непреклонен.

**Стих 20. ...И исповеда, яко несъм аз Христос**<sup>53</sup>. Евангелист повторяет то же самое, доказывая добродетель Иоанна, так как он не только не обнаружил никакого славолюбия и не присвоил себе славы Господа, но пренебрегал и той, которая воздавалась ему многими. И обрати внимание на его благоразумие: не сказал, кто он, что О сделал потом, но, обращаясь к их мысли и зная их желания, сначала прямо уничтожил то, что О, по их мнению, он должен был ответить. Он сказал: *несъм аз Христос*.

**Стих 21. И вопросиша его: что убо; Илиа ли еси ты; и глагола: несъм...**<sup>54</sup> Обманувшись в этом замысле, они обращаются к другому и, желая скрыть свою цель, говорят: *что убо? Илиа ли еси ты*, чтобы показалось, что они спрашивают простодушно и без злого умысла, так как ожидали пришествия Илиа на основании слов пророка Малахии: *послю вам Илию Фесвитянина... иже устроит сердце отца к сыну*<sup>55</sup> (Мал. 4, 5, 6). Поэтому и опять предлагают вопрос, чтобы остаться вне всякого подозрения.

**Стих 21. ...Пророк ли еси; и отвеща: ни**<sup>56</sup>. Не говорят: пророк (προφήτης) ли ты? Так как они знали, что Иоанн был пророк; но: Пророк (ὁ προφήτης) ли ты? Именно Тот, о Котором написал Моисей: *пророка от братии твоя, якоже мене, возставит тебе Господь Бог твой, Того послушайте*<sup>57</sup> (Втор. 18, 15); а таким пророком был Иисус Христос.

**Стихи 22–23. Реша же ему: кто еси; да ответ дамы пославшим ны: что глаголеши о тебе самом**<sup>58</sup>; **Рече: аз глас вопиющего в пустыни: исправите путь Господень, якоже рече Исаия пророк**<sup>59</sup>. Ответив великодушно на все их вопросы, теперь говорит и то, кто он: я – тот, о котором написано: *глас вопиющего в пустыни: уготовайте путь Господень* и т. д. Изречение это объяснено в третьей главе (3-й ст.) Евангелия от Матфея.

**Стих 24. И посланнии беху от фарисей**<sup>60</sup>. Обозначил секту, к которой они принадлежали, указывая этим на их излишнюю мелочность.

**Стих 25. И вопросиша его, и реша ему: что убо крещаеши, аще ты носи Христос, ни Илиа, ни пророк...**<sup>61</sup> Не достигнув того, чего желали, пытаются обвинить его, чтобы по крайней

<sup>51</sup> ... Что будет младенец сей?

<sup>52</sup> Он объявил, и не отрекся...

<sup>53</sup> ...И объявил, что я не Христос.

<sup>54</sup> И спросили Его: что же Ты? ты Илиа? Он сказал: нет...

<sup>55</sup> ...Пошлю к вам Илию пророка... он обратит сердца отцов к детям.

<sup>56</sup> Пророк? Он отвечал: нет.

<sup>57</sup> ...Пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня, воздвигнет тебе Господь, Бог твой, Его слушайте.

<sup>58</sup> Сказали ему: кто же ты? чтобы нам дать ответ пославшим нас: что ты скажешь о себе самом?

<sup>59</sup> Он сказал: я глас вопиющего в пустыне: исправьте путь Господу, как сказал пророк Исаия (Ис. 40, 3).

<sup>60</sup> А посланные были из фарисеев.

<sup>61</sup> И они спросили его: что же ты крестишь, если ты ни Христос, ни Илиа, ни пророк?..

мере страхом заставить его сказать то, чего на самом деле не было; но он опять обнаруживает полную справедливость.

**Стих 26. Отвеща им Иоанн, глаголя: аз крещая водою: посреде же вас стоит, Егоже вы не veste<sup>62</sup>.** Иисус Христос находился в то время среди народа. Он шел креститься, как один из многих, и это было известно Иоанну по Божественному Откровению. Слова: *Егоже вы не veste* – относятся к Его Божеству.

**Стих 27. Той есть Грядый по мне, иже предо мною бысть...<sup>63</sup>** – Тот, к Которому я относил эти слова. Выражение объяснено выше.

**Стих 27. ...Ему же несмы аз достоин, да отрешу ремень сапогу Его<sup>64</sup>.** Этим указывает на несравненное превосходство Иисуса Христа, говоря: я не могу быть даже в числе последних Его рабов вследствие величия пребывающего в Нем Божества. А такая обязанность действительно поручается обыкновенно низшим рабам. Нужно найти в начале Евангелия от Марка объяснение слов: *и проповедаше, глаголя: грядет Креплий мене вслед мене, Емуже несмы достоин преклонься разрешити ремень сапог Его<sup>65</sup>* (Мк. 1, 7).

**Стих 28. Сия в Вифаваре быша обонпол Иордана, идеже бе Иоанн крестя<sup>66</sup>.** Более исправные списки имеют в Вифаваре, потому что Вифания была не за Иорданом и не в пустыне, а близ Иерусалима. Обозначает место, указывая этим на то, что Иоанн говорил это о Христе в присутствии многих. Опустив дальнейшие рассказанные другими евангелистами события, именно крещение Иисуса Христа, свидетельство о Нем свыше, сорокадневный пост в пустыне и искушение, евангелист рассказывает о том, что случилось после выхода Его из пустыни и что опущено другими.

**Стих 29. Во утрии (же) виде Иоанн Иисуса грядуща к себе...<sup>67</sup>** – на следующий день после возвращения Иисуса Христа из пустыни, так как Иоанн еще оставался при Иордане. Зачем же Иисус Христос идет к Иоанну? Так как некоторые предполагали, что Он, подобно другим, принял крещение покаяния, как грешник, то теперь идет к Иоанну, чтобы представить ему случай исправить такое подозрение более совершенным свидетельством.

**Стих 29. ...И глагола: се Агнец Божий...<sup>68</sup>** Назвал Его Агнцем, напоминая прообразы закона и пророчество Исаии и как бы так говоря: «Вот Агнец, прообразованный в законе и возвешенный Исаией». Затем присоединяет и особенное, преимущественное Его свойство, именно – что Он был послан Богом на заклание для спасения людей. Или: *Божий*, т. е. Божественный, по причине Своего Божества.

**Стих 29. ...Вземляй грехи мира<sup>69</sup>.** Заколаемый агнец законный уничтожал грехи одного народа израильского, как тень, предначертание и прообраз истины, а закланный Агнец Божий уничтожает грехи всего мира и очищает всех живущих в мире, как истина; тот был неразумный, а Этот – разумный и – мало того – даже Божественный. Под грехами разумей не только скверны душевные, от которых Он освобождает соблюдающих заповеди Его, но и немощи телесные, от которых Он освобождает болящих. Сказав: *вземляй грехи мира*, уничтожил вышеуказанное подозрение. Очевидно, что уничтожающий грехи других людей Сам не имеет грехов; а не имеющий грехов пришел на крещение совершенно по другой причине, которую Креститель и указывает немного после.

<sup>62</sup> Иоанн сказал им в ответ: я крещу в воде; но стоит среди вас Некто, Которого вы не знаете.

<sup>63</sup> Он-то Идущий за мною, но Который стал впереди меня...

<sup>64</sup> Я недостоин развязать ремень у обуви Его.

<sup>65</sup> ...И проповедовал, говоря: идет за мною Сильнейший меня, у Которого я недостоин, наклонившись, развязать ремень обуви Его.

<sup>66</sup> Это происходило в Вифаваре при Иордане, где крестил Иоанн.

<sup>67</sup> На другой день видит Иоанн идущего к нему Иисуса...

<sup>68</sup> ...И говорит: вот Агнец Божий...

<sup>69</sup> ...Который берет на Себя грех мира.

**Стих 30.** *Сей есть, о Немже аз рех: по мне грядет Муж, Иже предо мною бысть, яко первее мене бе*<sup>70</sup>. Опять говорит: *предо мною бысть, яко первее мене бе*, открыто унижая себя, как раба, и без сравнения возвышая Его, как Владыку.

**Стих 31.** *И аз не ведех Его...*<sup>71</sup> Чтобы не подумали, что он, будучи давно уже знаком с Иисусом Христом, приводит такое свидетельство о Нем из благоволения к Нему, как родственнику, говорит: «Я не знал Его прежде, чем Он пришел на Иордан, потому что все время находился в пустыне». Правда, будучи еще во чреве матери, Иоанн узнал Иисуса Христа и възыграл, как написал Лука (см.: Лк. 1, 41); но тогда он узнал Его не по естественным законам, а преестественно и так, как никто другой из людей. Теперь же он узнал Иисуса Христа тройким способом: зрением, слухом и знанием пророческим; ни одним из этих способов Иоанн не знал Его прежде, чем Он пришел на Иордан, а тогда узнал всеми тремя. Пророчески Иоанну было открыто все, относящееся к Иисусу Христу; поэтому он и сказал: *по мне Грядый, предо мною бысть* (Ин. 1, 15). Он увидел Иисуса Христа, поэтому и удерживал Его, говоря: *аз требую Тобою креститься, и Ты ли грядеши ко мне?*<sup>72</sup> (Мф. 3, 14). Наконец, и слышал о Нем: *Сей есть Сын Мой возлюбленный, о Немже благоволих*<sup>73</sup>, как засвидетельствовали другие евангелисты (см.: Мф. 3, 17; Мк. 1, 11; Лк. 3, 22).

**Стих 31.** *...Но да явится Израилеви, сего ради приидох аз водою крестя*<sup>74</sup>. Вот высказал и причину, по которой он пришел крестить: она была одна как у того, так и другого, именно – чтобы Иисус Христос был явлен Израилю. Иоанн был послан Богом на Иордан проповедовать крещение покаяния, чтобы стеклось много народу на крещение и чтобы Иисус Христос, стоя среди этого множества, как тоже желающий креститься, принял свидетельство на земле от Иоанна, а с неба от Отца и Святого Духа, и чтобы, таким образом привлекая их к Себе, Он начал учить и творить чудеса. Если бы этого не было, то не сошлись бы так все и не слышали бы так этого свидетельства.

**Стихи 32–33.** *И свидетелствова Иоанн, глаголя, яко видех Духа сходяща яко голубя с небесе, и пребысть на Нем. И аз не ведех Его: но Пославый мя крестити водою, Той мне рече: над Негоже узриши Духа сходяща и пребывающа на Нем, Той есть крестяй Духом Святым*<sup>75</sup>. Опять говорит: *не ведех Его*, чтобы устранить всякое подозрение от своего свидетельства. Но когда ему сказал Бог: *над Негоже узриши Духа сходяща* и т. д.? Когда еще не явился Иисус Христос, Бог открыл Иоанну все относительно Его; тогда же открыл и все другое, и это; а потом указал и Самого Иисуса Христа, идущего на крещение. Этот евангелист, как сказано уже, опустил события, последовавшие за крещением Спасителя, как записанные другими евангелистами, а Матфей рассказал их более подробно; следует поэтому прочитать их для лучшего разумения.

**Стих 34.** *И аз видех...*<sup>76</sup> – Духа, разумеется, сходящего и пребывающего на Нем.

**Стих 34.** *...И свидетелствовах, яко Сей есть Сын Божий*<sup>77</sup>. Но где же он свидетельствовал об этом? Это нигде не записано. Без сомнения, свидетельствовал и об этом, но оно пропущено евангелистами, как и многое другое.

<sup>70</sup> *Сей есть, о Котором я сказал: «за мною идет Муж, Который стал впереди меня, потому что Он был прежде меня».*

<sup>71</sup> *Я не знал Его...*

<sup>72</sup> *...Мне надобно креститься от Тебя, и Ты ли приходишь ко мне?*

<sup>73</sup> *Сей есть Сын Мой возлюбленный, в Котором Мое благоволение.*

<sup>74</sup> *...Но для того пришел крестить в воде, чтобы Он явлен был Израилю.*

<sup>75</sup> *И свидетельствовал Иоанн, говоря: я видел Духа, сходящего с неба, как голубя, и пребывающего на Нем. И я не знал Его; но Пославший меня крестить в воде сказал мне: «на Кого увидишь Духа сходящего и пребывающего на Нем, Тот есть крестящий Духом Святым».*

<sup>76</sup> *И я видел...*

<sup>77</sup> *...И засвидетельствовал, что Сей есть Сын Божий.*

**Стихи 35–36. *Во утрии (же) паки стояше Иоанн, и от ученик его два. И узрев Иисуса грядуща, глагола: се Агнец Божий***<sup>78</sup>. Не случайно и не без нужды говорит это Иоанн об Иисусе Христе, но потому, что проповедь его еще не тронула бесчувственных иудеев. Хотя и никто не спрашивал его об Иисусе Христе, однако он вынужден опять говорить то же, и повторением этих слов он будит как бы дремавший ум иудеев. Подобно тому как жених сначала ни о чем не говорит с невестой и не берет ее сам, но все переговоры ведет и передает ему невесту друг жениха, а когда возьмет ее, то так расположит к себе, что она забывает все прежнее, – точно так же и теперь Иисус Христос пока сохраняет молчание, а все для Него приготавливает Иоанн, который и назван поэтому другом Его, как присутствующий при браке и устрояющий все за жениха; но, получив от него обрученную Ему Церковь, Иисус Христос так расположил ее к Себе, что она тотчас забыла все прежнее. И подобно как на браке не невеста приходит к жениху, а он к ней, хотя бы он был царский сын, а она совершенно простая, – так было и здесь. Сам великий Жених пришел к уничиженной невесте и, соединившись с нею, не позволил ей более оставаться здесь, но взял и отвел ее в отцовский дом, т. е. на небо.

**Стих 37. *И слышаста его оба ученика глаголющаго, и по Иисусе идоста***<sup>79</sup>. Хотя слушали многие, но услышали только эти, разумеется, ушами душевными, а другие услышали телесными. Из учеников Иоанна пошли тогда за Иисусом Христом только двое, а многие другие остались, и пошли, конечно, желая сблизиться с Ним.

**Стих 38. *Обращься же Иисус и виде я по Себе идуща, глагола има: чесо ищета***<sup>80</sup>? – не потому, что не знал этого проникающий в самые помышления людей, но для того, чтобы вопросом этим приблизить их и внушить им смелость, так как они, вероятно, стыдились и боялись, как незнакомые.

**Стих 38. *Она же реста Ему: Равви8, еже глаголется сказаемо учителю, где живещи***<sup>81</sup>? Хотя они ничему еще не научились у Иисуса Христа, однако называют Его учителем, указывая этим причину, вследствие которой они следовали, именно чтобы услышать что-либо полезное, и таким образом включали сами себя в число учеников. Говорят: *где живещи*, желая побеседовать с Ним в жилище и спокойно.

**Стих 39. *И глагола има: приидита и видита***<sup>82</sup>. Не обозначает Своего жилища, желая, чтобы они шли и чтобы еще больше ободрились.

**Стих 39. *...Приидоста и видеста, где живяше, и у Него пребыста день той. Бе же час яко десятый***<sup>83</sup>. Обозначает время, указывая этим на любознательность учеников и человеколюбие Учителя, так как они не были удержаны тем, что солнце было уже близко к закату, и не извинялись временем или чем-либо другим. Если в другом месте Иисус Христос говорит, что Он не имеет, где главу приклонить (см.: Мф. 8, 20), то говорит это не о жилище вообще, но о собственном; собственного же Он не имел, а пользовался чужими. Что ученики пробыли у Него тот день, об этом евангелист сказал, а то, что они научились, пропустил, как само собою подразумеваемое; в одну ночь они настолько успели, что на следующий день сами вышли привлекать других. Необходимо поэтому и нам не отговариваться никаким временем от слушания всего Божественного, но все другое оставлять на втором плане. Все житейские дела должны иметь время, а для этого всякое время должно быть прилично.

<sup>78</sup> На другой день опять стоял Иоанн и двое учеников его. И, увидев идущего Иисуса, сказал: вот Агнец Божий.

<sup>79</sup> Услышав от него сии слова, оба ученика пошли за Иисусом.

<sup>80</sup> Иисус же, обратившись и увидев их идущих, говорит им: что вам надобно?

<sup>81</sup> Они сказали Ему: Равви (что значит «учитель»), где живещи?

<sup>82</sup> Говорит им: пойдите и увидите.

<sup>83</sup> Они пошли и увидели, где Он живет; и пробыли у Него день тот. Было около десятого часа.

**Стих 40.** *Бе (же) Андрей, брат Симона Петра, един от обою слышавшею от Иоанна и по нем шедшею*<sup>84</sup>. Умолчал об имени другого или потому, что он не был известен и знаменит, или потому, что это был сам пишущий, как говорят некоторые.

**Стих 41.** *Обрете сей прежде брата своего Симона и глагола ему: обретохом Мессию, еже есть сказуемо Христос...*<sup>85</sup> Это слова сильно радующегося: мы нашли Того, Кого искали, пришествия Которого ожидали, Которого предвозвестили Писания. Просвещенный ими, он узнал, что это Христос. Смотри, как даже рыбаки были внимательны к Писаниям, а мы, даже постоянно обращающиеся с ними, не столько внимательны.

**Стих 42.** *...И приведе его к Иисусови...*<sup>86</sup> Разумеется, сказал то, что О слышал от Него, потому что братскому родству, искренней дружбе вполне свойственно сделать и брата участником блага; а может быть, он и не сказал того, чему сам научился, но сказал только: *обретохом Мессию*, привел его к Иисусу Христу, заботясь только об одном, именно – привести его и передать Иисусу Христу, зная, что Сам Он научит его всему.

**Стих 42.** *Воззрев же нань Иисус рече: ты еси Симон сын Ионин: ты наречешься Кифа, еже сказуется Петр*<sup>87</sup>. Начинает открывать Свое Божество предсказанием, так как пророчество не меньше чудес привлекает людей и, кроме того, не возбуждает зависти. Его чудеса люди неразумные порицали: *о Веельзевуле* говорили: *изгонит бесы*<sup>88</sup> (Лк. 11, 15), а о пророчествах ничего не говорили. Таким способом Иисус Христос воспользовался по отношению к Симону и Нафанаилу, а относительно Андрея и Филиппа Он ничего не открывает, так как Андрей был привлечен свидетельством Иоанна, а Филипп руководствовался примерами прежде последовавших за Иисусом Христом. Относительно Петра Иисус Христос открыл, чей он был сын и как назовется. Найди в четвертой главе (18-й ст.) Евангелия от Матфея объяснение слов: *ходя же при мори Галилейстем, виде два брата, Симона, глаголемаго Петра, и Андреа брата его, вмещающа мрежи в море*<sup>89</sup>, в третьей главе (16-й ст.) Евангелия от Марка: *и нарече Симону имя Петр*, и в пятой главе (2-й ст.) Евангелия от Луки изъяснение слов: *рыбарие же отшедше от нею, измываху мрежи*<sup>90</sup>. Все это относится сюда. Итак, Симона назвал Петром, а Иакова и Иоанна – сынами грома, показывая, что Он есть Тот Самый, Который и в Ветхом Завете переименовал имена, и Авраама назвал Авраамом, Сару – Саррой и Иакова – Израилем. Некоторым Он давал имена при самом рождении, а некоторым после. Чья добродетель должна была заблестать с первого же возраста, тех он называл тотчас же, а чья – после, тем и имена давал после.

**Стихи. 43–44.** *Во утрии (же) восхоте изыти в Галилею: и обрете Филиппа и глагола ему: гряди по мне. Бе (же) Филипп от Вифсаиды, от града Андреова и Петрова*<sup>91</sup>. На другой день Иисус Христос хотел идти, но не на другой день находит Филиппа, а потом, именно после призвания Петра и Андрея, Иакова и Иоанна, как это можно узнать у других евангелистов. Но почему же этот евангелист не упомянул о том, как Иисус Христос привлек их, ходя при море Галилейском? Потому что это передали Матфей и Марк; а так как они пропустили то, что относилось к Филиппу, то этот евангелист рассказывает. Сказал ему Иисус Христос: *гряди по Мне*. Зная, что и Филипп сильно желает последовать за Ним, услышав о Нем от последовавших прежде, но боится, Иисус Христос уничтожает его страх. А евангелист говорит и из какого

<sup>84</sup> Один из двух, слышавших от Иоанна об Иисусе и последовавших за Ним, был Андрей, брат Симона Петра.

<sup>85</sup> Он первый находит брата своего Симона и говорит ему: мы нашли Мессию (что значит «Христос»).

<sup>86</sup> ...И привел его к Иисусу...

<sup>87</sup> Иисус же, взглянув на него, сказал: ты – Симон, сын Ионин; ты наречешься Кифа, что значит «камень» (Петр).

<sup>88</sup> Он изгоняет бесов силою Веельзевула, князя бесовского.

<sup>89</sup> ...Закидывающих сети в море...

<sup>90</sup> ...Рыболовы, выйдя из них, вымывали сети.

<sup>91</sup> На другой день Иисус восхотел идти в Галилею и находит Филиппа и говорит ему: иди за Мною. Филипп же был из Вифсаиды, из одного города с Андреем и Петром.

города он происходил, именно из Вифсаиды, города малого и незнатного, чтобы ты знал, что *немогущая* мира этого избрал Бог (ср.: 1 Кор. 1, 27).

**Стих 45. Обрете Филипп Нафанаила...**<sup>92</sup> – конечно, после того, как последовал за Христом.

**Стих 45. ...И глагола ему: Егоже писа Моисей в законе и пророцы, обретохом...**<sup>93</sup> Познакомившись с Иисусом Христом, он тотчас делается провозвестником Его и, зная, что Нафанаил сведущ в законе и Писаниях пророческих и что он весьма осторожен в этом отношении, как это и Христос засвидетельствовал, и самое дело показало, – отсылает его к Моисею и пророкам, чтобы этим сделать свое свидетельство об Иисусе Христе более достоверным.

**Стих 45. ...Иисуса сына Иосифова...** – так как доселе еще думали, что Он был Сын Иосифа.

**Стих 45. ...Иже от Назарета**<sup>94</sup>. Говорили: *от Назарета*, потому что Он там был воспитан.

**Стих 46. И глагола ему Нафанаил: от Назарета может ли что добро быти**<sup>95</sup>. Зная, что пророк сказал: *и ты, Вифлееме, земле Иудова, ни чимже мениши еси во владыках Иудовых: из тебе бо изыдет Вождь, Иже упасет люди Моя Израиля*<sup>96</sup> (Мих. 5, 2; Мф. 2, 6), Нафанаил ожидал Иисуса Христа из Вифлеема; слыша же теперь, что Он из Назарета, смутился и недоумевал, находя слова Филиппа несогласными с пророчеством. Поэтому, думая, что он ошибся относительно места, Нафанаил кротко отрицает, но не то, что Филипп нашел Иисуса Христа, а то, что Он из Назарета, и совершенно спокойно в форме вопроса опровергает это, показывая этим, что он твердо знает Писание и не может ошибиться. Смысл его слов такой: может ли что доброе быть из Назарета, столь презренного и худого? Так как Галилея пользовалась у иудеев худой молвой, а Назарет был город Галилейский, Нафанаил сказал это потому, что был убежден, что ожидаемый Иисус Христос не из Назарета, а из Вифлеема.

**Стих 46. ...Глагола ему Филипп: прииди и виждь**<sup>97</sup>. Не зная, почему это Нафанаил так сказал, и предполагая, что он просто порицает Назарет, Филипп ведет его к Иисусу Христу, думая, что он тотчас уверует, когда насладится Его учением и беседой.

**Стих 47. Виде (же) Иисус Нафанаила грядуща к Себе и глагола о нем: се, воистинну Израилтянин...**<sup>98</sup> Похвалил его, как понимающего то, что он читал: это свойственно истинному израильтянину;

а первосвященники, книжники и другие их приближенные, не вникая в то, что они читали, ложно носили имя израильтян.

**Стих 47. ...В немже лъсти несть**<sup>99</sup>. Лестью называет отсутствие правды, лукавство.

**Стих 48. ...Глагола Ему Нафанаил: како мя знаеши?**<sup>100</sup> Не возгордился от этой похвалы, но спрашивает, почему Он знает его таким, каким называет.

**Стих 48. ...Отвеща Иисус и рече ему: прежде даже не возгласи тебе Филипп, суща под смоковницею видех тя**<sup>101</sup>. Нафанаил все еще спрашивал Иисуса Христа, как человека, а Он отвечает, как Бог, и говорит, что Он видел то, чего никто не видел: прежде встречи с

<sup>92</sup> Филипп находит Нафанаила...

<sup>93</sup> ...И говорит ему: мы нашли Того, о Котором писали Моисей в законе и пророки...

<sup>94</sup> ...Из Назарета.

<sup>95</sup> И сказал ему Нафанаил: из Назарета может ли что доброе быть?

<sup>96</sup> ...И ты, Вифлеем, земля Иудина, ничем не меньше воеводств Иудиных, ибо из тебя произойдет Вождь, Который упасет народ Мой, Израиля.

<sup>97</sup> ...Говорит ему Филипп: пойд и посмотри.

<sup>98</sup> Иисус, увидев идущего к Нему Нафанаила, говорит о нем: вот подлинно Израильтянин...

<sup>99</sup> ...В котором нет лукавства.

<sup>100</sup> ...Говорит Ему Нафанаил: почему ты знаешь меня?

<sup>101</sup> Иисус сказал ему в ответ: прежде нежели позвал тебя Филипп, когда ты был под смоковницею, Я видел тебя.

Филиппом он был под смоковницей, когда никто не был с ним и никто его не видел. Таким образом Иисус Христос представляет непререкаемое доказательство того, что Он знает и видит то, чего не могут знать и видеть люди, поэтому указал на время, на место и на дерево и тем самым показал, что Он слышал слова его: *от Назарета может ли что добро быти?* Отсюда Нафанаил еще более убедился, что Он есть Иисус Христос, так как полагал, что в противном случае Он не похвалил бы его, а оттолкнул бы от Себя. Таким образом Нафанаил уверовал в Иисуса Христа за Его пророчество и похвалу, так как пророчество бывает не только по отношению к будущему, но и по отношению к прошедшему, каково пророчество Моисея о творении мира, и по отношению к настоящему, когда, например, Иисус Христос открывал то, что было на сердце у людей.

**Стих 49. Отвеща Нафанаил и глагола Ему: Равви, Ты еси Сын Божий, Ты еси Царь Израилев**<sup>102</sup>. Видишь душу, торжествующую от сильной радости и желающую обнять Его следующими словами: Ты, говорит, Тот, Которого ожидают. Но почему Петр, после стольких чудес и такого учения, исповедавший Его Сыном Божиим, назван был блаженным, а Нафанаил, сделавший это прежде чудес и учения, не назван таким? Потому что хотя они сказали одно и то же, но не в одном и том же смысле. Петр исповедал Его Сыном Божиим по естеству, а этот – Богом по благодати. Это видно из присоединения слов: *Ты еси Царь Израилев*, потому что Сын Божий по естеству есть Царь не только израильян, но и всех людей, равно как и из ответа Иисуса Христа, Который возводит его к более совершенному исповеданию и научает видеть в Себе не простого человека.

**Стих 50. Отвеща Иисус и рече ему: зане рех ти, яко видех тя под смоковницею, веруеши: болиа сих узриши...**<sup>103</sup> – чтобы больше поверить, а теперь, мало услышав, мало и веришь.

**Стих 51. И глагола ему: аминь, аминь глаголю вам, отселе узрите небо отверсто и Ангелы Божия восходящия и нисходящия на Сына Человеческаго**<sup>104</sup>. (Прежде сказал *восходящия*, показывая, что и до того времени они находятся при Нем и служат Ему.) Без сомнения, как к истинному Сыну Божию, Ангелы Божии восходили, нисходили к Иисусу Христу, служа Ему во время страдания, воскресения и вознесения на небо: Кому Ангелы служат, как рабы, Тот не простой Человек, а Бог и Владыка их. Истинно говорю вам – верующим: отныне, после того как искренно уверуете, будете видеть. Это и есть то большее, о котором Иисус Христос сказал: *болиа сих узриши*. Под *видением* разумей знание, так как все ученики знали это: одни потому, что видели, а другие потому, что слышали от видевших. Что делает Иисус Христос по отношению к другим, то же самое и здесь. Выказав два пророчества, одно определенное: *прежде даже не возгласи тебе Филипп, суца под смоковницею видех тя*, а другое неопределенное: *узрите небо отверсто* и т. д., – определенным подтверждает неопределенное. Поэтому Нафанаил замолчал, а Иисус Христос остановился на этих словах, предоставив ему по-своему обсудить все сказанное. Бросив семя на хорошую почву, Он оставил, чтобы оно в свое время возросло.

<sup>102</sup> Нафанаил отвечал Ему: Равви! Ты – Сын Божий, Ты – Царь Израилев.

<sup>103</sup> Иисус сказал ему в ответ: ты веришь, потому что Я тебе сказал: «Я видел тебя под смоковницею»; увидишь больше сего...

<sup>104</sup> И говорит ему: истинно, истинно говорю вам: отныне будете видеть небо открытым и Ангелов Божиих, восходящих и нисходящих к Сыну Человеческому.

## Глава 2

**Стих 1.** *И в третий день брак бысть в Кане Галилейстей...*<sup>105</sup> – на третий день после того, как Иисус Христос вышел из пустыни.

**Стих 1.** *...И бе Мати Иисусова ту*<sup>106</sup>, Которую пригласили устраивающие брачный пир, как знакомую.

**Стих 2.** *Зван же бысть Иисус и ученицы Его на брак*<sup>107</sup>, тоже как знакомые. Спаситель пришел, невзирая на Свое Божественное достоинство, но имея в виду пользу людей. Узаконивший брак пришел, чтобы почтить его и освятить Своим присутствием, и принявший образ раба не возгнушался присутствия на браке рабов, хотя пригласившие и не имели еще должного понятия о Нем. Они пригласили Его просто как знакомого, одного из многих.

**Стих 3.** *И недоставишу вино, глагола Мати Иисусова к Нему: вина не имут*<sup>108</sup>. *Недоставишу вино*, т. е. когда была нужда в вине, когда оно истощилось. До сих пор Иисус Христос не сотворил еще чуд; но так как Мать Его знала все относительно Его, именно – что ради Него пришел Иоанн, что он свидетельствовал о Его Божестве, что Сам Он получил свидетельство с неба, а также видела, что Он принимал учеников, то из всего этого Она поняла, что Иисус Христос начинал уже открываться людям. Поэтому Она смело просила Его совершить чудо, когда недоставало вина, желая и отблагодарить пригласивших, и себя прославить могуществом Сына. Поэтому-то Иисус Христос и упрекает Ее, не оказывая этим непочтения Матери, а исправляя в том, что Она просила неблагоприятно. А что Он весьма уважал Свою Мать, это видно как из многого другого, так и из того, что Он исполнил Ее просьбу. Упрекнул Ее, научая еще не требовать чудес, но оставить совершение их до соответственного времени, однако послушался Ее, уважая, как Мать.

**Стих 4.** *Глагола Ей Иисус: что (есть) Мне и Тебе, Жено...*<sup>109</sup> Что за нужда Нам в том, о чем Ты просишь? Что Нас заставляет так спешить? Можно и иначе понимать: что общего у Меня и у Тебя? Я, как Бог, знаю время, приличное для чудес, а Ты, как человек, не знаешь этого. Не сказал: *Мати*, но: *Жено*, как Бог.

**Стих 4.** *Не у прииде час Мой*<sup>110</sup>. Еще не настало время для совершения чудес, о чем Ты просишь; оно наступит тогда, когда нуждающиеся в чуде узнают, что Я могу совершить его, и сами попросят об этом. Теперь просьба Матери не только была неблагоприятна, но могла возбуждать подозрение и порицание. Выражения: *не у прииде час Мой; никтоже возложит Нань руки, яко не у бе приишел час Его*<sup>111</sup> (Ин. 7, 30); *Отче, прииде час*<sup>112</sup> (Ин. 17, 1) и другие – не показывают, что Он обязательно должен был наблюдать время и часы, – да и каким образом это могло быть, когда Он Творец их, – но слова эти обозначают надлежащее время и указывают, что все должно происходить благоприятно и в порядке. Сказав: *не у бе приишел час Мой*, Иисус Христос, однако, совершил чудо из уважения, как сказано, к Матери, а также для доказательства того, что Он не служит времени, но господствует над ним.

<sup>105</sup> На третий день был брак в Кане Галилейской...

<sup>106</sup> ...И Мать Иисуса была там.

<sup>107</sup> Был также зван Иисус и ученики Его на брак.

<sup>108</sup> И как недоставало вина, то Мать Иисуса говорит Ему: вина нет у них.

<sup>109</sup> Иисус говорит Ей: что Мне и Тебе, Жено?

<sup>110</sup> Еще не пришел час Мой.

<sup>111</sup> ...Потому что еще не пришел час Его.

<sup>112</sup> Отче! пришел час.

**Стих 5. Глагола Мати Его слугам: еже аще глаголет вам, сотворите**<sup>113</sup>. Поняв цель и значение слов Иисуса Христа, именно – что уклончивость Его не свидетельствует о бессилии Его, а о том, что Он не желает, чтобы подумали, что Он Сам стремится к чудесам и хочет показать Себя, и что Он, однако, уважит просьбу Матери, – Она ставит возле Иисуса Христа готовых слуг, тоже некоторым образом вместе с Нею упрасивающих Его.

**Стих 6. Беху же ту водоноси каменни шесть, лежаще по очищению Иудейску, вмещающии по двема или трием мерам**<sup>114</sup>. Водоносы (ὕδρια) – это сосуды для воды. Они лежали для очищения иудеев, т. е. служили им для омовения, чтобы не ходить далеко к источникам и ручьям, когда нужно было помыть руки. Под шестью водоносами св. Максим<sup>115</sup>разумет шесть известных способов милостыни: накормить алчущих, напоить жаждущих, принять странников, одеть нагих, посещать больных и приходить к находящимся в темнице<sup>116</sup>. Эти шесть водоносов, не имеющих соответствующего им действия, вследствие охлаждения любви, из которой они наполняются, как из источника, – Божественное слово евангельских заповедей сначала наполнило водой, т. е. благодеянием чувственным, а затем заменило его, как бы вином, благодеянием духовным, которое согревает душу, благотворно действует на ум и, уврачевав таким образом, выводит его из прежнего состояния. Каждый сосуд вмещает две или три меры: две вследствие двоякого рода, как сказано, благодеяния по каждому из шести способов, именно материального и духовного, три – так как благодеяние совершается согласно с учением о Божестве Святой Троицы. Почерпают указанную воду добрые помышления, которые служат разуму. Отведавший вина распорядитель, т. е. рассудительный ум, говорит: прежде нужно было пить это хорошее вино, заботу о душе предпочитать заботе о теле. Жених – это человеческий разум, соединяющийся с добродетелью, как бы с невестой для сожительства. Оказывая честь браку этому, Сам Бог и Слово является, чтобы еще более скрепить соединение их. Можно предложить и другое объяснение шести водоносов. Под ними можно разуметь способность человека исполнять свои обязанности; она была пуста и недействительна, но Божественное Слово наполнило ее знанием сначала попечения о теле, а потом о душе, или сначала знанием практическим, а потом теоретическим, или сначала естественным, а потом сверхъестественным. Из двух мер одна есть знание всего чувственного, а другая – всего духовного, третья же мера есть откровение о непостижимом Божестве. Под шестью водоносами мы разумели способность человека исполнять свои обязанности или потому, что Бог сотворил мир в шесть дней, а мир есть также и человек, или потому, что к пяти душевным способностям мы причисляем и самое тело. Как чистая и истинная Дева Мария сделалась Матерью Бога Слова, так чистая и истинная вера делается матерью Божественного слова, евангельского благовестия.

**Стих 7. Глагола им Иисус: наполните водоносы воды. И наполниша их до верха**<sup>117</sup>. Прислужников пира делает прислужниками чуда, чтобы они сами были свидетелями этого дела. Приказал наполнить не сосуды для вина, а водоносы – чтобы не могли подозревать, что тут произошло смешение воды с осадками, оставшимися на дне от вина. Но почему Сам Иисус Христос одним словом не наполнил водоносов, но приказал служителям? Чтобы не показалось это призрачным, чтобы черпавшие воду сами заставили молчать порицающих это чудо.

**Стихи 8–10. И глагола им: почерпите ныне и принесите architриклинови. И принесоша. Якоже вкуси architриклин вина, бывшего от воды, и не ведяше, откуда есть: слуги же ведяху почерпшии воду: пригласи жениха architриклин и глагола ему: всяк человек прежде доброе вино полагает, и егда упиются, тогда худшее: ты (же) соблюл еси доброе**

<sup>113</sup> Матерь Его сказала слугам: что Он скажет вам, то сделайте.

<sup>114</sup> Было же тут шесть каменных водоносов, стоявших по обычаю очищения Иудейского, вмещавших по две или по три меры.

<sup>115</sup> См.: Прп. Максим Исповедник. Вопросыответы к Фалассию. 40.

<sup>116</sup> См.: Мф. 26, 31–46.

<sup>117</sup> Иисус говорит им: наполните сосуды водою. И наполнили их до верха.

*вино доселе*<sup>118</sup>. Архитриклином называет начальника, распорядителя пира, потому что триклиниями назывались ложа для троих, употреблявшиеся при пиршествах. Не просто претворил воду в вино, но в вино хорошее, как засвидетельствовал архитриклин, потому что такие чудесные произведения Иисуса Христа были гораздо лучше естественных. Свидетелями претворения воды в вино были служители, а того, что вино было хорошее, – архитриклин и жених; таким образом не могло остаться незамеченным чудо, имеющее таких близких свидетелей. Вероятно, и жених сказал еще что-либо об этом, однако евангелист пропустил как не необходимое. О, если бы и мне, холодному, нетвердому и неустойчивому и в этом отношении ничем не отличающемуся от воды, превратиться в духовную теплоту, густоту добродетелей и утверждение нравов, чтобы можно было радовать и других.

**Стих 11. *Се сотвори начаток знаменем Иисус в Кане Галилейстей...***<sup>119</sup> Не только записал это чудо, но и прибавил, что оно было началом чудес. Так как бесполезно было знать об этом чуде, как опущенном другими евангелистами, то Иоанн рассказал о нем, полезном еще и для того, чтобы уничтожить веру в так называемые чудеса детства Иисуса Христа; вот начало чудес, а те суть вымысел человека, заблуждающегося от истины. Если бы Иисус Христос еще в детстве творил чудеса, то Он тотчас сделался бы для всех известным, и Израилю не было бы нужды в том, чтобы Иоанн открыл ему Иисуса Христа; между тем сам же Иоанн сказал: *да явится Израилеви, сего ради приидох аз водою крестя* (Ин. 1, 31). И вполне естественно было Иисусу Христу ожидать возраста совершеннолетнего человека, чтобы все случившееся не показалось призраком. Если весьма многие предполагали это даже тогда, когда Иисус Христос творил чудеса в совершенно зрелом возрасте, то тем более – в незрелом; мало того, съедаемые завистью, они скорее, чем должно было, возвели бы Его на крест и таким образом могли не только не поверить тайне воплощения, но и воспрепятствовать евангельской проповеди. Найди также в третьей главе (1-й ст.) Евангелия от Матфея то место, где говорится: *во дни оны же прииде Иоанн Креститель, проповедавая в пустыни Иудейстей*<sup>120</sup>, и там найдешь основательные причины того, почему Иисус Христос пришел креститься тридцати лет.

**Стих 11. *...И яви славу Свою...*** – силу Свою, величие Своего Божества. Каким же образом это могло быть, когда обратили внимание на случившееся не многие: слуги, архитриклин, жених и ученики Его? Насколько это зависело от Иисуса Христа, то Он явил Свою славу через это чудо, потому что если не многие заметили это тогда, то потом это чудо было разглашено и привлекло многих. А что в тот самый день никто другой не уверовал, это видно из прибавления евангелиста:

**Стих 11. *...И вероваша в Него ученицы Его***<sup>121</sup>, которые и прежде этого чуда дивились Ему. Заметь же, что чудеса должны быть тогда, когда зрители будут благорасположены и внимательны.

**Стих 12. *По сем сниде в Капернаум Сам и Мати Его, и братия Его, и ученицы Его и ту не многи дни пребыша***<sup>122</sup>. Пришел в Капернаум, чтобы поместить там Свою святую Мать; а братья Его, конечно, по закону, а не по плоти, – это сыновья Иосифа, который был отцом Его по закону, а не по плоти.

**Стихи 13–15. *И близ бе Пасха Иудейска, и взыде во Иерусалим Иисус. И обрете в церкви продающыя овцы и волы и голуби, пеняжники сидящыя. И сотворив бич от вер-***

<sup>118</sup> *И говорит им: теперь почерпните инесите к распорядителю пира. И понесли. Когда же распорядитель отведал воды, сделавшейся вином, – а он не знал, откуда это вино, знали только служители, почерпавшие воду, – тогда распорядитель зовет жениха и говорит ему: всякий человек подает сперва хорошее вино, а когда напьются, тогда худшее; а ты хорошее вино сберег доселе.*

<sup>119</sup> *Так положил Иисус начало чудесам в Кане Галилейской...*

<sup>120</sup> *В те дни приходит Иоанн Креститель.*

<sup>121</sup> *...И уверовали в Него ученики Его.*

<sup>122</sup> *После сего пришел Он в Капернаум, Сам, и Матерь Его, и братья Его, и ученики Его; и там пребыли немного дней.*

**вий, вся изгна из церкви, овцы и волы: и торжником разсыпа пенязи и дски опроверже**<sup>123</sup>. Подобное же рассказал и Матфей в двадцать первой главе (12-й ст.) своего Евангелия; прочитай объяснение того места, весьма полезное и для этого. *Пенязники* (κερματιστάι) – это меновщики, которых Матфей назвал *торжниками* (κολλυβιστάι). Как κόλλυβος есть мелкая монета, так и χερμα есть кучка мелких монет и разменных лепт. Бич (φραγέλλιον) – это род плети. Он был плетеный, потому что как поступок изгоняемых был как бы сплетен из неразумных слов и дел, так и поступок изгоняющего – из чудесных слов и дел, из Божеских и человеческих. Иисус Христос совершил это дело с великой властью. Так как Он намерен был исцелять в субботу и делать много такого, что казалось иудеям нарушением закона, то, чтобы не подумали, что Он делает это, как противник Божий, теперь же уничтожает такое подозрение. Тот, Кто показал такую ревность о доме Божию, обнаружил такую силу и негодование из-за него, Кто решительно никого не пощадил, но даже Самого Себя подверг опасности, Кто возбудил против Себя продавцов и дозволивших им это дело иудеев, а Сам был готов все претерпеть из-за благочиния в храме, Тот не мог быть противником Владыки этого храма.

**Стих 16. И продающим голуби рече: возмите сия отсюда и не творите дому Отца Моего дому купленаго**<sup>124</sup>. Домом торговли делают дом Божий и торгуют в нем голубями и те, которые продают священные должности, так как голубь служит образом благодати Святого Духа, явившегося в виде голубя. Они же оказываются богопродажными, продавая из-за постыдной корысти то, что принадлежит Богу. Слова: *возмите сия отсюда* – указывают на отмену и оставление законного служения. Не только делом, но и словами Иисус Христос показывает, что Он не противник Божий. Конечно, Он назвал Бога Отцом по естеству, но иудеи подумали, что Он назвал по усыновлению, и потому не возмутились при этих словах; мало того, они даже не были раздражены и Его поступком, так как сама совесть обличала их и свидетельствовала, что Иисус Христос справедливо так поступил и сказал. Дом *купленаго* вместо: дом торговли. В вышеупомянутой главе (13-й ст.) Евангелия от Матфея говорится, что Иисус Христос сказал: *вертеп разбойником*; там же мы заметили, что Свою ревность и смелость против торгующих в храме Иисус Христос показал дважды, в начале евангельской проповеди и в конце: то, что произошло в начале, описал Иоанн, а что в конце – Матфей.

**Стих 17. Помянуша же ученицы Его, яко писано есть: жалость дому Твоего снести Мя**<sup>125</sup>. Это написано в Книге Псалмов (68, 10). *Жалостью* называет здесь ревность, справедливое негодование; *снедает*, т. е. сильно овладевает, воспламеняет. Следует заметить, что, сделавши бич, Иисус Христос не бил людей, но только устрасил их и удалил, а овец и волов, конечно, ударял и выгнал.

**Стих 17. Отвещаша же Иудее и реша Ему: кое знамение являеши нам, яко сия твориши?**<sup>126</sup> Чувствуя себя виновными, они не смели запретить Ему, а только сказали: «Если Ты это делаешь, если имеешь на это власть, то какое знамение Своей власти Ты нам представишь?» О великое безумие! Им следовало облагоразумиться и похвалить Иисуса Христа за то, что Он очистил храм Божий от такого позора, а они для доказательства власти требуют знамения, сгорая от зависти и желая напасть на имеющее совершиться знамение. И в другое время они говорили: *коею властью сия твориши?*<sup>127</sup> (Мф. 21, 23).

<sup>123</sup> Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим; и нашел, что в храме продавали волов, овец и голубей, и сидели меновщики денег. И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, также и овец и волов; и деньги у меновщиков рассыпал, а столы их опрокинул.

<sup>124</sup> И сказал продающим голубей: возьмите это отсюда и дома Отца Моего не делайте домом торговли.

<sup>125</sup> При сем ученики Его вспомнили, что написано: «ревность по дому Твоему снедает Меня».

<sup>126</sup> На это Иудеи сказали: каким знаменем докажешь Ты нам, что имеешь власть так поступать?

<sup>127</sup> ...Какою властью Ты это делаешь?

**Стих 19. *Отвеща Иисус и рече им: разорите церковь сию, и трети денми воздвигну ю***<sup>128</sup>. Как знамение Своей власти Иисус Христос представляет Свое трехдневное воскресение и храмом называет Свое тело, которое было храмом и жилищем не только души, но и Божества. Сказал *разорите,*

---

<sup>128</sup> *Иисус сказал им в ответ: разрушите храм сей, и Я в три дня воздвигну его.*

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.