

СРБОЛЮБ ЖИВАНОВИЧ

# Ясеновац

Избранные труды, статьи,  
интервью, речи и обсуждения



Издание второе,  
исправленное и дополненное

**Срболюб Живанович**  
**Ясеновац. Избранные труды,**  
**статьи, интервью, речи и**  
**обсуждения. Издание второе,**  
**исправленное и дополненное**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=48629614](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48629614)*  
*ISBN 9785005057242*

**Аннотация**

Свыше 700 000 загубленных жизней православных сербов, 33 000 евреев и 80 000 цыган в концлагере Ясеновац! Это одна сторона Правды о Ясеноваце. Вторая сторона – потомки палачей живы и здравствуют!

# Содержание

Предисловие	6
Ко всем изданиям на русском языке	6
Трудности перевода	15
Ясеновац	17
Избранные труды, статьи, интервью, речи и обсуждения	17
Предисловие	18
Зачем ещё одна книга о Ясеноваце?	24
Тематически определённая точка зрения: наука и феномен геноцида	30
Точка зрения гуманистической культуры – этика и мораль (наука и релятивизм)	35
Доклад («дневник») группы антропологов о находках при вскрытии захоронений на Участке (раскопе) около Ясеноваца	42
Конец ознакомительного фрагмента.	65

**Ясеновац**  
**Избранные труды,**  
**статьи, интервью, речи**  
**и обсуждения. Издание**  
**второе, исправленное**  
**и дополненное**

**Срболоб Живанович**

*Переводчик* Екатерина Александровна Самойлова

*Редактор* Марина Альфредовна Черносвитова

*Редактор* Евгений Васильевич Черносвитов

*Дизайнер обложки* Оксана Альфредовна Яблокова

© Срболоб Живанович, 2019

© Екатерина Александровна Самойлова, перевод, 2019

© Оксана Альфредовна Яблокова, дизайн обложки, 2019

ISBN 978-5-0050-5724-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Редактор и переводчик:

доктор психологических наук САМОЙЛОВА Екатерина  
Александровна

Предисловие к русскому изданию:

доктор исторических наук ЧЕРНОСВИТОВА Марина  
Альфредовна

профессор, доктор философских наук ДУБРОВСКИЙ  
Давид Израилевич

профессор, доктор медицинских и философских наук  
ЧЕРНОСВИТОВ Евгений Васильевич

Картина на обложке:

художник ЯБЛОКОВА Оксана Альфредовна.

# Предисловие

## Ко всем изданиям на русском языке

*«Эта книга представляет собой единый сборник моих работ: статей, интервью, лекций и речей, состоявшихся после 1964 года, когда я, в качестве члена комиссии судебных антропологов, занимался раскопками и изучением массовых захоронений жертв хорватского геноцида: над сербами, евреями и цыганами. В Ясеноваце и в Донье Градине.*

*Доклады нашей комиссии впервые опубликовали только в 1992 году, в сочинении Catena Mundi, которое подготовил Предраг Драгич-Киок».*

Так начинается книга ученого с мировым именем, академика, профессора, доктора медицины, серба, проживающего в последние годы постоянно в Лондоне, Срболюбa Живановича. Президента Международной комиссии «Правда о Ясеноваце».

Мы не будем «анатомировать» книгу. Это – монолит! Вместе с тем, наше предисловие ко всем изданиям на русском языке, следовательно, для всех, русскоговорящих читателей, отнюдь не есть общее впечатление от книги, с которым мы хотим поделиться. Не случайно наш коллектив представлен учеными разных профессий: историком, фило-

софом, врачом – психопатологом и патологоанатомом. Вдобавок, все мы – единомышленники. В том числе – и с глабокоуважаемым автором этой удивительной и потрясающей, уникальной книги.

Если смотреть на книгу с «технической» точки зрения, то в ней – очень много повторов. Но, с этой точки зрения – ничего не увидишь. Эта книга построена так, как например, «Болеро» Мориса Равеля, или 7-ая симфония ор.60 «Ленинградская» до мажор, Дмитрия Дмитриевича Шостаковича. Накатывающиеся на читателя *девятые валы* бушующего от негодования «океана» – разве они, «валы», похожи друг на друга?

Нельзя, представляемую широкому читателю книгу, характеризовать по жанрам. В этом, повторяем, монолите, много жанров: размышления философа и историка, четкое изложение принципов мудрого политика, идеология честного человека-мыслителя. И, наряду с этим, «дневник» молодого ученого, тщательно описывающего «скелеты» и «находки», которые он своими руками, вооруженный обыкновенной лопатой, доставал из «братских могил», освобождая от тления и грунта. *Детские черепы, разбитые молотками усташей, этих извергов рода человеческого! Остатки пеленок, распашонок, ползунков и бутылочек с сосками для кормления. Череп юных женщин, кормящих грудью дитя, стоя на краю глубоко рва, за секунду перед тем, как палач нанесет им удар молотком по виску. В остат-*

*ках мозга, найденного во многих черепах – кровь. Это значит, что жертвы были еще живыми, когда их палачи засыпали землей! А, сколько костылей стариков нашел юный антрополог-анатом Срболоб рядом со «скелетами»? Жаль, что не сообщает.*

**Мы, авторы данного предисловия, документа такой же потрясающей силы – не знаем! Но, глубоко убеждены – ЭТО должен знать каждый, называющий себя культурным и цивилизованным человеком!**

Мы не случайно назвали национальность академика Срболоба Живановича – серб! Он не скрывает, да и не считает нужным скрывать, что книга в первую очередь написана о сербах и для сербов. У русских есть поговорка – *дважды вставать на одни и те же грабли!* Срболоб Живанович глубоко переживает, что его народ в одном поколении дважды пережил геноцид. Именно из этого переживания вытекает и огорчение за «пассивность» Сербии перед *ползущим культурным геноцидом сербов в настоящее время* (вытеснение сербских авторов и ученых из активной общественной деятельности, подмена кириллицы латиницей и, главное, замалчивание трагедии Ясеноваца в годы Второй мировой войны (Великой Отечественной, для нас, русских!); подрастающее поколение ничего о геноциде сербов не знает, и знать не может, ибо, откуда узнает?).

Но, в этой книге, тем не менее, сербы не находятся в каком-то «привилегированном» положении для автора, когда



он пишет о пытках и страданиях узников Ясеноваца. Прости, читатель, но мы также не встречали ни одной книги о цыганах, где неоднократно повторялось бы, как в книге Срболоба Живановича, буквально следующее: *о цыганах, почти полностью истребленных в «лагерях смерти» Ясеноваца, никем не пролито ни одной слезы!*

А какие точные слова находит Срболоб Живанович, говоря о геноциде евреев в Ясеноваце? Какое искреннее сожаление высказывает он в отношении послевоенной политики Югославии, которая вытеснила евреев из всех своих территорий в Израиль! Еврейскому государству – хорошо! А, славянскому – плохо, ведь, одаренные и талантливые люди уехали!

Сколько сил, и какие нервы нужно иметь немолодому академику Срболобу Живановичу, чтобы отстаивать, вновь и вновь 700000 жертв-сербов, 33000 жертв-евреев, 80000 жертв-цыган и 20000 (!) жертв-детей усташского террора в Ясеноваце! А, ведь, какой интеллектуал, при случае, не процитирует Федора Достоевского: *«Нет и не может быть такой цели, ради которой было бы допустима жертва хотя бы в одну человеческую жизнь, в одну каплю крови, в один детский мизинец»!..*

Нет, мы не будем пересказывать всю замечательную книгу академика, профессора, доктора медицины, *мыслителя Срболоба Живановича «Ясеновац»!* Не будем навязывать читателю свои суждения... Вот только еще один момент, ко-

торый не можем обойти.

Автор всеми силами борется с *кощунственной «выставкой», открытой насмешкой над памятью жертв «лагеря смерти», в хорватском Ясеноваце. С переименованием концлагеря – в «исправительно-трудовой»*. Когда мы это читали, то спрашивали друг друга: почему – «исправительный»? Усташи-хорваты *«исправляли»* сербобрезами и молотками, «переплавляли» живьем в печах бывшего кирпичного завода сербов, евреев и цыган... в *хорватов-усташей?* А, приставка «трудовой», весьма вероятно относится к «трудоу» палача. Еще бы, ведь в один только день палачам концлагеря нужно было убить до **2000 человек!..**

**Срболоб Живанвич** говорит своим «оппонентам» по «числу» жертв Ясеноваца: *они там, во рвах, всего 120 см. под зеленой травкой. Идите, копайте и смотрите.*

И мы заканчиваем эту книгу рекомендациями: *Ищи! Читай! И – Помни!*

**P.S. Отмечаем,** что *перевод* книги академика Срболоба Живановича «Ясеновац», сделанный Екатериной Александровной Самойловой, доктором психологических наук и членом Международного комитета «Правда о Ясеноваце» – *достойн источника*. И в русском варианте книга остается на своем высочайшем уровне и сохраняет все свои, выше нами отмеченные, достоинства. Теперь «Ясеновац», уверенны, не отрываясь, прочтут миллионы людей, для которых

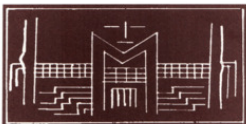
русский язык – родной.

Несомненным достоинством перевода является и то, что он снабжен богатым научным аппаратом в виде примечаний переводчика.

*Марина Альфредовна Черносвитова, доктор исторических наук,*

*Давид Израилевич Дубровский, профессор, доктор философских наук,*

*Евгений Васильевич Черносвитов, профессор, доктор философских и медицинских наук.*



THE EUROPEAN INSTITUTE OF EARLY SLAVONIC STUDIES  
(EIESS)

Patron: H.R.H CROWN PRINCE ALEXANDER OF YUGOSLAVIA

Directors: Mrs. Sofija Davidović-Zivanović, B.A., London  
Prof. Radišoj Petić, Ph. D., Univ. of Rome  
Prof. Srboľjub Zivanović, M.D., D.Sc. Univ. of Novi Sad

Secretary & Executive Science Officer:  
Miss Tamara Zivanović, B.Sc.(Hon.) Lond., M. Sc. Lond.  
EIESS, 11 Wilton Road, London W3 9QX  
Tel 081 992 7308

Professor Evgeniy Chernosvitov,  
125171 Moscow, Russia

05/10/2010

I hereby authorize Professor Evgeniy Chernosvitov to translate into Russia, Hebrew and Roma languages my book: JASENOVAC, Srpska knjiga, Beograd, 2008, which was awarded the Rastko Petrovic prize in 2009. and to publish and distribute it in my name accordingly.

*Prof. Srboľjub Zivanović*

Professor Srboľjub Zivanovic, MD, DSc





**The International Commission  
for the Truth on Jasenovac**

**Prof. Dr. Eugene Chernosvitov M.D., Ph.D.**

The Document certifies that Prof. Dr. Eugene Chernosvitov M.D., Ph.D. is the member, expert of The International Commission for the Truth on Jasenovac. The Document issued for permitting to work in the special depositories.

Banja Luka, 27th October 2009





**The International Commission  
for the Truth on Jasenovac**

**Dr. Ekaterina Samoylova, PsyD.**

The Document certifies that Dr. Ekaterina Samoylova, PsyD. is the member, expert of The International Commission for the Truth on Jasenovac. The Document issued for permitting to work in the special depositories.

Banja Luka, 27th October 2009



# Трудности перевода

Первое мое впечатление от удивительной книги и уникального исторического документа – *это написано сербом и для сербов*. И, *это* надо сохранить во чтобы – то ни стало. Но, моя задача, вроде бы, совсем противоположного характера: перевести книгу на русский язык так, чтобы она стала доступной самому широкому русскоязычному читателю. А эта аудитория насчитывает миллиарды.

Вторая задача – в сохранности, не побоюсь научного термина, *аутоидентичности* подлинника и перевода. Для решения данной задачи мне, профессиональному психологу, естественно, понадобилась помощь специалистов. Мне ее, в первую очередь, оказывали авторы *Предисловия*: Марина Альфредовна и Евгений Васильевич Черносвитовы и Давид Израилевич Дубровский. Позволю себе заметить, что все трое – ученые с мировой известностью. А Давид Израилевич Дубровский – еще и фронтовик, *сын полка!*.. Он, 16-летним юношей освобождал Аушвиц, 27 января 1945 года.

Около трёх часов дня первые разведывательные отряды, в которых был Давидко Дубровский, 60-ой Армии приблизились к основному лагерю. Вскоре 60 Армия 1-го Украинского Фронта освободила Аушвиц.

Я взялась за перевод этой, великолепно написанной и составленной книги не только потому, что знаю и люблю ли-

тературный сербский язык, считаю сербов для нас, русских родными, но и потому, что я – психолог! Книга была мне, как психологу, чрезвычайно интересна: в какой еще документальной книге можно встретить всю гамму человеческих эмоций, страстей и глубочайших переживаний! Надеюсь, что мне удалось справиться и со второй задачей.

Я благодарна судьбе, что она вывела меня на эту, эмоционально чрезвычайно тяжелую, но благородную работу.

Екатерина Александровна Самойлова, доктор психологических наук, член Международного комитета «Правда о Ясеноваце».

*Все авторы «Предисловия» и переводчица являются членами Правлений Философского Общества и Российской Социологической Ассоциации Российской Академии наук.*

*Главный ученый секретарь ФО РАН  
Андрей Дмитриевич Королев, доктор философских наук.*



**Ясеновац**

**Избранные труды, статьи,  
интервью, речи и обсуждения**

# Предисловие

Эта книга представляет собой единый сборник моих работ: статей, интервью, лекций и речей, состоявшихся после 1964 года, когда я, в качестве члена комиссии судебных антропологов, занимался раскопками и изучением массовых захоронений жертв хорватского геноцида: над сербами, евреями и цыганами. В Ясеноваце и в Донье Градине.

Доклады нашей комиссии первый раз опубликовали только в 1992 году, в сочинении Catena Mundi, которое подготовил Предраг Драгич-Киук. Замечу, что я неоднократно писал и устно требовал, чтобы этот доклад снова опубликовали. Тем не менее, книгу Catena Mundi невозможно найти, в том числе и в библиотеках.

Тем временем, прошли четыре Международные конференции по Ясеновацу, на которых и была организована Международная комиссия по установлению Правды о Ясеноваце. Во всех конференциях и встречах, я принимал активное участие. Я убежден – *то, что мне известно, должно стать достоянием всех*. Для судебного разбирательства деяний Динки Шакича, хорватского преступника, и когда-то кровавого коменданта хорватского «лагеря смерти» Ясеновац, я представил материал, известный только мне, под присягой в Скотланд-Ярде, в Лондоне. Одна моя лекция, прочитанная в Колледже Светой Кaterины в Университете в Окс-

форде, встретила большой отклик у людей, которые не были знакомы с хорватскими преступлениями в «лагере смерти» Ясеноваца. Многие мои речи и интервью не стали доступными для широкой общественности. Для того, чтобы передать международной гласности материалы, известные мне о преступлениях против человечности, совершенных в хорватском «лагере смерти» – Ясеновац, специально созданном для истребления православных сербов, евреев и цыган, особенно – для молодого поколения, которое лишено представления о геноциде и об этнической чистке на территориях Хорватии, Боснии и Герцеговины, я собрал весь материал в одной книге.

Убежден, что моя книга дойдет до самой широкой аудитории. И пусть, в первую очередь – до студентов и ученых. Повторяю, что в этой книге материал сугубо новый и ранее недоступный гласности.

Политика так называемого «братства и единства», которую осуществляли коммунистические власти в Югославии при Тито после Второй Мировой Войны, лишила новое поколение какого-либо представления о преступлениях хорватов в т. н. Независимом Государстве Хорватия. В этой книге – осуществлена попытка ясно показать, каким мукам и пыткам подвергались их жертвы! И – какую чудовищную дикость проявляли палачи, благославляемые католическими священниками! Согласно оценке Международной комиссии по установлению Правды о Ясеноваце, католические свя-

щенники в Независимом Государстве Хорватия *лично* убивали узников Ясеноваца – сербов, евреев и цыган. Католическая церковь веками «воспитывала» хорватов для совершения геноцида и выполнения этнической и религиозной чистки всех, кто не принимал их веру.

Пережившие чудом концлагеря и пытки, бывшие узники, на глазах кого убивали детей, матерей и отцов, насиловали жён, мучили сестёр и братьев, естественно, «неохотно» говорили о своих страданиях и об ужасах, которым были свидетелями. Их послевоенные дети и особенно внуки, не имеют понятия, что происходило в хорватских «лагерях смерти» в Ясеноваце!

Побудительным поводом для создания этой книги был случай. В 2005 году, накануне отъезда из Белграда в Лондон, я приобрёл первый переплетённый экземпляр превосходной книги опытного историка Лазара Лукаича «Францисканцы и зверства хорватских фашистов» («Фратри и усташе кољу»). В этой книге, автор приводит свидетельства жертв и очевидцев преступлений, которые совершили хорваты под руководством католических священников. В основном – из Ордена францисканцев, которых в народе называют «фратрима». По прибытии в Лондон, когда я из багажа вынул эту книгу и положил на стол, моя студентка из Баня Лука, Драгана Миятович, взяла книгу и открыла наугад. Она пережила шок! На странице книги Драгана увидела фотографию своего деда! Она разыскала эту фотографию дома, и на-

конец узнала то, что ей ни дед, ни родители никогда не говорили. Её деда взяли в плен и увели в немецкий лагерь в самом начале войны. Дома осталась жена с трехлетней дочкой. А через два месяца у него родился сын, которого он никогда не видел. ***В феврале 1942 года хорваты зарезали его жену и обоих детей.*** После окончания войны дед Драганы пришёл в разорённый дом. Шло время, он женился. Драгана – дочка его дочери. Она и не догадывалась о трагедии, которую пережила её семья. В её семье десять человек пали жертвами хорватских убийц! А в школе – ни слова о геноциде, который совершили хорваты над православным сербским, еврейским и цыганским народами. Она ничего не знала ни о Доня Градине, ни о Ясеноваце, ни о ямах, кривых ножах «серборезов», которыми палачи перерезали горло своим жертвам, будь то старик, женщина или ребенок!

Драгана слышала о Ясеноваце, но думала, что это какое-то туристическое место в Хорватии. Это – суть коммунистического воспитания детей в школах в духе «братства и единства»! Никто не смел упоминать о преступлениях францисканцев и хорватов! Такова «политика»! Выжившие жертвы террора боялись даже вспоминать, не то, что – говорить, о преступлениях католических священников и хорватских палачей, страшась, что такая же участь может постигнуть их потомков!

*Драгана должна была приехать в Лондон, для того, чтобы впервые узнать о трагедии своей многочислен-*

*ной семьи и для того, чтобы понять, какое страшное бремя лежит на Ясеноваце! И какие преступления против человечности совершили во время Второй Мировой Войны правоверные францисканцы, крижари (члены католической официальной организации «Крижари»), «почтенные» католические сёстры и правоверные хорваты!*

Как член Международной комиссии по установлению Правды о Ясеноваце, я много раз слышал свидетельства узников хорватских концлагерей. Я убедился в недостатке информации и знаний об ужасном геноциде, который совершили хорваты, под предводительством католического духовенства. Только в Ясеновацкой системе «лагерей смерти» в течение четырёх лет, было убито свыше 730 000 православных сербов, свыше 23 000 евреев и около 80 000 цыган. Убито и несколько тысяч хорват, которые были против государства усташей. В течение войны, политики и правители Независимого Государства Хорватия, уверяли речами, письменами и «документами», что первыми в мире решили «еврейский вопрос». Что всех евреев они уничтожили! Цыган не упоминали, так как их вообще не считали за людей, достойных внимания. Хвалились, что им удалось убить в Ясеноваце 1 400 000 сербов. Даже гитлеровская пропаганда открещивалась от них! Гитлеровские информационные источники поясняли, что хорваты явно преувеличивают свои заслуги перед фюрером! По моим данным, хорватами в годы Второй Мировой Войны в концлагерях было уничтожено свыше

700 000 сербов.

*В предлагаемой широкому читателю книге – Правда  
о Ясеноваце, все, что мне известно.*

*Лондон, 15 февраля 2008 год.*

*Срболюб Живанович.*

# Зачем ещё одна книга о Ясеноваце?

*Владимир Умелич.*

*До каких пор будут сербы упоминать Косовские битвы?<sup>1</sup> До каких пор они будут заниматься учениками – заложниками Крагуеваца?<sup>2</sup> И, конечно, Ясеновацем – сербоцидом? Действительно ли поля «косовских битв», ещё не поросли травой забвения? Разве не посчитаны все мученики, павшие в них?*

*Эти – сотни тысяч православных сербов, и десятки сотен евреев, синти, цыган, – жертвы кровавых оргий хорватских монахов усташей и их злоязычных боснийско-мусульманских помощников 1941—1945 годов? Разве все еще мерцают по ночам над полями великих сражений поминальные*

---

<sup>1</sup> Имеются в виду битвы на Косовом поле.... Самые кровопролитные из них были – «Битва на Косовом поле», 15 июня 1389 года против Османской империи. И битва Челе-кулу – «Башни черепов». Эта «башня» – сооружена в 1809 году, после первого сербского восстания, по приказу нишского паши, из голов побеждённых сербов.

<sup>2</sup> Город в Сербии, был первой столицей нового государства Сербии в XIX веке. И столицей – после Второй Мировой Войны. В этом городе произошли события 21 ноября 1941 года, когда немецкие войска расстреляли 7000 жителей города, среди которых было около 300 учеников и 18 учителей местной гимназии. В отместку за 70 немецких солдат и офицеров, убитых партизанами Тито. – Здесь и далее прим. переводчика.



свечи?

*«Кто хочет геноцид забыть, тот хочет геноцид повторить»*, – надпись над входом в бывший нацистский концентрационный лагерь смерти Дахау, должно вывесить и перед «входом» в систему концентрационных лагерей Ясеноваца! Как метку хорватско-фашистского террора! Как напоминание о незажившей и кровоточащей ране сербского народа, часть которого истлела на углях, под боснийско-мусульманском котлом.... Как страшную своей неизжитостью, стигму римско-католической церкви в отношении православных сербов.

**Резюме:** *Усташаи пользовались поддержкой высоких хорватских римско-католических сановников<sup>3</sup>. Неимоверное количество хорватских священнослужителей активно участвовало в преступлениях усташей<sup>4</sup>. Насильное обращение в католическую веру около 240 000 сербов, было и остаётся ясным показателем «организационного таланта» и «великого» усердия хорватских епископских*

---

<sup>3</sup> Президент хорватской епископской конференции и архиепископ Загреба Алозий Степинац: «В эти часы, когда более не говорят на языке, но через кровь свою связаны с землёй (...) и кто может нас упрекнуть, когда мы, как пастыри вносим свой вклад (...) а так как мы знаем людей, которые в настоящее время управляют судьбой хорватского народа, мы глубоко убеждены, что наш народ может рассчитывать на полное понимание и помощь...» Католическая газета №7, стр. 197—198, 1941, Загреб.

<sup>4</sup> Сравните: Владимир Умельић, *Die Besatzungszeit und das Genozid in Jugoslawien 1941—1945*, Graphic High Publishing, 1994, Los Angeles

*конференций со времен Второй мировой войны*<sup>5</sup>.

Ватикан, несомненно, будет во всех, «заслуживающих доверия» исторических источниках, рассказывать не только о наказуемой пассивности верхов римско-католической церкви, но и о «трудно объяснимой деятельности» своих сановников в одном ряду с палачами усташами!

Заявления папы Пия XI, по поводу отказа сербам в конкордате накануне Второй Мировой Войны, звучит и сейчас, *polens volens*, как зловещее пророчество в отношении неизбежного геноцида над «вероломными сербами»<sup>6</sup>. Курийски кардинал Тисеран, оказавшийся лицом к лицу с посланником – усташой Рушиновичем, еще 6 февраля 1942 г., заявил, что в «НДХ» (независимая держава хорватская) «было убито около 350 000 сербов»<sup>7</sup>. Ватиканские «крысиные каналы», по которым по окончании войны бежали многочисленные хорваты-усташы, вслед за своим вождем Анте Павеличем, в безопасную для них Южную Америку, собственными руками «рыл» кардинал Монтини. Будущий Папа Павел

---

<sup>5</sup> Сравните: Владимир Умельић, Срби и геноцидни 20. век, Починиоци и жртве, кривица и одговорност. Магна Плус, 2004, Београд.

<sup>6</sup> «Придёт день, когда многие из них будут сожалеть, что они не приняли великодушного благословение представителя Христа в своей стране...», *Osservatore Romano*, 17.12.1937, Рим.

<sup>7</sup> Сравните: Edgar Hösch, *Geschichte der Balkanländer*, Urbanbücher, Die wissenschaftliche Taschenbuchreihe, 1968, Stuttgart.

VI.<sup>8</sup> Ватиканские адвокаты и сейчас в суде Сан-Франциско, пытаются доказать, что «*геноцид* в „НДХ“ во время Второй Мировой Войны в рамках Международного права *был допустим*»<sup>9</sup>.

Стоит ли удивляться тому, что хорватская чиновничья, политическая и даже интеллектуальная элита, до сих пор чувствует одобрение в геноциде над сербами, евреями, синти и циганами в 1941—1945гг., со стороны высокопоставленных католических сановников?<sup>10</sup> (Балканская версия «Лжи об Освенциме»). Стоит ли удивляться тому, что и сейчас около 40% хорватов, открыто одобряют геноцид, творимый их предками над Сербами 1941—1945гг.? Читай: «Опросник» «Утренней газеты» Загреба (июль 2008)<sup>11</sup>.

Чудо, сотворимое сатаной? А, может быть, вид коллективного психоза хорватов? Нет, объяснение намного проще: во-первых, социологический массовый опрос всегда ано-

---

<sup>8</sup> Сравните: Uki Goni, Odessa, Die wahre Geschichte. Fluchthilfe für NS-Kriegsverbrecher, Assoziation A, Berlin-Hamburg, 2006. 7. Vatican Lawyers Claim Nazi Regime Violated No Law in Genocide of 500,000 Serbs, Jews, & Roma

<sup>9</sup> Адвокаты Ватикана заявили, что нацистский режим не нарушал закона геноцидом 500 000 Сербов, Евреев и Цыган. Адвокаты Ватиканского банка, включая личного адвоката Папы Бенедикта, утверждали, что геноцид совершённый в Хорватии во время Второй Мировой Войны Нацистами, был допустим в рамках международного законодательства. Jonathan Levy and Thomas Easton Attorneys, [www.vaticanbankclaims.com](http://www.vaticanbankclaims.com)

<sup>10</sup> Сравните: Владимир Умелић, Танго мортале ili balkanska verzija «Лажі о Аушвиці», Међународна конференција о Јасеновцу, Бањалука, 2007

<sup>11</sup> Vesti, Bad Vilbel, 18. juli 2008

нимен. Поэтому можно ожидать искренние ответы. Публичное выступления ответственных лиц – «политкорректны»; во-вторых, общественная хорватская элита следует *last not least* историческому примеру Ватикана, и когда клянется в верности этическим и гуманным ценностям, то выражается в духе *aropia* Зенона, Протагора или Ницше! Просто-му смертному *это не понятно* и остается довольствоваться быть *гоем и нищим духом!*

...Геббельс, Будак, Маккарти – их единственно законные интерпретаторы... Кто это понимает!<sup>12</sup>

И так, зачем нужна ещё одна книга о Ясеноваце?

Да, для того, чтобы крепла память о Косовских битвах и Челе-кулу!

Для того, чтобы никогда не были забыты ученики Крагуевца!

Для того, чтобы стучал в висках набат о мучениках хорватского концлагеря Ясеновац!

И для ученых мужей в новой книге также есть, над чем следует задуматься! Например, к каким страшным последствиям могут привести:

1) подмена гносеологии идеологией *воли к власти и этнического превосходства*;

---

<sup>12</sup> **Миле Бѹдак** – хорватский государственный деятель и писатель. Деятель режима усташей в Хорватии, организатор геноцида против сербов, цыган и евреев, заслуживший прозвище «министр культуры с автоматом». **Маккарти Джо-зеф Рѣймонд** – американский сенатор-республиканец; ярый реакционер, маккартизм – политика преследования и репрессий. (Прим. переводчика).

2) *морально-этический релятивизм* власть имущих.  
Правда о Ясеноваце – еще одно свидетельство тому.

# Тематически определённая точка зрения: наука и феномен геноцида

*«Только Истина может помешать  
дальнейшему непониманию,  
отчуждению и кровопролитию!  
Потому, что жизнь в заблуждении рождённая —  
ненавистна!  
И только из Правды рождается Любовь».*

**Проф. Др. Радивое Пешич**

Польский теоретик права Рафаэль Лемкин дал определение геноцида. Это определение вошло в резолюцию ООН 96/I от 11 декабря 1948 года и стало частью Международного права: *«Геноцид является актом планового уничтожения одной группы людей, чьи целостность и однородность определены этнически и (или) национально, и (или) религиозно и (или) расово, несмотря на пол или возраст каждого члена этой группы»*.<sup>13</sup> Это преступление подразумевает:

во-первых, доказательство «специального намерения» (*dolus specialis*), без которого речь шла бы о человеко-

---

<sup>13</sup> Цитировано по: UN, Offic. Rec. Of the third Sess. of the Gen. Assem. Part I Sixth Comm. Sixty-Third Meeting, P. 4UN, GA, op. Cit. Seventy second and seventy sixth Meeting, S. 121—129. Raphael Lemkin: «Axis Rule in occupied Europe», Washington, 1944, S. 79

убийстве;

во-вторых, определённую подготовку и сопутствующие меры, прежде всего – культурный геноцид (уничтожение религиозных учреждений, письма и культуры, и т. д. целые группы запланированных жертв);

в-третьих, один план и его систематическое осуществление.

Массовое убийство сербов, евреев, синти и цыган в 1941—1945 гг. в «Независимом Государстве Хорватия», в стане хорватских усташей и их боснийско-мусульманских приспешников, соответствует, несомненно и окончательно, всем параметрам международно-правового определения геноцида:

Уничтожение сербского народа хорватами, полностью подпадает под определение геноцида, закреплённое в конвенции ООН. Это не вызывает никаких сомнений: *«Одну часть сербов мы вышлем, одну часть обратим в католичество, и тем сделаем хорватами, и одну часть убьём!»*<sup>14</sup>

Ни при каком другом крупном европейском геноциде 20го века, не один *dolus specialis*<sup>15</sup> со стороны совершающих его, не был так откровенно и цинично выражен!

Уничтожение сотен сербских православных домов Бо-

---

<sup>14</sup> Крупный деятель усташей Миле Будак, Госпић, 1941 (Виктор Новак, *Magnum Crimen*, 1948, Загреб)

<sup>15</sup> Умысел, сочетающийся с особой, специальной целью. (лат.)

жбих и

массовое убийство сотен сербских православных священников, включая епископов (владык),  
наильно обращенных в католичество сотни тысяч православных сербских христиан,  
запрет сербского кириллического письма,  
уничтожение культурных ценностей и т.д., —  
*соответствуют всем параметрам культурного геноцида* (определённая подготовка и сопутствующие меры).

*Свыше 100 000 высланных, около 240 000 насильно обращенных в католичество и (по ещё не полным данным) 750 000 убитых сербов – независимо от пола и возраста – не только доказательство совершения выше упомянутого и явно провозглашаемого *dolus specialis*, но и ясный показатель систематически планируемого и совершенного геноцида.*

Замечание:

Приведем ещё пример схоластической аргюа, когда воля узурпированной власти давляет над здравым смыслом, а не только над логикой. Это – «сербский геноцид над мусульманами в Сребренице», который был «проверен» Гаагским трибуналом....

Воля власти может постулировать все, вопреки здравому смыслу. Например, такое: «сербская армия совершила попытку биологического уничтожения целой (этнически и ре-



лигиозно определённой) группы людей – мусульман». Имея на руках документы, в которых говорится, что «сербский главнокомандующий – генерал Ратко Младич организовал, и осуществил безопасную эвакуацию более 20 000 мусульманских женщин, детей и стариков»! Все документы – в Гаагском трибунале! Международное право «молчит», когда речь идет о гуманных действиях сербов в гражданской войне!

***Читатель! У тебя еще возникает вопрос – зачем нужна ещё одна книга о Ясеноваце?***

Книга о концлагерях Ясеноваца – это борьба: за правду и справедливость, этику и мораль, за неискаженные произволом и словоблудием вечные понятия о добре и зле;

отстаивание принципов гуманистической науки..., против профанации здравого смысла, его релятивистского высмеивания.<sup>16</sup>

С точки зрения *строгой науки* – всякая попытка *этического релятивизма в отношении геноцида* устает над сербами в 1941—1945 гг. (и любого другого геноцида), не только глубоко аморальный акт, но, жалкая конструкция псевдологических спекуляций, возвращающих человека XXI-го века к софистике.

***Срболюб Живанович, как учёный, который знает, что***

---

<sup>16</sup> Vladimir Umeljic, Die ostkirchliche Mystik und Theologie, Der Christliche Osten, LVIII/2003/2, Würzburg.

*такое геноцид, осуществленный над его народом не понаслышке, десятилетиями свидетельствует Правду об истреблении сербов – сербоцид. Он своими руками в прямом смысле, добыл объективные свидетельства сербоцида, эксгумируя останки жертв карателей из концентрационного лагеря Ясеновац в шестидесятых годах XX века. От такого свидетеля палачам не кануть в Лето! Такие вещественные доказательства, какие предоставляет эксгумация в Ясеноваце, не оболгать заступниками «Лжи об Освенциме», всякого рода – супекам, омрчани, туджманам, кухаричам, жерявичам, и т. д.*

Книга профессора Срболоба Живановича, нашего современника, по своей значимости, сразу стала летописным творением. Документом Науки человеческой Истории.

# Точка зрения гуманистической культуры – этика и мораль (наука и релятивизм)

«Правда всегда заново  
Высказывается и упорно повторяется.  
Так как ложь вокруг нас —  
Вновь и вновь творится и распространяется».

*Johann Wolfgang von Goethe*

Любимый философ Адольфа Гитлера Фридрих Ницше, был и остался кумиром всех моральных релятивистов современной эпохи. *«Не так важны факты, – утверждал Ницше, как их интерпретации»*.<sup>17</sup> Приложи этот «принцип» к «Правде о Ясеноваце», и отпадет необходимость в моральных и этических оценках деяний палачей концлагеря Ясеноваца!

Агностические отклонения от Истины и Правды человеческого духа известны издревле. Со времен правления фараонов (жрецы). В античной Греции манипулировали Исти-

---

<sup>17</sup> Несмотря на несомненный факт, что его работа не является инструментом для политических целей, есть также и тот факт, что, страстная склонность Ницше к подлинному (аутентичному) интеллектуальному плюрализму, сделало его опус особенно подходящим для манипуляций и злоупотреблений

ной, Познанием и *здравым смыслом* софисты, доказывающие *отсутствие доказательств!* Сократ, если верить Платону, показал на примере словоблудия ученика Протагора Теодора весь потенциал *«духовного самоубийства»* манипуляторов Правдой и здравым смыслом<sup>18</sup>.

«Софизм» – стало словом нарицательным, обозначающим ухищренную ложь. Софизмами пользуются все те, кто стремится хитростью и коварством добиться власти над человеческими душами<sup>19</sup>.

Софизмы + схоластическая риторика моральных релятивистов – легко себя обнаруживают, например, в «аксиоме» «непогрешимости Папы Римского». В оправдании войн – крестовых<sup>20</sup>, колониальных<sup>21</sup>, зверств инквизиторов, на ко-

---

<sup>18</sup> Vladimir Umeljic, Ethik und Definitionsmacht, Kulturosoziologie 1/2006, Wissenschaftliche Halbjahreshefte der Gesellschaft für Kulturosoziologie e.V. Leipzig, 2006

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Усташский идеолог Миле Будак, *признавался* (03. август 1941): *«Мы должны помнить, католическая церковь – не являясь ни террористической организацией, ни лидером малоумных – вела шесть крестовых походов, чтобы освободить Христов гроб, когда это и так уже в 11 и 12 веках было сделано. Следовательно, мы должны быть уверенными, что эта церковь понимает и (благославляет!) борьбу усташей...»*). Нови Лист, 04.08.1941, Загреб.

<sup>21</sup> Понятие «справедливой войны» разработал самый большой римско-католический священник своего времени, Фома Аквинский. Его *«колониальную доктрина»* представляет собой Программу завоевания Европы. «Моральные мотивы» для этой программы представил римско-католический теолог Франциско Витория (1480—1548 гг.). Сравните: Владимир Умелич Die Besatzungszeit und das Genozid in Jugoslawien 1941—1945, Graphic High Publishing, 1994, Los

страх которых были сожжены живьем тысячи и тысячи «ведьм» и «еретиков»! Здесь же рабовладельчество (вплоть до 1838 г.)<sup>22</sup>. В этом ряду и геноцид сербов в XX-ом веке – *сербоцид!*

Балканская версия «лжи об Освенциме» – наглядный пример софизмов и релятивистской морали. Вернее, аморальности!

*Итак, всё ещё необходимо задавать вопрос – зачем необходима ещё одна книга о Ясеноваце?*

**Отчёт антропологов о могилах в Ясеноваце**  
*Тысячелетнюю культуру хорватского народа НДХ свела к варварству во имя Христово.*

Варварство над сербским народом документировано отчётами антропологов, которые производили раскопки «братских могил» в концлагере Ясеноваца. Эти исследования не преследовали цель – выяснить количество жертв, и не ставили перед собой такую задачу. Тем не менее – исследование массовых захоронений в Ясеноваце – страшное свидетельство жесточайшего геноцида над сербами, совершённого в Независимой Державе Хорватской! А, как с этим документом обошлись в коммунистической Югославии – исторический пример лицемерия и аморальности режима Тито, перед

---

Angeles)

<sup>22</sup> W.O. Xenos, Vergleich zwischen Katholizismus und Kommunismus, 1988, Frankfurt a.M.

лицом трагической и исторический Правды. После завершения данных исследований (*которые следовало в действительности продолжить*), составленные «отчёты» вскоре нашли своё место на полках спецхранов. И несмотря на заключение Комиссии, работа в Ясеноваце не была продолжена. А «отчёты», не без причины, *только после 26 лет забвения*, первый раз мной опубликованы целиком.

*Соккрытие преступлений – более тяжкое преступление!* Обнародовать антицивилизованное покушение на геноцид Сербов, Евреев и Цыган есть Акт обличия *идеологии забвения преступников и преступления, идеологии палачей*. Но это также Акт защиты *права человека, прежде всего – на жизнь*. В последнем, я вижу смысл *подлинного альтруизма*.

Точное число пострадавших сербов от усташеских полков хорватского войска, никогда не будет точно подсчитано. *Кто может, например, установить число не рождённых детей убитых жёницин, которые могли стать матерями? Или – детей, которые могли бы родиться от детей, зарезанных в концлагере Ясеноваца? (митрополит загребско-лублянский Иван)*. Но это не значит, что мы должны опускать руки перед работой по установлению количества жертв Ясеноваца! Вот одно конкретное предложение: *нужно сделать зондирование всех водохранилищ, примыкающих к территории концлагеря Ясеноваца*.

Большое число жертв военных лет давно поглотила река

Сава. Но, самое большое число «братских могил» осталось в целости, вследствие болотистой почвы у концентрационного лагеря Ясеноваца. Поэтому предстоит весьма большая работа! А *историческое значение* ее, я думаю, уже понятно!

Есть другие, конкретно-научные предложения. Например, произвести исследование грунта методами современной науки. Получить доступ к авиоснимкам, или снимкам почвы со спутника. И, таким образом, наиболее точно определить положение могил. Так как отчеты, которые опубликованы, показывают, что человеческая память — не всегда надёжный свидетель. Также необходимо сделать химический и спектральный анализы грунта, где были сожжены трупы мучеников концлагеря Ясеноваца.

Группа антропологов (1964 г.) успела провести работу, до строительства Памятника жертвам концлагеря Ясеноваца. Дальнейшая работа по зондированию почвы была прервана, так как до 1965 года все должно было быть завершено из-за решения возвести памятник. О чём свидетельствует и запись 1582 от 15.09.1964 г., Душаны Мисираче, от имени Председателя Союза ветеранов Боснии и Герцеговины. А также запись 010—1744, от 19.09.1964 г., Яшке Сингера, распорядителя от имени Союза объединённых ветеранов Хорватии.

Идея об организации комиссии антропологов (по крайней мере, внезапная и без необходимых приготовлений, и в короткий срок) для работы по локализации лагеря усташей

(ушашского лагеря) Ясеноваца, не была осуществлена полностью. Еще и потому, что первоначальный план группы был представлен антропологами нескольких республик. А единственный институт антропологии был только в Любляни. Так, группу антропологов составили Вида Бродар и Антон Погачник из Любляни и док. Срболоб Живанович, из Нови Сада. Эта группа произвела исследование грунта на участке, около Ясеноваца. В июне 1964 года. И, отчасти, у концентрационного лагеря Ясеноваца. В сентябре 1964 года.

Доклады антропологов свидетельствуют, что ученые работали одни. Но для такой работы нужны профессионалы смежных областей. В первую очередь, судебные медики. «Дневники исследований» членов группы, показывают, что к этому тяжёлому труду они подошли весьма профессионально. Несмотря на неблагоприятные обстоятельства – сжатые сроки, частичное, а не детальное исследование почвы, неукомплектованность «смежниками» и т. д. Поэтому, данное исследование скорее имело политическое значение, чем научное. А, с точки зрения современной науки, оно, скорее всего носило формальный характер. Чиновники торопились воздвигнуть памятник! Этот факт еще раз показывает порочность вмешательства интересов политических деятелей в работу ученого!

Первая эксгумация в Ясеноваце (1945г.) проходила с участием Анте Премерау, который сам был узником концлагеря. А, после войны, стал членом Государственной комиссии



по установлению военных преступлений. Вторая специальная группа, которая работала на том же месте, состояла уже из антропологов (1964г.). Доклад группы антропологов сейчас опубликован полностью.

Надо подчеркнуть, что это почётная работа – 1964 года, была сделана, в сущности, тремя ассистентами! Профессора-специалисты, из-за старости, а, скорее всего, из-за «осторожности» перед неизвестными последствиями данной работы, от нее отказались! Другие же специалисты (профессор биологии в Нови Сад – Живойин Гаврилович, или Катица Валаич, ассистент кафедры биологии Медицинского факультета Загреба) – отказались, уже будучи членами этой комиссии, из-за ответственности, которая ляжет на их плечи. То есть, просто испугались!

# **Доклад («дневник») группы антропологов о находках при вскрытии захоронений на Участке (раскопе) около Ясеноваца**

Группа антропологов в составе; Виды Брода, Антона Погачника и доктора Срболуба Живановича – начала антропологическое исследование захоронений жертв усташского террора на Участке около Ясеноваца – 22.06.1964 года.

## **Задачей группы:**

было исследование почвы, взятой путем зондирования, которое могли бы дать хотя бы приблизительную характеристику общей «картины» массовых захоронений в Ясеноваце. А также – осмотр артефактов (вещей, домашней утвари, остатков одежды и т.п.) массовых захоронений на этой площади. Далее группа в полевых условиях должна была провести инспекцию костного материала и собрать артефакты, свидетельствующие о числе жертв на определённой площади. По костным останкам («скелетам») и артефактам, определялся пол, возраст и, по возможности, признаки, которые бы указывали на происхождение повреждений, несовместимых с жизнью.

## **Метод работы:**

За основу нашей работы мы взяли протокол, вернее доклад о бурении на участке, которое сделал доктор Алойз Шерцель. Мы выбрали захоронения, на которых при бурении было установлено, что они содержат наибольшее количество человеческих костных останков, пригодных для антропологического анализа. Земляные работы, т.е. снятие поверхностного слоя земли, вплоть до уровня, в котором находится материал для работы – осуществили местные жители села, находившегося рядом с «Участком». В течение работы фотографировались все фазы раскопа, и все находки. Наряду с этим, отдельная киногруппа вела съёмки самой работы.

Весь материал (артефакты), который был найден, кроме скелетов в захоронениях, был собран, классифицирован и направлен в местный музей. Точно так же поступили с некоторыми, хорошо сохранившимися человеческими скелетами. А остальные части скелетов, после анализа, были перезахоронены. Найдены также части ткани мозга, которые сохранились в большом количестве в черепках. А также артефакты, в частности, куски одежды. Некоторые костные фрагменты с отдельными повреждениями были отправлены для работы специалистов по судебной медицине, и для химических анализов.

Выводы представлены в хронологическом порядке. В реальном времени, в каком осуществлялись раскопки и производились исследования.

**Выводы:**

22.06.1964 год.

Открыт участок (зонд) величиной 6 х 2,5 м. Отмечен бурением, как яма с захоронением №112 Б в районе «Чалинка», земля Вукич (возле насыпи). На глубине 20 см. найдены мелкие фрагменты извести, а на глубине от 46 см.— большие фрагменты извести. На глубине от 74 см. мы нашли фрагмент стекла от картины, а на глубине от 90 см. нашли ключ, бусы и пуговицы. На северо-восточной части участка, на глубине от 92 см., найдены предметы, которые принадлежали жертвам, и которые были, как мы позднее установили, накиданы поверх тел узников, убитых палачами.

Найдены следующие предметы: гребень, зонт с белой пластмассовой ручкой, кожаные опанки (крестьянская обувь), кожаный ремень, красная эмалированная чашка, несколько пуговиц от белья и одежды, эмалированный миска похожая на тазик, размером с тарелку, стеклянная бутылка в 1 литр, голубая эмалированная миска, каблуки от мужских ботинок, чёрная, окрашенная ткань, в полуразложившемся состоянии, одна ложка.

По мере углубления раскопа, число найденных предметов значительно возрастало, начиная с глубины, 1,20 м. Характерно, что найдено много зонтов, много ткани, по которой видно, как тогда одевались — в основном, все в чёрном цвете! Шарфы, вязанные из шерсти, обувь, особенно детская. Самый большой размер — 33! Нашли также: детские опанки, много бутылок и оплетенных баллонов, большое количе-

ство ложек и зубных щёток, эмалированную посуду различной величины и вида, до 6 литров. Много пуговиц и бус. Заметна национальная вышивка на тканях – мелким бисером различного цвета.

(«Дневник»)

23.06.1964 год.

В работе приняли участие новые рабочие – землекопов стало больше. Продолжили работу на прежнем участке и приступили к открытию двух новых участков. Прорыли скважину №126 Б. Это скважина на той же месте, как и предыдущая. Величиной 3 х 4 м. Третий участок на почве Ане Богич, названный «Бъельевина» – скважина №59. Величиной 4 х 3 м. На этих участках раскопа убран слой земли, до глубины 1.40 м.. На участке 126 Б – до этой же глубины. Ничего найдено не было. На участке №59 – убран слой почвы, до глубины от 1 м. Никаких находок также не было.

На первом участке №112 Б, продолжили копать. Убран поверхностный слой почвы, размывтый после дождя, и затем продолжены раскопки. Между глубиной – от 1, 20 м. и 1, 50 м., нашли много наваленных грудой предметов. Они занимали всю площадь участка. Артефакты были смешанны с известью. Некоторые куски извести были величиной до 30 см. в поперечнике.

Найдены следующие предметы: 76 пуговиц различной величины, сортов и окраски, с верхней и нижней одежды. Вещи: 53 ложки, в основном, столовые. 11 эмалированных ча-

шек, различной величины и разного вида. 6 гребней, 5 зеркал, 4 зонта, 3 ключа, 3 фарфоровые чашки, 5 бутылок и 5 оплетенных баллонов для вина. Найдено много целой одежды, плащ, постельное белье и др. 2 клубка шерсти, разных цветов. Куски – джемпера и вязаных шерстных чулок, ремней – 3 куса. 3 пряжки от ремня, ремень от сумки, два крючка для брюк, туфли мужские – 2 штуки, 2 ботинок (различных), 3 резиновых сапога, детские туфли, 1 пара детских сандалий 29 размера, детские опанки, 36 размера, две от разных пар, женские сандалии. Кожаные опанки – 1 пара и 2 пары. 1 пара подошв от сандалий, остаток карандашей – 2 куса. 18 бусин разного цвета. Деньги: 10 геллеров (1 купюра в кожаном бумажнике). 1 динар СХС (Государство Словенцев, Хорватов и Сербов, позднее – Королевство СХС), 1 золотой, с кольцом для вешания на нитку (австрийский – Франца Иосифа). Заколка для волос, мундштук – 1 штука, 2 обручальных кольца, 1 женский перстень. Пара больших ножниц, 3 ножа (чаки – тур. складной нож), и 1 нож обыкновенный. Напёрсток, крышка от фляги, очки, 1 тарелка, 2 деревянные ложки, 3 маленькие металлические коробки, две костяшки от счёта, 3 штуки мундштуков. 4 бараньи кости. Там же найдено: погнутые ржавые металлические кольца для штор, с кусочками ткани.

Освободив участок от перечисленных выше артефактов, мы приступили к изучению человеческих костных останков. Первые человеческие костные останки мы нашли на глу-

бине 1.05 метра. Это были целые скелеты. Несколько находилось вне границы Участка. Скелеты были в разных положениях, набросанные друг на друга, без какого-либо порядка. Некоторые их части были на различных уровнях, а сами скелеты – были «переплетены» между собой. Одни были повернуты лицом вниз, другие повернуты на бок. Несколько скелетов от времени «слиплись» друг с другом. Черепа были направлены в разные стороны.

Скелет №1 – Скелет женского пола, возраст около 30 – 40 лет. Под этим скелетом, найдены следующие вещи, которые не были ранее упомянуты: 14 больших ложек, 1 детские высокие ботинки 33 размера, 3 мужских различных опанка, 1 детский опанак, 1 подошва от женских тапочек, 1 детская сандаля 34 размера, 2 женские расчёстки, 2 зубных щетки, 1 зеркало, 1 ножницы, 2 карманных ножа (чаки – турецкий складной нож), 3 больших квартирных ключа, 1 обручальное кольцо, цепочка с подвеской – медальоном, 1 маленькая стеклянная бутылка.

Скелет №2 – Лежит под предыдущим скелетом на боку. Это женский скелет, с остатками тесьмы тёмно-коричневого цвета. Возраст – около 30 лет.

Скелет №3 – Лежит под скелетом 2. Пол женский, возраст около 30 лет.

Скелет №4 – Женский скелет, возраст около 20 лет. Лежит на спине, на глубине 1.25 метра.

Скелет №5 – Лежит под предыдущим скелетом, пол жен-

ский. Возраст не удается определить. Лежит на глубине 1.40 м.

Скелет №6 – Лежит рядом с предыдущим скелетом, на той же глубине. Пол мужской. Возраст – около 20 лет.

Скелет №7 – Скелет ребёнка 6—7 лет.

Скелет №8 – Лежит на глубине 1.60 м. Пол мужской, Возраст не определяется.

Скелет №9 – Пол женский. Возраст около 20 лет. Виден перелом черепа в occipitalnom области. Лежит на глубине 1.40 м.

Скелет №10 – Лежит на глубине 1.50 м. Пол женский, возраст около 20 лет. Череп повреждён в правой occipitaln-ой области.

Скелет №11 – Детский скелет, возраст около 10 лет.

Скелет №12 – Скелет женского пола, возраст около 20 лет. Сохранилась русые волосы. Череп не повреждён. Мозг сохранился. Весь скелет был покрыт известью.

Скелет №13 – Пол мужской. Возраст около 30 лет. Череп имеет перелом parietetemporalnog области.

Скелет №14 – Пол женский. Возраст около 30—40 лет. Имеет повреждение в occipitaln-ой области.

Скелет №15 – Детский скелет, возраст около 10 лет.

Скелет №16 – Детский скелет, возраст между 4 и 5 годами. Разбит правый parietaln-ый участок.

Скелет №17 – Детский скелет, возраст – между 10 и 12 годами.



Скелет №18 – Детский скелет, возраст около 3 лет.

Скелет №19 – Скелет девушки, возраст около 20 лет. Сохранились светлые волосы. Есть повреждения в правой temporaln-ой области.

Скелет №20 – Детский скелет, возраст около 2—3 лет.

Скелет №21 – Мужской скелет неопределённого возраста.

Скелеты №10 – №21 включительно, лежат на глубине 1.50 м.

Скелет №22 – Женский скелет, найден на глубине 1.60 м. Возраст около 30 лет. Череп не повреждён.

Скелет №23 – Лежит на глубине 1.80 м. Покрыт водой, которая проникла на уровень. Женский пол. Возраст около 20 лет.

Скелет №24 – Мужского пола. Неопределённого возраста.

Скелет №25 – Детский скелет, возраст от 3 до 4 лет.

Скелет №26 – Детский скелет, возраст около 12 лет.

Скелет №27 – Лежит под скелетом №24. Женского пола. Под этим скелетом нашли 2 ложки.

Скелет №28 – Пол неопределён. Череп очень повреждён и нахватает всего temporaln-ой части с левой стороны. Возраст около 20 лет.

Скелет №29 – Пол женский. Возраст за 50 лет. Разбит череп в левой parieto-occipitaln-ой области. Лежит на глубине 1.60 м.

Скелет №30 – Пол женский. Возраст около 30 лет.

Скелет №31 – Детский скелет, возраст около 7 лет.

Скелет №32 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Сильные повреждения в левой parieto-occipitaln-ой области. Сохранились остатки тесьмы коричневого цвета.

Скелет №33 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Найдены сидящие тёмные волосы. В правой occipitaln-ой и левой temporaln-ой области есть повреждения.

Скелет №34 – Пол женский. Возраст за 50 лет. Череп разбит.

Скелет №35 – Детский скелет женского пола, возраст около 12 лет.

Скелет №36 – Пол женский. Возраст около 45 лет. Череп разбит в occipito-parietaln-ой области, сохранена часть волосяного покрова- волосы русые.

Скелет №37 – Детский скелет, 10 – 11 лет.

Скелет №38 – Лежит под предыдущим, детским скелетом. Детский скелет, около 11 лет.

Работа шла до 17.30 часов, но Участок не был исследован не полностью. Необходимо продолжить работу завтра.

*24.06.1964 год.*

В течение дня продолжили работы на Участках, которые были открыты в предыдущие два дня. Помимо этого, приступили к открытию следующих участков: участок №4 или могила №8, скважина №15, на местности «Челенка» («Гребень») земля Мирка Вукича. Открыта на поверхности 4х3 м. И Участок №5, или могила 6, скважина 91, на местности «Бельевина», земля Пиевича Милана, площадью 3х4 м.

### *Участок №1:*

Скелет №39 – Лежит на глубине 1.80 м., в воде. Вода пришла из почвы. Это скелет взрослого (30—40 лет), женского пола. Есть повреждение в правой temporo-parietaln-ой области. Между костями – куски извести и остатков одежды.

До сих пор описанные скелеты, найдены в северо-восточной части Участка. Дальше работа продолжалась в восточной половине Участка, и шла от севера к южной стороне.

Скелет №40 – Лежит на глубине 1.15 м. Пол женский. Возраст около 40 лет. Есть повреждение в правой parieto-occipitaln-ой области. Сохранилась целиком седая коса. Скелет покрыт известью.

Скелет №41 – Лежит на той же глубине, что и предыдущий. Пол женский. Возраст около 20 лет. Есть повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №42 – Лежит на глубине 1.20 м. Пол женский. Возраст около 30 лет. Первый левый верхний incisivus имел золотую коронку. Есть повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области. Найден гребень и пластмассовая пряжка.

Скелет №43 – Найден на глубине 1.30 м. Пол женский, около 30 лет, есть повреждение на левой occipito-temporaln-ой стороне.

1.60 м. и ниже, в глубине вероятно под воздействием почвенных торфяных вод, цвет скелета тёмно-чёрный и чувствуется специфический запах торфа.

Скелет №44 – Найден на глубине 1.40 м. Пол женский. Около 40 лет. Есть повреждение в parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №45 – Пол женский. Лежит на глубине 1.70 м. Возраст около 40 лет. Повреждение в лобной области, над корнем носа.

Скелет №46 – Пол мужской. Возраст около 30 лет. Лежит на глубине 1.60 м. Повреждение в occipito-parietaln-ой области. На черепе сохранилась часть волосяного покрова – волосы каштановые.

Несколько далее, по направлению к югу, найдены следующие предметы:

1 половина лезвия ножа, на глубине 1.40 м., а другая половина лезвия – на глубине 1.60 м. Части лезвия ножа находились между скелетами.

Скелет №47 – Детский скелет, на глубине 1.40 м. Возраст около 12 лет.

Скелет №48 – Лежит на глубине 1. 80 м. Пол женский. Возраст около 30 лет. Есть повреждение в левой occipito-parietaln-ой области. Сохранилась часть волосяного покрова – каштановые волосы.

Скелет №49 – Лежит на глубине 1.40 м. Пол женский. Около 30 лет. Есть повреждение в левой temporo-occipitaln-ой области. Сохранилась часть волосяного покрова – волосы русые.

Скелет « 50 – Пол женский. Около 40 лет. Под черепом

найдена одна ложка. В правой и левой temporaln-ой области волосы седые. Есть повреждения черепа.

Скелет №51 – Лежит на глубине 1.50 м. Пол женский. Около 20 лет. Череп сильно повреждён.

Скелет №52 – Пол определить не представляется возможным. Череп сильно повреждён. Возраст – 20 лет. Волосистой покров сохранился. Волосы русые.

Скелет №53 – Лежит на глубине 1.50 м. Пол женский, возраст около 40 лет. Есть повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №54 – Лежит на глубине 1.60 м. Положить невозможно. Возраст около 30 лет.

Скелет №55 – Лежит на глубине 1.60 м. Пол женский. Возраст около 40 лет. Волосистой покров сохранился. Волосы тёмно-русые, с проседью. В них – заколка.

Скелет №56 – Детский скелет, около 12 лет. Пол определить невозможно. Лежит на глубине 1.80 м.

Скелет №57 – Пол женский, около 40 лет. Лежит на глубине 1.80 м. Есть повреждение в правой parieto-occipitaln-ой области и в левой фронтальной. Сохранилась часть волосистого покрова. Волосы тёмно-русые.

Скелет №58 – Лежит на глубине 1.70 м. Пол женский. Череп полностью разрушен. Возраст около 40 лет.

Скелет №59 – Лежит на той же глубине, что и предыдущий. Возраст около 5 лет. Пол определить невозможно.

Скелет №60 – Лежит на той же глубине. Пол женский.

Возраст около 40 лет. Череп сильно поврежден. Волосистой покров частично сохранен. Волосы тёмно-русые.

Скелет №6 – Лежит на той же глубине. Около 40 лет. Пол женский. Сохранилась часть волосистой покров. Волосы тёмно-русые. Есть повреждение в occipitaln-ой области.

Скелет №62 – Лежит на глубине 1.70 м. Пол женский. Возраст около 30 лет. Череп – повреждён в левой occipito-temporaln-ой области. Сохранилась тёмно-русская коса.

Скелет №63 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Есть повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №64 – Лежит на глубине 1.60 м. Пол женский. Около 20 лет. Есть повреждение в parieto-occipitaln-ой правой области. Частично сохранен волосистой покров. Волосы светло русые.

Скелет №65 – Лежит на глубине 1.70 м. Детский скелет, возраст около 6 лет, пол определить невозможно.

Скелет №66 – На той же глубине, как и предыдущий. Около 40 лет. Пол женский. Есть повреждение на всей левой стороне черепа.

Скелет №67 – Лежит на глубине 1.80 м. Пол женский. Возраст около 20 лет. Есть повреждение в левой parieto-temporaln-ой области.

Скелет №68 – Лежит на той же глубине. Возраст около 20 лет. Пол женский.

Скелет №69 – Лежит на глубине 1.60 м. Возраст около 20 лет. Пол женский.

Скелет №70 – Лежит на глубине 1.85 м. Покрыт грунтовой водой.

Скелет №71 – Лежит на глубине 1.70 м. Пол женский. Около 30 лет. Частично сохранился волосяной покров. Волосы светло русые.

Скелет №72 – Лежит на глубине 1.80 м. Пол женский. Около 30 лет. Есть повреждения в левой parieto-temporaln-ой области. Частично сохранился волосяной покров. Волосы каштановые.

Скелет №73 – Лежит на той же глубине. Пол женский. Возраст за 50 лет. На черепе сохранилась полностью седая коса. Есть повреждение в левой parieto-temporaln-ой области.

Скелет №74 – Лежит на глубине 1.60 м. Пол женский. За 30 лет. Сохранилась часть волосяного покрова. Волосы русые. Есть повреждение в occipitaln-ой области.

С костными останками найдены: 1 пара мужских опанков, один детский глубокий ботинок 34 размера, кусок одежды из чёрной ткани.

Скелет №75 – Лежит на той же глубине, что и предыдущий. Пол женский, возраст около 18 лет. Есть повреждение в occipitaln-ой области. Сохранилась часть волосяного покрова. Волосы светло русые.

Скелет №76 – Лежит на глубине 1.70 м. Пол женский. Возраст около 20 лет. Череп повреждён в левой parietaln-ой области. Сохранилась часть волосяного покрова. Волосы ру-

дые.

Вместе с костными останками найдены:

1 алюминиевый стакан для воды, 1 пара женских опанков с бусинами, 10 пуговиц, сломанный кухонный нож, один мужской кожаный ботинок, 1 мужской ремень, 1 пара детских сандалий 23 размера, женская сандаля с деревянной подошвой 36 размера, 7 столовых ложек, 1 эмалированный горшок, 1 металлическая чашка, 1 эмалированная миска на 2 литра.

Скелет №77 – Лежит на той же глубине. Детский скелет. Возраст 10 – 12 лет. Пол определить невозможно.

Скелет №78 – Лижит на той же глубине, что и предыдущий. Пол женский. Возраст около 18 лет. Есть повреждение всего мозгового отдела черепа. Рядом с черепом лежал кусок ткани от верхней одежды, 1 мочалка.

Скелет №79 – Находиться на глубине 1.80 м. Женский скелет, около 20 лет. Есть повреждение в левой temporo-parietal-ой области. Сохранилось несколько прядей русых волос.

Скелет №80 – Находиться на глубине 1.80 м. Пол женский. Около 30 лет. Череп повреждён в левой parietal-ой области. Волосной покров частично сохранен. Волосы тёмно-русые.

Вместе с костными останками найдены:

1 чёрная мужская шляпа, 1 крышка от ведра для молока, 2 пуговицы и остатки ткани верхней одежды, 1 пакетик синьки.



Скелет №81 – Лежит на глубине 1.80 м. Около 20 лет. Пол определить невозможно.

Скелет №82 – Женский скелет, около 20 лет. Череп повреждён в правой parietaln-ой области.

Скелет №83 – Детский скелет плохо сохранившийся. Принадлежит ребёнку 2—3 лет.

Скелет №84 – Детский скелет. Возраст около 8 лет.

Скелет №85 – Лежит на глубине 1.80 м. Пол женский. Возраст около 30 лет. Есть повреждение в правом parieto-occipitaln-ой области. Около скелета найден кусок меховой шапки.

Скелет №86 – Лежит на той же глубине, что и предыдущий. Пол женский. Возраст около 40 лет. Есть повреждение в левой temporaln-ой области. Сохранилась русая коса.

Скелет №87 – Лежит на глубине 1.60 м. Детский скелет, плохо сохранился. Пол определить невозможно. Возраст около 3—4 лет.

Скелет №88 – Лежит на глубине от 1.80 м. Пол мужской, около 40 лет.

Скелет №89 – Плохо сохранившийся детский скелет 6—7 лет. Рядом лежит плетёная корзина с пустой бутылкой, а под ней кусок черной ткани от верхней одежды.

Скелет №90 – Глубина 1.80 м. Пол женский. Около 30—40 лет. Череп повреждён в левой temporaln-ой области. На черепе сохранилась часть чёрных волос.

Скелет №91 – Детский скелет, вероятно женского пола,

около 12 лет. Лежит на той же глубине, что и предыдущий.

Скелет №92 – Женский скелет. Около 20 лет. Череп сильно повреждён.

Скелет №93 – Лежит на глубине 1.80 м. Около 20 лет. Виден остаток материи тёмно-коричневого цвета.

Скелет №94 – Женский скелет около 30 лет. Череп разложившейся.

Скелет №95 – Лежит на той же глубине, что и предыдущий, 30—40 лет. Пол женский.

Скелет №96 – Лежит на глубине 1.70 м. Женский скелет. Около 30 лет. Повреждение находится в occipitaln-ой области. Частично сохранился волосяной покров. Волосы русые.

Скелет №97 – Находится на глубине 1.80 м. Пол женский. Около 20 лет. Череп повреждён в правой parieto-temporaln-ой и occipitaln-ой областях.

Скелет №98 – Детский скелет, плохо сохранившийся, возраст около 8 лет. Пол определить невозможно.

Скелет №99 – На глубине 1.80 м. Пол мужской. Возраст около 30 лет.

Скелет №100 – Женский скелет на такой же глубине, что и предыдущий. Видно повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области. Возраст около 30 лет.

Скелет №101 – На той же глубине, что и предыдущий. Скелет мужского пола, возраст около 15—16 лет. Видно повреждение в правой parieto-temporaln-ой области.

Скелет №102 – На той же глубине, что и предыдущий.

Скелет женского пола, около 30 лет.

Скелет №103 – На той же глубине, скелет мужской, около 40 лет. От черепа сохранился только свод.

Скелет №104 – На той же глубине, что и предыдущий, скелет мужского пола, около 40 лет. Видно повреждение в левой parieto-temporaln-ой области.

Скелет №105 – Скелет на той же глубине. Возраст около 30 лет. Пол определить невозможно.

Скелет №106 – На той же глубине, женский скелет, старше 50 лет. Видно повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №107 – Детский скелет на той же глубине, возраст около 12 лет.

Скелет №108 – На той же глубине. Детский скелет, возраст около 14 лет.

Скелет №109 – На той же глубине, женский скелет. Возраст около 16 лет. Видно повреждение правой parieto-temporaln-ой области.

Скелет №110 – Пол мужской. Возраст около 30 лет. Видно повреждение в левой occipito-temporaln-ой области.

Вместе с костными останками найдены – женский кожаный ремень и одни ножницы.

Скелет №111 – На глубине 1.70 м. женский скелет. Возраст около 30 лет. Есть повреждение в левой temporaln-ой области.

На шее скелета находится металлическая цепочка с под-

веской, неопределенного металла.

Скелет №112 – Пол женский. Возраст 16 – 18 лет. На этой же глубине, что и предыдущий. Повреждение в левой parieto-temporaln-ой области. В фронтальной области костный дефект, размером 2 на 4 см. Можно предположить происхождение костного дефекта черепа – от нанесения сильного удара тупым твердым предметом, каким мог быть молоток.

Скелет №113 – На глубине 1.80 м. Череп разбит. Пол и возраст определить невозможно.

Рядом со скелетом найден кусок меховой ткани от мужской шапки.

Скелет №114 – На той же глубине – детский скелет женского пола, около 12 лет. Есть повреждение в правой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №115 – Детский скелет. Пол определить невозможно. Возраст 12—14 лет. Повреждение в левой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №116 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Есть повреждение черепа в левой occipitaln-ой области, с продольной трещиной на occipitaln-ой кости.

Скелет №117 – Пол женский. Возраст около 20 лет. Есть повреждение в фронтальной области.

Скелет №118 – На глубине 1.80 м. Пол женский. Возраст около 20 лет.

Скелет №119 – На глубине 1.70 м. Пол женский. Возраст

около 30 лет. Видно повреждение в левой temporaln-ой области. Сохранилась часть волосяного покрова. Волосы тёмно-русые.

Скелет №120 – Детский скелет женского пола. Около 11 лет. Череп разрушен.

Скелет №121 – Детский скелет. На той же глубине, что и предыдущий. Возраст около 12 лет. Череп сильно повреждён. Пол определить невозможно.

Скелет №122 – Женский пол. Около 30 лет, повреждение в правой части occipitaln-ой области.

Скелет №123 – Лежит на глубине 1.80 м. Пол женский. Возраст около 20 лет.

Скелет №124 – Детский скелет, женского пола. Возраст около 5 лет.

Скелет №125 – Детский, женского пола. Возраст около 14 лет.

Скелет №126 – Пол женский, возраст 30 – 40 лет. Видно повреждение черепа в левой occipitaln-ой области. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №127 – Детский скелет, возраст около 2 лет.

Скелет №128 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Видно повреждение черепа в левой occipitaln-ой области. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №129 – Пол женский. Возраст около 20 лет. Повреждение средней части occipitaln-ой кости. Сохранилась часть тёмно-русых волос.

Скелет №130 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №131 – Детский скелет, сильно повреждён череп, возраст до 10 лет.

Скелет №132 – Детский скелет. Возраст около 10 лет.

Скелет №133 – Детский скелет. Возраст около 12 лет., череп разбит.

Скелет №134 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Повреждён череп в occipitaln-ой области. Сохранилась часть каштановых волос.

Скелет №135 – Детский скелет, возраст около 10 лет.

Скелет №136 – Детский скелет, возраст около 12 лет.

Скелет №137 – Детский скелет, пол и возраст определить не возможно. Череп повреждён в occipitaln-ой области.

Скелет №138 – Женский скелет. Возраст около 30 лет. Череп повреждён в правой parieto-occipitaln-ой области. Сохранилась часть каштановых волос.

Скелет №139 – Женский скелет взрослого человека. Возраст определить не возможно. Череп поврежден в левой parieto-temporaln-ой области. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №140 – Пол мужской. Возраст около 30 лет. Череп отделен от скелета на уровне второго шейного позвонка.

Скелет №141 – Детский скелет женского пола. Возраст около 10 лет.

Скелет №142 – Пол женский. Возраст около 30 лет Череп

повреждён в левой temporaln-ой области.

Скелет №143 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Череп повреждён в левой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №144 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Видно повреждение в теменной области.

Скелет №145 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Видно повреждение в occipitaln-ой области. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №146 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Череп повреждён в фронтальной области.

Скелет №147 – Пол женский. Возраст около 20 лет. Повреждение в левой fronto-temporaln-ой части черепа. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №148 – Пол женский. Возраст около 20 лет. Череп в значительной степени повреждён. Сохранилась часть тёмно-русых волос.

Среди скелетов найдены остатки верхней и нижней одежды. Найдена колючая проволока с остатками ткани, которая, вероятно служила для связывания жертв. Ткань голубого цвета. Проволока длиной 90 см.

Скелет №149 – Пол неопределён, детский скелет. Возраст 3 – 5 лет.

Скелет №150 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Череп сильно повреждён в левой temporaln-ой области, трещина проходит через лобную кость.

Скелет №151 – Детский скелет. Возраст около 10 лет. Пол

неопределён. Череп сильно повреждён.

Скелет №152 – Пол женский. Возраст около 40 лет Череп повреждён в правой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №153 – Пол женский. Возраст около 40 лет. Череп повреждён в правой parieto-occipitaln-ой области.

Скелет №154 – Пол женский. Возраст около 30 лет. Видно повреждение в правой parieto-occipitaln-ой области. Рядом найдена маленькая фляжка и катушка ниток.

Скелет №155 – Детский скелет, женского пола. Возраст до 10 лет. Видно повреждение в правой fronto-parietaln-ой области черепа. Сохранилась часть русых волос.

Скелет №156 – Детский скелет, женского пола. Возраст 12 – 14 лет. Повреждение находится в правой fronto-parietaln-ой области черепа. Сохранились косы каштанового цвета.



# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.