



**БОБ БЛЭК**

**РАЗОБЛАЧЁННАЯ**

**ДЕМОКРАТИЯ**

# **Боб Блэк**

# **Разоблачённая демократия**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=48631050](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48631050)  
ISBN 9785005079091*

## **Аннотация**

Мы привыкли к демократии – так же как предыдущие поколения привыкали к социалистическому строю, который, как и царская Россия, «слинял в три дня». Точно так же в сознании читателя за один присест «слиняет» и демократия – достаточно поставить перед ней правильные вопросы, как это делает Боб Блэк, американский юрист-анархист, автор «Упразднения работы» и «Мифа о правах человека», остроумно и точно, по пунктам, разбирающийся в том, что вы сами давно подозревали, но не решались выразить.

# Содержание

Вступление	5
Конец ознакомительного фрагмента.	11

# Разоблачённая демократия

**Боб Блэк**

*Переводчик* Александр Умняшов

*Редактор* Степан Михайленко

*Корректор* Наталья Солнцева

© Боб Блэк, 2019

© Александр Умняшов, перевод, 2019

ISBN 978-5-0050-7909-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Вступление

Впервые за всю историю «в наши дни почти все исповедуют демократию».<sup>1</sup> Профессора исповедуют демократию настолько широко, что не пускают её на порог кампуса. Демократия действительно стала «словом, которое может означать что угодно».<sup>2</sup> Даже Северная Корея называет себя народно-демократической республикой. Демократия гармонирует со всем. Для защитников капитализма демократия неотделима от капитализма. Для поборников социализма демократия неотделима от социализма. Говорят даже, что демократия неотделима от анархизма.<sup>3</sup> Она отождествляется с хорошим, истинным и прекрасным.<sup>4</sup> Существуют разновидности демократии на любой вкус: конституцион-

---

<sup>1</sup> Held D. *Models of Democracy*. Stanford: Stanford University Press, 1996.; см. также: Machan T.R. *Introduction: The Democratic Ideal // Liberty and Democracy* / Ed. by T.R. Machan. Stanford: Hoover Institute Press, 2002. P. xiii.

<sup>2</sup> Ellul J. *The Political Illusion* / Tr. by K. Kellen. New York: Alfred A. Knopf, 1967. P. 181 (рус. изд.: Эллюль Ж. *Политическая иллюзия* / Пер. В. В. Лазарева. М.: Nota bene, 2003).

<sup>3</sup> Дэвид Грэбер (из каталога AK Press за 2008 г.), цитируется в: Black B. *A letter to the editors // Anarchy: A Journal of Desire Armed*. #67 (Spring-Summer 2009). P. 75.

<sup>4</sup> «Демократия тождественна интеллектуальной свободе, экономической справедливости, общественному благосостоянию, терпимости, благочестию, духовной чистоте, человеческому достоинству и преобладающей добропорядочности» (Nisbet R.A. *Community and Power*. L.: Oxford University Press, 1962. P. 248).

ная демократия, либеральная демократия, социал-демократия, христианская демократия, даже индустриальная демократия. Поэты (правда, не столь многочисленные) воспевали её славу. И всё есть подозрение, что (как показалось другому поэту, Оскару Уайльду) «демократия – не что иное, как припугивание толпой толпы в интересах толпы. Это очевидно».<sup>5</sup> Стало очевидным, чтобы сделаться неочевидным.

До XX века демократии было мало. До XIX века мудрость веков была единодушна в осуждении демократии. Все мудрецы Древней Греции, и особенно мудрецы демократических Афин, осудили её.<sup>6</sup> Как писал Гегель: «В древности люди, с юности знакомые с демократическими порядками, имевшие большой жизненный опыт в этой области и посвятившие проблеме демократии глубокие размышления, имели совсем иное представление о голосе народа, чем то, ко-

---

<sup>5</sup> Уайльд О. Душа человека при социализме. / Пер. О. Кириченко // Уайльд О. Избранные произведения в 2 т. Т. 2. М.: Республика. 1993. С. 354. Уайльд был декадентом, анархистом и денди. Анархисты, ведущие такой образ жизни, презирают демократию. См., напр.: Mirbeau O. Voters Strike! // Rants and Incendiary Tracts / Ed. by B. Black and A. Parfrey. N.Y.: Amok Press; Port Townsend: Loompanics Unlimited. 1989. P. 74—78 (рус. изд.: Мирбо О. Стачка избирателей и Прелюдия. СПб.: Простор, 1906).

<sup>6</sup> Barker E. The Political Thought of Plato and Aristotle. N.Y.: Dover. 1959. P. 13; Finley M.I. Democracy, Ancient and Modern. L.: Hogarth Press. 1985. P. 5, 29; Held D. Democracy: From City-States to a Cosmopolitan Order // Contemporary Political Philosophy: An Anthology / Ed. by R.E. Goodin and P. Pettit. Malden: Blackwell Publishing. 2006. P. 80.

торое *a priori* сложилось в наши дни».<sup>7</sup> Творцы американской Конституции отвергли демократию.<sup>8</sup> Так же поступили их оппоненты антифедералисты.<sup>9</sup> Демократия, которой тогда повсюду гнушались, сейчас называется прямой демократией, властью *народа над* народом. «Народ» во «власти народа» означает граждан: меньшинство, состоящее из нескольких взрослых мужчин. «Народ» в «над народом» — это все остальные. Время от времени граждане собирались вместе, чтобы посредством голосования решать государственные вопросы. Эта система больше нигде не действует и тем легче поверить тому, что говорит Гегель.

Демократия стала приемлемой только в XIX веке, когда изменился её смысл. Теперь это означает представительную демократию, где граждане (называемые «электоратом» и по-прежнему остающиеся меньшинством) время от време-

---

<sup>7</sup> Гегель Г. В. Ф. Английский билль о реформе 1831 г. / Пер. М. И. Левиной // Гегель Г. В. Ф. Политические сочинения. М.: Наука, 1978. С. 374.

<sup>8</sup> Bailyn B. The Ideological Origins of the American Revolution. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press. 1967. P. 282—284; Wood G.S. The Creation of the American Republic, 1776—1787. N.Y.; L.: W.W. Norton & Company, 1972. P. 222—223, 409—413; см., напр.: The Federalist / Ed. by J.E. Cooke. Hanover: Wesleyan University Press, 1961. 61 (N 10) (James Madison); The Records of the Federal Convention of 1787 / Ed. by M. Farrand. New Haven: Yale University Press, 1911: N 2627 (Edmund Randolph), N 48 (Elbridge Gerry), N 49 (George Mason), N 288 (Alexander Hamilton). Рэндольф видит причину американских проблем в «беспорядке и глупости демократии» (Records, 1:51).

<sup>9</sup> Storing H.J. What the Antifederalists Were For. Chicago; L.: University of Chicago Press, 1981. P. 29.

ни выбирают нескольких правителей большинством голосов (или, скорее, большинством из тех, кто на самом деле голосует – что не одно и то же). Избранные правители назначают остальных управляющих. В общем, как всегда: некоторые руководят, остальные руководствуются. В XIX веке эта система, существовавшая лишь в нескольких странах, приобрела нескольких сторонников среди влиятельных интеллектуалов, вроде Джона Стюарта Милля, но были в этой прослойке и противники такой системы: Герберт Спенсер, Пьер-Жозеф Прудон и Фридрих Ницше. Демократия, как одна из восходящих политических идеологий эпохи, приспособлялась к другим: к либерализму, национализму, социализму и даже к христианству. Они, в свою очередь, обычно приспособлялись к ней. Невероятно, но эти доктрины, как правило, оправдывали друг друга.

Заявленная популярность демократии, безусловно, преувеличена. Она на милою ширины, на дюйм глубины. Отвращение к авторитарным режимам не обязательно предполагает восторг в отношении демократии. В некоторых посткоммунистических демократиях эта идеология уже успела потерять своё очарование.<sup>10</sup> В других странах, таких как Россия, демократия уже исчезла. Старые демократии сохраняются больше от апатии и по привычке, чем из подлинных

---

<sup>10</sup> Dahrendorf R. Reflections on the Revolution in Europe. New Brunswick; L.: Transaction Publishers, 2005. P. 168 (рус. изд.: Дарендорф Р. После 1989. Размышления о революции в Европе. М.: Ад Маргинем, 1998).



убеждений. Джон Зерзан разумно спрашивает: «Было ли когда ещё столько нытья по поводу демократии при такой малой в ней заинтересованности?»<sup>11</sup> Итак, *было ли?*

Идея демократии никогда не имела не то что прославления, но даже фундамента. Ни один из старых и ни один из новых аргументов против демократии не был опровергнут. Эти аргументы возникают слева, справа, из центра. Некоторые из этих критических замечаний прозвучат здесь. Они утверждают, что демократия является иррациональной, неэффективной, несправедливой и противоречащей объявленным ей самой ценностям: свободе, равенству и братству. Свободу, например, она даже не подразумевает.<sup>12</sup> Инстинктивная склонность к демократии скорее означает «презирать права личности, придавая им мало значения».<sup>13</sup> Демократия не только подрывает общественную мораль, она оскорбляет достоинство и противоречит здравому смыслу. Не всё из перечисленного важно для всех, но кое-что всё-таки важно для многих людей, за исключением тех, кому вообще ничто не важно. Именно поэтому постмодернисты являются демократами.

---

<sup>11</sup> Zerzan J. No Way Out // Zerzan J. Running on Emptiness: The Pathology of Civilization. Los Angeles: Feral House, 2002. P. 204.

<sup>12</sup> Russell B. The Prospects of Democracy // Mortals and Others: American Essays 1929—1935 / Ed. by H. Rujia. L.; N.Y.: Routledge, 1996. P. 2, 24; Stephen J.F. Liberty, Equality, Fraternity. Chicago; L.: University of Chicago Press, 1991. P. 168.

<sup>13</sup> Токвиль А. де. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. С. 501.

В последние годы некоторые представители интеллигенции (учёные и бывшие радикалы) попытались возродить прямую демократию в качестве идеала и установить её как жизнеспособную альтернативу представительной демократии. Их напряжённые усилия были интересны только им самим. У них ничего не получилось, как минимум, по двум причинам.

Первая причина заключается в том, что в самом деле «нет никаких оснований полагать, что когда-либо *существовала* городская, по-настоящему прямая демократия или даже адекватная, приближенная к ней модель. Каждый известный случай включал в себя значительную примесь представительной демократии, которая обычно, раньше или позже, подчиняла себе <прямую> демократию там, где она не устранила её полностью».<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Black B. Anarchy after Leftism. Columbia: C.A.L. Press, 1997. P. 71. Представительная демократия может также включать незначительные элементы прямой демократии, как это происходит в США с судом присяжных. Но представительские чины (судьи) сильно ограничивают присяжных. См.: Black R.C. FIJA: Monkeywrenching the Justice System? // UMKCLaw Review. 66 (1). 1997. P. 12—13 (рус. изд.: Блэк Б. Ассоциация полностью информированных присяжных: палки в колёса правовой системы / Пер. А. Умняшова. б.м., 2019).

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.