

18+

Евгений Кузьмишин

Справки без правки

Вопросы и ответы по истории
и всё такое

Евгений Леонидович Кузьмишин
Справки без правки. Вопросы
и ответы по истории и всё такое

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48630876

ISBN 9785005078643

Аннотация

История и современность – это весело, а часто просто смешно. Но познавательно. Здесь собраны неординарные вопросы с ответами по истории, философии, религии и прочим общественным наукам. Enjoy.

Содержание

Предисловие	5
Древнее	8
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Справки без правки Вопросы и ответы по истории и всё такое

Евгений Кузьмишин

© Евгений Кузьмишин, 2024

ISBN 978-5-0050-7864-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

В гениальном «Маятнике Фуко» Умберто Эко мечтает, воплощая мечту в действиях своего лирического героя:

Я решил изобрести себе дело. Я не располагал ничем, кроме кучи отрывочных познаний, разнонаправленных, но которые мне удавалось увязать между собой как угодно, ценой нескольких часов в библиотеке. В мое время принято было иметь теорию, а я жил без теории, и я страдал. Теперь же было вполне достаточно располагать просто данными, и всем ужасно нравились сведения, по возможности менее актуальные...

Все волшебным образом прояснилось в моей голове. Для меня отыскалась профессия. Я решил, что открою культурно-информационное агентство. Буду сыщиком от науки. Вместо того чтобы совать нос в кабаки, бары и в бордели, я буду шнырять по книжным магазинам, библиотекам, по коридорам научных институтов. А потом возвращаться в свой офис и, задрав ноги на стол, потягивать виски из бумажного стакана, прикупив и то и другое в лавчонке на углу. Тут звонит некто и говорит: «Я перевозжу одну книгу и напоролся на какого-то – или каких-то – Мотокаллемин. Прошу вас, займитесь этим».

Ты не знаешь, с чего начать, но неважно, просишь на рас-

*следование двое суток. Прежде всего – дряхлый университетский каталог. Потом ты предлагаешь сигарету парню из справочного отдела – намечается что-то вроде следа. Вечером ты приглашаешь в бар аспиранта по исламу. О йес! Берешь ему кружку пива, другую, потихоньку теряется бдительность, и он отдает информацию, необходимую до за-
резу, просто за так, бесплатно! После чего набираешь номер клиента: «Значит так, мотокаллемины – в исламе богословы радикальных убеждений во времена, когда жил Авиценна, утверждавшие, что мир являет собою, как бы это выразиться, что-то вроде туманности случайностей, а загустевает он в конкретных формах только ради мгновенного и временного осуществления божественной воли. Стоит Господу отвлечься на полчаса, и весь мир развалится. Полная анархия атомов без всякой взаимосвязи. Этого хватит? Я проработал три дня, посчитайте сами».*

А что делать человеку, который спустя годы после прочтения романа получает эту работу, по стечению жизненных обстоятельств и по заслугам своим и грехам? Между тем как самому Эко так и не удалось устроиться на такое теплое местечко и пришлось всю жизнь вести авторские колонки, писать гениальные романы, быть мировым авторитетом в медиевистике и семиотике, но нюхать архивную пыль не ради чужого дяди, а для себя лишь одного.

Вот и остается отвечать на вопросы совершенно случай-

ных людей, встречающихся в сети, а потом собирать эти ответы в надежде, что кому—то они сгодятся для пробуждения интереса к истории, философии, да и Бог знает чему еще.

Хаотичная информация по самым разным вопросам, кипящая в голове, когда—то называлась эрудицией. Ну и ничего нет в ней плохого, если разобраться.

Древнее

На каком языке путешественники или торговцы, общались с представителями других народов и культур? Каким образом они контактировали и обменивались знаниями?

Для понимания методов общения в древности и средневековье достаточно прочесть «Хождение за три моря» Афанасия Никитина не в переводе, а в оригинале с примечаниями. Это купец XV века из Твери, который путешествовал, помимо своей воли, в Индию через Хорезм и несколько других государств Центральной Азии. Весь дневник записан на смеси старорусского языка и записанных русскими буквами тюркских, татарских, арабских, греческих слов, а потом и индийских. Во всей русской ойкумене того времени общались на смеси русского и тюркских диалектов, и этот примитивный язык (его хватало только для торговли и путешествий) знали более-менее все. На Белом море моряки и рыбаки говорили между собой на смеси русского, норвежского, немецкого и голландского – на руссенорске. В период варяжского владычества он был на Руси основным государственным языком. В средневековье свой диалект был чуть ли не в каждой деревне, и даже соседи мало его понимали. Поэтому общались на смеси всех окрестных языков, а образо-

ванные классы – на основе латыни с приплетением местных языков. Так говорит у У. Эко горбун Сальватор в «Имени розы». Такой общий для всех упрощенный язык на основе смеси местных языков называется койне.

Роль языка койне в первых цивилизациях выполнял финикийский – потому что этот народ плавал по всей ойкумене (обитаемой земле) того времени и со всеми общался. Восточнее – греческий. После завоеваний Александра Македонского – греческий стал койне для всего западного мира, потом к нему присоединилась латынь, но греческий койне никуда не девался, и при всевластии Рима в провинциях говорили на греческом, Пилат говорил с Иисусом по-гречески, и на греческом же составлены Евангелия. Латынь и греческий оставались койне вплоть до конца XVII века, когда их роль отчасти перехватили немецкий и французский, которые боролись на мировой арене друг с другом до конца 2-й Мировой войны, когда первенство захватил английский язык. В каждой стране (особенно старых бывших колониях) есть свои разновидности упрощенного английского (пиджин), которые выполняют функцию койне.

Профессии устного переводчика фактически не было до XX века. «Переводчиком» называли того, кто переводил книги. А специальный человек, который устно помогал бы при переговорах или на мероприятиях, нужен был только совсем уж необразованным дебилам из числа состоятельных людей, ну или в каких-то особых обстоятельствах – вроде

обучившегося испанскому языку индейца. В цивилизованном мире обычно всем хватало латыни и местного койне.

Откуда взялся исламский терроризм, если в самом Коране нет ничего подталкивающего к нему, а Магомет называл христиан братьями?

Коран был собран в одну книгу через 30 лет после смерти пророка Мухаммада. Аккурат в то самое время, когда его потомок и преемник во главе «праведного халифата» Усман ибн Аффан захватывал и поработщал прибрежные районы Греции. Потому что предшественник Усмана – Умар ибн аль-Хаттаб – активно занялся расширением исламской империи и впервые напал не на окрестных арабских шейхов («отступников» или просто соперников), как это было раньше, а на христианское государство Византию в ее провинции Сирии. Сирию он захватил и тем самым открыл преемникам дорогу к вытеснению власти христиан из региона. Отношение к христианам было вполне терпимое, но терпеть их князей и царей у себя «на районе» халифы никак не планировали. И никакими «братьями» христиан и иудеев не считали. Уже при Усмани им стали настойчиво предлагать принимать ислам. Ну или не принимать, но дальше жить без тех или иных частей тела. Или не жить. Достойный выбор. Правда, только 800 лет спустя они уничтожили Византию. А пока что – в VII веке всего лишь наполовину вырезали, а наполо-

вину захватили христиан Египта и Магриба, потом Закавказья, зороастрийцев Персии, иудеев во всем Средиземноморье и, наконец, Испанию. И дай им волю – пошли бы дальше, но не получилось. Немного потеснились, когда христиане отвоевали у них кусочек Иудеи и Идумеи, потом вернули Испанию. Но крестоносцев мусульмане выгнали и больше никого к себе не пускали. Затем до 1918 г. мусульманские халифы и султаны вырезали, обирали и подавляли покоренные народы Балкан и Восточной Европы. Действительно, откуда взяться джихаду и терроризму?

Сами терроризм и джихад в их современном виде совместными усилиями придумали и осуществили ЦРУ США и КГБ СССР в конце 1950-х – начале 1960-х гг. в своем противоборстве за нефтяные государства Ближнего Востока. Но они их взрастили на прекрасной, густо удобренной почве мусульманской вражды к иноверцам и особенно христианам.

В каком мире мы бы сейчас жили, если бы Понтий Пилат не казнил Иисуса из Назарета, а отпустил бы его на свободу?

О, это был бы очень интересный альтернативный мир, в основании которого не было бы трех ключевых элементов истории нашего мира: христианства, ислама и евреев как религии и как народности. А следовательно, абсолютно все векторы развития человечества были бы с самого начала на-

правлены в другие стороны.

Маленькая иерусалимская секта назореев уже к 40 году н.э. представляла бы собой 4—5 дерущихся между собой подсект Иисуса, Петра, Павла, а брат господень Иаков, занявший место в Синагогии, успешно пытался бы представить их всех маргиналами и участвовал бы в их травле. К началу Иудейской войны с появлением мессии Бар Кохбы, который вел себя как настоящий мессия и воевал с римлянами, назореи полностью растворились бы в его армии и толпе приверженцев. Если бы Иисус был к тому времени еще жив, он скорее помирился бы с братом и дожил остаток жизни при Храме как учитель. Но после поражения в войне и уничтожения иудеев как нации евреям все равно пришлось бы уезжать из своей страны в рассеяние – в окрестные страны. Их умение ассимилироваться и перенимать чужие обычаи (у них и своих-то почти не было: хурритские и египетские, потом финикийские, иевусейские, потом вавилонские, потом греческие, потом римские) за век-два привели бы к полной их ассимиляции в Европе и особенно Азии. В частности, это произошло бы быстро, потому что не было бы активной силы, которая на каждом углу кричала бы, что евреи – иные, чужие, враги, что их нужно огораживать, изгонять и гнобить. В нашем мире такой силой было христианство.

Но его не было бы. Потому что ни одну из сотен апокалиптических крошечных сект Иерусалима не удалось сохранить в рассеянии, когда спустя век евреи уже не могли точ-

но вспомнить, где сектантское учение, а где храмовое-фарисейское, а спустя полтора века уже спокойно проливали вино на алтарях местных богов и пользовались еврейскими словами только вспоминая, как смешно ругалась бабушка, когда жива была. По той же самой причине не было бы и ислама: в экстатических видениях аравийским кочевникам являлся бы не ангел Единого Бога, а все те же джинны, что окружали всех прочих кочевников, и картина мира не поменялась бы. Вообще в мире экстатические религиозные культы оставались бы чем-то на грани психиатрии и цирка, как в античных мистериях Исиды и Деметры: основная масса населения считала бы их психологическим аттракционом вроде группового секса – вообще-то интересным, но на любителя. А для основной массы всех народов религия осталась бы просто совокупностью ритуалов признания существования неких богов-сверхлюдей и правил поведения в человеческом обществе. Ни огненной веры, ни войн во имя богов, ни убийства людей за неправильную веру, ни истерических припадков, – спокойная и мирная языческая планета Земля. Вполне вероятно, что в каждом пантеоне веку к десятому могло остаться по одному главному богу – псевдомонотеизм. Но менталитет людей был бы кардинально иным, и нужно думать и думать, чтобы попытаться его себе смоделировать в этих условиях.

Римская империя, конечно, еще два века стабильно захватывала бы мир: христианство не развалило бы ее. Но за это

время она просто ослабла бы, истончилась и все же распадалась из-за эгоизма местных царьков и римских чиновников. Темные века были бы, конечно, менее кровавы и жестоки, потому что христиане не уничтожали бы культуру и знания намеренно. Вполне вероятно, что к X веку уже миновали бы основные детские болезни средневековой Европы, и общая картина скорее напоминала бы XV век. Все прочие тренды – раздробленность, абсолютизм, технологический прогресс, эпидемии, географические открытия – оставались бы на месте. Но, думаю, современное положение вещей (XXI век) было бы в этом мире веке в XIX.

Какие безобразия (и насколько частые) мы бы увидели, прогулявшись по улицам и домам Содомы и Гоморры?

Судя по всему, Содом ничем не отличался от современной Москвы своими грехами. Весь бред про якобы гомосексуальность тамошних жителей напридумывали средневековые монахи, которые – как это часто бывало – неверно перевели пару слов из описания гибели Содомы. В действительности еще Иезекииль, человек, живший значительно ближе к этим событиям, чем средневековые монахи, говорил (он называет разные иудейские города и земли в женском роде, как это принято в иврите и арамейском): «Вот в чем было беззаконие Содомы, сестры твоей и дочерей ее: в гордости, пресы-

щении и праздности, и она руки бедного и нищего не поддерживала. И возгордились они, и делали мерзости пред лицом Моим, и, увидев это, Я отверг их».

В известной истории население Содома требовало выдать ему ангелов, которые пришли в дом Лота, чтобы «познать их». Озабоченные монахи истолковали это как желание ангелов трахнуть. В действительности же это был просто пацанский заход: «Пусть выйдут, потрындим, пусть пояснят за шмот и кто они вообще по масти». То есть содомитяне нарушали фундаментальный закон Народа Божьего – святость гостеприимства и полную неприкосновенность гостя. Много веков спустя Матфей тоже приводит пример Содома в этой связи: «А если кто не примет вас и не послушает слов ваших, то, выходя из дома или из города того, отрясите прах от ног ваших; истинно говорю вам: отраднее будет земле Содомской и Гоморрской в день суда, нежели городу тому». Еще позже историк Иосиф Флавий пишет: «Возгордись своим богатством и обилием имущества, содомитяне в это время стали относиться к людям свысока... перестали быть гостеприимными и начали бесцеремонно обходиться со всеми людьми. Разгневавшись,... Господь Бог порешил наказать их за такую дерзость, разрушив их город и настолько опустошив их страну, чтобы из неё уже более не произрастало ни растения, ни плода... Господь поразил город огненными молниями, сжёг его вместе с жителями и равным образом опустошил всю область».

Короче говоря, содомитяне постоянно торопились, считали себя выше всех жителей других земель, жировали, завтракали сырниками по цене годовой зарплаты работника из соседнего города, снобировали понаехавших и не пускали их к себе пожить. За это Бог их убил.

Почему язычество перестало существовать и возможно ли, что это произойдёт с современными религиями?

Нужно разделять абстрактное понятие «религия» (вера в потусторонние силы и ее организационное оформление) и многочисленные формы религиозного поклонения. И мне кажется, что вы имели в виду именно второе – формы. А они меняются на земле в зависимости не от Бога, человеческого познания Бога или чего-то еще, а в зависимости от разнообразия и смены условий жизни самого человека.

В диких первобытных общинах охотников и собирателей поклонялись разрозненным природным духам и общались с ними путем введения шамана в транс. В средиземноморских полисах после формирования государства в каждом из них и во время постоянной вражды между их правителями сформировалась классическая политеистическая религия с иерархией вполне человеческих по виду олимпийских богов, которые постоянно воевали между собой и разделяли сферы влияния, и боги были «привязаны» к горо-

дам и областям. В безводных пустынях Аравийского полуострова, среди скотоводческих родовых общин кочующих бедуинов со строжайшей патриархальной иерархией, сформировался культ Единого управляющего всем миром Бога, не «привязанного» к той или иной территории, но «привязанного» к определенному народу. Проникнув во всемирную (на то время) Римскую империю спустя пару тысяч лет этот культ мутировал в культ всемирного Бога, не «привязанного» к отдельному народу. При расколе империи из этого культа выросли Западная и Восточная христианские церкви. При возникновении печатного станка Писание стало переводиться на европейские языки, миряне, а не только священники, получили возможность читать и толковать его, — и появился протестантизм. В наше время все «старые» религии утратили авторитет и большинством жителей цивилизованной Земли уже не воспринимаются серьезно: поэтому на их место постепенно заступает конспирология, в которую люди верят искренне, в отличие от религии. А сами религиозные формы продолжают возникать, но уже как постмодернистская пародия — культ макаронного монстра, евреи за Иисуса, самоуправляемые общины феминисток-мусульманок и т. п.

Почему пророк Мухаммед привязывал камень к животу, когда голодал?

Помимо каких-то религиозных и эзотерических объяснений, которые есть в религиозной литературе, это хорошая древняя практика выживания. Для народов пустыни, по много дней проводящих в перемещениях по безводной пустоши, это полезно. Камень давит на желудок, его объем сокращается, и таким образом мозг получает ложный сигнал о заполненности желудка. Является ли это абсолютной медицинской правдой, я не знаю, но многие века это работало. По этому же принципу устроен современный «желудочный баллон» для похудения, который заполняет часть объема желудка, а также другое средство – перетяжка желудка операционным путем. Но можно и без камня. У многих народов есть выражение **«затянуть пояса»** – в значении «приготовиться к тяжелой голодной жизни».

Это не опасно, можно повторять дома. Только нужно помнить, что перепоясываться нужно именно как восточные народы в старину – по желудку, на 3—4 пальца ниже солнечного сплетения. Потому что если перепоясываться как сейчас – по низу живота и бедрам, то пользы никакой, только мужчинам дышать труднее.

Почему древние евреи не вели крупных завоевательных войн?

Многие подобные вопросы снимаются после первой поездки в Израиль. Читая Библию, привыкаешь к эпическим

масштабам: великие цари, битва семи царей, царство филистимское, царство израильское, царь Гатский отложился от царства филистимского... Всё это происходило на территории, не превышающей по размеру Тверскую область. И население великих царств было сопоставимо с населением поселка Мосрентген. А великие армии были размером с оркестр министерства обороны РФ. Ну довольно правдоподобно такие великие битвы великих царей изображены в сериале про совершенно другой народ – «Викинги». Действительно, столкнулись на берегу моря две кучки копьеносцев человек по 30, перебили друг друга и написали про это сагу.

Древние евреи в количестве не больше 4—5 многоэтажек в районе Марьино (по 16 этажей, 12 подъездов) пришли на территорию примерно Тверской области и разогнали оттуда племена ханаанеев. Они оказались зажаты между двумя действительно крупными царствами – Египетским и Вавилонским (которому наследовало Ассирийское, потом Персидское и Парфянское). Там уже было по паре сотен тысяч населения. Они сами были разобщены и дрались между собой. Только захват плодородной прибрежной зоны еще одним великим царством с населением размером со Ступино – филистимлянами – заставил израильтян объединиться вокруг харизматичного полевого командира Саула, которому потом нелегитимно «наследовал» харизматичный полевой командир Давид. Всё это время путем дани, дипломатии и приграничных стычек, игры с союзниками и про-

тивниками, израильтяне старались не отдать свою независимость ни египтянам (натравливая на них хеттов), ни вавилонянам. При малейшей оплошности сильные враги приходили и делали с ними что хотели – разрушение Иерусалима и Вавилонское пленение на 70 лет за нарушение договора. После этого там уже правили ассирийские/персидские тиршаты – наместники. Но для своих подданных они поддерживали свой имидж самодержавных правителей. Когда в 332 г. до н.э. мимо в Персию проходил Александр Македонский, из пустыни выскочили и встали у него на пути граждане, которые сказали, что они – великое царство израильское и иудейское, управляемое и ведомое Единым Богом Творцом Вселенной, и что он не пройдет. Александр, кажется, даже ничего не ответил, отмахнулся как от назойливой мухи. И пошел дальше. Ему нужно было взять финикийский Тир (главный персидский порт – он потратил 7 месяцев) и Газу (главный наземный транспортный узел – 2 месяца), а Иерусалим он вообще не учитывал. И великого царства иудейского и израильского просто не стало, македонская армия его не особо заметила, раздавила мимоходом. С тех пор там правили грекоязычные наместники с греческой культурой, и такой стала вся страна, и это описывается в Библии словом «эллины» – это грекоязычные евреи, которые брили бороды и читали Гомера. Когда Рим решил округлить свои владения, ему уже не пришлось ни с кем воевать, хватило переговоров с тетрархами (правителями) Иудеи. Ну какие за-

воевательные войны? Кем, с кем и как им было завоевательно воевать? Они долго, трудно и безрезультатно пытались отстоять хотя бы своё.

По каким причинам власти Римской империи были нетерпимы к христианам?

Попробуйте представить себя римским гражданином. Вы знаете, что рядом с вашим домом есть другой дом, который снимают гастарбайтеры-евреи, которые работают на рынке. Это уже неприятно. Они не приносят жертв богам и не празднуют государственные праздники – это попросту глупо и подозрительно (ничего ж не стоит принести жертву, это обычай, не обязательно даже верить вот в этого конкретного Юпитера, но надо уважать обычаи страны). Они отказываются даже отмечать праздники цезаря и приносить жертвы цезарю как богу – это фактически уголовное преступление. Они презируют законы страны, которая дает им работу и кров. А вы ищачите круглые сутки, платите налоги, – чтобы им потом по праздникам все равно выдавали хлеб и вино, как всем римлянам. Они непохожи на вас, по-другому одеваются, не бреются, болтают что-то по-своему. Пристают к прохожим и соседям с рассказами о том, что какой-то еврей-плотник, которого повесили у них в стране как преступника, – это царь мира и бог, а все ваши боги и обычаи – чушь и гадость, и их нужно уничтожить. Еще говорят, что этот ев-

рей-бог обещал вернуться живым и судить всех и отправить в ад. Но при расспросах мнутя и признаются, что обещал уже 100 лет назад, но пока не пришел еще. Ну не бред, а?

Они собираются по ночам – это подозрительно. Они собираются вместе и мужчины и женщины – это непристойно, и сосед говорит, что у них там оргии. А по ночам, если тихонько подслушать под дверь, слышно, что они пьют кровь и едят мясо человека, говоря, что это их повешенный бог. А еще они собирают беспризорных детей по улицам и водят к себе, и они потом остаются в их секте. Ну а кто их считал, сколько их там остается, а сколько растлевают, а потом съедают, говорит сосед. А еще они тянут друг друга – один устроился на работу, и через неделю уже вся контора из них состоит. Сдашь такому дом – через неделю там целый аул, одни уезжают, другие приезжают, кто их знает, что они замышляют. На стенах своих они рисуют рыбу и человека с овцой на руках. А пара греков на базаре говорили, что они молятся ослиной голове. Seriously? Это как вообще? И вы обязаны это терпеть и не сказать эдилу или квестору, чтобы их всех выгнали и, если можно, распяли? С какой стати?

Откуда известно, что поджигателя храма Артемиды действительно звали Геростратом?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.