

БОГИ, КОТОРЫХ НАМ НАЗНАЧИЛИ

ВЛАДИМИР ЗОРЕВ



Владимир Зорев

Боги, которых нам назначили

«Автор»

2019

Зорев В.

Боги, которых нам назначили / В. Зорев — «Автор», 2019

ISBN 978-5-532-99296-2

Эта книга категорически не рекомендуется для чтения ортодоксам от религий и наук. Вы узнаете о фактах, которые Церковь всеми силами старается умалчивать, а наука не замечать.

ISBN 978-5-532-99296-2

© Зорев В., 2019

© Автор, 2019

Содержание

От автора	6
Часть 1. Грехи богов, религий и наук	7
Глава 1. Кривые зеркала непреложных истин	7
Глава 2. Ружье на стене храма	12
Глава 3. Отложенное прозрение	15
Глава 4. Еще раз о Луне	16
Глава 5. О Бытии и Моисее	18
Глава 6. Что такое Библия?	20
Глава 7. Толковать нельзя верить...	24
Глава 8. Почему Церковь боялась Библии	27
Глава 9. Сколько Адамов создал Господь?	31
Конец ознакомительного фрагмента.	33

Владимир Зорев

Боги, которых нам назначили

От автора

От истоков зависит характер рек, судьбы людей и народов.

Человек в образе раба божьего, погрязший в грехе от рождения, более всего устраивает и религию, и политику.

Первая в обмен на полное послушание предлагает гарантированное спасение, а вторая, не стесняясь, пользуется покорной паствой в своих целях, оправдывая священным Писанием право на власть.

Для верующих Библия стала основой представлений о мире и Боге, и нет в мире другой книги, чей авторитет был бы так же весом.

Но парадокс в том, что на протяжении двух последних тысячелетий она одновременно была для человечества главным источником и утешения, и горестей, и подвигов, и преступлений.

Причина в том, что эта книга очень противоречива – подтверждением сказанного будут не слова автора, а ее собственные строки.

Эти внутренние противоречия имеют далеко идущие последствия. Они прорастают в мире людей неразрешимыми конфликтами и рождают бесчисленные вопросы.

К примеру, почему легенды и мифы одного народа стали священным преданием всего мира, а некая сущность, бывшая Покровителем рода Израилева, перевоплотилась в Бога для всех?

В чем была миссия Иисуса, по какой причине он исповедовал двойную мораль и делил окружение на людей и нелюдей, почему христианство не может в полной мере называться учением Христа и несостоятельно как Вселенская религия?

Давайте вместе попробуем ответить на главные вопросы: почему истинный Создатель не нуждается ни в поклонах, ни в жертвоприношениях, почему Его Законам надо следовать не из страха мучений, что побуждает раба исполнять волю хозяина, а по внутреннему велению.

Часть 1. Грехи богов, религий и наук

Глава 1. Кривые зеркала непреложных истин

Нельзя поверить в невозможное!

– Просто у тебя мало опыта, – заметила Королева.

– В твоём возрасте я уделяла этому полчаса каждый день! В иные дни я успевала поверить в десяток невозможностей до завтрака!

Льюис Кэрролл, «Алиса в Стране чудес»

Трудно представить наш мир без Луны.

Между тем, в каждодневной суете мы не замечаем даже ее блеска, не говоря уже о секретах, что буквально начертаны на ее переменчивом облике.

В 1960 году русские ученые Михаил Васин и Александр Щербаков выдвинули гипотезу о том, что Луна сооружена искусственно, и предположили, что лунная поверхность может быть сделана из титана. Если бы она была просто однородным куском скалы, то должны существовать кратеры, которые, по крайней мере, в четыре-пять раз глубже наблюдаемых.

Дальнейшими исследованиями было установлено, что лунная кора действительно обладает невероятным количеством титана! Его слой оценивался советскими исследователями почти в 32 километра толщиной.

Если наш спутник и впрямь построен разумными силами, то многое в странностях нашей соседки становится понятным. Вот только маловероятно, что человечество когда-либо узнает о тех, кто сотворил ему «...светило меньшее, для управления ночью».

Между тем, Луна – не единственная тайна, которая примелькалась настолько, что воспринимается как должное, как естественное положение вещей.

«Самые большие загадки таит то, что мы видим, а не то, что скрыто от наших глаз», – сказал Оскар Уайльд. Это утверждение в полной мере справедливо и в отношении феномена засыпанных городов, который в буквальном смысле лежит под ногами и только-только пробивает дорогу к общественному сознанию.

Огромный массив информации указывает на то, что эпоха «Возрождения» названа так не в силу того, что в 16–17-х веках в искусстве и архитектуре в моду вновь вошло античное направление. Она стала в прямом смысле временем возрождения цивилизации после какой-то глобальной катастрофы. Ее причины достоверно неизвестны, но последствия видны по всему миру – большинство городов планеты накрыты мощным глинистым слоем более полутора метров: от восточных окраин России до западного побережья Северной Америки, от Лондона до Пальмиры.

Это событие отразилось и в живописи – примерно с 16-го века в картинах начала активно проявляться тема постапокалипсиса. Сотни произведений известнейших художников-руинистов отображают европейские города в страшных разрушениях: улицы с огромными наносами грунта, закрывающими нижние этажи зданий, пострадавшие дворцы и памятники. Среди завалов люди с шестами в руках, которые используются для опоры или для поиска чего-то в зыбком грунте, и горожане, налаживающие быт в развалинах.

Причину внезапного увлечения катастрофическими сюжетами историки привычно объяснили неумемным воображением авторов, модой на стиль мистерики, а факт появления грунта, который все-таки остался в тех местах, что были изображены на «фантазийных» полотнах, – накоплением «культурного» слоя.

Их нисколько не смутил тот факт, что подобный слой в северном полушарии наблюдается повсеместно – и в городах, и вне мест обитания людей, и состоит он в основном из песка, мелких камней и глины без каких-либо следов человеческой деятельности. Всемирно известный Колизей и его окрестности очистили от многометровых наносов только в 30-х годах 20-го века!

Сколько же веков не убирались улицы и площади Рима, что накопилось такое колоссальное количество бескультурного слоя?!

Исходя из этой версии, на коммунальщиков 16–17-х веков может жаловаться не только итальянская столица. В большинстве городов Европы дворники тоже относились к своим обязанностям не в пример хуже, чем нынешние.

Вся Москва внутри Садового кольца, видимо, использовалась не иначе, как пресловутый полигон твердых бытовых отходов Кучино в Балашихе. Некоторые здания погрязли в «мусоре» почти на 2 этажа – это можно увидеть и в подземных уровнях бывшей усадьбы купца Гусева около Серпуховской площади, и в Политехническом музее на Лубянке. Более всего не повезло Красной площади – под ее брусчаткой погребены и дороги, и мосты, и даже ров глубиной до 13 и шириной около 37 метров.

Когда техногенными отходами не получается объяснить, почему утонули первые этажи городов, в ход пускаются размышления об особенностях строительства тех времен или еще более примитивные гипотезы – о естественной просадке фундаментов. Здравый смысл опровергает такие доводы и говорит обратное – это не может быть естественным движением нагруженной почвы или замыслом человеческим!

Действительно, раньше так строили, но только малую часть зданий и по строгим канонам. Они никоим образом не предполагали, что оконные и дверные проемы цокольного или подвального! этажа вначале должны были сооружаться в полный размер, потом наглухо либо с небольшим просветом закладываться кирпичом и забрасываться грунтом.

Здания, засыпанные катастрофой, выделяет и тот факт, что они не вписываются в архитектурные пропорции, поэтому смотрятся нескладно, как такса на коротких ножках, и это порою заметно даже неискушенному взгляду. На их подземных уровнях можно обнаружить остатки проемов и ступеней, ведущих еще ниже – в истинные подвалы, замурованные сначала стихией, а потом людьми.

Именно таким был самый известный в 20-м веке дом инженера Ипатьева в Екатеринбурге. На фотографиях того времени отчетливо видно, что его «подземелье», в котором, как считается, в июле 1918 года расстреляли последнего Российского императора Николая II вместе с семьей, было когда-то полноценным первым этажом.

Младший брат императора, великий князь Михаил Александрович Романов, был убит в июне 1918 года в Перми, где большинство усадеб и домов были несколько другого типа: они имели деревянный верх, поставленный на нижние каменные этажи, которые засыпаны грунтом явно не по воле строителей.

Подобные характерные строения и сегодня стоят по всей территории Сибири и Дальнего Востока.

Их наружные кирпичные стены зачем-то уходят в землю на 3–4 метра и опираются на добротный каменнотесанный фундамент, заглубленный еще примерно на метр.

Некоторые дополнительные обстоятельства указывают на то, что за Уралом, похоже, случилось еще и второе, но более позднее катастрофическое событие, чем то, что ввергло полмира в эпоху вынужденного Возрождения.

Очевидно, что количество наносов в городах и за их пределами было таково, что полностью очистить улицы и площади от них было просто невозможно. Откапывать же отдельные дома тоже не решались – их дворы немедленно превратились бы в сточные ямы.

Все это указывает на то, что значительная часть зданий вовсе не строилась с нулевого цикла. Те, что уцелели после катастрофы, буквально возрождались из руин: ставились перекрытия, заделывались прорехи в стенах, достраивались верхние этажи, воссоздавалась наружная отделка.

Рим, как колыбель классицизма, поставлял всему миру не авторов новых проектов, а специалистов, под руководством которых проводился капитальный ремонт. И это вполне логично, как и то, что, к примеру, с восстановлением буддийской пагоды лучше справится специалист из Поднебесной, чем римлянин.

Может статься, что «Северная Пальмира», это не поэтический образ, навеянный сходством с сирийским городом, поставленным на южном перекрестке караванных путей, а собственное имя крупного торгового центра, воздвигнутого в то же время, теми же архитекторами, но уже на северной водной развязке.

О том, что город Петра в начале 18 века вырос не на пустом месте, косвенно указывает и аксонометрический план Санкт-Петербурга, составленный в 1765–1773 годах. На нем запечатлены все еще разрушенные городские строения, ушедшие в землю до верхней трети окон первого этажа. В том же состоянии они отражены еще ранее – российским гравером Алексеем Зубовым; на его шедеврах хорошо видно, что здания на Васильевском острове в 1714 году уже были засыпаны до нынешнего уровня и стоят в том же виде, как выглядят сейчас.

На западе Европы с последствиями катастрофы справились быстрее, чем восточные соседи. Люди заселили восстановленные здания, оставшиеся от той эпохи, но не смогли воссоздать прежнюю систему водоснабжения, канализации. В Париже лишь в середине 19-го века решились на кардинальную реконструкцию коммунальных систем и обнаружили под землей около 200 неизвестных или заброшенных тоннелей!

Оказались утрачены не только «древние» технологии, была искажена историческая память о той цивилизации, что оставила после себя такое богатое наследие. Хронология оказалась резко поделенной на два периода: все, что происходило до первой половины 17-го века, стало считаться древностью и темным средневековьем, а то, что позже, – эпохой просвещения.

Исследователи находят все больше подтверждений тому, что последовательность исторических событий, которая до сих пор почитается незыблемо верной, составлена в 16–17-х столетиях; причем она написана без опоры на надежные источники, поэтому несет в себе много явных странностей и противоречий. К примеру, новое время и античный мир оказались разделенными пропастью пустых веков, когда ничего не строилось и не происходило значимых событий.

Эти нестыковки были видны всегда, и честные специалисты-историки пытались как-то побороть общепринятую фальшь, звучащую со страниц рукописей и учебников. Но их попытки оказывались безуспешными, так как не имели возможности оттолкнуться от первоисточников и опирались на «древние» свидетельства, сочиненные значительно позже описываемых времен.

Но более всего история пострадала не от забвения и заблуждений. Самым разрушительным для нее оказалось то, что власть имущие от начала веков переписывали и подгоняли ее под свои политические нужды: фараоны сбивали картуши с именами предшественников, а правители ближних времен не стеснялись разорять целые библиотеки.

В этом плане показательна история российского государства.

Активное уничтожение отечественных архивов началось с приходом на царствование династии Романовых. Первый ее представитель, царь Михаил Федорович, избранный на русский престол в 1613 году, начал с того, что под предлогом исправления реквизирует монастырские документы, летописные сведения и книги, после чего они бесследно исчезли.

Его внук, Федор Алексеевич, пошел по стопам деда и сжег разрядные книги с записями о назначениях на государственную службу, представлявшие, по сути, генеалогию российских родов. Не остались без внимания храмовые настенные росписи и прочие исторические свидетельства.

Итог этой деятельности оценил известный историк, профессор Р. Г. Скрынников, отметив, что «сохранность русских архивов и книгохранилищ XVI века – наихудшая в Европе». В этом могут убедиться большинство современных россиян: они не найдут следов своей родословной ранее 17-го века. Те документы, что остались после чисток и находятся в современных архивах, в основном описывают три столетия российской истории под управлением дома Романовых.

Вместе с книгами, где была отражена родовая история наших предков, была уничтожена и память об их деяниях. А в том, что они были великими, сомневаться не приходится.

Католический священник Мавро Орбини в своем труде «Царство Славян...», опубликованном в 1601 году, на основе нескольких сотен исторических документов доказывал, что в прежние времена славяне владели всем цивилизованным миром.

Правоту его слов подтверждает множество объектов культурного и археологического наследия, обнаруженных в более позднее время. Они добавляют новые штрихи к реальному облику истории и неизменно ведут к поразительному выводу. В середине 19-го века в работе «Новые материалы для древнейшей истории славян...» его озвучил исследователь истории Е. И. Классен: «Славянорусы, как народ, ранее греков и римлян образованный, оставили после себя во всех частях старого света множество памятников, свидетельствующих о пребывании и о древнейшей письменности, искусствах и просвещении. Памятники пребудут навсегда неоспоримыми доказательствами...»

Именно памятники и другие артефакты позволяют сегодня по крупицам восстанавливать зыбкую картину прошлого. С каждым заново переосмысленным фрагментом она все разительнее отличается от привычного шаблона, до сих пор внедряемого в наше сознание в интересах приоритета западной культуры.

Первое иностранное печенье с сомнительной начинкой славянам подсунули не на киевском Майдане в 2014 году. Немецкий «пумперникель» – ржаной хлеб грубого помола, который долго не черствеет, в 18-м веке состряпали «кулинары» Г. Байер, Г. Миллер, А. Шлецер.

Порожденная ими нормандская теория происхождения древней Руси проигнорировала все доказательства высокого уровня ее самобытного развития и значительного влияния на цивилизованный мир.

Она камня на камне не оставила от великой империи, обозначенной на всех картах предыдущих веков. Ее территория простиралась от Балтики до Баренцева моря, включала сотни городов и была защищена от беспокойных юго-восточных соседей уникальным сооружением, называемым сегодня Великой китайской стеной.

И конечно же, в немецкой версии не нашлось места воспоминаниям учеников Кирилла, утверждавших, что задолго до того, как создана русская азбука, он побывал в Крыму, в Корсуни, и привез оттуда Евангелие и псалтырь, изложенные русскими письменами, которых до Кирилла и Мефодия якобы еще не существовало.

Глава 2. Ружье на стене храма

Нынешний информационный век ярко высвечивает новые свидетельства и указывает на тщательно забытые в архивах факты, которые абсолютно не вписываются в официальную версию истории и рожают массу вопросов.

К примеру, кого прежде восславляли известные памятники, стоящие в российских городах, с которых в 18–19-х веках убрали лишние атрибуты, затерли оригинальные барельефы и надписи, а новые посвятили отечественным героям?

Кому изначально были посвящены главные питерские храмы, позже перелицованные под христианские?

Почему примерно с 17-го века церковь с варварским упорством начала уничтожать фрески, каменные орнаменты, барельефы, памятники, свидетельствующие об иной вере России?

Не пощадили даже надгробия – их и сейчас можно увидеть в фундаментах и стенах храмов, на монастырских тропинках и в оградах. Такое отношение церкви к памяти и культуре предков нашло отклик и в народе: во время бесчисленных раскопок в Москве был обнаружен кабак, полностью построенный из могильных плит.

Кто был ведущим в дуэте государство-религия?! Светские события искажались в угоду религиозным или наоборот, определить сложно, но духовные власти явно не были вторым голосом в деле переписывания истории.

Вот только, сотворив подлог, церковь запустила неизбежный, можно сказать, кармический механизм воздаяния, когда ложь малая, рождая большую, начинает неизбежно подтачивать ее носителей изнутри – и ведающих, и слепых.

Возможно, это и предопределило то, о чем сетовал святитель Игнатий Брянчанинов (1807–1867 гг.): «С сердечным сожалением смотрю на неминуемое падение монашества, что служит признаком падения христианства...» (Письмо 126, т. 8); «Многие монастыри из пристанищ для нравственности и благочестия обратились в пропасть безнравственности и нечестия... Истинным монахам нет житья в монастырях от монахов-актеров...» (Св. Игнатий Брянчанинов. Избранные письма, «Письма к монашествующим», п. 48).

Социальное падение связало в тугой узел высшие проявления духовности и низшие потребности общества. И вот появляются другие, теперь уже пред-апокалипсические для христианства картины: «Освящение публичного дома», Владимир Маковский, 1900 год, «Освящение водочного магазина», Николай Орлов, 1904 год.

Церковь из духовного объединения превратилась в доходную лавку, где не возбраняется торговать ни «божьем» благословением, ни спиртом. Поэтому вовсе не случайно то, что сегоднешний коллега тех актерствующих монахов в пьяном угаре на «освященном» джипе заехал на харьковское кладбище и сокрушил множество могил.

Говорят, что нельзя судить о вере по прихожанам, по нерадивым служкам и по внешней истории земной церкви, зараженной человеческими страстями. Действительно, нет вины религии в том, что ее приверженцы не исполняют заповеди и порочат ее своими грехами и ересями.

Но так ли безупречна сама религия, если даже во внешней, в обрядовой стороне духовной жизни наблюдаются многочисленные конфликты, ведущие к расколам, а догмы и толкования становятся поводом для розни, кровавых междоусобиц и войн с «неверными»?

Если такое происходит, значит, допущены ошибки или, хуже того, подлоги при строительстве здания веры.

Почему так шатается христианская Церковь? Не потому ли, что в ее основу положены сомнительные легенды и мифы сынов Израиля? Записанные на бумагу, они не только провозглашены истиной, но и стали Священной книгой христиан.

Сказанное относится не только к Ветхому Завету. Учение Иисуса из Назарета его последователи тоже приспособили под свои цели и убедили всех, что он принесен не в жертву Яхве во искупление грехов его подопечных, а пострадал за грехи всех сынов Адама, за весь мир и только по этой причине стал Спасителем.

Поглощая эту священную иудейскую похлебку, христианский мир гораздо чаще вспоминает крестные муки, чем Его нагорную проповедь и продолжает тонуть в распрях между католиками и православными, не переставая каждодневно славить чужого племенного бога, восклицая «Аллилуйя!». Это слово, внедренное в богослужение первыми христианами-иудеями, без изменений заимствовано из Ветхого Завета и переводится как «Славься Яхве!».

Вот и русские старообрядцы проклинаят своих бывших православных единоверцев за то, что во имя Отца и Святого Духа те произносят не двойное, как было положено до раскола, а тройное «Аллилуйя!», считая, что третье произносится в честь Дьявола. Понимают ли они, что и первые два тоже восхваляют того, кто по своей сути недалеко ушел от упомянутого представителя темного мира?

Почему прописное христианство так долго – почти семь веков – не приживалось на Руси?

Может, потому, что ее население жило «по-христиански» задолго до крещения? Немецкий философ Вальтер Шубарт в своей работе «Европа и душа Востока» сказал об этом так: «Русский человек обладает христианскими добродетелями в качестве постоянных национальных свойств. Русские были христианами еще до обращения в христианство».

А возможно, люди интуитивно не хотели погружаться в религию, где практиковались противоестественные обряды, принуждавшие вкушать тело и кровь ее основателя?

Кто достоверно поведаст о том, какой была вера славянорусов? Ей приписывают и кровавые жертвоприношения, и множество других жестоких ритуалов, но так ли это было в реальности?

Так ли она была ущербна, что потребовалась замена на другую религию, которая, как оказалось, неизлечимо поражена внутренними противоречиями?

Эти противоречия лишают христианство гармонии, и оно не «ложится» на Душу естественным образом, как это происходит в том случае, когда вера выстроена на небесных законах, а не на людских представлениях о них и политических интересах.

Не случайно, что она так легко переходит грань, за которой превращается в привычно-бытовую процедуру, где сияние Искры Божьей затмевается блеском золотых одеяний ее «шаловливых» служителей и таинствами с двойным дном.

Неслучайно, что первый полет в космос послужил поводом для многих людей отречься от Бога только потому, что Юрий Гагарин его не увидел. Виной тому – множество надуманных формальностей и догматов, вмененных отцами христианства по большинству голосов. Первоначальную искреннюю и безусловную веру в Спасителя они превратили в тяжеловесную и спорную религию, которая вносит в Душу разлад и отторжение.

Известно, что вера древних помогала мирно соседствовать с не проявленным миром – с эфирными обитателями лесов, рек и гор и более осознанно взаимодействовать с Ноосферой. Христианство же относит эти тонкие сущности исключительно к бесовским силам, а взамен традиций почитания Рода, даже не божества, а Предков, требует во имя Христа отречься от отца-матери.

Славяне, не принимающие крещение, пытаются возродить родовые традиции, но, думается, время старых богов прошло: специфические энергоинформационные механизмы и структуры, которые выстраивались веками, разрушены. Восстановить их трудно, и, более того, не имеет смысла.

Похоже, что эра всех обрядовых богов, и прежних, и новых, заканчивается в силу объективных причин. Человек выходит за пределы первобытнообщинного мышления и приближается к той точке эволюции, где требуется космическое мировоззрение.

Поэтому если говорить о вселенском Сознании Человечества, о его единении с разумным Космосом, то не стоит рассчитывать, что земные верования будут с восторгом или хотя бы с пониманием встречены иными мирами. Скорее всего, на людей будут смотреть как на туземцев с культом «карго», сотворивших себе богов из подручных материалов и плененных множеством церемоний, посвященных им.

И здесь надо озвучить, наверное, самую крамольную мысль: а так ли важен Бог для развития Личности? Даже не Его суть, а подтвержденный факт существования?!

Земные аналогии здесь не совсем уместны, но все-таки имеет ли для кого-то значение, кто конкретно написал Конституцию страны или ее законы?

Их надо выполнять, а не падать ниц перед обложкой, не выяснять имя автора, как он выглядит и где живет.

С учетом очевидной тщетности всех попыток ответить на вопрос, что такое Создатель, это упражнение для ума – постигать непостижимое – можно со спокойной совестью оставить философам и теологам. Ведь для Души важнее не Он сам по себе, а Его высшие базовые проявления – Законы Мироздания. Для Человека именно они, а не рукотворные образы Его заместителей, должны выступать в роли кумиров.

Бог – это загадочный и непознаваемый механизм, но он работает по строгим формулам, которые неумолимо действуют в разных сферах, где для звезд свои правила, а для духовного мира – другие. Каждое творение, хочет того оно или нет, подчиняется им, но для разумных видов жизненно важно делать это осознанно.

Глава 3. Отложенное прозрение

Думается, не только бессмысленно, но и вредно поклоняться многочисленным граням Бесконечного и Трансцендентного – неизбежно появится соблазн облачить их в людские одежды и сотворить очередного идола, чтоб затем вовлечь его в орбиту человеческих страстей.

К чему это приводит, видно из любого окна европейских столиц – к религиозным конфликтам.

На самом деле, религиозные споры не стоят скорлупы яйца, с какой бы стороны оно ни было разбито. Их суть сводится к единственной и абсурдной проблеме: чья церемония богослужения для Всевышнего, для Абсолюта приятнее!

Разногласия в понимании сути мироздания, роли Бога и чего Он хочет от людей, привели к тому, что политика, религия и наука, вольно или невольно, совместными усилиями вместо Человека Космического сотворили существо, не знающее своего родства, с психологией агрессивного потребителя, нацеленного исключительно на личное спасение. Этими качествами в той или иной мере обладает большая часть социума, что вполне отвечает интересам властной закулисы.

Религия, утвердив человека в роли раба врожденной греховности и отменив ответственность за поступки прошлой жизни, дала ему повод винить в житейских бедах всех, кроме себя. И в первую очередь, Создателя – «На все воля божья».

Наука, лишив Высшие Силы права на существование, отказав человеку в наличии Души, низвела его до единородства с приматами и поспособствовала тому, что в современном обществе на первый план выходят не духовные ценности, а первобытные инстинкты – «Будь первым, а то сожрут тебя!»

Официальная история, отняв у народов прошлое, уподобила их перекаати-полю, лишенному корней.

Разорванная связь с традициями и славой предков позволяет политическим ветрам с легкостью сгонять их на мировую обочину или подстилать под нужды правящих кланов.

Невежество стало тем незримым загоном, которым кудесники ложных реальностей удерживают обывательскую массу в состоянии стада, чтобы пользоваться по потребности – «стричь», «доить» или гнать на очередную бойню во имя своего бога или демократии.

Однако настоящую историю человечества нельзя похоронить под многометровыми нано-сами псевдонаучных диссертаций, ее бесспорные следы виднеются повсюду. Своего часа ждут не только рукотворные памятники, но и духовное наследие предков, их знания о взаимосвязи всего сущего, их ведение Законов мироздания и способность жить в согласии с видимыми и тонкими мирами.

Только прозрение поможет сделать первый шаг по выходу из Матрицы бытия с фальшивой хронологией, с научно обоснованными заблуждениями и станет пропуском в тот гармоничный мир, где от начала времен Слово остается у Бога и достигает сердец без посредников.

Стремление к познанию станет той таблеткой, что поможет выйти из наваждения «прописных» истин, которые чаще всего являются «чудесатыми» побегами Большой Лжи. Давайте попробуем добраться до ее корней, чтобы увидеть, кто ее взрастил и что она скрывает.

Глава 4. Еще раз о Луне

Научные данные говорят, что нынешние параметры земной орбиты обеспечивает именно Луна. Если ее не будет, то, мягко говоря, все очень сильно изменится, вплоть до того, что Земля потеряет устойчивость или вовсе уйдет с привычного места.

Но человечество когда-то знало иное небо. Во многих хрониках, мифах и преданиях говорится, что в давние времена Луны не было, она появилась после Потопа и, видимо, связана с ним.

В 5-м веке до нашей эры Анаксагор, греческий философ, астроном и математик, основываясь на более древних источниках, писал, что Луна появилась после образования Земли. Легенды греков говорят, что в допотопные времена, когда Луна еще не сияла на небе, на их земле жили племена палазгов, а на юге страны существовала легендарная страна Аркадия. Своих предшественников греки называли «долунные» – «праселениты» (от греческого Селена – Луна).

Г. Уилкинс в своей книге «Затерянные города Южной Америки» пишет: «Индейцы высокогорных равнин Колумбии утверждают, что до того, как потоп поразил Землю, небесный свод не освещался Луной!»

К слову сказать, потоп, вызванный появлением Луны, скорее всего, это не тот знаменитый библейский Потоп, что произошел значительно позже, уже после того как ночное светило укрепилось на небосклоне. Еще в 5-м веке до нашей эры египетский жрец, беседуя с великим греческим мудрецом Солоном, сказал ему, что люди хранят память только об одном потопе, а ведь их было много.

«...Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца... Все вы юны умом... ибо умы ваши не сохраняют в себе никакого предания, искони переходившего из рода в род... у вас и прочих народов всякий раз, как только успеет выработаться письменность и все прочее, что необходимо для городской жизни, вновь и вновь в урочное время с небес извергаются потоки, словно мор, оставляя из всех вас лишь неграмотных и неученых. И вы снова начинаете все сначала, словно только что родились, ничего не зная о том, что совершалось в древние времена...» (Платон, диалог «Тимей», 4-й век до н. э.).

По текстам религиозных источников, по археологическим, астрономическим и геологическим сведениям библейское бедствие случилось сравнительно недавно, примерно в 3700–2400 годы до н. э., письменных и материальных свидетельств его реальности так много, что этой теме можно посвятить целую библиотеку...

Время появления нашего спутника можно отследить по летоисчислению некоторых народов. Так, исходная точка индийского лунно-солнечного календаря – 11.652 год до н. э. Конец одного из циклов календаря майя приходится практически на ту же дату – 11.653 год до н. э. Начало одного из египетских календарных солнечных циклов и ассирийского лунного цикла указывает на 11.542 год до н. э.

В 2009 году австрийские ученые, изучив донные отложения в озере Ланге, заключили, что лето, как относительно четко выделенное время года, появилось на Земле не раньше 11.000 лет до н. э., что фактически совпадает с указанными календарными точками исчислений.

В 60-х годах прошлого века при создании самоходного аппарата для исследования Луны у советских конструкторов возникла непредвиденная проблема – надо было выбрать способ передвижения по лунной поверхности, а что она собой представляет, в то время точно никто не знал.

По некоторым гипотезам считалось, что Луна возникла в одно время с Землей и за 4,5 миллиарда лет толщина пыли на ней должна была достигнуть 18 метров.

Учитывая вероятную зыбкость грунта, одно из конструкторских бюро для отработки ходовой части лунохода предложило построить громадный ангар площадью несколько тысяч квадратных метров и всю эту площадь усыпать 5-метровым слоем нелущеного проса. Специалисты посчитали, что его зерна, очень скользкие за счет своей оболочки, будут полным аналогом лунного грунта. От этой идеи отказались, так как не знали, где набрать столько проса.

Одновременно с идеей «зыбкой пыли» выдвигались весомые аргументы и в пользу песчаной пустыни, и твердой поверхности.

Вскоре отсутствие решения стало тормозить работу по созданию посадочного модуля, и в ходе очередной безрезультатной дискуссии главный конструктор проекта вырвал из блокнота листок бумаги и размашисто утвердил аксиому: «Луна твердая. С. Королев».

Первая мягкая посадка на лунную поверхность была осуществлена в начале февраля 1966 года советской автоматической межпланетной станцией «Луна-9», которая передала на Землю несколько панорам, – это была мрачная каменистая пустыня со слоем пыли от 3 до 7 сантиметров. По расчетам, такое количество могло накопиться не более чем за 8 тысяч лет...

Мы живем в 21-м веке, но о мироздании знаем чуть больше, чем наши пращуры. Современные научные представления недалеки от средневековых преданий, водружавших плоскую Землю на слонов, стоящих на черепахе, плывущей по мировому океану.

Да, собственно говоря, о Земле-матушке сегодня, по сути, мы узнали только одно – она не стоит на трех слонах. Буквально не стоит. А вот почему мгновенно вымерзли их ближайшие родственники, мамонты, гадать ученым придется до тех пор, пока очередной факт не вышибет из-под их ног привычную кочку «научного» зрения.

Приходится констатировать, что человеческие усилия в изучении мира чаще венчаются недолгими истинами текущего дня, нежели вечными. Трудно поверить, но до 1803 года Французская академия наук не признавала существование метеоритов: «Камни с неба падать не могут!»

На обратной стороне науки – в тени ее заблуждений – находится большая часть нашего материального мира. Что же тогда говорить о сферах, скрытых за границами грубой материи, где мировосприятие держится не на научной вере – на теориях и гипотезах, а на религиозной – на догматах и символах. Однако в вопросах религии, как и в науке, некоторые загадки решаются вполне доступным инструментом – здравым смыслом, которым мы и попытаемся сейчас воспользоваться.

Глава 5. О Бытии и Моисее

Итак, мифы и легенды многих народов однозначно говорят, что на заре человеческой истории Луны в небе не было. Теперь взглянем на строки Библии, где в ее первой книге Бытие иудейский пророк Моисей рассказывает, как Бог создавал этот мир.

Уже с первых шагов все идет не очень логично: вначале были сотворены небо, потом единственная во всей бесконечности планета Земля, вода и континенты на ней, затем возникает растительность.

И только после этого появляются Солнце, Луна и другие звездные системы:

*«И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной... И был... день **четвертый**» (Бытие, 1:16–19).*

После создания условий для жизни появляется человек:

*«И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их... И был... день **шестой**» (Бытие, 1:27, 31).*

Отцы христианства это недоразумение поясняют весьма оригинально: чтобы человек не поклонялся Солнцу вместо Творца – «...пусть после этого никто не посмеет сказать, будто без содействия солнца не могут созреть произрастания земли» (святитель Иоанн Златоуст).

Земля в Библии представлена как центр творения, центр мироздания – в 1600 году итальянского философа и поэта Джордано Бруно католическая церковь сожгла за сомнения в правдивости такого положения дел, попутно обвинив в ереси о бесконечности вселенной и множестве миров.

Но сейчас речь пойдет не о вольнодумцах, вопросы вызывает все та же Луна, только библейская.

Геологические и археологические данные указывают на то, что люди жили еще **до появления** на небе нашего небесного спутника. Но в Библии Луна создается ранее человека разумного.

Следуя простейшей логике, можно сказать так: если в исторической реальности люди существовали до появления Луны, значит, библейский Бог, известный всему миру по преданиям иудеев как Яхве, не был их Создателем.

И здесь ситуация становится немного щекотливой: либо Творец не контролировал происходящего в его владениях, либо Библия содержит неверную информацию?!

Получается, что Яхве не был единственным Создателем на планете Земля?! Выходит, кроме него были и другие Творцы?!

Подробнее об этом поговорим позже, но здесь надо отметить, что в большинстве мифов других народов боги коллективно участвуют в творении нашего мира, при этом даже наблюдается разделение труда между ними.

Но может, все-таки Яхве и вправду был единственным ТВОРЦОМ, «...Бог Богов» (Второзаконие, 10:17), а на страницах Библии что-то напутано с описанием дней творения? Могло ли такое случиться?

По мнению верующих, Первая Книга Моисея Бытие написана им по прямому внушению Бога. В средние века авторство Моисея считалось настолько непререкаемым, что сомнения на этот счет и у христиан, и у иудеев рассматривались как еретические. Правда, даже в эпоху,

когда свирепствовала инквизиция, известные мыслители того времени подвергали сомнению причастность и Бога, и Моисея к библейским текстам о сотворении мира и человека.

Первый иудейский пророк жил с 1450 по 1350 гг. до нашей эры. Именно в то время он получил божественные откровения и, считается, что записал их. Затем свитки были утеряны и на протяжении 600–700 лет полученные им сведения передавались устно, потом их вновь записали и свели в сборник, известный сегодня как Пятикнижие Моисея (Тора), представляющие первые пять глав современной Библии.

Однако в среде профессиональных библеистов за сотни лет сложилось твердое убеждение, подкрепленное многочисленными фактами: Моисей не был автором первых глав книги Бытие.

Даже некоторые иудейские богословы считают, что Моисей не только не записывал такую версию сотворения мира, но никогда не учил своих соплеменников этому искаженному преданию. Описание сцен творения в Ветхом Завете появилось спустя многие сотни лет после его смерти и представляет собой мозаику, нарезанную из шумерских и ассирио-вавилонских сказаний и литературных произведений, имевших хождение минимум за 2,5 тысячи лет до рождения пророка.

В семидесятые годы 19-го века рядовой работник Британского музея в Лондоне, а в будущем – знаменитый археолог Джордж Смит, приступил к расшифровке табличек с клинописью, присланных из раскопок Ниневии, древнего поселения Ассирии, возникшего около 5-го тысячелетия до н. э. на территории современного Ирака.

Однажды, разбирая таблички, Смит буквально не поверил своим глазам, ибо нашел фрагменты сказания о потопе, поразительно похожие на библейский вариант. Едва он их опубликовал, как поднялась буря протеста со стороны верующих, для которых Библия была священной, богодухновенной книгой. Они не могли примириться с мыслью, что история Ноя – это миф, заимствованный у шумеров.

Даже такие сходные подробности, как выпущенные на свободу ворон и голубь, описание горы, к которой пристал ковчег, длительность потопа, а также мораль сказания – наказание человечества за грехи и спасение благочестивого человека – защитники репутации Моисея считали случайным совпадением деталей.

Единственное существенное различие между этими двумя историями в том, что в шумерской версии действует множество богов, наделенных человеческими слабостями, а в Библии потоп навлекает на род человеческий могущественный и великий творец мира Яхве.

Сегодня для многих исследователей вполне очевидно, что иудеи, формируя текст первых глав Бытия, собрали воедино многие мифы и представления, бытовавшие в то время, и приписали авторство книги Моисею.

Возможно, библейское предание вполне достоверно отражает некоторые эпизоды сотворения мира: Земля могла быть создана раньше Солнца. Но ее рождение произошло в другой, более старшей звездной системе. Когда ее светило стало гаснуть, Творцы переместили Землю в нынешнюю, более молодую формацию, уничтожив ставший лишним Фазтон. Через некоторое время, после посева жизни, для стабилизации орбиты добавили несколько спутников-лун, а когда отладили небесную механику, оставили только одну Луну.

Маловероятная версия?

Но еще более сомнительно, что авторами первых глав библейской книги Бытие были Бог или Моисей...

Глава 6. Что такое Библия?

Тому, кто любит колбасу и уважает законы, лучше не знать происхождение того и другого.

Немецкая поговорка

Греческое слово БИБЛИЯ переводится, как «книги» – так иудеи и христиане называют свои Священные Писания.

Библия христиан состоит из двух частей – из Ветхого Завета и Нового Завета.

Ветхим Заветом названо иудейское Священное Писание. Оно состоит из трех сборников: Закон (Тора, или Пятикнижие Моисея), Пророки (Небиим – книги пророческие) и Писания (Ктубим – тексты религиозного, исторического и поэтического характера).

К началу нашей эры сборники были сведены вместе, и по их первым буквам все Священное Писание назвали ТаНаХ – в эту иудейскую Библию включены 39 книг, которые искусственно объединили в 22 книги – по числу букв в еврейском алфавите.

Первоначальный текст ТаНаХа был зафиксирован на древнееврейском языке и очень немногие фрагменты – на арамейском, а его формирование растянулось на тысячелетие.

Самая древняя часть иудейской Библии – Тора. Считается, что с 13-го века до н. э. это учение Моисея имело устное хождение, а впервые записано в 9-м веке до н. э. и вплоть до 1-го века нашей эры появлялось в разных версиях.

Приблизительно в 625-621 годах до н. э. Тору провозгласили законом иудейского общества, в последующем она дополнялась и корректировалась.

В период с 4-го века до н. э. и по 5-й век н. э. в иудейской среде сформировался ТАЛМУД – собрание догматических, религиозно-этических и правовых положений иудаизма; он включает Мишну – толкования Торы – и Гемару – толкования Мишны.

Первый перевод иудейского Священного Писания с еврейского языка на греческий был сделан в 3–2-м веках до н. э. Он известен как Септуагинта – «перевод семидесяти», – и, по преданию, был выполнен 72 еврейскими книжниками в Египте для библиотеки в Александрии.

В 7–9-х веках нашей эры ТаНаХ был канонизирован и получил название текста масоретского. Считается, что с тех пор и до настоящего времени иудейская Библия воспроизводится в новых изданиях буква в букву и знак в знак. Составители текста, масореты (начетчики, грамотеи), подсчитали количество знаков на каждой странице и в каждой отдельной книге: во всем ТаНаХе должно быть 1 527 207 знаков, в Торе – 304 805 знаков.

С христианским Ветхим Заветом история более запутанная. Некоторые церкви помимо 39 канонических книг ТаНаХа добавили в «свой» Ветхий Завет еще несколько дополнительных, из числа тех, что иудеи не признали надиктованными свыше.

В результате, у католиков в Библии стало 47 книг, у православных – 50, причем 39 из них называются каноническими, а 11 – неканоническими; в эфиопской и коптской церквях – около 60, и все они считаются каноническими. Только у протестантов остались 39 исходных книг ТаНаХа.

К слову сказать, если Библию считают самой Великой Книгой, то как понять, какая из указанных Величайшая из Великих? Видимо, та, где больше страниц?!

Вторая, более новая часть Библии, признаваемая только христианами, называется Новый Завет, его первоначальный текст написан на древнегреческом языке.

Новый Завет состоит из условных трех частей:

1. Четыре Евангелия и Деяния – описания жизни и наставлений Иисуса Христа и его сподвижников, составленные со слов очевидцев и на основе пересказов событий.

2. Послания апостолов Павла, Петра, Иоанна, Иакова, Иуды – фактически это фрагменты дискуссий об учении Иисуса – в них толковались положения христианской веры, правила христианского образа жизни.

При этом из 21 послания, которые были включены в Новый Завет, 14 написал апостол Павел, лично Иисуса не видевший и его учения не слышавший, но единственный из евангелистов, утверждавший, что получил эти слова-откровения от самого Бога, от Иисуса Христа.

3. Откровение Иоанна Богослова, или Апокалипсис.

Считается, что книги Нового Завета написаны учениками и последователями Иисуса в период примерно от 8 до 65 лет после его смерти. Исторические исследования указывают на более поздние сроки – по некоторым книгам разница во времени доходит до 200 лет, а это означает то, что апостолы их авторами быть не могли.

Надо заметить, что ни дата рождения Христа, ни дата его смерти точно не известна, по некоторым данным христианское летоисчисление ошибочно начато гораздо позже реальной даты рождения Иисуса из Назарета. Но в данный момент цель не в том, чтобы выявить неточности биографии, утаенные или добавленные эпизоды его жизни; поэтому будем условно считать, что ее описание, представленное Церковью, не сильно отличается от реальности.

Новый Завет в современном виде сформировался не сразу – в христианской Церкви третьего – четвертого столетия, которая еще оставалась относительно единым сообществом, было 6 Апокалипсисов, около сотни апостольских Посланий и до десятка Деяний, а число Евангелий, согласно Британской Энциклопедии, достигало 120.

В конце 4-го столетия на Лаодикийском и Карфагенском соборах из всех этих многочисленных книг своего священного писания Церковь отобрала для канона известные сегодня 27 книг – четыре Евангелия, одно Деяние, 21 послание и один Апокалипсис, – остальные объявила апокрифами – «закрытыми», еретическими из-за их несоответствия позиции и взглядам Церкви.

Впредь любые, пусть прежде и священные книги, кроме предписанных канонем, считались грязными, сатанинского происхождения, и всем христианам запрещалось прикасаться к этим, так называемым апокрифам. Однако баталии вокруг Канона не утихают до сих пор, а предложения о его изменении – чаще в сторону уменьшения числа священных книг – звучат и в нынешнее время. Это говорит об одном – о нескончаемых сомнениях в святости и достоверности отдельных книг Библии.

У христианской Библии есть еще одна серьезная проблема. Если иудейская Библия выведена в каждой букве и уже неизменна сотни лет, то в христианской происходит обратный процесс – ее содержание меняется.

В 1892 году Американский Комитет по пересмотру Библии объявил, что обнаружил десятки тысяч (!) разночтений в различных текстах. Это было в то время, когда были известны лишь 1700 библейских рукописей, а теперь их число превышает 4500...

Библия христиан сегодня имеет множество версий. Мало того, что есть отличия между переводами на разные языки, существуют различия между версиями переводов на один язык, так, в английском имеются 12 не похожих друг на друга переводов Библии.

Здесь дело не только в точности и адекватности пересказа с языка оригинала на другой, а в том, что источником, «исходником», служили разные версии Библии.

Один из наиболее известных проповедников Северной Америки, автор многих работ на библейские темы Кен Хэм, цитируя слова апостола Павла «Все Писание богодухновенно...» (Второе послание к Тимофею, 3:16), вынужденно уточняет: «Каждое слово, каждая буква в **первоначальном** тексте Библии продиктованы Самим Богом».

Упор на слове «первоначальном» он сделал не зря. К оригиналам Ветхого Завета люди последний раз прикасались почти 2000 лет назад – все подлинники иудейских писаний сгорели при осаде римлянами Иерусалима и разрушении его главного Храма в 70 году нашей эры.

Древнейшая, дошедшая до наших времен, восстановленная иудейская Библия (ТаНаХ) на языке оригинала относится к 7-му веку нашей эры. Самая ранняя христианская Библия (перевод ТаНаХа на греческий + Новый Завет на греческом) – это знаменитая рукопись Codex Vaticanus, хранящаяся в Ватикане, – датируется 4-м веком нашей эры.

Оценивая их, богословы вынуждены признать: не только текстовое, но и смысловое содержание иудейского и христианского Ветхих Заветов во многом не совпадают.

Почему так произошло? Да потому, что цепь изменений, которым подверглись тексты первоисточников, тянется еще со времен Моисея, а глубина их искажений просто непостижима.

Те свитки, что сгорели в Иерусалимском Храме, тоже были далеко не изначальными – надо вспомнить, что с эпохи Моисея до времени пожара прошло почти 1,5 тысячи лет.

Иудейский пророк Иеремия еще в 6-м веке до н. э. подвергал сомнению истинность содержания первых пяти книг Библии (Торы):

«Как можете вы говорить: Мы мудры и Тора Господня с нами? А вот исказило ее лживое перо писцов» (Иеремия 8:8, издательство «Масад», Иерусалим, 1978 г.).

Его слова в христианской Библии переведены более замысловато:

«Как вы говорите: „мы мудры, и закон Господень у нас“? А вот лживая трость книжников и его превращает в ложь» (Иеремия 8:8, Синодальный перевод, Рим, 2001 г.).

Западные исследователи Ветхого Завета уже сотни лет используют исключительно его иудейский вариант – Масоретский. Русскоязычную Библию, так называемый синодальный перевод, специалисты считают вообще непригодным для анализа. Тем не менее, как уже говорилось, хотя Масоретский Ветхий Завет и является текстом на языке оригинала, он вовсе не является первичным, т. е. изначальным текстом Завета, полученного Моисеем.

В Книге Притчей, 30:5–6 сказано: «Всякое слово Бога чисто... Не прибавляй к словам Его, чтоб Он не обличил тебя, и ты не оказался лжецом», но «художников» от синагог и церквей сии слова не вразумляли – на библейском холсте они подмалевывали те пейзажи, что желали видеть их взоры.

Причем в этом «творчестве» не чурались и самых «смелых» пропагандистских приемов: «Надо побольше небылиц, чтобы производить впечатление на толпу: чем меньше она понимает, тем больше восхищается. Наши отцы и учителя не всегда говорили то, что думали, а то, что влагали в их уста обстоятельства и потребности», – говорил в 4-м веке святой Григорий Богослов основоположнику западной католической церкви святому Иерониму.

История появления Священной Книги в современном виде очень интересная и запутанная, но сейчас ясно одно – ее первоисточники утрачены, а современные версии Библии имеют к оригиналу такое же отношение, как небрежная черно-белая копия цветной картины – к натуре, с которой последняя писалась.

Бесчисленные правки иудеями своих священных текстов в угоду политическим потребностям, многочисленные ошибки при их копировании, а затем искажение смысла при переводе на другие языки, а потом при его переработке христианами церковниками в угоду текущим нуждам, и новые переводы, и новые переписки привели к тому, что у христиан нет единой Священной Книги. Те варианты, что имеют хождение, серьезно отличаются и друг от друга, и

от источников на языке оригинала, а на их основе, по мнению специалистов, сегодня можно издать совершенно новую по содержанию Библию...

Помимо естественных трудностей перевода текстов, Церковь собственными руками создала еще одну проблему. Вопреки абсолютно очевидному факту, что часть книг Нового Завета – это, по сути, пересказ событий, записанный сподвижниками Иисуса, а не Откровения от Господа, Ватиканский Собор в 1870 году «по вдохновению Духа» провозгласил, что все книги Нового Завета «имеют своим автором Бога и как таковые были преданы церкви».

Лев Толстой этот шаг церковников оценил вполне определенно: «Допустив, что каждое слово Писания – святая истина... Признав все святое истиною, надо было оправдать все, закрывать глаза, скрывать, подтасовывать, впадать в противоречия и – увы! – часто говорить неправду» (Соединение и перевод четырех Евангелий).

Поэтому, когда сталкиваешься с утверждениями, что Книга Книг писана людьми под диктовку святого духа и каждая ее буква истинна и свята, – это вызывает недоумение. Если иметь в виду ее современные издания, то заявлять такое можно только в сильном душевном волнении, когда факты, разум и логика перестают иметь силу, либо делать это в расчете на недалекие людские умы, или на тех, кто вообще не читал эту Книгу.

Реальность в том, что страницы Библии, которая находится у вас в доме или которую вы когда-либо держали в руках, написаны не только под водительством Духа Святого, но и вымощены благими намерениями «местных» авторов.

Можно ли назвать эти книги суррогатом Божьего Слова? Так резко утверждать, наверное, нельзя, скорее следует сказать, что в каждом издании Библии отразились национальные особенности и текущие потребности конкретной церкви – православной, католической и прочими.

Тем не менее святое Писание, подправленное людьми, не самый надежный помощник в духовных поисках. Многовековой опыт христианства показывает, что вера, имеющая в основе сомнительное слово – опора шаткая: «Злая порча и страшное бедствие заключаются в том, что человек полагает все вещи, что находит в книгах, истинными, и это тем более, если книги старые» (Моисей Маймонид, еврейский философ 12-го века).

Глава 7. Толковать нельзя верить...

«Механическое» искажение переписчиками и переводчиками смысла первоначальных слов древних пророков не идет ни в какое сравнение с «передергиваниями» при толковании библейских текстов. Во все времена духовные деятели брали и берут для своих надобностей выгодные «куски», фразы Библии, а другие отрывки или игнорируют, не замечают, или по-своему объясняют.

Проблема трактовки Библии, как стоголовая гидра, вырастает с первых же страниц Священного Писания – там, где утверждается, что весь видимый физический, животный, растительный мир и человек были созданы за шесть дней.

«И увидел Бог все, что Он создал, и вот хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой» (Бытие, 1:31) – так заканчивается описание дел Создателя и глава Первая Книги Бытия.

Христианство в лице влиятельных деятелей и прихожан Церкви разделилось в понимании «дней Творения».

Большинство католиков толкует их как условное обозначение реальных геологических эпох, протяженностью в миллионы лет.

Большинство православных и протестантов считают их обычными днями. Они категорически отвергают попытки оппонентов перевести день астрономический в век геологический и не признают их ссылок на Священное Писание:

«Ибо пред очами Твоими тысяча лет, как день вчерашний, когда он прошел, и как стража в ночи» (Псалтырь, 89:5) и «Одно то не должно быть сокрыто от вас, возлюбленные, что у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день» (2-е послание Петра, 3:8).

Православные богословы считают, что эти изречения не могут быть использованы как аргумент, так как повествуют совершенно о другом, и в защиту дословного понимания «дней» привлекают авторитет святых отцов:

«Никто не должен думать, что шестидневное творение есть иносказание...» – святой Ефрем Сирин, 4-й век.

«От начала дня до начала другого дня – одни сутки, ибо Писание говорит: «И бысть вечер, и бысть утро, день един» (Бытие 1, 5)», – преподобный Иоанн Дамаскин, 7-й век.

Правда, так считают не все православные.

Протоирей Стефан Ляшевский в своей книге «Опыт согласования современных научных данных с Библейским повествованием в свете новейших археологических раскопок и исследований» утверждает: «Никто из Святых Отцов Церкви, писавших когда-либо толкование на книгу Бытия о днях творения, не понимал слова „день“ в буквальном смысле».

Уважаемый протоиерей Русской православной церкви за рубежом намеренно лукавит, иначе не скажешь. Сложно полагать, что при своих энциклопедических знаниях он не был осведомлен о тех богословских трудах, где Святые Отцы придерживаются противоположного мнения.

Тем не менее в свою поддержку он ссылается на толкование книги Бытия Иоанна Златоуста (4-й век): «Для чего сказано, что было утро и был вечер, чтобы ты знал, что не мгновенно все появилось, а что было начало, середина и конец этого периода» – и на Василия Великого (4-й век), который в своем труде «Шестоднев» пишет: «Если ты скажешь день или век, то выразишь одно и то же понятие».

Полемика по этому вопросу ведется не одну тысячу лет, и, казалось бы, какая разница, как понимать «дни» – буквально или нет?

Но, оказывается, вопрос крайне важный и в его ошибочной трактовке кто-то видит угрозу вере, а кто-то – здравому смыслу.

Одни считают, если согласиться, что Бог не сотворил мир за шесть дней, то Нового Завета не может быть вообще. Потому как долгие эпохи после Сотворения мира предполагают, будто смерть, кровопролитие, болезни были в мире еще до грехопадения Адама, и потому сводят на нет Благою Весть о Христе и его крестную жертву. А вот если человек воспринимает учение Бытия буквально и верит, что «дни творения» – это обычные дни, то у него не будет проблем и с тем, чтобы принять все Писание в целом.

Другие богословы полагают, что примитивное, «детское» понимание библейских шести дней никак не может устроить современного образованного человека и становится первым камнем преткновения на пути веры. Устранение этого недоразумения снимает разногласия между верой и разумом, и человеческая душа готова принять священные откровения без колебаний.

Стремление уйти от прямого, дословного понимания Библии в область иносказаний и символов проявлялось во все века – и это неспроста. Ветхозаветный Бог слишком уж непригляден в своих делах, а его наставления иудейским вождям у нормального человека вызывают столбняк: «...теперь иди и порази Амалика [и Иерима] и истреби все, что у него; <...> не давай пощады ему, но предай смерти от мужа до жены, от отрока до грудного младенца, от вола до овцы, от верблюда до осла» (1-я Царств, 15:3).

В своей книге «Библия сегодня» профессор Чарльз Додд утверждает, что в подобных инструкциях упомянутые мужчины, женщины, дети и младенцы – вовсе не люди, а образ «духовных сил зла», находящихся в нашем сердце; с ними мы находимся в непримиримой борьбе и должны их уничтожать: «При таком восприятии, – убеждает находчивый богослов, – все повествование не только становится безвредным, но приобретает назидательность».

Действительно, фокусы человеческого подсознания удивительны, а извороты его ума безграничны. Даже в простейшем вопросе – стакан наполовину пустой или наполовину полный? – человек способен запутаться в противоположных по смыслу и эмоциональной нагрузке мнениях.

Епископ Синезий, будучи занят становлением нравственных устоев своих прихожан, в 410 году писал: «Народ положительно требует, чтобы его обманывали, иначе с ним невозможно иметь дела. Что касается меня, то я всегда буду философом только для себя; для народа же – только священником».

Первенство в нелепостях и казуистике при толковании Ветхого Завета занимают иудейские богословы. На протяжении веков, пытаясь вникнуть в межстрочные тайны Писания, они придумывали всевозможные ухищрения, приписывая скрытое значение буквам и особенно числам, переставляя отдельные символы, слова и фразы, применяли прочие хитросплетения. Подобные изыски они оправдывали своим же утверждением о том, что каждый текст Ветхого Завета имеет 70 различных смыслов.

В итоге они договорились до того, что, по их мнению, даже сам Бог каждый день не менее трех часов занимается изучением... того, что натолковали раввины!

Чтобы не увязнуть в противоречивых мнениях иудейских мудрецов, духовные наставники еврейской общины вывели формулу: «Все слова раввинов, всех времен и поколений суть слова Бога, подобно словам пророков, даже в том случае, когда они находятся в противоречии друг с другом; кто же противоречит раввинам, вступает с ними в спор или ропщет на них, тот спорит с самим Богом и ропщет на Него».

По этому поводу даже сложилась еврейская шутка: ученику, возмущенному таким поворотом дела, – если два раввина находятся в противоречии, то они как могут быть оба правы? – рабби ответил: «И ты тоже прав, сын мой!»

Не лучше дела обстоят и у христиан. Признавая нерушимую святость всех слов и букв Библии, непримиримо враждующие по вопросам вероучения и культа десятки церквей, веро-

исповеданий, расколов, сект и ересей, они глубоко убеждены, что они – и только они! – верно понимают Священное Писание и следуют ему всеми своими обрядами.

Воистину и безусловно правы восточные мудрецы, что начертали на воротах тибетских монастырей: «Тысячи монахов, тысячи религий!»

Парадоксально, но иудаизм и ислам гораздо ближе в основах веры, чем христианские течения друг к другу.

У католиков, православных и протестантов общее христианское только одно – имя Иисуса Христа, а в остальном – это глубоко различные и враждующие вероисповедания.

Нет смысла подробно останавливаться на доказательствах сказанного, их много, а труды, им посвященные, бесчисленны.

Речь о другом, куда бедному христианину, вступающему на путь познания Бога и Спасения, в такой ситуации податься?! Как разобраться, какая вера вернее?

Делая выбор, человек чаще всего руководствуется не доказательствами силы и правоты религии, а другими причинами – либо костел ближе к дому, либо родился в семье или в стране, где поколениями следуют православной традиции, и прочими доводами, которые принуждают занять определенную точку зрения.

Но абсолютно любой выбор не спасет вновь испеченного христианина от проблемы другого выбора: чему следовать – вере или разуму?!

Когда однажды спросили известного митрополита Московского Филарета, как это кит мог проглотить Иону («И повелел Господь большому киту проглотить Иону; и был Иона во чреве этого кита три дня и три ночи» (Иона, 2:1), Филарет ответил: «Если бы в Священном Писании было сказано, что, наоборот, Иона проглотил кита, все равно этому надо было верить и ни о чем не спрашивать».

Но справедливости ради надо сказать, что вражда веры и здравого смысла – это не особенность христианства, это спутница большинства религий.

Американский проповедник Кен Хэм считает: «Очень важно, как человек вообще, в принципе, воспринимает Библию... Если мы не просто впускаем в свое сердце ее слова, а пытаемся подогнуть их под какие-то идеи внебиблейского происхождения, в конце концов это приводит к тому, что смысл всякого слова непогрешимой Библии мы поверяем переменчивыми людскими мнениями».

Вроде все правильно, слово Божие не должно приспосабливаться к обстоятельствам, беда только в том, что святые тексты уже изрядно подпортила «лживая трость книжников». Потому-то папа Римский Павел VI в прошлом веке сказал, что Библия, это «Слово Бога на языке человека», а ожидать от человека совершенно точного выражения истины нельзя.

Все это приводит к неутешительному выводу – непогрешимость Библии потерялась в глубине столетий, а то, что осталось от Слова Божьего, человек изрядно подправил, а то, что не подправил, понимает, как удобно.

Российский священник Александр Мень в одном из выступлений перед паствой на вопрос, как объяснить евангельскую заповедь «Кто не возненавидит отца и мать свою, не может быть Моим учеником» (от Луки, 14:26, 27), пояснил, что в Писании много идиоматических, своеобразных выражений, поэтому нужен новый перевод Библии.

Глава 8. Почему Церковь боялась Библии

В истории христианской Библии есть один удивительный факт: если иудеи запрещали изучение ТаНаХа иноверцам, то последователи Христа запрещали изучать Библию своим же братьям по вере – христианам.

Во времена, когда латынь была языком общения и в народе, и в римско-католической церкви, читать Библию позволялось лишь высшим духовным чинам. И когда в 9-м веке нашей эры латинский язык, на котором она имела хождение, перестал существовать как народно-разговорный, церковь, точнее, ее часть, наделенная властью, воспротивилась переводам Священного Писания на другие языки.

Вопреки запретам они стали появляться нелегально и церковь применила более жесткие меры – книги начали уничтожаться, нередко вместе с теми, кто их распространял.

Известна история испанца Хулиана Эрнандеса, который пытался перевезти из Германии на родину большое количество Библий, спрятав их в бочки. Инквизиция – особый католический церковный суд – выследила Хулиана и сожгла. Еще двадцать человек тоже были зажарены на вертелах, других публично выпороли, многих сослали на галеры.

В 14-м столетии профессор Оксфордского университета Джон Виклиф перевел Библию на доступный простому народу английский язык, но католической церковью она была тут же запрещена. Многие священники, последователи Виклифа, что ходили по селениям, читая и толкуя Писание, погибли на костре как еретики вместе с «Библией Виклифа», которую во время казни им вешали на шею.

Только после того как в 16-м веке протестанты восстали против чрезмерного влияния католической церкви, ей самой пришлось сделать переводы Библии на европейские языки.

Полный русский перевод Библии был санкционирован высшим церковным учреждением России Священным Синодом (от греческого – «собрание») только в 1850-х годах. Этот перевод, называемый синодальным, был закончен в 1876 году. В целом он ориентирован на масоретский текст, но с добавлениями из Септуагинты, и сохранил греческую транскрипцию еврейских имен и названий.

Почему Церковь боялась и до сих пор боится доступности всех текстов Священного Писания?

В 11-м веке папа Григорий VII объяснил так: «Тем, кто часто над этим размышляет, ясно, что не без причины Всевышнему Богу угодно, чтобы священное писание было в некоторых местах тайной, потому что, если бы оно было понятно всем людям, возможно, его бы не ценили и не уважали; или его могли бы неправильно истолковать необразованные люди, и это привело бы к ошибке».

Он не зря опасался – после Реформации и доступности Библии в христианстве появилось множество самостоятельных течений и сект – кальвинисты, методисты, баптисты, адвентисты и многие-многие другие. Одна из причин этого – противоречивость текстов, – цитатами из этой книги можно авторитетно обосновать две противоположные точки зрения по проблемам верования.

Помимо прочего на страницах Писания встречаются неточности, или, так сказать, «ляпы», – как в изложении повседневных событий, так и в текстах, важных для понимания и толкования христианского учения.

К примеру, широко известен казус с родословной Иисуса Христа. В своих Евангелиях Матфей и Лука дают подробную генеалогию Иисуса в доказательство, что он из рода царя Давида. Так вот, Матфей утверждает, что от Давида до Иисуса было 28 поколений (от Матфея,

1:2–16), а Лука говорит о 43 поколениях (от Луки, 1:1–4; 3:23–38), причем имена предков Иисуса ими приводятся разные.

Исследователи Библии в свое время задали множество других вопросов, которые до сих пор остаются открытыми, к примеру, среди них и такой: «Если Иисуса Христа распяли в три часа дня, как говорит евангелист Марк (15:25), то кого начал судить Пилат в шестом часу дня, как говорит евангелист Иоанн (19:14)?»

Понятно, что в этих примерах кто-то из святых апостолов явно заблуждается. Тогда возникает неизбежный вопрос: какое Евангелие не совсем достоверное, или, мягче сказать, не богодухновенное – Матфея или Луки, Марка или Иоанна? Этот вопрос рождает такое же неизбежное сомнение: если нет правды в простых вещах, то, как в остальном верить Новому Завету?

Что говорить о часе или дне смерти Христа, если Церковь до сих пор не может установить, когда жил Христос и сколько лет он пробыл на земле: католическая церковь считает – 27 лет, протестанты – 30, а православные – 33 года. Евангелие от Иоанна дает основания считать, что Иисусу в день смерти было немногим больше 40 лет (2:19–21; 8:56–58), а в третьем столетии ряд видных богословов считали, что Христу тогда исполнилось ровно 49 лет.

Особенно много путаницы в Святой Книге о самом главном событии – о воскресении Иисуса Христа. Американская организация «Постфундаментализм» обещает выплатить премию в 1000 долларов тому, кто сможет на основании текстов Нового Завета без противоречий описать события сорока дней из жизни Иисуса Христа – от его воскресения до вознесения на небо, – деньги еще никто не получил...

Потому довольно странно звучат слова некоторых богословов о том, что Библия поражает целостностью и согласованностью своего откровения – от первого слова и до последнего. Скорее можно сказать обратное – она поражает своей несогласованностью! Специалисты в ее текстах находят десятки внутренне противоречивых утверждений, касающихся вопросов веры.

Недаром в свое время содержание Библии доносилось до верующих только устами церковных пастырей, которые в зависимости от потребностей выдавали то или иное «правильное» толкование «слов господних».

Проблема противоречий Нового Завета, неподъемной поклажей свалилась еще с тех олов, на которых Иисус Христос въехал в Иерусалим, как обещанный иудеям Спаситель:

«...привели осленка к Иисусу, и возложили на него одежды свои; Иисус сел на него» (от Марка, 11:7);

«Привели ослицу и молодого осла и положили на них одежды свои, и Он сел поверх их» (от Матфея, 21:7).

Из свидетельств двух апостолов-евангелистов сложно понять, как обстояло дело с гужевым транспортом на самом деле. Но по существу, это и не столь важно, на чем въехал Спаситель, гораздо важнее – куда повел. Вернее сказать, куда хотел повести.

Сам он ничего не писал, а что записали за ним, видно по путанице в Новом Завете. Здесь к месту вспоминаются строки из романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита».

Понтий Пилат, римский наместник Иудеи, что приговорил к распятию Иисуса Христа, обвиняет доставленного к нему арестанта:

– ...За тобою записано немного, но записанного достаточно, чтобы тебя повесить.

Тот поясняет:

– ...Ходит, ходит один с козлиным пергаментом и непрерывно пишет. Но я однажды заглянул в этот пергамент и ужаснулся. Решительно ничего из того, что там написано, я не говорил. Я его умолял: сожги ты бога ради свой пергамент! Но он вырвал его у меня из рук и убежал.

– Кто такой? – брезгливо спросил Пилат и тронул висок рукой.

– Левий Матвей, – охотно объяснил арестант, – он был сборщиком податей...

Примерно в 137 году богослов Маркион, можно сказать, современник тех, кто писал Новый Завет, спровоцировал кризис в Римской церкви, утверждая, что Евангелие от Христа было утеряно и заменено псевдоевангелиями его учеников. Маркион доказывал, что слова Христа, вначале передаваемые устно, были записаны гораздо позже, «по памяти», и сильно искажены его учениками, поскольку они были рабами иудейских традиций, а учение Христа во многом противоречило Ветхому Завету.

Похоже, этот богослов был абсолютно прав, подлинные послания Христа остались в прошлом и не дошли до нас в буквальной форме, а вот к чему привело искажение Его слов, сегодня вполне очевидно: расколы – разделения – толки, а в результате – католики, православные, протестанты и еще десятки недружественных друг другу сообществ «истинных христиан».

В 1965 году, по итогам II Ватиканского Собора, папа Римский Павел VI выпустил Догматическую Конституцию «Слово Божие», где говорилось, что при интерпретации отдельных библейских текстов следует учитывать исторические и культурные условия, в которых эти тексты создавались, и «способы восприятия», бытовавшие в те времена.

Участники Собора, обсуждая «Конституцию об откровении», отвергли большинством голосов следующий пункт: «Божья церковь всегда утверждала и утверждает, что авторами Евангелий являются те, чьи имена названы в каноне священных книг, а именно: Матфей (бывший сборщик податей), Марк, Лука и Иоанн». Вместо этих имен евангелистов решили обозначить нейтральным термином «святые авторы».

А в 2005 году миллионы верующих испытали настоящий шок – в начале октября того года Конференция католических епископов Великобритании выпустила новый вероучительный документ «Дар Писания», одобренный папой Римским Бенедиктом XVI и посвященный современным проблемам изучения Библии. По мнению епископов, символической интерпретации следует подвергнуть библейские предания о сотворении мира и человека, Земном Рае, а также апокалипсические образы из Откровения Иоанна Богослова.

Основной тезис этого документа достаточно сенсационный: «от Писания нельзя требовать научной или исторической точности».

Вот и получается, что предыдущее утверждение Церкви – «Библия является безошибочным и вдохновенным Словом живого Бога» – по сути своей лукаво и основано исключительно на слепой вере, которая, в данном случае, обязана противоречить здравому смыслу, логике и фактам.

Основатель протестантизма Мартин Лютер в свое время категорически требовал признавать абсолютно все в Библии за безусловную истину: «Одно из двух: или верить во все начисто и без всякого сомнения, или же ни во что не верить... Святой дух нельзя делить на части так, чтобы одну часть считать истинной, а другую ложной... Колокол, давший трещину, уже не звучит и весь никуда не годится!»

К этим словам немецкий философ Людвиг Фейербах в 19-м веке сделал такое примечание: «О, как это правильно! Как оскорбляет музыкальный слух колокольный звон современной веры! Но и то сказать: колокол этот весь в трещинах».

Со времен Фейербаха мелодия христианской веры не стала звучать безупречнее – трещины лишь прибавляются. И, похоже, самая главная причина их появления, это Библия – книга о Боге, созданная человеком. Сложно добиться чистых вибраций, когда заготовки инструмента, сделанные Мастером, подмастерья подправили и собрали по своему разумению.

Но только ли одни люди виноваты в том, что сотворили Книгу, которая провоцирует религиозную нетерпимость, навязывает человеку мысли о его врожденной греховности и виновности в глубоком разрыве с Богом?

Глава 9. Сколько Адамов создал Господь?

Удивительно, но факт – в Библии прямым текстом говорится, что Господь делал минимум две попытки сотворения человека. Внимательный читатель понимает это, когда изучает первую и вторую главы книги Бытия. А там черным по белому писано, что Бог дважды создавал представителей рода человеческого и назначил им разные судьбы.

Две версии сотворения homo sapiens в Ветхом Завете разделены абсолютно резко. Чтобы увидеть явное различие, давайте просто внимательно изучим главный библейский день – шестой.

Итак, после создания неба и земли, суши и морей, растительного мира, пресмыкающихся и рыб Господь продолжил творение и этот день начал с Адама-1 Эдемского.

Вот пошаговое описание его действий.

1-й шаг, создание мужчины: ...создал... человека из праха земного... (Бытие, 2:7).

Потом – заселение в резервацию: «...насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал...» (Бытие, 2:8).

2-й шаг, появление животных и птиц: «...образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных...» (Бытие, 2:19).

3-й шаг, создание женщины:

«...создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену...» (Бытие, 2:22).

4-й шаг, заключительный – после пребывания человека в Эдеме последовало его **проклятие и изгнание:** «Жене сказал: умножая умножу скорбь твою в беременности твоей; в болезни будешь рожать детей; ...Адаму же сказал: за то, что ты послушал голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, сказав: не ешь от него, проклята земля за тебя; со скорбью будешь питаться от нее во все дни жизни твоей; И изгнал Адама...» (Бытие, 3:16, 17, 24).

Теперь посмотрим на очередность действий при сотворении Адама-2:

1-й шаг, создание животных: «...создал... зверей земных... скот... и гадов земных...» (Бытие, 1: 25).

2-й шаг, сотворение людей: «...сотворил... человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их» (Бытие, 1: 27).

3-й шаг, заключительный – благословение и инструктаж-напутствие в жизнь на земле: «...Благословил их Бог, и сказал им Бог: **плодитесь и размножайтесь**, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами... над птицами... над всяким животным... всякую траву, сеющую семя... и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; – вам сие будет в пищу...» (Бытие, 1:28, 29).

Видно, что последовательность событий меняется кардинально: **первый** вариант человека **создан до** образования животных и одиноким, **второй** вариант — **сотворен после** появления животного мира и одновременно с женщиной.

Первого Адама (Бытие, глава 2) Господь поселил сначала в специальной резервации, в Раю – в саду Эдемском, а потом с проклятиями изгнал на вольное житие в трудностях и горах.

Второго Адама (Бытие, глава 1) он благословил и сразу отправил на освоение Земли, минуя райский сад.

Хочется особо отметить: самое примечательное в этой истории то, что женщина предназначалась для Адама-1 «Эдемского» не как половая пара, а как подмастерье – и создана она после того, как из зверей такового не получилось – «...всех животных полевых и всех птиц небесных... привел [их] к человеку... но для человека не нашлось помощника, подобного ему (Бытие, 2:19, 20)».

Возникает вопрос: помощника в чем? – но об этом позже...

В главах о происхождении мира и человека в оригинальном еврейском тексте Ветхого Завета употребляются два слова, которые имеют разные значения: СОЗДАЛ (евр. *asa*) и СОТВОРИЛ (евр. *bara*). Первое означает – образовать нечто из чего-то уже существующего, а второе – творить из ничего.

Адам-1 «Эдемский», прародитель Ноя, его сына Сима и его потомков – Авраама и Иакова, был СОЗДАН: «И создал (*asa*) Господь Бог человека из праха земного...» (Бытие, 2:7). То есть до него, возможно, имелся какой-то физический прототип, но это был не БОГ, так как этот Адам не был схож с образом Создателя.

Адам-2 был СОТВОРЕН – это значит, была создана сущность, не имеющая аналогов. Причем Создатель вложил в последнее творение часть своих свойств и качеств: «Сотворил (*bara*) Бог человека по образу Своему, по образу Божию...» (Бытие, 1:27).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.