

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ВЛАДИМИР БУШИН

**ПОКАЯНИЕ
ВЛАДИМИРА
ПУТИНА**

Проект «Путин»

Владимир Бушин

Покаяние Владимира Путина

«Алисторус»

2019

УДК 82-94
ББК 84(2)6

Бушин В. С.

Покаяние Владимира Путина / В. С. Бушин — «Алисторус»,
2019 — (Проект «Путин»)

ISBN 978-5-907120-97-6

На одной из «прямых линий» президента с народом Владимир Путин, отвечая на вопросы зрителей, рассказал, чего он стыдится в своей жизни — оказывается, ему не дает покоя жалоба бедной старушки, оставленная без ответа много лет назад. Это покаяние стало темой для новой книги известного публициста Владимира Бушина, который считает, что Путину следовало бы покаяться и в других грехах. Разрушение промышленного потенциала страны, обеднение населения, ужасающее неравенство, неуверенность в завтрашнем дне, упадок культуры — вот, по мнению автора, далеко не полный перечень прегрешений Владимира Путина перед народом России. Бушин пишет об этом ярко, остро, глубоко; он обращается напрямую к президенту, призывая его осмыслить, наконец, к чему ведет такая политика и сделать соответствующие выводы.

УДК 82-94
ББК 84(2)6

ISBN 978-5-907120-97-6

© Бушин В. С., 2019
© Алисторус, 2019

Содержание

Покаяние Путина	5
Катастрофа холостяка со свечкой	5
Галоши президента	9
«Вам иногда бывает стыдно?»	11
Людей не обманешь	15
Конец ознакомительного фрагмента.	17



Владимир Бушин

Покаяние Владимира Путина

Покаяние Путина

Катастрофа холостяка со свечкой

Ужас!.. Катастрофа!.. Светопреставление!.. Именно так, как предсказал этот проклятый американский японец Фукияма: конец истории!..

Понимаете, о чем я? О том, что рейтинг нашего многоразового президента упал с 73,6 % до... страшно сказать... до 31,7 %. В два раза рухнул! Это не сообщение агентства ОБС (Одна баба сказала), это объявил ВЦИОМ – Всероссийский Центр изучения общественного мнения. Понятно? Всероссийский! Там сидят профессора, у них на столах компьютеры, калькуляторы, счеты и безмены. Они не ошибаются.

В чем дело-то, мужики? Почему такое падение? Ведь вроде все на месте. Крым на месте, Дума на месте, Жириновский в штанах на месте... Сам Валерий Федоров, директор ВЦИОМа, объяснил это так: «Главная проблема в том, что люди не верят в то, что завтра будет жить лучше, чем сегодня. Если бы такая вера была, то многие проблемы, которыми полна наша жизнь, как и жизнь любых людей в любой стране, воспринимались легче». Очень близко к истине. Да, в советское время была твердая вера в завтрашний лучший день. Об этом с некоторым перехлестом и песни пели:

Растем все шире и свободней,
Идем все дальше и смелей,
Живем мы весело сегодня, —
А завтра будет веселей!

Ну, конечно, не прямолинейно и не буквально это было, но было, было. Не спорьте. Я все своими глазами видел, и сам такие песни пел. Однако в некий срок один за другим оказались в Кремле три русских чудотворца: Горбачев, Ельцин, Путин. Они руками кудесников Чубайса, Коха, Дерипаски так переформатировали (любимое их глистоподобное словцо) родную страну на свой вкус так, что ее узнать стало невозможно. Как сказал поэт: «Где стол был яств, там гроб стоит...»

Какой же вам рейтинг! Как он мог не рухнуть? А кроме того, приходится согласиться с теми, кто уверяет, что падению рейтинга Путина напрямую способствовало также избрание Владимира Зеленского президентом Украины. Оно явилось катализатором народного прозрения. Сторонники этого взгляда приводят много самых разных доводов. Во-первых, говорят они, россияне взглянули и ахнули: Зеленскому всего сорок лет, он живой, энергичный, веселый, у него густая шевелюра, а Путину уже под семьдесят, он даже по новому счету уже несколько лет лысый пенсионер. Россиянам завидно стало. Они тоже хотят молодого президента.

Правда, на это возражают: наш и в таком возрасте в хоккей играет, последний раз десять шайб забросил. Юрий Мухин смеется: Путин встал на коньки в шестьдесят лет, и чтобы сразу в хоккей играть? Ха! Да это молодой двойник, профессиональный хоккеист играет, а шайбы ему сознательно подбрасывают, а вратарь сознательно пропускает их, а если отобьет шайбу, его лишат премии. А Мухин человек проницательный! Еще когда он писал, что американцы на Луне не были, над ним смеялись. А теперь только дураки да либералы верят, что они там были.

Во-вторых, как говорится, с первой попытки новичок Зеленский взял 73 %, а новичок Путин в 2000 году – 51,95 %. Ему потребовалось двадцать лет вранья, чтобы получить те же 73 %.

В-третьих, у Зеленского молодая, симпатичная и, говорят, очень, очень неглупая жена, и, как это принято во всем мире, она сопровождает мужа на соответствующих важных церемониях. А Путин женат или нет? Никто не знает. Были разговоры об Алине Кабаевой, но они не подтверждаются фактами. Даже на Пасху и на Рождество он стоит в церкви как холостяк со свечкой, хотя рядом – Медведев не только со свечкой, но и с женой. Тут люди невольно вспоминают и дурную демонстрацию, которую он устроил из развода со своей постаревшей женой, которая родила ему двух дочерей. Разве не ясно, как это воспоминание может сказаться на рейтинге кремлевского холостяка?

В-четвертых, на Украине, в Киеве при новом президенте на бывшего президента-прохвоста сразу завели в суде три дела, ему шьют государственную измену, и наши долго дремавшие тугодумы, наконец, и тут вспомнили, что Путин-то, придя к власти, вместо полагавшегося суда над Ельциным издал Указ № 1 о неприкосновенности этой образины...

* * *

Конечно, 31 процент рейтинга это не 13, но все равно страшно. И можно себе представить, какое впечатление цифра 31 произвела на обитателей Кремля, какие там раздались звуки, какое возникло движение, какие родились планы.

Но тот же Федоров, который Валерий, вдруг заявляет: «Мы впервые в истории опросов 29 мая 2019 года решили напрямую спросить людей...» А разве прежде их спрашивали не напрямую, а как-то обиняком или через каких-то посредников? Ничего подобного! Вопросы ставились прямо. И какая необходимость после одного опроса через пять дней проводить новый? Ясно, что это продиктовано только намерением перечеркнуть первые нежелательные результаты и получить другие, угодные начальству.

Дальше: «Мы решили напрямую спросить людей: вы доверяете Путину или нет? При этом (!) каждый (!) мог выразить доверие (а недоверие? – В.Б.) к Путину...» Что вы нам голову морочите? Конечно, все было «при этом», т. е. при опросе. При чем же еще? И, разумеется, «каждый» из тех, к кому ВЦИОМ обратился с вопросом, мог проголосовать. Зачем это разжевывание всем понятного, для чего эта толчея в ступе? И в то же время почему он молчит о том, что каждый мог выразить не только доверие, но и недоверие?

Эти странности речи, конечно, от паники, охватившей В. Федорова, теперь уже само слово «недоверие» пугает, он не решается произнести его.

Паника, смятение чувствуются и дальше: «...каждый мог выразить доверие (или недоверие! – В.Б.) Путину как президенту, как человеку, как наставнику...» При чем здесь человек сам по себе? При чем homo sapiens? В конце концов, как говорится, по большому счету гражданам России не так уж важно и интересно знать, женат этот мужчина или нет, встает этот homo sapiens при появлении женщины или нет и почему он не запретит женщинам-министрам (О. Голодец, О. Васильевой, В. Скворцовой, которые к тому же ровесницы этого мужчины) вставать при его появлении.

Никаких homo! Речь идет о человеке на посту главы государства, о главе государства.

ВЦИОМ интересовался отношением к Путину еще и как, представьте, к «наставнику»! Ну, это действительно впервые в истории опросов. Да что это такое? Какой он, например, мне наставник! Я сам давно пытаюсь наставить его на путь правды, уважения к народу и к нашей истории, чего ему катастрофически не хватает...

И вот Федоров заключает: «Каждый опрошенный решал сам (а раньше как – под давлением Росгвардии? – В.Б.). И результаты сенсационные. Они показали, что Путину доверяет не 30 % (как тот же Федоров теми же федоровскими устами огласил на всю Россию. – В.Б.), а 72,3 %».

Во-первых, что тут сенсационного? ВЦИОМ давно кормит народ такими цифрами. Подлинно сенсационным был первый опрос 24 мая с его цифрой 31. Во-вторых, теперь мы видим цифры те же, но они просто поставлены в обратном порядке, наоборот, и смысл получается совершенно противоположный. Ах, какая радость!

Вспоминается подобный случай в недалеком прошлом. Писатель Владимир Солоухин, в молодости писавший возвышенные стихи о партии, о Ленине, позже, при Ельцине, на американские деньги издал книгу «При свете дня» (словно раньше жил в погребке), где в числе других подобных озарений открыл, что вдруг разлюбленный им Ленин однажды заявил: пусть погибнет 90 % русского народа, лишь бы 10 % дожили до коммунизма. Однако дотошный и неутомимый Вадим Кожинов (царство ему небесное!) докопался: во-первых, на сей счет высказывался не Ленин, а Зиновьев; во-вторых, порядок цифр был, как у Федорова, обратный: не 90 и 10, а 10 и 90. Разумеется, никто не оправдывает и такой порядок, но все же...

* * *

Что же произошло с ВЦИОМом и его директором за несколько дней? Они провели опрос по новой методике. Мы с этой методикой уже знакомы. По ней обнищание народа становится подъемом его благосостояния, убыль населения выглядит как рост, средняя продолжительность жизни россиян каждые три года увеличивается на год...

Знаем мы эту методику! И она пущена в ход неспроста. Очень похоже, что с Федоровым случилась примерно такая же история, что и с объектом его исследований в 2014 году. Помните? В Киеве к власти рвались фашисты. Донбасс потребовал автономии. В ответ Порошенко подверг Донецк и Луганск авиационной бомбежке и послал войска. Путин, желая припугнуть Киев, демонстративно запросил у Думы разрешение использовать вооруженные силы за пределами страны. Такое разрешение Дума единогласно дала. Донбасс объявил о проведении референдума. Все это проходило на глазах народа. Но вдруг Путин срочно и неизвестно зачем вылетает в Швейцарию, а после краткого пребывания там вне поля зрения народа, вернувшись в Москву, неожиданно предложил Донбассу отказаться от референдума. Это как? Почему? Неизвестно...

Донбасс отверг швейцарскую рекомендацию и почти единогласно проголосовал за независимые Донецкую и Луганскую республики. Конечно, была при этом надежда, что Россия сразу их признает, как признала Абхазию и Южную Осетию. Прошло пять лет – никакого признания. Швейцария запрещает...

Смотреть жалко на этого Федорова. Он уже не вспоминает об отсутствии у народа веры в улучшение жизни как о «главной проблеме» времени. Он говорит, что «главным показателем для измерения рейтинга Путина является оценка его ежедневной работы на посту президента, ее результаты». Разумеется, это так. И если не из отсутствия у народа веры в будущее, то откуда же взялись эти цифры из первого опроса 24 мая – для ясности, попросту говоря, 30 % за Путина, а 70 % против Путина. «Такое различие, – говорит Федоров, – получилось потому, что сейчас нет никаких федеральных выборов, людей волнуют доходы, цены, здравоохранение». Следовало сказать точнее: людей волнуют падение доходов, рост цен, плохое здравоохранение. А это все и есть результат ежедневной работы Путина на посту президента – такой результат, что лишает нас веры в будущее.

Как ни старался Федоров замолчать все это, но из его же рассуждений оно вылезло. Круг замкнулся. В таких случаях создатели таких кругов, самое малое, подают в отставку или уходят в монастырь замаливать грех лжи и обмана.

В этой истории с рейтингом еще раз обнаружилась вся политическая бездарность нынешнего Кремля. Да, цифры вылезли ужасно неприятные для него. Так можно же было пройти молча. Или спокойно повторить неоднократные заявления Путина о том, что он не придает никакого значения этим играм. Нет, оказалось, что еще как придает!.. Путин не умеет пользоваться умолчанием как политическим средством. Больше того, он оборачивает это средство против себя, когда пытается замолчать всю великую советскую эпоху – ее гениальных вождей Ленина и Сталина, ее великих ученых Курчатова и Королева, непобедимых полководцев Жукова и Рокоссовского, писателей-классиков Горького и Шолохова, ее книги и фильмы, праздники и песни ...

И пока вы, Путин, всему этому не воздадите должное, рейтинг ваш, хоть по доверию, хоть по поддержке, будет падать и падать от 31 % до нуля. Начните ресоветизацию – другого выхода нет! Ваш Медведев, кажется, уже начал: приказал возобновить в магазинах прием бутылок, как было в советское время, и даже баллонов из-под воды.

Вперед!.. А горькие цифры... Что ж с ними сделаешь, они, как и слово, – не воробей...

Галоши президента

Два постоянных обитателя наших телеэкранов, два усердных наших просветителя Ольга Скабеева и равновеликий ей Владимир Соловьев громогласно поспорили на всю страну. О чем же? О том, правильно ли власть повысила пенсионный возраст? О том, допустимо ли, чтобы пассажирский самолет летал сорок лет, как тот Ан-24, недавно потерпевший аварию в Бурятии? О том, получают ли иркутяне, чьи дома при невиданном наводнении сейчас погибли, новое жилье к осени или им придется ждать годы, как это уже было не раз с погорельцами? О том, что вот Путин прилетел в Братск, где небывалое наводнение, и приказал немедленно выдать пострадавшим по миллиону рублей – и что с этими рублями сейчас делать?

Нет, не об этом схлестнулись две говорящих головы, такие дела их абсолютно не интересуют, это им, патриотам путинской России, до лампочки! Их любимые темы – Украина, Порошенко, Зеленский, ПАСЕ, ЕС... Какие страсти тут полыхают! А о бедах своей родины им нет никакого дела, они, чутконосые, боятся говорить об этом...

Но на сей раз спор вспыхнул и не о Зеленском или ПАСЕ, а о встрече Двдцатки в Японии. Что ж, важнейшая политическая тема... Да, но они заспорили не о каких-то решениях встречи и не о том даже, как у них по лакейскому обыкновению принято ныне, что ели и пили делегаты на банкетах. Нет, спор был совершенно небывалый по своей той же лакейской сути. Соловьев утверждал, что Трамп назвал Путина «прекрасным парнем», а Скабеева гневно опровергала собрата: нет, не прекрасным, а великим!..

Боже милостивый, до какого же расчеловечивания надо дойти, чтобы вот так, на глазах всего народа, холуйствовать перед властью! Ведь у них же если уже нет родителей, то наверняка есть дети, и они могли видеть, могли слышать. Неужели Скабеева придет домой и спросит сына: «Жоржик, ты видел, слышал, как я бесстрашно защитила нашего великого президента?» И неужели сын не ответит: «Мамочка, а мне начхать на то, что говорит Трамп и о чем вы спорите»...

Как хотите, читатель, а мне двух этих угодников все-таки жалко. Это власть виновата, сам Путин виноват. Они наплодили во всех краях и слоях таких беспросветных обожателей и подхалимов, и те лезут изо всех щелей. Но этих двух, говорю, мне почему-то жалко. Я хочу их помирить.

Недавно в «Советской России» была статья замечательного публициста Рустема Вахитова из Уфы. Она дает богатый материал для примирения Афанасия Ивановича и Пульхерии Ивановны, которые раньше только и думали о том, чем порадовать друг друга, – и вот вдруг!.. Р. Вахитов утверждает: да, Путин прекрасный и великий одновременно! Есть же в Пятикнижии Иосиф Прекрасный, сын Иакова и Рахили, но ведь он и великий. Был же в истории Сулейман Великий, но он же и Великолепный.

Так и с Путиным. Он прекрасный оратор и одновременно великий фокусник. Например, в 2018 году на пресс-конференции он заявил: «Газа у нас больше, чем во всем остальном мире в целом, только на Ямале 67 триллионов кубических метров». Это было сказано уверенно, решительно, гордо. В таких случаях говорят: каждое слово как от зубов отскакивает. Но при первой же проверке оказалось: на Ямале газа в десять раз меньше, чем радостно объявил прекрасный оратор, и вовсе у нас его не больше, чем во всем остальном мире в целом, как гордо возвестил великий фокусник, а, по данным Википедии, лишь 24,6 % мировых запасов. Да, это первое место, но все же, как видим, в «остальном мире» газа в три раза больше, чем у нас. «Первое место в мире» и «больше всех остальных вместе» – разные понятия и путать их непозволительно даже в первый год президентского срока. А тут вон какой!..

При нынешних темпах поставки нашего газа в Европу хватит нам его еще лет на 50–60. И при этом вот ведь что мы видим в иных местах многострадаальной Руси: около многих наших

селений проходят трубы, по которым газ бежит в Европу, а в этих селениях своего родного газа нет. Об этом были запросы президенту во время его последнего явления народу. Но что он может? Ему Абрамович не разрешает...

Но в чем же величие фокусника? А в том, что он так уверенно без бумажки на голубом глазу подает фальшивые цифры, а потом все эти Скабеевы да Соловьевы, Толстые да Киселевы, Бабаяны да Миграяны устроят вокруг этих фальшивок такой ликующий шабаш, что очень многие поверят в их истинность. Как же не великий!..

На этой же нынешней «линии», в полную силу используя свою прекрасную дикцию, великий фокусник сказал еще вот что: «В Советском Союзе никогда не было своего морского двигателестроения, все закупали за границей...» Это сразу, конечно, вызывает сомнение. Как так? Человека в космос послали, атомные электростанции, атомный ледокол «Ленин» построили, луноход на Луну отправили, а моторы строить не умеем? И в царской России флот был не маленький, а в советское время – четыре флота: Северный, Балтийский, Черноморский, Тихоокеанский да еще Каспийская флотилия... И все моторы из-за границы? Что там за необыкновенная сложность? Не объясняет, но с прежней гордостью говорит: «Мы (с Чубайсом? – В.Б.) за несколько лет это сделали». Сделали то, чего ни в царском флоте, ни в советском не было. Вот какая тупость в родной стране процветала!.. Все это Путин мог сказать только по причине ослепляющей ненависти к советской эпохе да по невежеству, по неумению работать с литературой, с документами, источниками.

Да, проверка показала, что и тут фокус: разного рода моторы для морских судов, как установил Р. Вахитов, изготавливали и в царское время, а в советское их производили многие заводы, в том числе в родном президенту Ленинграде на заводе «Звезда» им. Ворошилова, в Горьком на заводе «Двигатель революции», а также на заводах Пензы, Коломны – всего на добром десятке машиностроительных заводов.

* * *

Но, оставим наконец шутки насчет фокусника и спросим всерьез: как же так? Президент не умеет даже подобрать добросовестных спичрайтеров, которые составляли бы ему честные речи. Или они сознательно сажают его в галошу и везут по стране? И знать, не случайно Путин заикнулся на галошах и однажды уверял, что другим странам Советский Союз не мог продать ничего, кроме галош.

Вы смотрите, дотошные люди установили, что на «прямой линии» в 2016 году Путин 15 раз сел в галошу примерно так же, как показано выше, в 2018-м – 20 раз, в 2019-м – 23 раза («СР», 29 июня 2019). Вот он, прорыв-то его!

При таких данных как можно верить и тому, что тот же прекрасный оратор говорит о сокрушительной мощи и небывалой точности «Сарматов», «Калибров», «Кинжалов»?.. Но дело не только в этом. Экономика страны доведена до того, что 30 % продовольствия закупается за рубежом. В случае обострения отношений с Западом все «партнеры» и «друзья» по команде США тотчас прекратят поставки. И как через полгода, когда начнется в стране голод, поможет нам это чудо-оружие?..

«Вам иногда бывает стыдно?»

В очередной 17-й «прямой линии» президента Владимира Путина, состоявшейся 20 июня 2019 года, было много важного, интересного и весьма характерного как для нынешнего дня страны, так и для президента, для стиля его работы.

Да, много, но больше всего интереса, откликов, эмоций вызвал один ответ В. Путина из всех. Это был ответ вот на тот вопрос, который в самом конце передачи прочитала ему с листа все время сидевшая рядом журналистка Елена Винник (молодая мать четверых детей, как она однажды к месту заметила): «Вам иногда бывает стыдно? И за что?» Надо думать, автор вопроса имела в виду стыд не за какие-то действия или бездействия личного, частного порядка, не стыд, который испытывает в определенных обстоятельствах почти любой homo sapiens. О таком стыде хорошо сказал Владимир Высоцкий:

Я не люблю себя, когда я трушу,
Я не люблю, когда невинных бьют,
Я не люблю, когда мне лезут в душу,
Тем более, когда в нее плюют.

«Я не люблю себя» это и есть стыд – совесть, обращенная вовнутрь homo. Но в данном случае хотелось знать о другом стыде – о державном, о стыде за свое поведение как президента, высокопоставленного и ответственного государственного мужа. Ведь именно в этой ипостаси Путин ежегодно является перед народом.

Взять вопрос о повышении пенсионного возраста. Ведь Путин клялся, божился когда-то, что как президент не допустит никакого повышения, и вдруг!.. И это при том, что даже высокопоставленные чиновники, обязанные бороться с воровством и взяточничеством, – губернаторы, министры, генералы МВД и ФСБ, многих из которых Путин по собственной воле и назначил на высокие посты, – сами воруют деньги мешками, рюкзаками, грузовиками... А другие его ставленники и подзащитные по закону (по закону!) и с его ведома гребут такие космические заработные платы, что совершенно непонятно, почему до сих пор еще не рухнула вся финансовая система страны. Так вот, за эти грузовики с деньгами, за такие зарплаты на глазах 23 миллионов бедствующих, недоедающих вам, президент, не стыдно? Молчит...

А вспомним и ту оскорбительную для народа чушь, что Путин с Медведевым несут о советском времени, о руководителях той великой эпохи: Ленин и большевики украли у непобедимой царской России победу над Германией, войска которой уже стояли в Риге и готовились к капитуляции, а вовсе не к маршу на Псков; Сталин уничтожил крестьянство и довел экономику страны до того, что ей на мировой рынке нечего было предъявить, кроме галош; опять же неугомонный Ленин через семьдесят лет после своей смерти, а вовсе не здравствующая и ныне горбачево-ельцинская-чубайсовская банда, развалил Советский Союз... Вот за этот полоумный вздор вам, президент Путин, не стыдно? Молчит...

* * *

Нет, нет, как раньше ни за что из этой лапши на ушах народа он и не подумал извиняться хотя бы через своего пучеглазенького пресс-секретаря, так и сейчас ему не пришло в голову сказать: «Мне ужасно стыдно за клевету на Ленина... Хотя бы потому стыдно, что ведь я-то, пижон, не знал, как Владимир Ильич, ни тюрьмы, ни ссылки, ни эмиграции, ни двух пуль в теле... Правда, Караулов говорит, что на меня тоже было пять покушений, но ведь – ни одной пули, все мимо. Одна – в Рохлина, другая – в Илюхина... Я уже пережил Ленина на тринадцать

лет и молитвами Ирины Яровой переживу еще на тридцать... И он-то возглавлял страну всего лишь пять-шесть лет, а я – уже двадцать! Почти в четыре раза больше. Ему бы эти годы моей жизни и моего правления!.. Что я, бесстыдник, плел! Он, мол, создал республики, страна и развалилась по республикам. Ведь после свержения царя, после революции Россия тоже разваливалась, началась „эпидемия суверенитетов“: на Украине – Верховная Рада и гетман Скоропадский, в Белоруссии – Народная республика (БНР), потом – и в Поволжье, и в Сибири, и на Дальнем Востоке зашевелились... И это безо всяких республик и границ. Но большевики кнутом в виде, например, Первой конной армии Буденного, двинутой на Украину, и пряником в виде статьи конституции о правах республики на отделение, – да, кнутом и пряником безо всякой оглядки на „мировое сообщество“ Ленин и большевики спасли страну, сохранили единство и отстаивали ее независимость в Гражданской войне... Уж о Мавзолее я и не говорю. Это Чубайс меня подбил. Будь он проклят, собака!»

С какой отрадой вся страна услышала бы от президента и такое признание: «А как мне стыдно за вранье о Сталине! Что я, прохиндей, и о нем верещал... Хотя бы о том вспомнил, что у него один сын погиб в немецком плену, второго сжил со свету Хрущев, а любимая дочь окончила дни свои в доме для престарелых... А я, басурман: „Сталин уничтожил крестьянство!..“ Да оно и сейчас около 30 миллионов, но сейчас-то и идет его уничтожение... „Он довел экономику страны до того, что мы не могли на мировом рынке предъявить ничего, кроме галош“. И это я о своей родине, первой прорвавшейся в космос, первой построившей атомные электростанции и атомный ледокол „Ленин“, который я, шелудивый, приказал переименовать... О родине, которая в экономике наступала на пятки американцам, после войны построила Польше Дворец науки и культуры в Варшаве, Египту – великую Асуанскую плотину...»

Я, недотыка, до сих пор не вернул Сталинграду его бессмертное победное имя да еще додумался, скважина, запретить его портреты, его имя даже в День Победы. И бессловесный Шойгу это послушно выполняет... Да и вообще об Отечественной войне, о Красной Армии я подхрюкивал таким, как Жванецкий, который недавно по телевидению заявил, что наша армия начала воевать только в 43 году, а до этого и не сопротивлялась. Я плел, что воевали только под дулами заградотрядов. А оборона Одессы, Севастополя, Ленинграда и Москвы... Какой 43-й? Это в начале войны. Какие заградотряды! Ни дна ни покрышки мне за это вместе со Жванецким!.. А потом из Америки приволок я Деникина в гробу, а он, как сообщил мне сержант Бушин, даже в 1946 году перед смертью писал американскому президенту и английскому премьеру, как, учтя опыт Гражданской и Отечественной, ловчее разгромить Россию...

И этого мне, раздолбаю, было мало, из иуды Солженицына я пытался сделать ангела белокрылого, мудреца и героя. Ангел-то был вшивый... Сам-то я не читал, конечно, никаких его „Архипелагов“, это его вдова охмурила меня. Ну до чего пронырливая дама! Бой-баба. Дайте, говорит, я великую речь произнесу при открытии памятника Владимиру Святому. Ну какое отношение она со своим тертым муженьком имеет к святому делу? Завтра же я подпишу Указ, чтобы выселить ее из огромного поместья в Троице-Лыкове и учинить там санаторий для военных инвалидов...»

* * *

Нет, нет, этого мы не слышали! Путин рассказал не о президентских делах, которых должен стыдиться, а именно о таком факте, которого должен стыдиться почти любой homo sapiens. Однажды в дальней поездке по стране в дождливый слякотный вечер к нему подошла женщина, по его словам, преклонного возраста и, став на колени прямо в слякоть и грязь, передала ему записку. Он передал записку помощнику, а тот ее потерял. И вот, говорит, почти двадцать лет мне за это стыдно. Ну, естественно, повторю, любому порядочному мужчине было бы стыдно, что он мог, но не помог пожилой женщине, нуждавшейся в помощи.

Рассказ Путина очень растрогал Владимира Соловьева, Карена Шахназарова, Дмитрия Киселева и всех его обожателей. Рассказ воспроизводили и комментировали газеты, его повторыли, сопровождая и ахами, и охами, и просто вздохами, воскресные обзоры событий за неделю на всех ТВ-каналах... Словом, отовсюду «лезли в душу» зрителям, слушателям, читателям... И даже не принадлежащий к обожателям Александр Бобров писал: «Голос президента дрожал, когда он это рассказывал». Саша, я дрожи не заметил, но умелая пауза по Станиславскому была. Журналисты кинулись искать следы неизвестной просительницы, и вроде бы кто-то установил, что дело было в Сыктывкаре.

А между тем рассказ вызывает много вопросов и сомнений. Во-первых, странно, что женщине беспрепятственно удалось подойти к президенту, которого всегда сопровождает охрана. Ведь Шарлотта Корде и Фанни Каплан были тоже женщины. Ну ладно, допустим, старушке удалось прошмыгнуть, но, во-вторых, не легче поверить и в то, что женщина, советский человек, могла решиться на такой отчаянно унижительный жест, как коленопреклонение, которое она за всю жизнь могла видеть только в кино.

В-третьих, даже вручив записку, просительница еще имела возможность сказать что-то вроде таких слов: «Родимый, сил нет, измучилась, погибаю, помоги!» Но она ничего не сказала. Странно. И Путин лишь гадает, о чем она могла сказать, думает, что о сыне, сидящем в тюрьме. Но гораздо вероятнее – о том, что есть нечего или жить негде.

В-четвертых, первым движением президента и всякого мужчины в этой ситуации было бы естественно поднять женщину с колен, но он или его помощник почему-то это не сделали.

В-пятых, если старушка решилась на столь отчаянный жест, то естественно ожидать неординарную реакцию и президента. Он, подняв ее с колен, должен бы, допустим, тут же спросить женщину: «Матушка, что с вами? Чем помочь?» Но он ничего подобного не делает.

В-шестых, если, допустим, не было времени на расспросы, куда-то спешил, то, принимая во внимание опять-таки крайне необычный характер жеста просительницы, естественно было бы не отдавать записку помощнику – это же не ящик коньяка, не подарочный щенок и даже не букет цветов – а просто положить ее в карман. Он не сделал и этого.

Наконец, для человека власти, который впервые в жизни увидел человека, старую женщину в мольбе на коленях перед собой было бы крайне странно забыть о ее записке, но вполне закономерно вспомнить о ней в первую же свободную минуту. Но он не сказал, когда спохватился, и мы вправе думать, что прошло уже много времени. И самое последнее. Просительница, зная, что президент сюда приедет и заранее приготовившая записку, скорей всего, где-то здесь, в этом районе и жила. И можно было организовать ее поиск, что не так уж трудно, ибо, как сказал в этой же передаче сам Путин, «руки у нас длинные». Но он не сделал и это.

* * *

Исходя из всего сказанного, я думаю, что рассказ президента о двадцатилетних терзаниях его державной совести – сентиментальная рейтинговая туфта. Она тем более вероятна, что ведь все двадцать лет мы созерцали его неодолимую тягу в этом направлении. О ее проявлениях на поприще историческом и политическом мы напомнили выше, но такие образцы высококачественной туфты он давал на поприще и совсем другом, родословном, что ли.

Так, например, поведал, что однажды с его дедом на фронте во время Германской войны был такой случай. Сидел он в окопе, недалеко напротив окопы австрийцев. Видит дедушка, что появился вражеский солдат. Он в него из винтовки бабах! Несчастный австрияк упал и кричит страшным голосом. А дедушка был сердобольный, ему жалко австрияка, которого только что хотел укокошить. И что же? Дедуля отложил винтовку и пополз из своих окопов к австрийским на помощь раненому врагу. И представьте, не пристрелили деда на нейтральной полосе ни австрийцы, как ползущего к ним врага, ни наши, как уползающего дезертира. Дополз дедуля

и оказал помощь недобитому врагу. Это привело в восторг великого патриота Никиту Михалкова. Услышав рассказ, он радостно воскликнул: «На это способен только русский солдат!» На что? А вот на это – всадить пулю и тут же спешить на помощь недобитому. Надеюсь, читатель, вы это тоже видели и слышали.

Очень интересно рассказывал Путин и об отце. В 41-м году, говорит, когда наша армия отступала, папа вместо того, чтобы вместе с однополчанами отбивать врага, залез в болото, лег на дно, где поглубже, и долго лежал там, дыша через камышинку. Долго ли лежал, хорошо ли дышал, неизвестно...

Невольно вспоминается и то, что Путин однажды уверял, будто его родители не питали к немецким оккупантам никаких недобрых чувств, видимо, считали их несчастными жертвами гитлеровского режима. И это притом, что их старший сын во время блокады Ленинграда умер от голода. Вы подумайте! Весь мир ненавидел и проклинал извергов, а они... Видимо, президент считает это тонкой дипломатией с целью налаживания российско-германских отношений.

И как рядом со всем этим выглядит рассказ о таинственной просительнице и о душевных терзаниях президента?..

Людей не обманешь

Такая настойчивость и последовательность, такое упрямство, с которыми нынешняя власть и лично президент отвергают, игнорируют и даже порочат опыт прошлого, бесценный, единственный в мире советский опыт, поразительны. И ведь это уже тридцать лет! Тридцатилетняя война против советской эпохи, уже почти половина этой эпохи...

Взять хотя бы кадровый вопрос. Большевики с первых лет привлекли к сотрудничеству тысячи и тысячи специалистов царского времени – военных, ученых, деятелей культуры. Назову лишь несколько известных имен: полковник Генерального штаба Б.М. Шапошников, будущий маршал Советского Союза, академик И.П. Павлов, театральный деятель К.С. Станиславский... А ведь многие из этих тысяч вовсе не восхищались новой властью, а некоторые даже бравовали своим несоветским фрондерством. Тот же академик Павлов демонстративно носил свои важные царские ордена, возле каждой церкви останавливался и при всем честном народе отвешивал поклоны, писал главе правительства В.М. Молотову отнюдь не лояльные письма. А советская власть создала для строптивого ученого идеальные условия для жизни и работы.

Но что теперь? Коммунисты являются второй по численности партией страны – 162 тысячи членов, она участвовала во всех семи выборах в Государственную Думу, ее фракция в Думе первого и второго созыва была самая большая (157 и 153 депутата). При таких данных, согласно мировой практике, коммунисты должны быть постоянно представлены в правительстве, но это случилось только один раз – в драматической ситуации после дефолта 1998 года. Тогда трех крупных деятелей советского времени – Е.М. Примакова, Ю.Д. Маслюкова и В.В. Геращенко – либеральная власть, Ельцин призвали спасти катившуюся в пропасть страну. И они оттащили Россию от бездны, спасли, при них экономика стремительно пошла вверх, но стоило премьеру Примакову сказать, что в исправительных лагерях пора освобождать нары для новых обитателей, как Ельцин тотчас отправил его правительство в отставку. И с тех пор вот уже двадцать лет в правительстве ни одной коммунистической души хотя бы в бухаринском формате!

Всюду, где только можно, коммунисты игнорируются, замалчиваются, а то и преследуются, словно какие-то вредные чужеземцы. И это делается теми, кто, как сам Путин, десятки лет состояли в компартии. Ведь партбилет носил у сердца даже бессердечный антисоветчик Д. Медведев. Сами неусыпно занимаясь дискриминацией своих соплеменников по партийному признаку, эти властные люди, однако, возмущаются тем же самым на Украине, где это творят по национальному признаку!

Ведь куда ни глянь... Вот на днях из возглавляемого Павлом Николаевичем Грудининым совхоза им. Ленина, только что отметившего свое славное столетие, в Новороссию для ее жителей, для детей пошел 78-й по счету автомобильный конвой с продуктами питания и другими жизненно насущными грузами. 78-й!.. И это уже длится пять лет. Но телевидение, кремлевские газеты не сказали ни слова ни об одном из конвоев, словно в них что-то постыдное. Кроме всего прочего, это же просто глупо, как маскировка Мавзолея.

Или вот дают по телевидению обзор прессы. Кто тут только ни явлен нам! Кроме «Российской газеты» и других правоверных изданий есть и английская «Таймс», и американская «Вашингтон пост», и уж, конечно, израильский «Гаарец»... А «Правда»? А «Завтра»? А «Советская Россия»? А «Пятая газета»? А «Российский писатель»?.. Власть и знать их не хочет, они для нее просто не существуют. Кстати замечу, что в названных газетах порой появляются статьи, авторы которых жалуются: «Власть нас не слышит!» Да ничего подобного, она прекрасно слышит нас, слышит и плюет на ваши голоса, которые служат им только ориенти-

рами для очередного плевка: услышал – плюнул, услышал – плюнул... Кремль приучил к этому все этажи своей вертикали: «Делай, как я!»

А вспомните многочисленные пресс-конференции и послания президенту. Кто там только ни получает слово для вопроса! Даже редактор газеты для дачников «Шесть соток». Но журналистов из названных газет там даже не видно. Их и не приглашают. Но представители западной и даже русофобской оппозиции всегда там и всегда получают слово. Президент часто негодует по поводу «двойных стандартов» на международной арене, но вот они у него под носом, мешают дышать. И что?

Нельзя не принять во внимание, что после взятия власти большевиками свергнутые ими силы при участии Запада развязали Гражданскую войну. Она длилась почти четыре года и была ужасной по пролитой крови, по утратам. И, однако, как во время ее, так и сразу после большевики искали компромисса, примирения, сотрудничества с представителями свергнутых сил. И находили!.. А ныне? Долгой и кровопролитной, охватившей страну войны не было, имели место лишь эпизодические схватки, подобные тому, что произошло в Москве 3 и 4 октября 1993 года, причем новая власть никаких потерь тогда не понесла, сотни убитых, тысяч раненых были только среди защитников советской власти, ибо это был в сущности просто расстрел их. И вот, несмотря на все, какая вражда к нам, какая долгая и злобная ненависть, желание затоптать!..

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.