

Т. Л. Тенилова

**ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ
И ПРАВОНАРУШЕНИЯ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
ПОСОБИЕ**

12+

Татьяна Тенилова

**Правомерное поведение
и правонарушения**

«ЛитРес: Самиздат»

2010

Тенилова Т. Л.

Правомерное поведение и правонарушения / Т. Л. Тенилова —
«ЛитРес: Самиздат», 2010

В учебно-методическое пособие по проведению семинарского занятия включены общие методические рекомендации, перечень основных нормативных актов, монографической и учебной литературы, вопросы семинара, направленные на формирование знаний и навыков, приложения по теме, посвященной изучению правомерного поведения и правонарушений, включающие извлечения из соответствующих нормативно-правовых актов и научных исследований.

Содержание

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	5
Примерное распределение учебного времени в ходе семинарского занятия (рассчитано на 4 часа):	8
Цели семинарского занятия	9
Методы и средства проведения занятия	10
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА	11
МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ	13
Практические задания	27
Конец ознакомительного фрагмента.	29

ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Последнее десятилетие XX в. и начало XXI в. стали не только в России, но и во всем мире временем подъема активности в преступной среде. Цена этого – сотни тысяч жизней людей, искалеченные судьбы, унижение и попрание человеческого достоинства разграбление национального богатства России и связанные с этим рост правового нигилизма и перерождения правосознания. Для современного Российского государства в условиях кардинального преобразования правовой системы, приведения ее в соответствие с новыми социально-экономическими условиями особенно важной становится задача по повышению правовой активности субъектов права и необходимости усиления мер, касающихся борьбы с правонарушениями.

Социально-правовая природа правового поведения и различных его видов, изучение причин противоправного поведения и выработка средств и методов борьбы с правонарушениями является как предметом изучения теории государства и права, так и других отраслевых дисциплин. Отдельные аспекты данной проблемы исследуются и некоторыми другими науками (философией, социологией, медициной, статистикой и др.), а также имеют прикладное значение в использовании средств технического оснащения при выявлении правонарушений и борьбы с ними. В связи с этим не вызывает сомнения, что без исследований и деятельности квалифицированных специалистов в самых различных областях жизни общества, в первую очередь правовой, а также активной гражданской позиции населения, невозможно справиться с проблемой правонарушений, доведения их числа до минимального уровня. Решение этой проблемы связано с упорядочением отношений во всех социально значимых сферах общественной жизни и, следовательно, с решением и других важных экономических, политических и социальных проблем в современной России.

Целью профессиональной подготовки юристов является подготовка специалистов, которые не только бы обладали обширными теоретическими познаниями, но и были способны к самостоятельному творческому анализу действующих правовых актов и овладению навыками их практического применения в условиях динамично развивающейся правовой действительности. Деятельность юриста всегда связана с законом и его четкой и правильной реализацией практически во всех сферах жизни общества, поэтому значение подготовки будущих специалистов-правоведов трудно переоценить. В подобных условиях чрезвычайно важным направлением совершенствования преподавания теории государства и права и других дисциплин является изменение его методологии, переориентация с преимущественно информационного типа обучения на активное, обеспечивающее выявление и развитие познавательных, творческих и профессиональных качеств будущих юристов.

Семинарские занятия являются важной и эффективной формой учебных занятий, которые предназначены в первую очередь для усвоения теоретических знаний, полученных на лекции, более подробного изучения и рассмотрения проблемных вопросов, привития студентам навыков понимания смысла правовых норм и применения их к конкретным жизненным ситуациям.

Важно отметить, что каждый учебный вопрос, предлагаемый для рассмотрения студентам, должен иметь общую методическую цель и взаимосвязь с разными аспектами изучаемой темы, рассматриваться с использованием рекомендованных нормативно-правовых актов и теоретических источников. Следует указать, что семинарские занятия в максимальной степени обеспечивают возможность непосредственного активного общения преподавателя с обучаемой аудиторией. В ходе семинара наиболее полно реализуются и воспитательные функции, поскольку не только приобретают знания и необходимые юристу умения самостоятельно определять свою позицию в дискуссиях, но и усваивают юридические термины элементы юридической культуры, уважительного отношения к закону.

Кроме того, в условиях семинарского занятия в рамках смоделированных будущие юридические ситуации у студентов формируются навыки делового общения. Будущие юристы должны уметь участвовать в дискуссии, логично, юридически обоснованно и в максимальной степени корректно отстаивать свои позиции.

Подготовка преподавателя к проведению семинарского занятия имеет первостепенное значение. Каким бы богатым ни был опыт преподавателя, он должен готовиться к каждому семинарскому занятию. Занятие, проведенное без тщательной подготовки, не будет в полной мере эффективным.

Методика проведения семинарских занятий по «Теории государства и права» подразделяется на две главные части: методику подготовки к занятию и методику непосредственного проведения занятия.

Представляется целесообразным сформулировать некоторые наиболее общие рекомендации по подготовке преподавателя к проведению семинарского занятия:

- во-первых, преподавателю необходимо проработать тему занятия с привлечением новейших нормативных материалов, практики и теоретических источников;
- во-вторых, преподаватель должен самым тщательным образом разобрать возможные дискуссионные, проблемные ситуации, выбрать варианты, которые могут предложить студенты, быть готовым ответить на вопросы, относящиеся к содержанию каждой ситуации;
- в-третьих, необходимо тщательно продумать план проведения занятия. В частности, нужно определить, на рассмотрение каких теоретических вопросов с целью наилучшего усвоения темы в целом следует уделить больше времени. Наряду с этим преподавателю необходимо установить, сколько примерно времени потребуются на каждый этап будущего занятия.

Методика непосредственного проведения занятия, несомненно, является более сложным этапом. Занятие обычно начинается с того, что преподаватель делает отметки в своем журнале об отсутствующих студентах. Преподаватель называет тему и цель занятия, кратко напоминает, что было изучено по предшествующей теме и какова ее взаимосвязь с темой проводимого семинара, озвучивает вопросы, которые будут рассмотрены. После этого начинается непосредственное обсуждение обозначенных в плане семинарского занятия теоретических вопросов.

Считается, что рассмотрение вопросов представляется целесообразным поручать студенту, вызванному преподавателем, а не тому, кто поднял руку. Это позволяет обеспечить равномерное участие в работе всей группы и стимулирует регулярную подготовку к занятиям. Вместе с тем, рассмотрение наиболее трудных вопросов либо сложных проблемных ситуаций целесообразно поручить наиболее подготовленному студенту. Рассмотрение основного вопроса студентом должно излагаться самостоятельно, нельзя допускать, чтобы он читал лекцию или текст учебника. Для этого желательно его выступление не с места, а у доски, что также обеспечивает привыкание к выступлению перед публикой, лицом к аудитории. Возможно использование студентом при изложении вопроса тезисного плана своего ответа, составленного им самостоятельно при подготовке к занятию. Если он упускает важные обстоятельства или неточно их излагает, преподаватель (при необходимости с привлечением других студентов) должен после окончания ответа внести соответствующие поправки.

Думается, что ответ студента у доски не должен занимать более 5-7 минут, поскольку цель занятия – активизация присутствующей аудитории, вовлечение и других студентов в обсуждение вопроса с целью глубокого усвоения темы. Такой подход дает возможность стимулировать внимание студентов с целью дополнения аспектов проблемы, особенно не рассмотренных отвечающим, возможностью задать ему вопросы, а также выслушать студентов, которые изучили дополнительный материал из других источников.

В целях воспитания у обучаемых уважения к закону и максимально точного запоминания текста правовых норм представляется необходимым требовать, чтобы студент не по памяти

воспроизводил норму, на которую он ссылается, а зачитывал текст оригинала. При этом и вся группа одновременно будет запоминать подлинный текст юридической нормы.

В процессе рассмотрения учебных вопросов часто возникают дискуссии. Преподаватель должен их стимулировать, а если рассмотрение проходит вяло, то представляется целесообразным выдвигать спорные вопросы, вовлекая студентов в их обсуждение. Особое внимание в этом случае следует уделить малоактивным студентам. При этом дискуссию необходимо направлять, руководить обсуждением, не допуская ухода от темы и перерасхода времени, выделенного по плану занятия на данный вопрос. В нужный момент преподаватель может прекратить спор и сформулировать свое мнение по спорному вопросу.

Рассмотрение спорной ситуации должно завершаться подведением результатов обсуждения. При этом преподаватель должен дать краткую и четкую оценку выступлению каждого студента, отметить тех, кто дал глубокие, правильные ответы и объяснить, в чем заключались ошибки других.

В конце занятия подводятся его итоги в целом. Преподаватель дает оценку работы всей группы, отмечает уровень ее подготовки к данному занятию.

Последняя стадия семинарского занятия – задание к следующему занятию. Преподавателю следует назвать тему будущего семинара, вопросы, которые предстоит обсудить, обозначить дополнительные задания (если таковые имеются), дать советы и рекомендации по подготовке к данному занятию.

Предлагаемая методическая разработка содержит материалы для проведения семинарского занятия по одному из наиболее объемных и в определенной степени сложных для усвоения студентами общетеоретических вопросов.

Это объясняется тем, что проблема активизации правомерного поведения важна и для других юридических наук, и для международного права, поскольку выявление социально-правовой природы данного поведения, изучение их причин и закономерностей напрямую связаны с государственной (а в отдельных случаях – и с международной) безопасностью. Общетеоретическое изучение данных вопросов дает возможность в дальнейшем выработать навыки в вопросах борьбы с правонарушениями, нахождения возможного решения по их предупреждению или преодолению в предстоящей практической деятельности, повышения уровня правовой культуры.

Примерное распределение учебного времени в ходе семинарского занятия (рассчитано на 4 часа):

№	Наименование стадии занятия	Время
I.	<i>Вводная часть</i>	6 мин.
1.	Приветствие, проверка наличия студентов,	2 мин.
2.	Вступительное слово преподавателя (определение темы семинара, ее	4–5 мин.
II.	<i>Экспресс-опрос по изучаемой теме</i>	6–8 мин.
III.	<i>Основная часть</i>	120 мин.
1.	Рассмотрение и обсуждение	70 мин.
2.	Заслушивание и обсуждение	50 мин.
IV	<i>Заключительная часть</i>	10–12 мин.

Для проведения семинарского занятия по теме «Правонарушения» преподавателю рекомендуется обеспечить наличие дидактического материала (презентации схем: «Правовое поведение», «Классификация правомерного поведения», «Признаки правонарушений», «Виды правонарушений», «Состав правонарушений», «Причина и условия правонарушений Российского государства», а также презентации основных понятий проблемы и связанных с ними характерных особенностей для закрепления материала); раздаточного материала и (или) извлечений из них в виде презентаций (Конституция РФ или статьи, законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, послания Президента РФ, концепция и стратегия национальной безопасности и т. д., отражающие правовое регулирование государством общественных отношений в сфере борьбы с правонарушениями) – на усмотрение преподавателя, а также Уголовный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, КоАП РФ, Трудовой кодекс РФ.

Цели семинарского занятия

Дидактические:

1. Повторение ранее изученного материала, закрепление опорных знаний и практического опыта студентов, подготовка их к восприятию новой информации.

2. Формирование всестороннего, глубокого понимания студентами социальной природы, сущности и особенностей правомерного поведения и правонарушений, представления об их признаках, классификации, мотивации, причинах, условиях, значении.

3. Ознакомление студентов с базовыми нормативно-правовыми документами, научной и справочной литературой, наиболее актуальными проблемами в сфере преодоления правонарушений.

Воспитательные:

Формирование всесторонне развитой личности специалистов высшей юридической квалификации.

Воспитание достаточного уровня общей правовой культуры будущего юриста.

Прививание убеждений в необходимости точного и неуклонного соблюдения нормативных предписаний в различных жизненных ситуациях и в процессе осуществления профессиональной деятельности в органах внутренних дел.

4. Расширение объема представлений об общечеловеческих нравственных ценностях, присущих сфере правового регулирования и профессиональной деятельности юристов.

Развивающие:

1. Для развития у студентов способности анализировать, выделять главное, существенное – дать рекомендации по наиболее эффективному составлению:

- конспектов лекций;
- планов самостоятельной работы над материалом занятия;
- структурно-логических схем;
- тезисов выступления на семинарском и практическом занятии.

2. Для развития способностей сравнивать, обобщать, делать выводы: проводить сравнительный анализ основных научных подходов к пониманию социально-правовой природы, сущности и особенностей правомерного поведения и правонарушений, представления об их признаках, классификации, составе, мотивах, причинах, условиях, значении;

целесообразно предложить студентам выполнить задания по составлению сравнительных таблиц и схем (например, в качестве домашнего задания), графиков, статистических данных.

3. Для развития самостоятельности мышления – организовывать дискуссии на основе обсуждения проблемных вопросов и т. п.

4. Для развития речи – сочетать фронтальные беседы с индивидуальным устным и письменным опросом и т. п.

5. Для развития познавательных интересов – проводить связь между изучаемым материалом, особенностями функционирования государства и практической деятельностью органов внутренних дел и т. д.

Методы и средства проведения занятия

1. Методы организации учебно-познавательной деятельности:

а) по способу передачи и восприятия информации:

– словесный (опрос, дискуссия);

– наглядный (демонстрация схем, таблиц и т. п.);

– практический (творческие задания, работа с нормативно-правовыми документами и т.

д.);

б) по логике раскрытия материала:

– индуктивный (от частного к общему);

– дедуктивный (от общего к частному);

в) по способу усвоения студентами материала:

– репродуктивный;

– проблемно-поисковый;

г) по степени самостоятельности работы:

– работа под руководством преподавателя;

– самостоятельная работа.

2. Методы и приемы стимулирования интереса к обучению:

– учебная дискуссия;

– связь обучения с предстоящей практической деятельностью студентов.

3. Методы контроля эффективности обучения

метод устного, письменного контроля;

метод индивидуального, группового и фронтального контроля.

Обеспечение занятия

1. Учебно-методический комплекс по теории государства и права.

2. Информационно-мультимедийный комплекс по теории государства и права.

3. Конспект лекции.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации – М., 2009.
2. Гражданский кодекс РФ.
3. Кодекс об административных правонарушениях РФ.
4. Налоговый кодекс РФ.
5. Семейный кодекс РФ.
6. Трудовой кодекс РФ.
7. Уголовный кодекс РФ.
8. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 г.
9. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
10. Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения федерального государственного гражданского служащего министерства экономического развития РФ к совершению коррупционных правонарушений.
11. Положение «О Государственном земельном контроле».
12. Приказ Министерства внутренних дел РФ «О мерах по совершенствованию милиции общественной безопасности по защите прав граждан в сфере экономики»
13. Приказ Генеральной Прокуратуры РФ от 6 мая 2009 г. № 142 «О порядке уведомления прокурорскими работниками и федеральными государственными гражданскими служащими руководителей органов и учреждений прокуратуры РФ о фактах обращения к ним в целях склонения коррупционных правонарушений и организации проверок поступающих уведомлений».
14. Приказ Министерства экономического развития РФ от 14 декабря 2009 г. №5 «О порядке уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в склонения федерального государственного гражданского служащего министерства экономического развития РФ к совершению коррупционных правонарушений».
15. Порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения федерального государственного гражданского служащего министерства экономического развития РФ к совершению коррупционных правонарушений.

Учебная литература

1. Венгеров А.Б. Теория государства и права. – М., 2005. – С. 530-558.
2. Иванов А.А. Теория государства и права. – М., 2009. – С. 247-274.
3. Кожевников С.Н. Общая теория государства и права. – Н. Новгород, 2010. -Т. 2.
4. Лазарев В.В, Липень С. В. Теория государства и права. – М., 2004. – С. 405-416; 426-434.
5. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Тимошенко И.В. Теория государства и права – Ростов- н/Дону, 2002. – С. 426—434; 444—459.
6. Матузов Н.И., Малько А. И. Теория государства и права. – М., 2002. – С. 428-443.
7. Морозова Л. А. Теория государства и права. – М., 2004. – С. 321-333.
8. Общая теория государства и права. Академический курс в 3-х томах / отв. Ред. М. Н. Марченко – М., 2002. – Т. 3. – С. 383-404; 454-467.
9. Оксамытный В.В. Теория государства и права. – М., 2004. – С. 444-479.
10. Пиголкин А.С. Теория государства и права. – М., 2005.
11. Радько Т.Н. Теория государства и права – М., 2004. – С. 406-429
12. Сырых В.М. Теория государства и права. – М., 2005. – С. 382-406.

13. Теория государства и права / под ред. проф. В. К. Бабаева. – М., 2006. – С. 518-540.
14. Теория государства и права / отв. ред. В. Д. Перевалов – М., 2004. – С. 259-266.
15. Чашин А.Н. Теория государства и права. – М., 2008. – С. 339-383.
16. Черданцев А.Ф. Теория государства и права. – М , 2003. – С. 272—279.

а. Дополнительная

17. Антонян Ю. М. Причины преступного поведения. – М., 1992.
18. Долгова А. И. Преступность, ее организованность и криминальное общество. – М., 2003.
19. Кожевников В. В. Правовая активность личности. – М., 2003.
20. Кожевников С. Н. Правовое поведение и правонарушение – М., 2001.
21. Кудрявцев В. Н. Генезис преступления. Опыт криминологического моделирования. – М., 1998.-С. 181-200
22. Никифоров А. С. Юридическое лицо как субъект преступления // Государство и право. – 2000. – № 8.

б. По проблемным вопросам

23. Абдулаев М. И., Комаров С. А Проблемы теории государства и права. – СПб., 2003. – С. 439-444; 451-463;464-470.
24. Проблемы теории государства и права / под ред. М.Н. Марченко. – М., 2008. – С. 700- 708;708-714
25. Проблемы теории государства и права / под ред. В.С. Нерсисянца. – М., 2004. – С. 477- 498.
26. Проблемы теории государства и права / под ред. В.М Сырых. – М., 2008. – С. 447-459;460-481.
27. Раянов Ф.М. Проблемы теории государства и права (юриспруденция). -М., 2003. - С. 291-292.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ

Вводная часть занятия

В вводной части занятия преподавателю следует:

- определить актуальность и значение изучаемой темы;
- сформулировать цели занятия; подчеркнуть роль и место правового и правомерного поведения, правонарушения и юридического состава правонарушения в системе юридических понятий, значение исследования социально-правовой природы правового поведения, причин правонарушений и путей их преодоления для современного российского и международного общества, непосредственную связь изучаемой темы с профессиональной юридической деятельностью;
- разъяснить порядок проведения семинарского занятия.

Цель занятия (примерный вариант)

Уяснить особенности правового поведения и его отличие от других видов поведения в обществе. Усвоить виды правового поведения. Изучить и понять отличительные особенности и значение правомерного поведения, рассмотреть его виды. Уяснить понятие и социальную значимость активного правомерного поведения. Изучить факторы, способствующие и препятствующие проявлению правовой активности. Проанализировать причины кризиса правомерного поведения в современном российском обществе и выявить возможные пути их преодоления.

Контрольные вопросы, выносимые на обсуждение

1. Понятие, признаки, виды правового поведения.
2. Понятие, особенности, причины формирования и значение правомерного поведения.
3. Основные виды правомерного поведения. Правовая активность субъектов права.
4. Причины кризиса правомерного поведения и проблемы формирования правомерного поведения в современных условиях.
5. Пограничные виды правового поведения.
6. Понятие, признаки и виды правонарушений по российскому законодательству.
7. Состав правонарушения: понятие и характеристика его элементов.
8. Причина и условия правонарушений в российском обществе, пути их устранения.

1. Экспресс-опрос на знание понятий по предыдущим и изучаемой темам

– рекомендуется уделить особое внимание студентам, пропустившим семинарское занятие по предыдущей теме;

– акцентировать внимание на усвоении основных правовых категорий изучаемой темы:

Правоотношение

Субъективное право

Юридическая обязанность

Реализация норм права

Соблюдение права

Исполнение права

Использование права

Применение права

Правовое поведение
Правомерное поведение
Правонарушение
Состав правонарушения

Основная часть занятия

В рамках проведения основной части занятия преподавателю следует исходить из того, что за время, отведенное на семинарское занятие невозможно достичь необходимой глубины рассмотрения заявленных вопросов. Поэтому преподавателю рекомендуется выбрать три-четыре с его точки зрения основных вопроса из предложенного перечня. В данном случае, учитывая специфику и объем изучаемых вопросов, рекомендуется рассмотреть все пункты плана семинарского занятия. При этом вопросы № 3, 4, 5 необходимо рассмотреть более подробно, вопросы №1,2- схематично. Следует объявить темы 1-2 научных сообщений, подготовленных студентами, определиться со временем и очередностью их выступления. С целью эффективности обсуждения для подготовки к занятию остальным студентам заранее рекомендуется ознакомиться с материалами научных исследований по указанной проблеме, в первую очередь с извлечениями из научных работ, размещенных в приложении данного пособия. В данном случае наиболее оптимальным может быть прослушивание и усвоение сообщений на темы «Причина и пути преодоления правонарушений в современном российском обществе», «Коррупция: понятие, причины, пути преодоления».

Перед началом обсуждения вопросов семинарского занятия преподавателю рекомендуется:

– Подготовить презентации по теме с основными схемами и соответствующий нормативный материал для того, чтобы студент, выходящий отвечать, мог их использовать. При этом следует приветствовать самостоятельно подготовленные студентом таблицы, схемы, презентации. Это будет способствовать более эффективному запоминанию рассматриваемого материала.

– Настроить студентов на творческое восприятие материала.

С этой целью представляется возможным подготовить небольшие листочки, и предложить студентам в течение всего семинарского занятия обдумать и в завершающей его части написать интересный вопрос по изучаемой теме.

Это служит сразу нескольким целям:

– во-первых, таким образом, преподаватель может определить непонятные моменты темы, т. к. многие студенты стесняются при всех говорить, что им что-то неясно;

– во-вторых, это способствует концентрации их внимания;

– в-третьих, таким образом достигается активизация более подготовленных студентов творчески осмысливать материал для того, чтобы задать вопрос посложнее и интереснее. За очень интересный вопрос можно поставить отличную отметку в целях стимуляции анализа материала студентами.

Но при этом преподавателю следует помнить, что на следующем занятии необходимо коротко разобрать результаты вопросов на листочках и на самые актуальные из них обязательно ответить.

В целях контроля выполнения студентами самостоятельной работы, заданной на дом, преподаватель может просмотреть практические тетради нескольких учащихся или провести блиц-опрос (не более 3-4 мин.), в рамках которого все или несколько студентов очень кратко отвечают на небольшой вопрос по изучаемой теме. Это позволит внимательно просмотреть задания и выявить уровень владения курсанта материалом, а также наличие его предыдущих работ.

Результаты проверки нужно обязательно объявить на следующем семинарском занятии.

Методика рассмотрение вопросов семинарского занятия

Вопросы семинарского занятия рассматриваются методом опроса студентов с чередованием ответов по желанию и вызовом по журналу.

С целью активизации мыслительного процесса студентов, незадействованных в ответе на вопросы семинара, преподавателю рекомендуется стимулировать дополнения к ответу выступающего или вопросы по его выступлению. После рассмотрения каждого вопроса преподаватель подводит краткий итог и переходит к следующему.

Рассмотрение вопросов семинара должно основываться на формулируемых преподавателем проблемных ситуациях.

Проблемная ситуация создается с помощью проблемных вопросов, которые обязательно должны содержать видимое или подразумеваемое противоречие, возможно, отражающее взаимосвязь с другими отраслями знаний. Студенты, высказывая разные точки зрения по тому или иному вопросу, не всегда смогут придти к единому мнению. Последнее позволит сформировать дискуссия. Все занятие следует построить так, чтобы проблемные ситуации в его ходе были разрешены и получили свое развитие. Проблемный подход к обучению позволяет проводить рассмотрение материала в рамках дискуссии с использованием проблемно-поисковых методов обучения, что опять же способствует развитию творческого мышления.

Так как дискуссии проводятся во время обсуждения вопросов семинарского занятия, не рекомендуется затягивать, излишне углублять спор, бесконтрольно наблюдать за ним со стороны. Дискуссия должна быть управляемой. После теоретического ответа студента на вопросы рекомендуется поставить перед ним задачу практического характера. В качестве примера можно привести следующие задачи:

1. Приведите пример нормативно-правового акта, отражающего стимулирование государством активного правомерного поведения субъектов права.
2. На примере предложенного фрагмента судебного постановления определить является ли поведение соответствующего лица правомерным, если да, то определить его вид.
3. Приведите пример нормативно-правового акта, отражающего урегулирование общественных отношений государством в сфере борьбы с правонарушениями.
4. На основании конкретной статьи конкретного нормативного правового акта рассмотреть элементы состава правонарушения.

Обсуждение вопросов семинарского занятия

1. Понятие, особенности и виды правового поведения.

Право – важное средство регулирования поведения людей. Регулировать отношения людей право может, лишь воздействуя на их поведение. С позиций права поведение может быть оценено по-разному. Отдельные отношения вообще не оцениваются правом (любовь, дружба и т. п.), не требуют правового опосредования (увлечение спортом). Существует поведение, присущее именно сфере правового регулирования. Такое поведение имеет свои социальные, психологические и собственно юридические признаки.

1. Социальная значимость поведения.

Всякий человеческий поступок порождает реакцию окружающих – одобрение или осуждение, в чем и проявляется социальная оценка поведения.

2. Это поведение находится под реальным или потенциальным контролем сознания действующего субъекта права.

Люди наделены сознанием и волей и контролируют свое поведение. В сфере права это связано еще и с тем, что субъект соотносит свое поведение с имеющимися нормами.

3. Закрепленность в правовых нормах.

Каким бы полезным для общества ни было то или иное поведение, если оно не опосредовано правом, оно не является правовым и не поддерживается государством. Именно посредством правовых норм в общественную жизнь внедряется социально значимое и вытесняется чуждое для него поведение.

4. Подконтрольность государству в лице правоприменительных и правоохранительных органов.

Государство, контролируя действия субъектов, корректирует их в зависимости от социальной значимости поступков, т. е. стимулирует и охраняет интересы лиц, совершающих правомерные действия, и пресекает и предупреждает совершение правонарушений, а также применяет меры юридической ответственности к правонарушителям.

5. Оно влечет за собой правовые последствия, поскольку, так или иначе вносит определенные изменения в систему правовых отношений.

Правовое поведение – это социально значимое, осознанное поведение субъектов права, влекущее благоприятные и неблагоприятные юридические последствия.

Правовое поведение может быть правомерным и противоправным

Контрольные вопросы

1. Всегда ли общественные отношения между людьми могут быть урегулированы с помощью права?

2. Что такое правовое поведение? Каковы его признаки?

3. Назовите виды правового поведения.

II. Понятие, особенности, причины формирования и значение правомерного поведения.

Правомерное поведение личности – поведение, соответствующее правовым нормам.

Правомерное поведение является желательным и допустимым и, следовательно, гарантируемым и охраняемым государством.

Основные черты правомерного поведения:

– Соответствие предписаниям правовых норм – человек действует правомерно, если он точно соблюдает правовые предписания.

– Социальная полезность и желательность – это действия, адекватные образу жизни, желательные (участие в выборах, вступление в брак, обжалование неправомερных действий должностных лиц), а порой и необходимые (служба в армии, исполнение трудовых обязанностей, соблюдение правил внутреннего распорядка) для нормального функционирования общества. Поведение может быть социально допустимым (развод, забастовка, частая смена работы).

– Добровольность и осознанность. Поскольку люди наделены сознанием и волей и контролируют свое поведение.

– Обеспеченность и охрана государством, поскольку это поведение дозволенное, разрешенное правом, то его охрана обеспечивается государственными органами.

– Убежденность и ответственность личности в своих поступках – уровень ответственности у разных субъектов различен – от безответственности до высокого уровня ответственности. Это проявляется в различных видах социального поведения.

Правомерное поведение (как и противоправное) во многом зависит от правовой установки личности и ее правовой ценностной ориентации, т. е. сферы правосознания.

На процесс формирования установки правомерного поведения оказывает воздействие уже существующая модель, выраженная в норме права. Все существование правовой нормы призвано предопределить моральный выбор субъекта в пользу социально одобряемого поведения. Этой же задаче служат разнообразные правовые средства и правовые принципы, поскольку правовые предписания, прежде чем воплотиться, должны пройти через сознание и волю людей. Таким образом, для того, чтобы юридический механизм сработал, субъекты права

должны осознать свои субъективные права и юридические обязанности, воспринять информационно-властное действие правовых норм и в соответствии с этим построить свое волевое поведение. На выбор того или иного варианта поведения может оказать влияние установка «социального вовлечения», когда коллективные действия, «захватывая» субъект, активизируют его позитивные (бросок в атаку во время боя) и негативные установки (участие в погромах).

Таким образом, поскольку правомерное поведение является комплексной сложной категорией, то его качество зависит от ряда объективных и субъективных факторов:

- от степени устранения несоответствий между производством и присвоением социальных благ;
- от уровня общей, политической и правовой культуры граждан и должностных лиц;
- от степени совпадения правовых требований с нравственными воззрениями и моральными ценностями передовых общественных классов, групп и слоев населения;
- от степени понимания государством интересов широких слоев населения, полного и своевременного их отражения в политике;
- от степени совершенства законодательства, устранения пробелов в праве и чрезмерной урегулированности, расширения сферы диспозитивного регулирования общественных отношений;
- от степени созвучности интересов личности и цели законодателя, если психологическая установка адресата и его мировоззрение близки к официально выраженным в законе позициям государства, к его практической деятельности по проведению установленных правил в жизнь и др.

Некоторыми авторами, например, В. В. Кожевниковым, высказывается мысль о том, что «для закона мотивы, лежащие в основе той или иной разновидности правомерного поведения, не имеют решающего значения, поскольку и то поведение, которое совершается из альтруистических побуждений, и поведение, стимулом к совершению которого являются эгоистические интересы, в равной мере признается правомерным», с которой нельзя согласиться. Действительно, в большинстве случаев правомерного поведения закон безразличен к лежащим в его основании мотивам. Однако очевидная связь между законом, мотивами правомерного поведения прослеживается и заключается она в корреляции санкции, предусмотренной конкретной правовой нормой за конкретный факт отхождения индивида от правомерной модели поведения. Уровень жестокости наказания за нарушение требований закона зависит не только от уровня общественной опасности совершенного правонарушения, но и от вида мотивации правомерного поведения индивида. Чем выше уровень мотивации выгодного для общества и государства правомерного поведения прослеживается у значительной части индивидов, тем менее жесткие санкции должны быть заложены в законе для обеспечения его соблюдения, и наоборот. Сама формулировка проблемы того, имеют или нет какое-либо значение для закона мотивы правомерного поведения, некорректна. Закон не является субъектом правоотношений, он не одушевлен и не реагирует самостоятельно на состояние правопорядка в обществе. Закон принимается законодателем. Именно для законодателя, принимающего определенный закон, может быть сформулирована проблема уровня значения вида мотивации правомерного поведения. В современном демократическом правовом обществе единственным законодателем является народ, принимающий законы непосредственно путем проведения референдумов, либо делегирующий законотворческие функции путем избрания своих законных представителей в законодательные органы различного уровня, и нельзя утверждать, что для народа, всего общества (читай – законодателя) является безразличным, в силу каких мотивов члены этого общества делают выбор в сторону правомерной модели поведения. Общество, в свою очередь, состоит из отдельных индивидов. Вряд ли человеку будет уютно жить в обществе, в котором, как он знает, законы соблюдаются только под страхом наказания, то есть имеет место марги-

нальное (пограничное) правомерное поведение. Отдельный индивид и общество в целом заинтересованы в увеличении социально-активной мотивации в структуре правомерного поведения.

Контрольные вопросы

1. Что такое правомерное правовое поведение?
2. Каковы признаки правомерного поведения?
3. Что влияет на формирование правомерного поведения?
4. В чем значение правомерного поведения?

3. Виды правомерного поведения. Правовая активность субъектов права.

Основные виды правомерного поведения

По отраслям права:

- гражданско-правовое правомерное поведение;
- административно-правовое правомерное поведение;
- правомерное трудовое поведение;
- уголовно-процессуальное правомерное поведение и др.

По внутренней мотивации:

– по внутреннему убеждению – основанное на признании значимости, ценности права. Данный вид поведения наиболее значим для государства и общества;

- конформистское, связанное с подчинением действий лица мнению окружающих.

Мотивы – боязнь потерять доверие близких, избежать осуждения социальной группой и т. д.

– маргинальное, или пограничное поведение, основанное на боязни юридической ответственности. Такой страх является единственным препятствием, удерживающим лицо от совершения правонарушения;

– привычное (стереотипное) – поведение в рамках правовых норм в силу привычки, не связанное с дополнительными затратами и усилиями.

В зависимости от правореализационной формы:

- в форме использования правовых предписаний;
- в форме исполнения правовых предписаний;
- в форме соблюдения правовых предписаний;
- в форме применения правовых предписаний.

В зависимости от степени социальной значимости:

- необходимое;
- желательное;
- допустимое.

В зависимости от объективной стороны:

- действие;
- бездействие.

В зависимости от количества субъектов:

- групповое (коллективное);
- индивидуальное.

По степени активности:

- обычное – законопослушное поведение, не связанное с дополнительными затратами и усилиями;
 - пассивное – законопослушное поведение, субъекты которого намеренно не используют принадлежащие им права;
 - активное – поведение, связанное с дополнительными затратами времени, энергии и т. п.
- п. – творческое отношение к труду, постоянное повышение его производительности, инициатива и т. п.

Социально-правовая активность индивидов и организаций – их инициативная, правомерная деятельность по реализации прав, свобод и обязанностей, осуществляемая с целью достижения результата, соответствующего принципам права

Она может проявляться как в эпизодических фактах (использование гражданином правил необходимой обороны для отражения преступных посягательств, обжалование неправомерных действий должностных лиц), так и в системноорганизованной форме по особой программе (деятельность членов общественной палаты РФ).

Особенности правовой активности личности обусловлены следующими факторами:

- уровнем правосознания и правовой культуры;
- наличием определенных навыков в сфере отношений, урегулированных правом;
- существованием определенной правовой среды, воздействующей на личность, способствующей ее заинтересованности в реализации правовых предписаний.

Контрольные вопросы

1. Какой вид правомерного поведения наиболее распространён? Какой является наиболее значимым?
2. Что такое маргинальное поведение? Каковы его мотивы?
3. Что такое конформистское поведение? Каковы его мотивы?
4. В чем особенность поведения личности, основанного на внутреннем убеждении? Каково его значение?
5. Каковы виды правомерного поведения по степени активности?
6. Что такое обычное правомерное поведение?
7. Что такое пассивное правомерное поведение? Каким образом его можно оценить с точки зрения ценности для общества и государства?
8. Что такое активное правомерное поведение? В чем его социальная ценность? Насколько важны мотивы активного правомерного поведения?
9. Что такое социально-правовая активность? Каковы ее субъекты? В чем она проявляется? Какие факторы препятствуют ее проявлению?

4. Кризис правомерного поведения и проблемы Формирования правомерного поведения в современных условиях.

Особую значимость и ценность правомерность человеческих поступков приобретает во времена социальных перемен и потрясений. Характерной чертой настоящего времени являются сложные процессы становления новых социальных отношений, законодательно еще не оформившихся и потому находящихся в условиях правового вакуума. Это создает все условия для того, чтобы противоправность приняла повсеместный характер. Одной из причин этого можно назвать низкий уровень общей и правовой культуры населения. В настоящее время, когда действует принцип «разрешено все, что прямо не запрещено законом», свобода поведения людей расширилась необычайно. Казалось бы, государство, будучи заинтересованным в прочном правопорядке и законности, должно выделять каждый случай правомерности, максимально возможно информировать о нем общественность и прежде всего молодое поколение, всесторонне показывать его значимость и привлекательность. Однако, напротив, сейчас

государство, идя на поводу у рыночной стихии, совершенно забывает о своей идеологической миссии. В результате, значительный объем материалов СМИ и художественной литературы прямо либо косвенно побуждает к антиобщественным поступкам, а правонарушения (и более того – преступность) при этом представляется как неизбежное и обыденное явление. Книжные полки магазинов буквально завалены вполне серьезными рекомендациями по совершению уголовно ненаказуемых противоправных деяний или сложнодоказуемых преступлений, доходчивыми объяснениями, как избежать ответственности в том или ином случае, как «уйти» из-под «супермокрой» статьи в более легкую, какой довод привести в оправдание совершенному правонарушению и др.

Существует размытость границ между правомерным и противоправным поведением в связи с отменой действующим УК РФ ряда правонарушений и введением в действие принципа «разрешено все, что прямо не запрещено законом» вместо действующего ранее «разрешено все, что зафиксировано в законе», нестабильность социально-экономической жизни общества, проблемы, связанные с межнациональными отношениями. К группе риска относятся беженцы из бывших республик Советского Союза, лица без определенного места жительства, лица, не имеющие постоянного заработка или очень низкий размер заработной платы.

Преодоление этих факторов в первую очередь связано с установлением стабильности в социально-экономической и политической сферах жизни, построением цивилизованного рынка, повышением уровня нравственности, общей и правовой культуры всех субъектов права.

Массовость вполне осознанного неправомерного поведения может иметь место в условиях особого нравственно-психологического состояния индивидуального и общественного сознания, которое обусловлено кризисом общества, характеризуется разложением системы ценностей, противоречием между провозглашенными целями и невозможностью их реализации, выражается в отчуждении человека от общества, в апатии, всеобщей разочарованности, в массовом распространении отрицательной девиантности. К этому следует добавить неизбежную маргинализацию населения. Все это создает идеальные условия для стремительного расширения сферы криминальной субкультуры.

Крайне мало внимания позитивным проявлениям правового поведения уделяется и в юридической литературе. Здесь основные приоритеты принадлежат изучению юридической практики, связанной исключительно с правонарушениями. Наиболее ярко эта особенность заметна в учебной литературе, где в изданиях по теории государства и права правомерному поведению посвящено в лучшем случае две-три страницы декларативных положений, а специально-отраслевые учебники (даже в соответствующих разделах) о нем вовсе не упоминают. Справедливости ради можно было бы отметить определенное внимание, уделяемое правомерному поведению в рамках исследовательских проектов по юридической психологии. Однако в подавляющем большинстве случаев подобные исследования, по каким-то причинам слабо интегрируясь в собственно правовые и, прежде всего, в общетеоретические, так и остаются только в рамках психологии. Между тем востребованность комплексных психолого-правовых исследований данной сферы и немедленное воплощение их в рамках государственной программы правового просвещения и воспитания диктуется реалиями современного развития нашего общества.

Таким образом, правомерное поведение, являясь доминирующим вариантом поведения субъектов права, имеет чрезвычайно широкий диапазон проявления: от полезного и всячески поощряемого государством до индифферентного с точки зрения права и даже балансирующего на грани безусловно порицаемого и наказуемого. Тем не менее, государство должно быть заинтересовано в реализации всего спектра правомерности, даже в самых мизерных ее проявлениях. Для этого необходимо создание прочных юридических основ правомерного поведения, т. е. комплекса мер, направленных на создание таких условий существования человека, при

котором учитывались бы его потребности и интересы и одновременно защищались права и интересы других людей.

Задача науки – дать теоретическое обоснование роли и значимости правомерного поведения для формирования соответствующей идеологической платформы государства в целях воспитания инициативной законопослушной личности – главного действующего лица развитого гражданского общества.

Контрольные вопросы

1. Каковы причины кризиса правомерного поведения в современном российском обществе?
2. Какие меры возможно принять для их преодоления?

5. Пограничные виды правового поведения.

Кроме правомерного и правонарушающего поведения имеется еще один вариант поведения, не относящийся ни к одному из упомянутых, – злоупотребление правом.

Злоупотребление правом – использование управомоченным лицом своего права во вред другим лицам либо превращение субъективного права одного лица в непреодолимое препятствие для иных управомоченных субъектов.

Данный вид правового поведения, будучи социально вредным и неодобряемым, в большинстве случаев никоим образом не нарушает правовых норм. О. Э. Лейст по этому поводу отмечает: «Сам термин «злоупотребление правом» противоречив, поскольку содержит взаимоисключающие понятия: в рамках права не может быть злоупотребления, а злоупотребление противоречит праву». Поэтому, несмотря на то, что ни общество, ни государство совершенно не заинтересованы в злоупотреблении правом, они, в силу существования взаимодействующих и корреспондирующих субъективных прав и обязанностей, вынуждены мириться с наличием этого явления. Но не бесконечно, так как злоупотребление правом не является правонарушением только до тех пор, пока неудобства или вред от него не приобретают состояния общественной опасности. В этих случаях государство идет на прямое запрещение и пресечение подобного поведения. Например, уголовной ответственности подлежат: злоупотребление полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации (ст. 201 УК РФ); злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202 УК РФ); превышение полномочий служащими частных охранных или детективных служб (ст. 203 УК РФ); злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и др. В гражданско-правовых отношениях также могут возникать подобные случаи. В частности, это использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, злоупотребление доминирующим положением на рынке (ч. 1 ст. 10 ГК РФ); злоупотребление правом собственника; когда земельный участок не используется по назначению или его использование осуществляется с нарушением законодательства (ст. 284, 285 ГК РФ); ненадлежащее использование земельного участка арендатором или другим лицом (ст. 287 ГК РФ); использование собственником жилого помещения не по назначению, систематическое нарушение прав и интересов соседей либо бесхозяйственное обращение с жильем (ст. 293 ГК РФ) и др. Кроме того, в ст. 10 ГК РФ установлен прямой запрет на действия граждан и юридических лиц, «осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах». Следовательно, злоупотребление правом – пограничный вариант поведения, так как оно относится к правомерному до тех пор, пока государство формально не закрепляет его в качестве противоправного.

Контрольные вопросы

1. Существуют ли виды правомерного поведения, стоящие на грани правомерного и неправомерного?

2. В чем сущность и социальная значимость злоупотребления правом?
3. Приведите соответствующие примеры злоупотребления правом.

6. Понятие, признаки и виды правонарушений по российскому законодательству.

Правонарушение – общественно опасное, виновное, противоправное деяние, наносящее вред государству, обществу или личности и влекущее правовую ответственность.

Признаки правонарушения:

– противоправность – поведение, противоречащее юридическим нормам, а потому запрещенное правом;

– это всегда деяние (действие или бездействие) – поведение, находящееся под контролем воли или разума человека и выражающееся в его действии или бездействии;

– виновность – характеризует психическое отношение правонарушителя к содеянному (вину);

– вред – нежелательные последствия имущественного, неимущественного, социального и иного характера, вызываемые правонарушением;

– общественная опасность – состоит в том, что в результате совершения правонарушения наносится вред или создается опасность такого вреда для общества государства или отдельной личности. Всем правонарушениям без исключения (и преступлениям, и проступкам) присуща та или иная степень общественной опасности;

– наказуемость – проявляется в том, что за совершение любого правонарушения должна быть предусмотрена юридическая ответственность.

Основные виды правонарушений – преступления и проступки. И те, и другие являются общественно опасными деяниями, но в разной степени.

Критерии определения степени общественной опасности:

а) значимость регулируемых правом общественных отношений, ставших объектом противоправного посягательства;

б) размер причиненного ущерба. Если он значителен, то деяние законодательством признается, как правило, преступлением, если нет – проступком;

в) способ, время, место совершения противоправного деяния;

г) личность правонарушителя. Проступки, в отличие от преступления, не выражают общественной опасности самой личности.

Преступления – наиболее опасные для общества виновные деяния, запрещенные Уголовным кодексом под угрозой наказания.

Проступки чрезвычайно разнообразны и зависят от сферы общественных действий, в которых они совершаются.

Конституционные деликты – противоправные виновные деяния органа публичной власти или должностного лица такого органа, которое причиняет или создает опасность причинения вреда общественным отношениям в сфере осуществления публичной власти, и за которое нормами конституционного права РФ предусмотрена правовая ответственность.

Административное правонарушение – противоправное виновное деяние физического или юридического лица, за которое Кодексом об административных правонарушениях или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административные правонарушения – нарушения общеобязательных требований гражданами, должностными лицами, независимо от их служебного положения и служебной подчиненности.

Дисциплинарные проступки – деяния, нарушающие порядок отношений по службе; нарушение трудовой, учебной, военной, служебной дисциплины.

Гражданско-правовые деликты – нарушения норм права в сфере имущественных и личных неимущественных отношений (например, неисполнение обязательств по договору, посягательство на честь, достоинство и др.).

Контрольные вопросы

1. Может ли считаться правонарушением словесное поведение лица? Его мысли?
2. Может ли правонарушение быть совершено животным по российскому законодательству?
3. Все ли правонарушения обладают общественной опасностью?
4. Каким образом следует их различать по степени общественной опасности?
5. Что можно сказать об особенностях видов правонарушений по отраслям права?

7. Состав правонарушения: понятие и характеристика его элементов

Состав правонарушения – юридическая конструкция, представляющая собой совокупность необходимых признаков каждого правонарушения.

Отдельные признаки правонарушения группируются в отдельные группы, которые и называются элементами состава правонарушения.

Элементы состава правонарушения:

1. Объект правонарушения – общественные отношения, находящиеся под охраной права.
2. Субъект правонарушения – достигшее определенного возраста деликтоспособное вменяемое лицо или, в предусмотренных случаях, организация.

Специальный субъект правонарушения – лицо, обладающее наряду с основными признаками субъекта правонарушения дополнительными признаками, предусмотренными законом.

Вменяемость есть способность осознавать характер и общественную опасность совершенного деяния и руководить своими деяниями.

Критерии невменяемости:

– *Юридический*. Признаки: интеллектуальные, в соответствии с которыми имеет место неспособность лица в момент совершения правонарушения осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний; волевые, в соответствии с которым имеет место неспособность лица руководить своими деяниями.

– *Медицинский*, в соответствии с которым наличие юридического критерия должно быть обусловлено наличием болезненного состояния психики.

Значение невменяемости состоит в том, что к невменяемому лицу могут быть применены принудительные меры медицинского характера; к юридической ответственности лицо не привлекается.

Вменяемое лицо, которое во время совершения правонарушения в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний либо руководить ими, подлежит юридической ответственности. Психическое расстройство, не исключающее вменяемости, учитывается судом при назначении наказания и может служить основанием для назначения принудительных мер медицинского характера.

Объективная сторона правонарушения характеризует его проявление вовне.

Элементы объективной стороны правонарушения:

- а) деяние (действие или бездействие)',

Деяние – активное поведение субъекта права (нарушение правил торговли, хулиганство, разбой и т. д.).

Бездействие – уклонение субъекта права от выполнения определенной обязанности (халатность должностного лица в случаях технических аварий, неоказание медицинской помощи больному, неисполнение судебного решения и т. п.)

Обязанность совершения конкретных действий в определенной ситуации может возникнуть:

- из требования нормативно-правового акта;
- из требования договора;
- из решения судебных органов;
- из характера профессии, служебного положения.

б) противоправность деяния;

в) вред;

Виды:

- имущественный (утрата имущества, упущенная выгода);
- неимущественный (оскорбление, клевета);
- личного характера (лишение жизни, ущерб здоровью);
- организационного характера (лишение возможности использования своего права, нарушение нормальной работы учреждения)

Правовое значение общественно опасных последствий:

- выступают основанием признания деяний противоправными;
- являются основанием квалификации правонарушений;
- являются признаком, разграничивающим преступления и иные виды правонарушений;
- являются признаком, разграничивающим преступления и малозначительные деяния, не являющимися преступлениями;

г) *причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями;*

Критерии установления:

- временной, в соответствии с которым деяние предшествует последствию;
- реальности, в соответствии с которым деяние должно создавать реальную возможность наступления определенного последствия;
- неизбежности, в соответствии с которым деяние с необходимостью влечет за собой определенное последствие.

Значение причинной связи заключается в том, что она проявляется одним из необходимых критериев признания деяния противоправным.

д) Факультативные элементы – время, способ, место совершения правонарушения.

Субъективная сторона правонарушения характеризует психическое отношение лица к содеянному (вину).

Элементы субъективной стороны правонарушения:

1. Основной:

- вина (умышленная или неосторожная).

Прямой умысел имеет место в случаях, когда лицо осознавало противоправность своего деяния, предвидело возможность наступления вредных последствий и мысленно желало их наступления.

При косвенном умысле лицо осознает противоправность и общественную опасность своего деяния и сознательно допускает наступление вредных последствий.

Неосторожность как форма вины делится на небрежность и самонадеянность (легкомыслие).

Небрежность имеет место в случаях, когда лицо не отдавало себе отчета в противоправности своего деяния, не предвидело его общественно опасных вредных последствий, хотя могло и должно было их предвидеть.

Самонадеянность (легкомыслие) означает, что лицо осознавало противоправность своего деяния, предвидело его вред и опасный результат, но легкомысленно рассчитывало на его предотвращение (например, случай превышения скорости водителем на скользкой дороге).

2. Факультативные:

мотив – факторы, побуждающие совершить правонарушение;

цель – конечный результат, к которому стремится правонарушитель.

Контрольные вопросы

1. Какие виды объектов правонарушений Вам известны?
2. Почему объектом правонарушений являются именно общественные отношения?
3. Приведите пример действия и бездействия. В каких случаях лицо может быть привлечено к ответственности за бездействие?
4. Какие виды запретов Вам известны?
5. Какие виды вреда могут быть причинены личности?
6. В каких случаях играет роль место, время и способ совершения правонарушения?
7. Какие формы вины Вам известны?
8. Что такое прямой и косвенный умысел?
9. Что такое небрежность и самонадеянность как формы неосторожности? Приведите пример небрежности и самонадеянности.

8. Причина и условия правонарушений в российском обществе, пути их устранения.

Поиск первопричин правонарушений ведется с глубокой древности. Этот вопрос до сих пор занимает специалистов и обычных членов общества. Существовали самые различные теории. Так, отдельные ученые связывали причину правонарушений с достижениями научно-технического прогресса. Другие (в частности Ч. Ломброзо) – с биологическими свойствами личности, наклонностями от рождения. Классики марксизма-ленинизма связывали уровень преступности с наличием частной собственности, затем – с существованием взглядов, сформированных при капиталистическом воспитании. В настоящее время, как и во многие другие периоды общественной жизни, стоит проблема социального расслоения общества и низкого уровня жизни населения. В этом случае на совершение правонарушений одни могут пойти от безысходности, другие – вследствие развращенности нравов. Современные криминологи выделяют так называемые группы риска в зависимости от особенностей воспитания и личностных предпосылок к правонарушениям. К негативным условиям жизни и воспитания могут быть отнесены: антиобщественное поведение, нервно-психические заболевания родителей, алкоголизм, низкий культурный уровень в семье и общественной жизни, унижение подростков и других субъектов права дома, в школе, на работе, в правоприменительных и правоохранительных структурах, безнаказанность асоциального поведения и др. Негативные особенности личности и поведения: прежняя судимость, завышенная самооценка, желание самоутвердиться за счет страдания других, негативное отношение к общественным нравственным ценностям, безразличное отношение к людям, и в том числе к самым близким, привычка к насилию как к средству разрешения конфликтных ситуаций, алкоголизм, наркомания, токсикомания, увлечение азартными играми и др. Однако и при таком раскладе не каждый человек совершает правонарушения. К совершению правонарушения более склонны те лица, у которых присутствует высокая к ним мотивация при ущемлении жизненных интересов и отсутствии законных возможностей для их достижения. Характерной чертой в таких случаях является значительное искажение системы нравственных ценностей. При наличии всех этих факторов достаточно

возникновения внешней соответствующей ситуации для того, чтобы совершилось правонарушение.

При этом следует учесть мнение Бабаева В. К., который полагал, что при определении причины преступности нужно исходить из соответствующих методологических положений:

1. Необходимо различать причину отдельного правонарушения и причину правонарушений в целом

2. Следует различать неосторожные и умышленные правонарушения.

3. Следует исходить из единства биологического и социального при определении причины правонарушения.

4. Следует различать причины правонарушений (стремление лица удовлетворить свои интересы противоправным способом, условия правонарушения – природные, социальные или технические факторы, напрямую не порождающие, но способствующие их совершению, оказывающие непосредственное влияние на причину и формирующие ее, а также поводы правонарушений – отрицательные обстоятельства ситуативного характера, являющиеся побудительным стимулом для действия причины правонарушения).

Причина преступности в рамках государства зависит от многих социально-экономических, психологических, нравственных факторов, связанных с политикой государства, социально-экономическим уровнем его развития, воспитанием в семье, состоянием правовой и общей культуры общества и других подобных факторов. Это сложная и многогранная проблема, которая требует всестороннего научного исследования и выработки целого комплекса мер по снижению уровня правонарушений.

В целом совершение правонарушений в нашей стране могут обуславливать следующие факторы:

– экономические – низкий уровень жизни значительной части населения, рост безработицы и др.

– нравственные – состоят в том, что в результате переоценки моральных ценностей «оправдывается» нарушение юридических норм для достижения каких-либо целей;

– культурные – выражаются в формуле «чем ниже культурный уровень населения, тем выше статистический уровень правонарушений»;

– правовые – проявляются, когда имеют место противоречия между требованиями юридических норм и объективными законами развития общества;

– недостаточно высокая эффективность деятельности правоохранительных органов – проявляются в закономерности «чем ниже эффективность, тем больше совершается правонарушений»;

– пьянство, наркомания, токсикомания.

Контрольные вопросы

1. Каковы методологические положения определения причины преступности? Возможно ли полное искоренение правонарушений?

2. Что такое поводы правонарушений?

3. Что такое причина правонарушений?

4. Что такое условия совершения правонарушений? Какова роль условий относительно формирования причины?

5. Какие условия правонарушений существуют в настоящее время в России?

6. Каковы пути преодоления правонарушений?

Практические задания

Задание 1. Изучите предложенный фрагмент определения Верховного суда РФ. Определите, является ли поведение И. правомерным, если является, то определите его вид.

Определение Верховного суда РФ от 22.05.2003 № 3-ДпОЗ-6 (Бюллетень Верховного суда РФ, 2004, № 2). 7 ноября 2000 г., около 19 часов, И., находясь в своей квартире по адресу: г. Воркута, ул. Некрасова, д. 4, кв.12, распивал спиртные напитки со своей женой. В это время в комнату зашел его пасынок П., который схватил стоявшую на полу бутылку водки и нанес ею один удар по голове И., при этом бутылка разбилась, а у последнего потекла кровь. После чего между осужденным и П. произошла драка, в ходе которой П. взял нож, но И. выхватил его у П., прижал П. к стене и умышленно нанес ему три удара ножом в грудь и спину, причинив потерпевшему телесные повреждения в виде колото-резаной раны левой лопаточной области и передней грудной клетки справа, с повреждением мягких тканей, а также проникающее колюще-режущее ранение забрюшного пространства с повреждением почки и почечных сосудов, головки поджелудочной железы, двенадцатиперстной кишки, гемоперитониум. Данные телесные повреждения относятся к категории тяжких по признаку опасности для жизни. 17 ноября наступила смерть потерпевшего от осложнения в виде геморрагического шока 3 степени, разлитого ферментативно-гнойного перитонита, двухсторонней тотальной пневмонии, развившихся в результате проникающего колото-резаного ранения.

Задание 2. Изучите предложенный фрагмент судебного постановления. Определите, является ли поведение Шмик правомерным, если является, то определите его вид.

Постановление Президента ВС Казахской ССР от 30 августа 1965 г. по делу Шмика К. К. (Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева. – М., 2005. – С. 167-169).

28 июня примерно в 24 часа Шмик, возвращаясь из клуба совхоза домой, увидел лежащего на улице Михалкина, избитого неизвестным. По просьбе Михалкина Шмик поднял его, довел до гаража, без разрешения посадил Михалкина в кабину пожарной автомашины и повез его в больницу с. Чистополье. В пути следования Шмик наехал на кочку, опрокинул автомашину, но несмотря на это довел Михалкина до больницы. В результате аварии совхозу был причинен ущерб на 611 руб. 70 коп., который Шмик до рассмотрения дела в суде возместил.

Задание 3. Изучите предложенный фрагмент судебного постановления. Определите, является ли поведение Телунца правомерным, если является, то определите его вид.

Определение УСК ВС СССР от 28 июня 1939 г. по делу Телунца и Степаняна (Судебная практика к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева. – М., 2005. – С. 169-170).

Бригадир мулитового завода Шведова обратилась к главному механику завода Степаняну и слесарю-электромонтеру Телунцу с просьбой отремонтировать ее станок. Степанян предложил Шведовой смазать шестеренки и, не проверив, закончила ли уже Шведова смазку, велел Телунцу включить ток. Так как Шведова смазку к этому моменту еще не закончила, то ее рука попала в станок и ей были срезаны кончики указательного и среднего пальцев правой руки.

Задание 4. Изучите предложенную статью закона. Определите состав правонарушения, предусмотренный этой статьей.

Ст. 130 УК РФ. «Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, – наказывается штрафом в размере до сорока тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех месяцев, либо обязательными работами на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев».

Задание 5. Изучите предложенную статью из российского «Уложения о наказаниях уголовных и исполнительных». Назовите элементы состава правонарушения, которые в ней указаны. Проведите сравнительный анализ данных элементов с действующим законодательством.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.