Герман Ломов

А это всё о Нём

Том 5. Багет

СОДЕРЖИТ НЕЦЕНЗУРНУЮ БРАНЬ

18+

Гороскоп Иисуса Христа

Герман Ломов

А это всё о Нём. Том 5. Багет

«ЛитРес: Самиздат»

2010

Ломов Г.

А это всё о Нём. Том 5. Багет / Г. Ломов — «ЛитРес: Самиздат», 2010 — (Гороскоп Иисуса Христа)

Кто и зачем «вычеркнул» из канонических евангелий апокрифические тексты? Каковы особенности методологического принуждения в теологии и богословии? Что по этому вопросу говорил Сам Иисус Христос? Что лежало в основе сотворённых Иисусом Христом чудес? Вера? Морально-нравственная чистота Основателя? Или некие «познания» в области метафизики, оккультизма и Магии?.. Имел ли Иисус Христос потенциал для занятия высшего государственного поста? «Царь Иудейский» - что это: перифраз или несбывшаяся реальность?.. В чём главное «неудобство» Иисуса Христа для среднестатистических обывателей, мирян и церковнослужителей? Когда и где, в какой Части Света случится новое Пришествие Иисуса Христа? Причём здесь «Эра Водолея»? По какому главному «глифу» можно будет «узнать» Его? Как с этим соотносятся пророчества Василия Немчина? Каковы доказательства научности Астрологии как дисциплины, решающей прикладные задачи прошлого и будущего? А был ли Иисус Христос на самом деле?Содержит нецензурную брань.

© Ломов Г., 2010
© ЛитРес: Самиздат, 2010

Содержание

Глава 1. Астрология в «железе» 8
Глава 2. Методологическое принуждение в теологии 11
Глава 3. Чудотворец 14
Глава 4. «Царь Иудейский»: перифраз или несбывшаяся реальность? 24
Конец ознакомительного фрагмента. 25

Герман Ломов
А это всё о Нём. Том 5. Багет

К сожалению, астрологические исследования, касающиеся жизни Иисуса Христа, ещё ни разу не проводились на должном профессиональном уровне, а если и проводились, то носили, скорее всего, закрытый характер. В научно-популярной литературе иногда встречаются рассуждения на эту тему и приводятся различные гороскопы, но всё же должно признать, что рассчитаны они больше на праздного обывателя, чем на читателя думающего и знакомого с искусством астрологии. Между тем, вычисление времени зачатия, рождения и смерти Иисуса Христа, представляет собой очень сложную астрологическую задачу, решение которой не по силам многим даже очень опытным астрологам. Поэтому всегда удивляет, когда это пытаются сделать дилетанты, и трудно подчас сказать, чего больше в таких попытках – легкомыслия или самонадеянной глупости.

Леонид Корсаков, российский астролог

Я ничего не боюсь и ни на что не надеюсь. Я свободен.

Эпитафия на могиле Н. Казандзакиса

Впервые проблематика поиска дат Рождества и Распятия охватила меня ещё на рубеже 1995 – 1996 годов, когда кроме «солнечного» зодиака я и других астрологических понятий не знал. Вот просто было отчётливое знание, что когда-то за эту тему я обязательно возьмусь. И какое-то почти мистическое ощущение, что не только возьмусь, но и справлюсь с этой задачей. Более того, что справиться с этой задачей надлежащим образом смогу только я. В общем, было в этом наваждении что-то от избранности, будто найти эти даты и доказать их истинность – моя миссия. Как Эверест покорить, как нефть найти в сибирской тайге, где её по всем разведкам и быть не должно, как «Мастера и Маргариту» экранизировать, как теорему Ферма и гипотезу Пуанкаре доказать, в конце концов…

Какого же было разочарование, когда на начальном этапе обучения астрологии, поделившись своими мыслями с учителем, я услышал, что в этом желании я не оригинален; что за эту тему берётся каждый третий астролог, будто это всё те же теорема Ферма или гипотеза Пуанкаре, а «воз и ныне там»; и что периодическая система химических элементов носит имя только одного человека… Короче, что «уделать» эту тему, «как Перельман Пуанкаре» мне «не светит». Не то, чтобы обидно сказано это было, нет, наоборот, даже с какой-то отцовско-материнской заботой. Но обида осталась. Не оттого, что я доверия не внушаю, что исследовательский потенциал во мне не разглядели или просто не поверили в меня, а что я один из многих, из множества… Понимаете?! Что не оригинален я в своих стремлениях! Это обидело больше всего. По гордыне, как серпом по…, понятно, в общем, прошлись. «К чертям собачьим», – думаю, – «туда, куда все стремятся – не пойду. «Одинокий путник всегда уходит дальше других».

Попереживал, погоревал с полгода где-то. Уже и статья Г.К. Шишкина «Гороскоп распятия Иисуса Христа» [1[1]] в «Колесе Времени» вышла, и разгромная статья Бориса Романова на неё в виде открытого письма в редакцию «Колеса Времени» [2[2]] была опубликована. Чувствую, скоро «сорвусь»: «держит» тема, не «отпускает», да не просто «держит» – «тащит»! Какая тут гордыня?..

---

[1] Шишкин Г. Гороскоп распятия Иисуса Христа. // Колесо времени. № 1 (39). – М.: Академия мировой астрологии и метаинформации, 2004.

[2] Романов Б. Письмо в редакцию. // Колесо времени. №№ 3 – 4 (41 – 42). – М.: Академия мировой астрологии и метаинформации, 2004.

На излёте новогодних праздников, 11 января 2005 года, ночью, (до сих пор жалею, что точного времени не запомнил, но слегка за полночь), набрал в поисковике «когда родился Иисус Христос» и после непродолжительных поисков обнаружил то, вокруг чего всё и закрутилось; то, что позже захватило и поглотило на пять лет: «При этих консулах Господь Иисус Христос ***родился в 8-й день до январских календ в пятницу 15-й Луны»***. Уже засыпая, я чётко представлял, с чего начну завтрашний день, что мне «нужно будет разъяснить»… Результат этих «разъяснений» – перед глазами читателя.

Показателен ещё один эпизод. Через какое-то время, летом 2007 года, в «Колесе Времени» была опубликована статья Александра Имширагича «Альфа-гороскоп» [3[3]], где гороскоп Иисуса рассматривается как «Альфа-гороскоп» цивилизации. При этом алгоритма, которым автор пришёл к выводу, что Иисус родился именно 02 сентября 7 года до н.э. в 22:25, по авторской версии, работа почему-то не содержит. То ли автор забыл о необходимости его отражения, то ли посчитал, что такому профессионалу, как он, читатель просто обязан поверить на слово, то ли просто не считает это обстоятельство существенным фактом в рамках своего повествования.

Только по этому основанию работа показалась мне крайне слабой, чем я поделился с главным редактором «Колеса Времени», а «по совместительству» и моим Учителем, Каринэ Диланян, после чего у нас произошёл примерно такой диалог:

– Герман, Вы слишком ревностно относитесь к предмету своего исследования.

– Есть такое отношение, отрицать не стану.

– Но Вы же не тешите себя надеждой поставить своим исследованием «жирную точку» в рассматриваемом вопросе? Вы же отдаёте себе отчёт, что хронологически за вашей работой последуют десятки, если не сотни работ этой же тематики? Каждый будет пытаться найти ***свою*** карту Иисуса! И, конечно же, она вполне может и отличаться от Вами найденной.

– Лукавить не буду. Чтобы именно моя работа оказалась «жирной точкой» в теме поиска дат Рождества и Распятия – очень хочется. Очень! По-моему, этого желает каждый исследователь. Вообще в каждом человеке присутствует эта мечта – достичь Предела! Но надеждами такими себя не тешу. Дело-то в другом. Можно искать сколько угодно «своих» карт Иисуса. Вопрос только в том, что ***истинная карта Иисуса*** всё равно ***одна!..***

И даже не это важно. А важно то, что писать об Иисусе работу на две-три страницы – это кощунство, лучше уж вообще за перо не браться. К темам же поиска дат Рождества и Распятия, на мой взгляд, требования ещё серьёзней. Здесь мало «вытащить из рукава» неизвестно по каким принципам отобранную карту, выдаваемую за «истинный гороскоп Спасителя», и дать ей поверхностный анализ. Здесь, если уж претендовать на полноту и серьёзность собственных исследований, нужно:

А) показать исследовательский алгоритм, включая астрологические техники, которым ты пришёл к какой-либо конкретной карте, которую в дальнейшем собираешься позиционировать как гороскоп Иисуса;

Б) проверить эту карту различными прогностическими техниками (фирдары, дирекции, прогрессии, транзиты) как на предмет известных событий по каноническим и апокрифическим источникам, так и на предмет возможности физической смерти на дату Распятия;

В) наконец, главное, провести наиболее полный анализ карты на предмет соответствия карты не только событийному уровню, но и психологическим характеристикам Спасителя, известным по каноническим или апокрифическим источникам.

Тогда это будет достойная работа, работа, которую и её Герою показать не стыдно…

---

[3] Имширагич А. Альфа-гороскоп. // Колесо времени. № 4 (50), 2006 – № 1 (51), 2007 – М.: Академия мировой астрологии и метаинформации, 2006 – 2007.

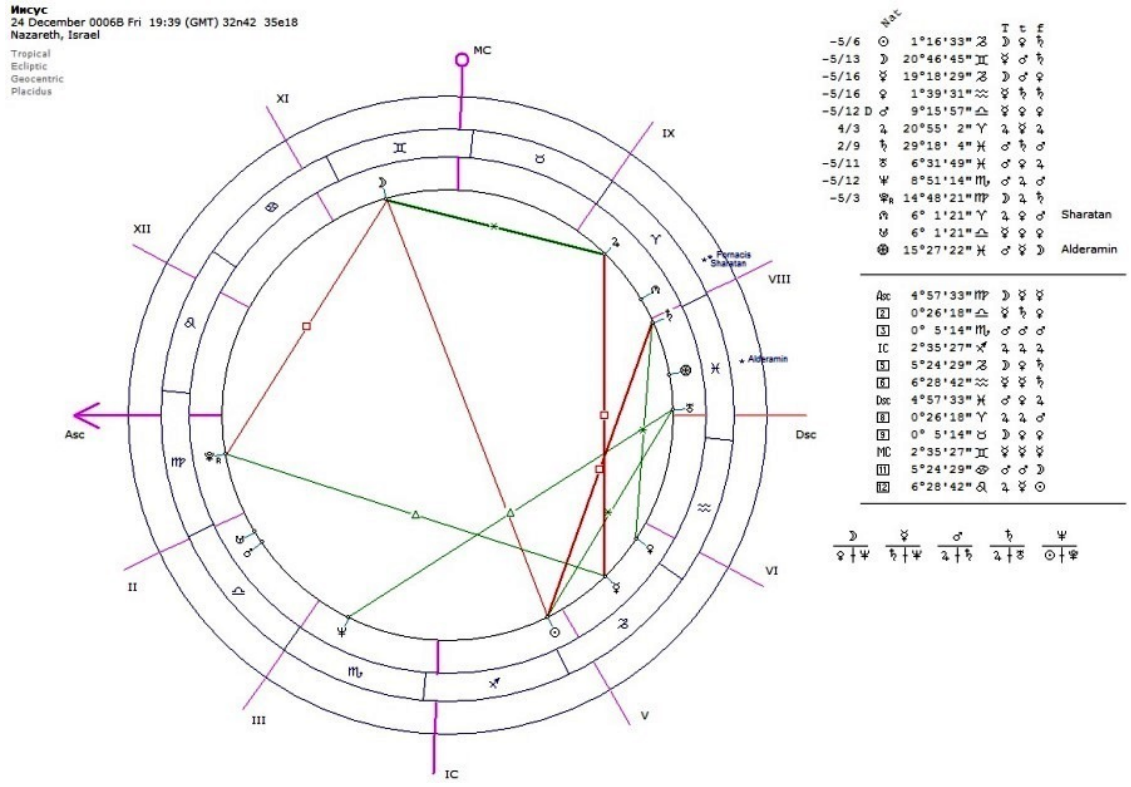
Именно это и было проделано. Именно на этот уровень и «задрана исследовательская планка». И те, кто постарается пренебречь этими пожеланиями, заведомо будет «иметь бледный вид и розовые щёчки», ибо какой смысл прыгать в высоту на 1 метр 06 сантиметров, если кто-то уже перешагнул двухметровый рубеж?.. Даже если об этом прыжке, кроме тебя, никто и никогда не узнает, разве тебе от этого, если ты, конечно, настоящий исследователь, а не «лакировщик – конъюнктурщик», будет легче?..

В этом ключе работа уже давно завершена: «точку» можно было ставить уже по завершении главы 5 тома 3.

Но, на авторский взгляд, в работе по-прежнему остались «незакрытыми» последние, пусть и малочисленные вопросы, но которые невозможно не затронуть. И первый из них:

Глава 1. Астрология в «железе»

Если построить Генитуру на определённые параметры в программе ZET 8 (то есть усовершенствованной и модифицированной, нежели ZET 5.10), то обнаружится странная картина.



Гороскоп Иисуса Христа по ZET8

На несовпадение координат Меркурия и лунных узлов в пределах 12 – 20 угловых минут, обращать внимания, пожалуй, не стоит: расхождение в пределах градуса – вполне допустимая погрешность. Но что «творится» с Плутоном?! Зачем он «уехал» с 01º04'23" Весов аж на 14º48'20" Девы да ещё и стал «ретроградить»?!

Подобное «перемещение» полностью разрушает обоснованные описаниями констелляции карты и ставит под вопрос ряд важных принципиальных моментов. Так, ретроградность, по Куталёву (глава 4 статьи «Земная жизнь Иисуса Христа» [4[4]]), означает отрицательные черты характера, имеющие начало в прошлых жизнях. Плутон в Асценденте (I доме) «дарует» нативу устрашающую и уродливую внешность. Отсутствие аспектов к нему делает его влияние похожим на оголённый провод. А расположение Плутона в Деве ставит проблемы преобразований именно в этой сфере.

У нас имеются указания на устрашающую внешность Христа, какое-либо физическое уродство в его облике? Может, нам что-то известно о Его склонности к основанию партии «зелёных» и борьбы за сохранение окружающей среды? Или он был озабочен проблемами реформирования действующей в Иудее системы здравоохранения? Или Его смерть явилась следствием влияний обстоятельств непреодолимой силы, а потому характеризовалась массо-

[4] Куталёв Д. Земная жизнь Иисуса Христа // Российская астрология. – 1996 – № 7.

вой гибелью людей? Вряд ли. Слишком умозрительные доказательства? Возможно. Но описания Плутона на его «прежнем месте» всё-таки больше соответствуют действительности.

Просто перечитайте описания местонахождения директного Плутона в Весах, его трина к Венере, квадратуры к Солнцу и оппозиции к Сатурну, а также нахождения Сатурна и Плутона в контрантисе друг друга при описании космограммы (глава 1 тома 3); Плутона как управителя Асцендента кармического гороскопа Христа (глава 2 тома 3); Плутона на куспиде II дома как главного указания на экстрасенсорные способности Спасителя при трактовке карты в европейской традиции (глава 5 тома 3); наконец, мидпоинтов Раху, Кету = Марс / Плутон, Солнце = Сатурн / Плутон, Юпитер = Нептун / Плутон и Венера = Плутон / МС (глава 6 тома 3). Теперь согласны?

С другой стороны, «огрехи» ZET 8 относительно ZET 5.10 – просто «описки» по сравнению с программой Павла Свиридова VegaSviri Standard. Так, например, в процессе работы выявлены следующие несоответствия между продуктами Анатолия Зайцева и Павла Свиридова:

Пренатальные соединения планет	Дата и время по ZET 5.10	Дата и время по VegaSviri
Уран – Сатурн	05.02.08 до н.э. 07:42:53	26.02.08 до н.э. 21:24:39
Нептун – Сатурн	20.11.22 до н.э. 08:05:53	09.11.22 до н.э. 14:52:31
Нептун – Уран	24.07.62 до н.э. 05:09:05	21.08.63 до н.э. 05:21:45
Плутон – Уран	22.05.67 до н.э. 17:57:44	25.04.67 до н.э. 20:18:06

Разница показателей дат пренатальных соединений Иисуса Христа по ZET 5.10 и VegaSviri Standard

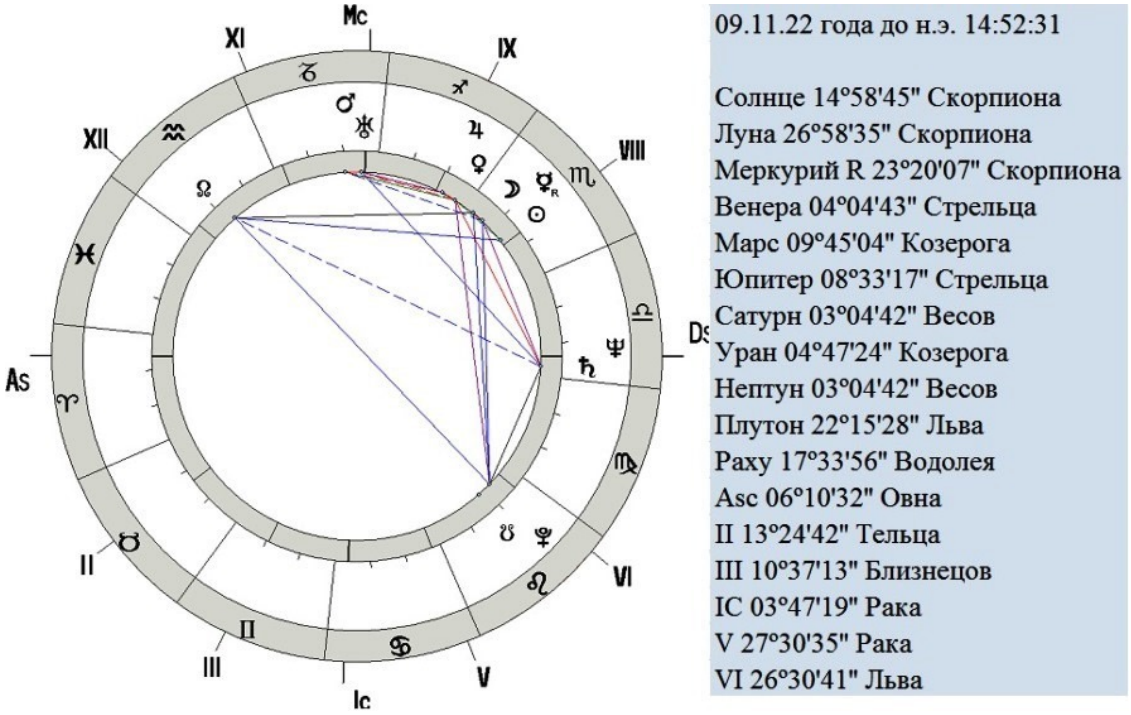
Получается, что из десяти карт пренатальных соединений четыре не соответствуют друг другу по дате и времени наступления, в том числе одна (Плутон – Уран) «разносится» программами на разные месяцы одного года (апрель и май 67 года до н.э.), а одна (Нептун – Уран) – даже на разные годы (62 и 63 годы до н.э.).

Скептики возразят, мол, та ещё проблема, подумаешь, координаты транссатурнов не сошлись – так на это в любом учебнике делается указание. Типа, «товарищи, будьте осторожны, координаты транссатурнов рассчитаны математически, так как визуальные наблюдения транссатурнов в означенные периоды не осуществлялись». Шутка. Ну или что-то типа этого.

Да разве это оспаривается? Дело-то в другом. Неужели, если автор позиционирует собственную астрологическую программу как наиболее точную, выверенную и адекватную, нельзя провести её проверку (хотя бы для себя) на событийных уровнях подлунного мира?

Возьмём для примера пренатальное соединение Сатурна и Нептуна, произошедшее по ZET 5.10, 20 ноября 22 года до н.э. в 08:05:53 иерусалимского времени (GMT+2). В целях экономии, дабы не дублировать описания «Иудейских древностей», относящихся к этому периоду, напомним, что основным событием, сопровождающим это соединение, была закладка и постройка Иродом нового портового города на побережье Самарии – Цезареи (Кесарии). Вернитесь к главе 6 тома 3 и ещё раз убедитесь, насколько точно пренатальное соединение отразилось в событиях подлунного мира!

А теперь рассмотрите карту этого же соединения по VegaSviri Standard, которое согласно программе произошло одиннадцатью днями ранее, 09 ноября 22 года до н.э., и вечером, ближе к закату, в 14:52:31.



Пренатальное соединение Сатурна и Нептуна Иисуса Христа по программе VegaSviri Standard

В этой карте можно увидеть начало и быстрое, успешное завершение войны (соединение Марса с Ураном в Козероге на МС), правда со значительными потерями с иудейской стороны (и Луна, и Солнце, управитель VI дома в VIII доме); можно увидеть всплеск «религиозного самосознания» иудеев и тягу к паломничествам (Юпитер и Венера в Стрельце на куспиде IX дома); можно даже увидеть смену правителя – на то время Ирода I Великого (в карте присутствует Каал Сарпа йога – комбинация планет, «разрушающая короля»: все планеты расположены по одну сторону от лунных узлов). Да всё, что угодно, можно увидеть, вплоть до того, что «Абрам занял Мойше десять шекелей, а тот, подлец, не отдаёт их уже третью неделю» (для непосвящённых – явный бред). ***Разница в том, что ничего из означенного в 22 году до н.э. в Иудее не происходило***.

Но основание и закладку Цезареи (Кесарии) здесь точно не увидеть, ибо основные сигнификаторы, Сатурн и Нептун, расположены аккурат на Десценденте, то есть всё, что Флавий говорит о Древней Иудее, относится и должно происходить либо у её партнёров, либо у врагов. Третьего не дано.

Сей показательный пример приведён, во-первых, дабы исключить необоснованные иллюзии кажущейся лёгкости «подгонки карт» под известные происшедшие события, а, во-вторых, в целях демонстрации возможности проверок валидности астрологических компьютерных программ.

Тсс! Кажется, я что-то сказал о новой астрологической технике использования соединений высших планет? Или о возможности проверки движения небесных тел событиями подлунного мира? Или о том, что астрология всё-таки работает, «вертится», по Галилею?..

Глава 2. Методологическое принуждение в теологии

Наверное, многие ещё помнят демарш епископа Анадырского и Чукотского Диомида, произошедший в 2007 году, когда тот выступил с обращением «Пора пресечь беззаконие». Последнее содержало девять тезисов, в которых описывались, по мнению Диомида, ряд отступлений от чистоты православного вероучения в Русской Православной Церкви Московской Патриархии. Среди них: духовное соглашательство, молчаливое согласие вместо обличения антинародной политики, одобрение демократии, дискриминация верующих по принципу несогласия с процессами глобализации, созыв Поместного Собора и иные. Нас же в контексте работы интересуют два тезиса. Это протест против экуменизма, во-первых, и отрицание единства нравственных ценностей в различных религиях, вследствие чего отказ от веры в одного «Всевышнего», во-вторых.

Впрочем, «предоставим слово» самому Диомиду. Так, обличая экуменизм, епископ указывает: «В рамках этого движения совершаются совместные молитвы с еретиками, еретики присутствуют на православном богослужении, при этом нарушаются 45, 46 и 65 Апостольские правила и 32, 33 и 37 правила Лаодикийского собора. Учащаются приветственные «братские» послания православных инославным, противоречащие словам апостола Иоанна Богослова: «Кто приходит к вам и не приносит сего учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его. Ибо приветствующий его участвует в злых делах его» (2 Ин, 1:10 – 11). Проводятся совместные встречи и заседания, вопреки словам Божественного писания: «Блажен муж, иже не иде на совет нечестивых» (Псал. 1:1). «Еретика, после первого и второго вразумления, отвращайся» (Тит. 3:10)».

Об отсутствии единства нравственных ценностей: «Мы выражаем свое несогласие с официальным заявлением по центральному телевидению о единстве нравственных ценностей у православия, иудаизма, мусульманства и католицизма. Это ложное мнение. Мы не можем иметь единые нравственные ценности с современными иудаизмом и его моральным кодексом талмуда, по которому все люди кроме евреев – «гои». Мы также не можем иметь единые нравственные ценности с мусульманством, допускающим, например, многоженство. Мы не можем иметь единые нравственные ценности с католицизмом и его моралью ордена иезуитов».

Если уж быть честным до конца, то стоит упомянуть, что Иисус по крови был иудеем, а каноны содержат огромное множество логий, однозначно свидетельствующих о негативизме Спасителя по отношению к гоям, каковыми на сегодняшний день являются и православные. Это и «не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями (Мтф, 7:6), и «я послан только к погибшим овцам дома Израилева» (Мтф, 15:24). И многие другие, например, Мтф, 5:46 – 47; 6:7, 32; ***10:5 – 6;*** 18:17.

Тем не менее, этот негативизм порой странно «соседствует» и уживается с благосклонностью к гоям. Доказательством служат и рассказ о благодарном прокажённом самаритянине (Лк, 10:30 – 37), и даже ***личное*** (!) проповедничество среди язычником Кесарии Филипповой и окрестностях Тира и Сидона (Мтф, 15:21; 16:13; Мрк, 7:24; 8:27). А уж каноническое «многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; а сыны Царства (то есть евреи – Ломов) извержены будут во тьму внешнюю» вбивает серьёзный гвоздь в гроб критики экуменизма. Считающим эту логию за разовое, случайное высказывание, рекомендуем обратиться к иным стихам этой тематики – Мтф, 21:42 – 43; Лк, 25 – 27.

Странная картина получается – Спаситель почему-то не гнушался общаться с иноверцами, а слуги его – «нос воротят», хотя сказано было ***им их же Учителем*** «ученик не выше учителя, и слуга не выше господина своего» (Мтф, 10:24).

Оппоненты могут возразить: мол, мы не по гордыне, или незнанию, или в целях сохранения веры, или по иным основаниям такую позицию занимаем, но учитываем эсхатологическую

составляющую. Мол, ещё от Иоанна Богослова известно, что стирание территориальных границ, формирование единого мирового правительства и единой же религии – предтечи явления антихриста и грядущего Апокалипсиса. И что ради пары-тройки миллиардов человеческих жизней глаза на это закрыть?! Объединяйтесь, мол, границы стирайте, единую религию изобретайте, с иноверцами якшайтесь – мы в стороне постоим, ибо понимаем: «веление времени»! Нет уж!

Что тут скажешь? Позиция-то достойная и никакими «принципами целесообразности» миллиарды жизней «за пояс не заткнёшь». Люди же!

Вот только, боюсь, для Времени и Истории (с большой буквы, как для одухотворённых сущностей) всё это – не более морализаторского плача, пшик. Для Истории и Времени жизнь человека – не аргумент, как бы цинично это ни звучало! Поэтому нас, несмотря на наши протесты, и через две мировые войны «провели», и через добрую сотню техногенных аварий «протащили», а уж авто- и авиакатастроф вообще не перечесть. Но никто, тем не менее, автомобиле- и самолётостроение не отменяет. И глобализацию не «отменит»! Придёт антихрист – не придёт – это для Истории дело десятое.

Но отказываться от общегражданских паспортов, электронных денег, «всемирной паутины», воспрепятствовать проведению межгосударственных саммитов и иным образом бороться с глобализацией ***только по тому основанию***, что это «приближает приход антихриста», равно как считать это действенными мерами ***против его прихода*** – суть донкихотство, «борьба с ветряными мельницами». А коли имеется желание бороться с глобализацией, давайте Берлинскую стену восстановим, признаем независимость Косово, а заодно «отпустим в свободное плавание» Чечню и Татарстан (они ведь так об этом мечтают). Да что там, Страну родную развалим, только бы антихрист не пришёл!

При этом, «антиглобалисты» как-то забывают, что уже десятый год длится Вторая интифада, что мусульманские святыни Храмовой Горы – Купол Скалы и мечеть Аль-Акса находятся в полновластном владении Израиля, который ни только не предпринимает усилий по сохранению этого культурно-исторического наследия, но и под «эгидой» собственных археологических раскопок, вольно или невольно, но приносит ущерб этим святыням. И цель этих, проводимых официальным Израилем, раскопок для всех очевидна – расчистить Храмовую Гору от «левых», «ненужных построек иных религий» для восстановления на месте Второго Иерусалимского Храма, разрушенного римлянами в 70 году, Храма Соломона. А там уже и антихрист на горизонте «замаячит», ибо первые «предтечи» конца времён уже наступили: как государство образован Израиль, и большинство «сынов Давида» уже вернулись домой, на Святую Землю. Да что я прописные истины толкую! Читайте Апокалипсис и пророков Ветхого Завета – там всё более чем прозрачно описано!..

Вообще, о природе наступающего Времени стоит поговорить отдельно, и сделано это будет ниже, в главе «Человек с кувшином».

Пока же вернёмся к теме методологического принуждения в теологии. И как ни странно, аналогичную, «сепаратную», позицию можно наблюдать на «ниве» канонических источников, хотя тут вроде бы ни глобализация, ни антихрист не грозит…

Так, книги Нового Завета были канонизированы Церковью в разное время, в промежутке между I и IV веками. Лаодикийский поместный церковный собор, состоявшийся то ли в 364 году, то ли около 360 года, то ли вообще не позднее 343 года, утвердил новозаветный канон в составе 26 книг, составляющих его и теперь, – без Апокалипсиса. После этого вопрос о новозаветном каноне обсуждался ещё на двух поместных соборах, Гиппонском (393 года) и Карфагенском (397 – 419 годах), и был окончательно принят вторым правилом Шестого Вселенского собора (Трулльского) в 692 году. При этом большое количество произведений первоначальной христианской литературы были признаны апокрифическими. По мнению Отцов Церкви, которые, со своей стороны, беспощадно преследовали апокрифические источники, последние

в большинстве своём извращают принципы богооткровенного учения и не могут быть в целом признаны боговдохновенными, например, «в виду слишком сильного элемента человеческого мудрствования».

Конечно же, нас в рассматриваемом контексте большей частью интересуют апокрифические евангелия, которые, несмотря на отсутствие официального признания, порой более информативны, нежели канонические. Вспомним Евангелие детства, арабское Евангелие детства, Евангелие мира от ессеев, Евангелие от Фомы, Евангелие от Иуды, Тибетское евангелие, Первоевангелие Иакова, Евангелие псевдо-Матфея, Протоевангелие Иакова, Книгу Иосифа Плотника. Какие-то просто упоминались в работе, некоторые цитировались, порой обескураживая зеркальной соотносимостью описаний с указаниями карты Спасителя.

И в течение всего периода работы не «уходил» вопрос. Казалось бы, чем больше евангелий, тем лучше, тем больше свидетельств Христа, тем больше можно узнать о Его Жизни и Учении. Но из всех известных евангелий в канон вошли почему-то всего четыре.

Почему? Какой же нужно обладать смелостью (или цинизмом? или глупостью? или наглостью?), чтобы, ткнув пальцем в евангелие, подписать ему вердикт – ерунда! (или что-то в этом роде)? И не только подписать, начать преследовать его, сжигать на кострах, уничтожать, а также наказывать тех, кто исповедует его, хранит в домашней библиотеке или просто разово прочитал?

Это что? Чистое желание следовать «богооткровенным» и «боговдохновенным» источникам? Оградить и спасти Постулаты Веры? Или всё-таки желание что-то спрятать? Неудобное, парадоксальное, порождающее массу ненужных и «лишних» вопросов, а потому опасное? Желание решать за других, что им нужно знать, а что – нет; во что верить, а во что – нет; о чём думать, а о чём – нет? На авторский взгляд, ответ очевиден… Возьмём для примера такую ипостась Христа, как…

Глава 3. Чудотворец

Для начала небольшой отрывок из «Сына Человеческого» Руслана Хазарзара [5[5]]: «Сразу же следует отметить, что никто – ни поклонники Иисуса, ни Его враги – не сомневались в том, что Иисус обладал даром чудотворца. Даже Талмуд, с его антихристианской направленностью, говорит: «Йэшу занимался колдовством, и подстрекал, и отвратил Йисраэль» (Вав Талм.Санhедрин.107*б*; вариант – Сота.47*а*, барайта).

В эпоху Христа чудеса являлись неизбежным доказательством божественной печати. Никто не сомневался в том, что Мессия совершит их во множестве (3 Езд.13:50). Достаточно обратиться к талмудической литературе, чтобы понять, какие чаяния переполняли умы евреев – не творящий чудес Мессия не мог считаться таковым…

Разумеется, Иисус должен был сделать одно из двух: или отказаться от своей миссии Христа, или сделаться чудотворцем. Тем более что и сам Иисус не сомневался в том, что путем веры можно творить чудеса (Мф.17:19 – 20; 21:21 – 22)».

Перечень чудес, совершённых Иисусом, различается у евангелистов (только чудо с насыщением пяти тысяч человек упоминается во всех евангелиях), поэтому их описания надо рассматривать комплексно. В канонических Евангелиях традиционно выделяют 11 чудес, совершённых Иисусом, которые описаны у всех трёх евангелистов. Евангелие от Иоанна содержит описание только семи чудес (три из них имеют параллели у синоптиков). При этом Иоанн делает оговорку: «Многое и другое сотворил Иисус; но, если бы писать о том подробно, то, думаю, и самому миру не вместить бы написанных книг» (Ин, 21:25).

Итак, к «синоптическим» чудесам относятся:

[5] Здесь и далее Хазарзар Р. Сын Человеческий. – М.: ПринТерра-Дизайн, 2004.

1. Превращение воды в вино на Браке в Кане Галилейской – Первое Чудо Иисуса (Ин, 2:1-12);
2. Исцеление сына царедворца на расстоянии (из Каны, не входя в Капернаум) (Ин, 4:46-54);
3. Исцеление расслабленного у купальни при Овечьих воротах Храма (Ин, 5:2-13);
4. Исцеление сухорукого в синагоге (Мтф, 12:10-13; Мрк, 3:1-5; Лк, 6:6-10);
5. Исцеление расслабленного в Капернауме (Мтф, 9:2-7; Мрк, 2:3-12; Лк, 5:18-25);
6. Воскрешение сына вдовы Наинской (Лк, 7:11-15);
7. Исцеление бесноватых в стране Гергесинской (Гадаринской) (Мтф, 8:28-32; Мрк, 5:1-15; Лк, 8:26-35);
8. Исцеление бесноватого в Капернауме (Мрк, 1:23-26; Лк, 4:33-35);
9. Исцеление петровой тёщи и множества людей (Мтф, 8:14-15; Мрк, 1:30-34; Лк, 4:38-41);
10. Огромный улов рыбы (Лк, 5:1-7);
11. Исцеление прокажённого (Мтф, 8:2-3; Мрк, 1:40-42; Лк, 5:12-13);
12. Укрощение бури на Галилейском озере (Мтф, 8:23-26; Мрк, 4:36-39; Лк, 8:23-24);
13. Воскрешение дочери Иаира (Мтф, 9:18-19, 23-25; Мрк, 5:22-23, 35-42; Лк, 8:41-42, 49-55);
14. Исцеление кровоточивой женщины (по дороге в дом Иаира) (Мтф, 9:20-22, Мрк, 5:25-29; Лк, 8:43-48);
15. Насыщение народа пятью хлебами (Мтф, 14:15-21; Мрк, 6:35-44; Лк, 9:12-17; Ин, 6:5-13);
16. Насыщение народа семью хлебами (очевидно, иной эпизод) (Мтф, 15:32-38);
17. Хождение по воде (Мтф, 14:22-32; Мрк, 6:45-51; Ин, 6:16-20);
18. Исцеление бесноватой дочери хананеянки (на расстоянии) (Мтф, 15:21-28; Мрк, 7:25-30);
19. Исцеление глухого косноязычного (Мрк, 7:31-35);
20. Исцеление бесноватого отрока (Мтф, 17:14-18; Мрк, 9:17-27; Лк, 9:38-42);
21. Указание на статир во рту у рыбы (Мтф, 17:24-27);
22. Исцеление слепорождённого (Ин, 9:1-7);
23. Исцеление десяти прокажённых (на расстоянии) (Лк, 17:12-14);
24. Воскрешение Лазаря (Ин, 11:1-44, 12:9-11).

Чудеса Иисуса Христа

Таков неполный перечень совершённых чудес, который, тем не менее, вполне можно «разбить» на несколько классификационных групп:

1) Чудеса, связанные, как правило, с преобразованием объёмов еды и питья, когда посредством малого объёма либо при полном его отсутствии возникает избыток необходимых продуктов. К таковым относятся чудеса под пунктами 1, 10, 15, 16 вышеприведённого списка.

2) Чудеса экзорцизма – изгнания бесов, «исцеление бесноватых», по синоптикам, под пунктами 7, 8, 18, 20 списка.

3) Чудеса воскрешения под пунктами 6, 13, 24 списка.

4) Чудеса, составляющие основную группу – это чудеса исцеления. Причём отдельно хочется выделить «контактные» исцеления, когда лечение проводилось Христом при Его личном участии и, как правило, тактильном контакте с больными под пунктами 3, 4, 5, 8, 11, 14, 19 и 22 списка. И так называемые «дистанционные» исцеления, когда излечение пациента проводилось на расстоянии под пунктами 2 и 23.

При этом чудеса укрощения бури (пункт 12 списка), хождения по воде (пункт 17 списка) и со статиром (пункт 21 списка) выделяются на общем фоне и не принадлежат какой-либо одной группе.

Важнейший аспект совершённых Спасителем чудес, на котором настаивали Отцы Церкви, а ныне и официальная церковь – все чудеса «сотворены по Вере». У Хазарзара [5] очень ёмко: «Люди сами верили в чудодейственную силу Иисуса, и это самовнушение действительно побеждало их недуги. Когда Иисус, отпуская исцелённых, говорил им: «Вера твоя спасла тебя» (Мтф, 9:22; Мрк, 10:52; Лк, 17:19, 18:42), – то вернее, скромнее и корректнее Он и не мог выразиться. А вот в Назарете Основатель не мог совершать чудес исцелений (Мтф, 13:58; Мрк, 6:5 – 6) именно потому, что односельчане не желали видеть в Нём чудотворца и не хотели верить Ему». Иными словами, если пациент не имеет Веры (Иисус, а следом и евангелия не конкретизируют этого понятия: в сам факт выздоровления? в Спасителя? в Господа? или Высшей Веры в широком смысле?), то излечение не происходит, чудо не свершится. Этой установкой Иисус как бы нивелирует непосредственную роль врачующего лица в процессе излечения.

Но тогда возникает вопрос: а кто должен обладать Верой при совершении иных, нежели излечение, чудес, таких, как, например, воскрешение или чудеса экзорцизма? Очевидно, что это – лицо, это чудо творящее, ибо пациент в первом случае уже мёртв и никакой Верой по определению не обладает, а во втором случае бес, «разрушая голову», в первую очередь ослабляет (полностью уничтожает) именно Веру. Канонический пример этого проявления – предварительные безуспешные попытки учеников исцелить бесноватого отрока (Мтф, 17:19 – 21; Мрк, 9:28 – 29; Лк, 9:40 – 41). «Иисус же сказал им: по неверию вашему; ибо истинно говорю вам: если вы будете иметь веру с горчичное зерно и скажете горе сей: «перейди отсюда туда», и она перейдет; и ничего не будет невозможного для вас» (Мтф, 17:20).

Выходит, достаточно Веры одного чудотворца… Почему же тогда Иисус не смог явить чудеса в Назарете, невзирая на неверие односельчан, по Собственной Воле и Вере? Зачем с таким усердием наставлял паству: «Вера твоя спасла тебя»? Замкнутый круг? Чья Вера (пациента? или врача) изгоняет болезнь, (свидетеля? или чудотворца?) совершает чудо?

Вера – действительно мощное средство. А «объединённая» Вера, Вера, слитая воедино, Вера пациента и врача, Вера бойцов одного подразделения, Народная Вера, наконец – это как раз то, что так нужно Спасителю на изломе Времён, в Новой Эре, в период становления Новой Религии, на заре Нового Завета…

Вопрос в другом: ***одной ли*** Верой «жив человек»? Иными словами, только ли Верой совершались новозаветные чудеса или, всё-таки, для их явления использовались иные, не охватываемые Верой, «инструменты»?

Существует и вторая категория чудес – чудеса, совершаемые святыми. Оппоненты возразят, мол, разве это не «по Вере»? Спорить не станем – может быть… Но, на авторский взгляд, «освобождённый ум», чистое видение, центрированность, осознанность и укоренённость святого, йогина, Учителя и духовного практика совершают чудеса не «по Вере», но «по Чистоте», моральной, нравственной чистоте, дающей полное озарение ума. Они – не верят, они – ***знают***, как бы кощунственно это ни звучало. При этом чудеса у них происходят как будто без лишнего напряжения и как бы сами собой. На эту тему в издательстве Академии мировой астрологии и метаинформации совсем недавно (июнь 2009 года) вышла замечательная книга доктора К.Н

Рао «Йоги, судьба и Колесо времени» [6[6]]. Здесь же хочется привести отличный пример из «Алмазного огранщика» [7[7]]: «Тем, кому выпала честь жить в тесном контакте с тибетскими ламами, есть, что порассказать о сверхъестественных озарениях, которые проявляют эти учителя порой в самых обыкновенных ситуациях.

Как-то раз в Индии один мой друг ехал на машине с недавно прибывшим ламой, беженцем из Тибета. Это был пожилой монах, который жил в отдалённом горном районе в Гималаях и который буквально на днях впервые сел в автомобиль. Машина сломалась, и водитель вышел, чтобы открыть капот и поковыряться в двигателе.

Лама тоже вышел, ибо – как гласят древние книги – полезно посмотреть, как люди делают то, чего вы ещё не умеете делать, ведь вы можете научиться тому, что впоследствии пригодится вам для того, чтобы где-то когда-то кому-то оказать помощь. Он наклонился над движком – вещью, которую видел первый раз в жизни, – и на ломаном английском, используя те несколько слов, которые знал, спросил водителя о том, как работают различные части двигателя. А затем указал на карбюратор и сказал: «Вот что нужно починить».

И, конечно же, не ошибся. Я так и вижу, как ум этого ламы не хуже сверхмощного компьютера перебирает все возможные функции каждой детали, исходя из назначения тех частей, которое он понял из объяснений водителя, – ведь он мысленно практически изобрёл заново навороченный четырёхтактный автомобильный двигатель внутреннего сгорания, просто глядя на него и представляя, как он должен работать, – и наконец, при помощи бронебойной логики делает совершенно правильный вывод о том, какая именно деталь вышла из строя.

Такие выдающиеся способности – острота, ясность и скорость мышления при обдумывании любой проблемы, недостижимые для большинства простых людей, – отнюдь не следствие генетической предрасположенности, особой диеты или даже тренировки. Всё дело опять в ощущении, ещё одном ощущении, причиной которого становится ментальный отпечаток – след, оставленный в уме в предыдущее время.

А самым надёжным путём для укоренения таких отпечатков является понимание того, как отпечатки работают над созданием мира вокруг нас, и действие в соответствии с этим пониманием – ***следование по пути развития личной порядочности и добродетельности*** (выделено мной – Ломов)».

Именно такой Чистотой (не Верой!) совершалось большинство чудес экзорцизма и воскрешения, когда «объекты чудес» никакой Верой не могли обладать по определению, и творение чуда – исключительная заслуга лица, его сотворившего.

История знает и третье обстоятельство обретения способностей чудотворца – посредством посвящения вышеназванных лиц – святого, йогина, Учителя или духовного практика, когда чудотворные способности как бы передаются «в дар» ученику. Кто-то, может, опять возьмётся утверждать, что это чудеса «по Вере» – его право. Мы же выделим это обстоятельство в отдельную группу. Вероятно, именно этим путём способности творить чудеса обрели новозаветные апостолы.

Наконец, существует четвёртая категория чудес – чудеса, совершаемые с помощью неких «специальных познаний»… Такие чудеса могут совершаться как в совокупности с Верой, Чистотой Разума и «по дару», так и без оных, на «голом», так сказать, «владении знаниями». Какими? Сакральными, конечно же, оккультными, какими же ещё? Только не надо сразу округлять глаза, придавая оккультизму негативный оттенок! Без эмоций, господа! Здесь под оккультизмом понимается его первоначальное значение в латинской лексике, от occultus – тайный, сокровенный, как общее название мистических учений, признающих существование скрытых

[6] К.Н. Рао. Йоги, судьба и Колесо времени. Перевод с англ. Н. Олиференко. – М.: Академия мировой астрологии и метаинформации, 2009.

[7] Роуч М. Алмазный огранщик: Будда о том, как управлять бизнесом и личной жизнью / Геше М. Роуч; Пер. с англ. В. Ковалёва. – М.: Открытый Мир, 2007.

сил в человеке и космосе, без каких-либо негативистских «подкрашиваний нравственными тонами»…

Так вот, смею настаивать, что, несмотря на отсутствие в синоптических евангелиях указаний на это, при сотворении чудес Спасителем, помимо Веры и Чистоты, использовались и оккультные практики. И вывод этот обусловлен двойственностью в изложении канонических источников с иными письменными памятниками иудейской культуры. Так, с одной стороны, ключевая мысль евангелий – «Вера твоя спасла тебя», а Талмуд нам твердит – «занимался колдовством, и подстрекал, и отвратил Израиль»; евангелия свидетельствуют – «если будете иметь веру с горчичное зерно», а Талмуд опять «бубнит» – «вывез магию из Египта в царапинах на теле». Скептики возразят: нашёл, чему верить, Талмуду, с «его антихристианской направленностью», по Хазарзару!

Извольте. Апеллируем исключительно к синоптикам. У Марка, «услышав об Иисусе, подошла (страдающая кровотечением двенадцать лет) сзади в народе ***и прикоснулась к одежде Его***, ибо говорила: если хотя к одежде Его прикоснусь, то выздоровею. И тотчас иссяк у ней источник крови, и она ощутила в теле, что исцелена от болезни. В то же время ***Иисус, почувствовав Сам в Себе, что вышла из Него сила,*** обратился в народе и сказал: ***кто прикоснулся к Моей одежде?»*** (Мрк, 5:25 – 30). Отчего это прикосновение такой гнев Иисуса вызвало? И что это за ***сила*** такая, ***которая уходит от прикосновения к одежде***???!!!

Вернёмся к классификационным группам чудес и после непродолжительного синтеза обнаружим, что в их основе лежат несколько обширных групп оккультных практик. Так, в основе чудес исцеления и воскрешения лежит спектр знаний, известный сегодня любому парапсихологу как хилерство или нетрадиционная, альтернативная, неклассическая или неконвекциональная медицина со всеми её проявлениями, начиная с натуропатии и заканчивая энергетической медициной.

Экзорцизм как учение о злых духах, вселившихся в людей, и методах их изгнания существовало в шаманизме задолго до христианства. А учитывая, что шаманизм как религия преобладает преимущественно у народов Сибири, Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и Центральной Африки, неудивительно, что народы Ближнего Востока и Европы, незнакомые с шаманизмом до Христа, считают первым экзорцистом именно Иисуса.

Чудеса, связанные с преобразованием еды и питья, равно как и чудо со статиром в современной системе «дальнейшего энерго-информационного развития» (т.н. ДЭИР) часто проходят под названием «визуализация образов» – технике, направленной на появление предметов в том месте, где они отсутствовали. О том, чтобы ДЭИРовцы укрощали бури, вроде не слышно, но практика «модуляции погодных условий» или что-то типа этого у них имеется, ну, там, тучи разогнать, ветер утихомирить – это они могут. Сам ДЭИР, конечно, «дитя XX века», но из каких ранних систем он вырос?

Что до оставшегося «в одиночестве» чуда хождения по воде, то техника регуляции собственного веса (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) является, пожалуй, ровесницей шаманизма и известна с незапамятных времён в любом китайско-буддийском монастыре типа Шаолинь практикующим ушу, тайцзи или цигун.

Иными словами, каждая группа чудес нашла отражение в контексте соответствующей оккультной практики, а значит, ***все сотворённые Иисусом чудеса повторяемы***. Пусть – не одним человеком совокупно, пусть – не каждым, но только обладающим Верой, Чистотой или «специальными познаниями»! Но повторяемы! И повторяемы не только «по Вере» или «по Чистоте», но ещё и «по Знанию», по владению некоторой сакральной техникой.

Да и сам Иисус не сказать, чтобы ревностно относился к возможности сотворения чудес другими людьми. Так, наставляя своих учеников, Спаситель повелевает: «больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте» (Мтф, 10:8). И высшее из

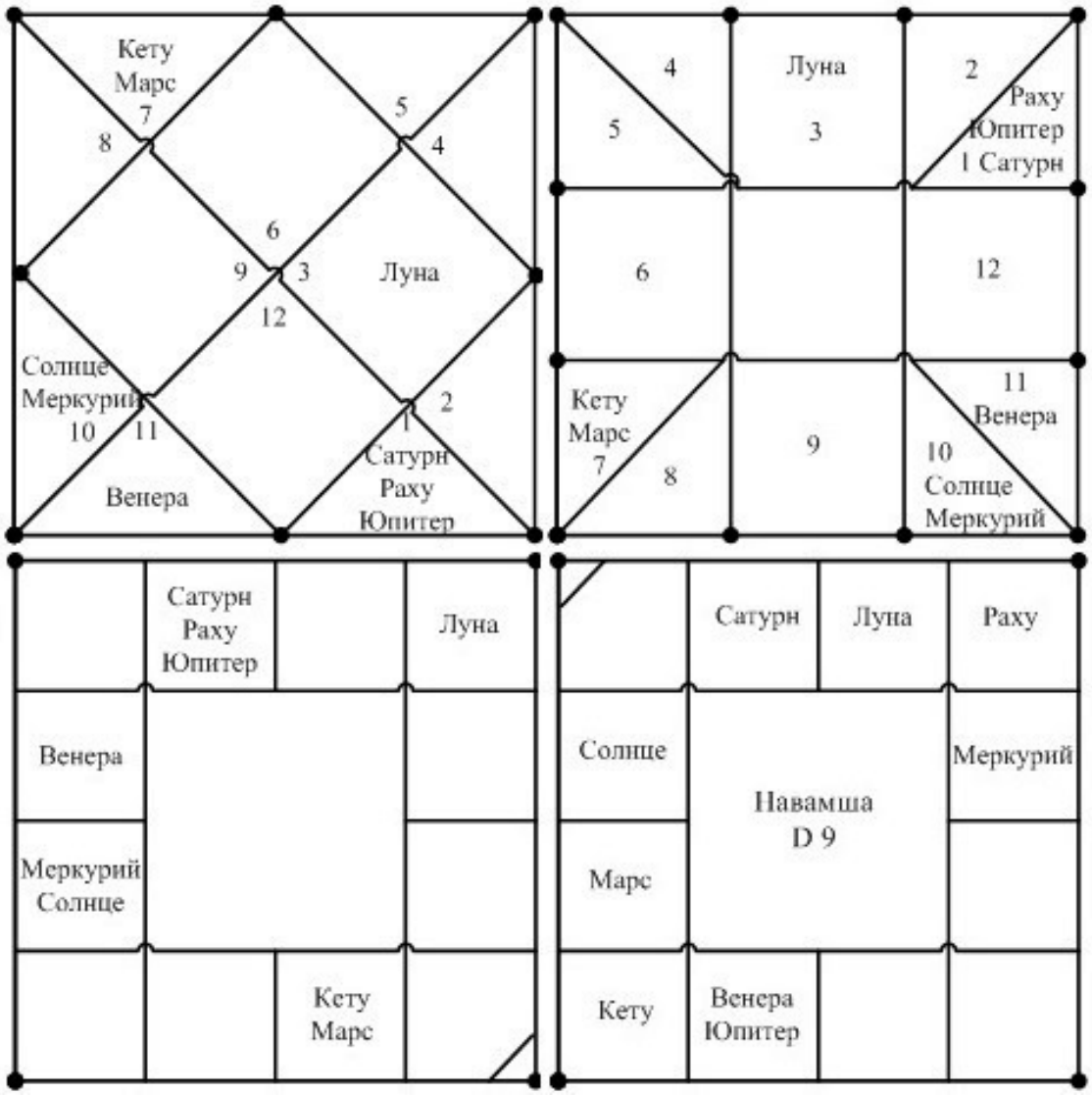
чудес – воскрешение умерших – после Христа, как минимум, совершалось дважды: Петром (Деян. 9:36 – 42) и Павлом (Деян. 20:9 – 12).

Другой вопрос – откуда у Спасителя могли появиться такие познания? Но на него уже был дан ответ при разборе гороскопа Спасителя в разрезе Джйотиш: знания сии были приобретены во время Его паломничества по странам Ближнего Востока и Азии – Индии, Тибета, Непала, Египта и других.

Особо ревностные противники оккультизма могут возразить, мол, да зачем Христу это мракобесие? Что Ему, способностей «по Вере» и «по Чистоте» для творения чудес не хватало? Или автор, может, и Божественную сущность Иисуса отрицает?!! (последняя реплика – с лёгким оттенком угрозы, как правило).

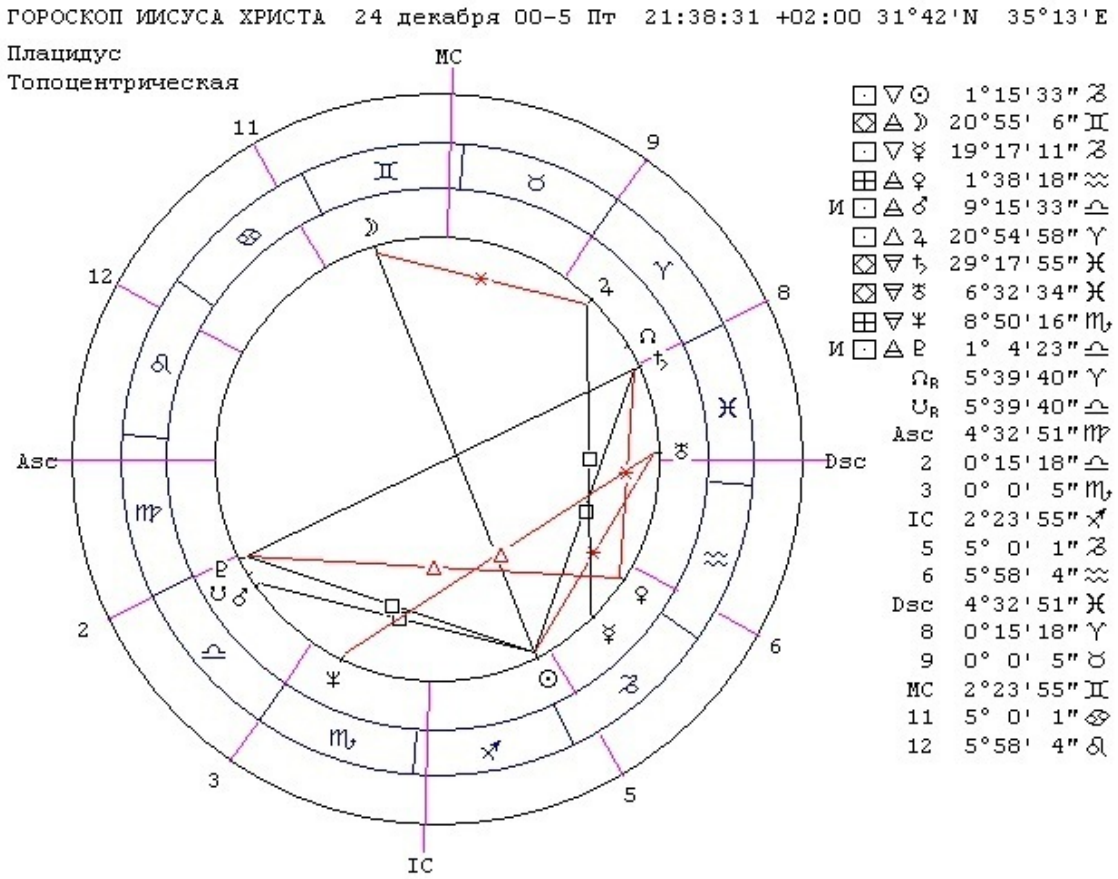
Нет, Божественная сущность Спасителя в данном случае не отрицается. Хватало Веры с Чистотой или не хватало – тоже непринципиальный вопрос. Знания – были! Вот что важно! Астрология так об этом просто взахлёб «кричит»…

Посмотрим на гороскоп Иисуса Христа под этим углом зрения. Начнём с малого, этой, казалось бы, абсурдной фразы «антихристианской направленности» из Талмуда – «Иисус вывез магию из Египта в царапинах на теле».



Джйотиш Иисуса Христа

При разборе гороскопа Иисуса Христа в разрезе индийской традиции отмечалось (см. главу 4 тома 3), что для Лагны в Канье (Асцендента в Деве) Мангала (Марс) является худшей грахой (планетой) по управлению 3 и 8 бхавами, домами долговечности и смерти, и что такое положение «дарует» нативу сильную подверженность несчастным случаям и далеко не «шапочному знакомству» со скальпелем хирурга, а также поражениям тела вследствие агрессии, ранений острыми предметами и порезами… Странно, но эта «ипостась» Марса проявилась только в последние мгновения Жизни Христа, во время Его Страстей. Неужели в течение остальной жизни Марс себя не проявлял подобным образом? Конечно же, проявлял, но – как? Почему об этом «молчат» канонические источники?



Гороскоп Иисуса Христа

Вообще, Марс, располагаясь во II доме, доме личной энергетики, особенно слабый Марс вследствие нахождения в Весах, знаке его изгнания, обязательно окрасит энергетику яростью и агрессивностью, что на бытовом уровне выразится в повреждениях и порезах тела. Соединение Марса с Кету, общим сигнификатором иностранцев – указание на физические изменения, причиняемые иноплеменниками или за границей. «Царапины на теле» – суть татуировочные следы – яркое доказательство марсианского проявления, а управление Марса VIII домом, домом оккультизма и секретов, в полной мере подтверждает аутентичность талмудической логии о египетском происхождении наколок на теле Христа, выполняющих роль магических рисунков.

Огромную роль в доказательстве оккультных способностей Иисуса несут описания Юпитера. Во-первых, его расположение в VIII доме, по Кеферу, обещает «успех в оккультизме» (см.

главу 5 тома 3). Во-вторых, Юпитер расположен в мидпоинте Нептун / Плутон, что, по Эбертину, в психологическом соответствии находит отражение в «высокой степени чувствительности, провидческих видениях и ясновидении, склонности исследовать необычные и сверхъестественные явления, любви к мистике»; в социологическом соответствии даёт «эксцентриков, мистиков, медиумов, оккультистов»; наконец указывает на «счастливые духовные опыты, успех в метафизическом исследовании» (см. главу 6 тома 3). В-третьих, Юпитер, являясь управителем 4 бхавы и располагаясь в 8 бхаве, согласно Гириш Чанд Шарма, даёт «способность к тайным (оккультным) наукам, таким как Астрология, Тантра, Сиддхи и тому подобным» (см. главу 4 тома 3).

Кроме того, описания Урана также «подливают масла в огонь». Так, описание сабианского символа градуса Урана опять же указывает на наличие оккультных способностей и дара пророчества (см. главу 3 тома 3). Трин Урана в угловом доме к Нептуну согласно Кеферу наделяет натива склонностью к мистике и чувствительности, а Сельченок считает, что тогда натива привлекают «мистицизм, магия и эзотеризм» (см. главу 6 тома 3).

Нептун хотя и не выделяется мажорными аспектами, но располагаясь с Марсом во взаимном аспекте полусекстиля, по Сельченку, определяет «способность к целительству и ясновидению» (см. главу 6 тома 3).

А Плутон аккурат на куспиде II дома – прямое указание на наличие у Христа экстрасенсорных способностей и мощнейшей энергетики медиума (см. главу 5 тома 3).

«Венчает» ряд описаний склонности Иисуса к оккультизму аспект Луны, передающей свет Юпитеру, в описании Матерна [8[8]] (книга 4, глава 3, пункт 1): «1. ***Если растущая Луна*** будет в аспекте Юпитеру или ***будет перемещаться к нему***, то уроженцы будут удачны, известны и богаты; владельцами множества больших поместий и различного имущества. ***Они смогут предсказывать будущее*** посредством их ***собственного божественного дара, посредством посланий богов, оракулов или посредством навыка в древнем искусстве***» (см. главу 3 тома 3).

А конечную привязку даёт уже неоднократно цитированное описание Асцендента в диапазоне 2 – 6 градусов Девы по Матерну (книга 8, глава 24, пункт 1): «1… Имеющие асцендент со второго по шестой градус Девы будут ***священниками, проповедниками или гаруспиками,*** заметными своим высоким положением» (см. главу 3 тома 3).

Теперь же от классических текстов перейдём к околонаучному теоретизированию и попробуем «разложить» «этимологию чудес» в разрезе астрологической составляющей. Начнём с чудес «по Вере». Какая ось Зодиака, на Ваш взгляд, отвечает за чудеса этой категории? Очевидно, XII – VI домов. XII дом, как: 1) символический дом Рыб, а значит 2) ночного Юпитера и Нептуна; 3) Венеры по халдейскому ряду и 4) радости Сатурна, в большей мере сигнифицирует Веру в синоптическом понимании, а VI дом, как: символический дом Девы, а значит 2) Меркурия, 3) в том числе по халдейскому ряду и 4) радости Марса, покажет сферу применения Веры – лечение больных.

В нашем примере ось XII – VI дом красноречиво представлена нахождением в VI доме Венеры – владыки генитуры, «поддержанной» трином Плутона и секстилем Сатурна, что и объясняет каноническое «Вера твоя спасла тебя» и доказывает, что чудеса «целительной» группы действительно в своём большинстве совершались «по Вере».

Но сама-то Венера тоже «не с неба свалилась», она управляет в гороскопе Иисуса, в том числе IX домом. А что такое ось IX – III дом? IX дом, как 1) символический дом Стрельца, а значит 2) дневного Юпитера и Нептуна; 3) Юпитера же по халдейскому ряду и 4) радости Солнца, опять же в полной мере сигнифицирует те мораль и нравственность, без которых

[8] Здесь и далее при ссылке на Матерна используется Ancient Astrology: Theory and Practice. Matheseos Libri VIII. – Australia: Ascella Publications and Spica Publications, 2001.

невозможно совершение чудес «по Чистоте». III же дом, как 1) символический дом Близнецов, а значит 2) Меркурия; 3) Марса по халдейскому ряду и 4) радости Луны, при сильном IX доме, дают как раз ту степень «чистоты разума», ментальной составляющей, которая и позволяет видеть истинную природу вещей. А уж благодаря ей обладатель такого ума и мотор починит, который, к слову, видит первый раз в жизни, и течение вселенских процессов предскажет.

В нашем примере, опять же, ось IX – III дома представлена нахождением в III доме Нептуна – символического управителя как IX, так и XII домов. Сам Нептун при этом имеет почти партильный трин с Ураном в угловом, VII доме. Поэтому, с мышлением и разумом у Христа было всё в порядке.

Действительно, а что же Меркурий – истинный сигнификатор эрудиции и мышления? Он, в свою очередь, «подключает» третью ось «чудодейственных способностей» – ось XI – V домов, назовём её осью чудес «по Дару», когда, как говорилось выше, чудодейственными способностями одного наделяет другой. Здесь, XI дом, как 1) символический дом Водолея, а значит 2) дневного Сатурна и Урана; 3) Солнца по халдейскому ряду и 4) радости Юпитера обуславливает наделение натива высшей благостью – безусловным и неотзывным даром, в данном случае, чудотворца. V же дом, как 1) символического Льва, а значит 2) Солнца; 3) Венеры по халдейскому ряду и 4) её же радости сигнифицирует дальнейшую трансляцию полученного дара вовне.

В нашем примере, ось XI – V дома опять же представлена расположением в V доме Солнца и Меркурия. Солнце при этом управляет одним из «домов Веры», XII домом, а Меркурий – личными I и X домом. В X же доме, опять же, присутствует управитель XI дома – Луна с партильным секстилем от Юпитера.

Наконец, последняя «чудотворная» ось – ось VIII – II домов. Как-либо обозначить её довольно затруднительно. Знаний? Нет, знания, скорее, проходят по оси IX – III в европейской традиции, в индийской традиции знания – 5 бхава. Энергии? Как-то сухо и плохо объяснимо. Способностей? Тоже как-то куце, ибо способности – послед знаний. Может, обладания? Всё-таки, по II дому «проходят» вещи, которыми мы владеем… Пожалуй, да, пусть будет ось Обладания. И в этой оси II дом – сфера нашего фактического владения, а VIII дом – сфера владения наших партнёров и врагов, иными словами, того, что нам по праву не принадлежит, что спрятано и скрыто от нас. К этому «спрятано и скрыто» относится всё тайное, метафизическое и оккультное…

Подводим итоги. Ось Веры (XII – VI дома) представлена в карте Иисуса Венерой в VI доме, ось Чистоты (IX – III дома) – Нептуном в III доме, а ось Дара (XI – V дома) – Солнцем и Меркурием в V доме. Все «чудотворные» оси имеют в генитуре Христа своё «представительство».

Но ось Обладания (VIII – II дома) – краеугольный камень Генитуры, ибо на этой оси сосредоточены Плутон, Марс, Кету во II доме и Сатурн, Юпитер, Раху в VIII доме; из двенадцати основных показателей (за исключением Асцендента и МС) – шесть занимают эту ось. ***Неужели у кого-то ещё остаются сомнения, что Иисус обладал паранормальными, медиумическими, экстрасенсорными и прочими оккультными способностями? Неужели кто-то ещё не верит, что именно они играли ключевую роль в совершении чудес?***

Завершая, нельзя не отметить, что само понятие чуда в теологии как-то купировано и сужено. Обесценено как-то… Все христологи, включая Ренана и Штрауса, будто сговорились и к чуду относят только деяния Христа, подпадающие, как правило, под вышеозначенные группы – излечение, экзорцизм и воскрешение.

Да неужели освобождение блудницы от побития камнями (Ин, 8:3 – 11) – не чудо?! Только представьте, человек по Закону Моисея подлежит, в сущности, смертной казни. И его

от этой казни освобождает простая фраза, сказанная обличителям как бы «в проброс»: «кто из вас без греха, первый брось на неё камень» (Ин, 8:7). Для вас, может, это и не чудо, но сдаётся, что блудница-то была «иного мнения». И настоящие адвокаты, думаю, с ней тоже согласны. Нет, не те, что сегодня «красиво тусят», владеют в совершенстве искусствами «заносов» и «тёрок с пристяжными», это так – переносчики денег. Настоящие адвокаты, истинные, те, кто искренне верит, что «сила – в правде» и что «умная бумага дорогу найдёт». Те, для кого юриспруденция – искусство, в том числе не без мистического оттенка. Те, которые, видя грязь, которая сейчас процветает в судейских органах власти и правоохранительных органах, предпочли отказаться от профессии, ввести личный мораторий на неё по нравственным соображениям, ушли в преподавание, консультирование, науку, лишь бы не быть рядом… Они, которые когда-то познали опыт подобных побед, когда клиент освобождается за недоказанностью, а претензии к нему уголовные ли, налоговые, гражданские «обнуляются» в полном объёме, когда, казалось бы, целая государственная машина работала против них, должна была перемолоть, испепелить, уничтожить их клиента. Для них это – чудо! Остальные пусть попробуют в Верховном Суде РФ обречённого на пожизненное заключение от уголовной ответственности освободить за недоказанностью…

А Нагорная Проповедь? Неужели – не чудо?! Да это Вы – не поэт!!!

А сказанное благоразумному разбойнику на излёте Жизни (Лк, 23:43)? «Истинно говорю тебе: ***ныне же будешь со Мною в раю»!*** А мощь этого, выдохнутого «в предсмертной икоте» – «совершилось!» (Ин, 19:30)?!!

Нет… не объяснить этого… это только сердцем услышать можно… «Ибо где сокровище ваше, там будет и сердце ваше»…

Глава 4. «Царь Иудейский»: перифраз или несбывшаяся реальность?

Дьякон Андрей Кураев однажды сказал [9[9]]: «Христианам же не надо гадать самим, пришёл Антихрист или нет, ставит он свои метки или ещё нет. Антихриста искать ни к чему: он сам себя предъявит миру. ***Он примет то, от чего отказался Христос, – земную публичную власть*** (жирный курсив мой – Ломов). Так что надо просто время от времени смотреть ТВ. Там в прямом эфире покажут и восстановление храма Соломона в Иерусалиме, и восшествие к престолу нового царя, который потребует не просто лояльности, но религиозного служения ему».

Приведённый отрывок ярко отражает общее мнение всех официальных церквей – Иисус был чужд намерений и желаний верховной гражданской власти. Ещё бы, это же очевидно – святого, йогина, просветлённого, обладающего чистым видением и знанием, в политику, с коей неразрывно сопряжён высший пост, не «заманишь никакими коврижками». Он другими категориями живёт и «другими дорогами ходит»; для него это – мирская суета и слабый соблазн. Ему это просто неинтересно…

Почему же тогда Иисуса часто называют Царём Иудейским? Бытует мнение, что Царь Иудейский – обычный перифраз вышедших из народа национальных героев, с верховным постом никак не связанный. Типа Леха Валенсы для Польши до его президентства. Или наших Минина и Пожарского. Красивый образ, но не более… Как доказательство – «Царь Израильский и ***Иосафат, царь Иудейский,*** сидели каждый на седалище своем, ***одетые в царские одежды,*** на площади у ворот Самарии, ***и все пророки пророчествовали пред ними*** (3-я Царств, 22:10). Значит, Царь Иудейский – пост реального верховного правителя гражданской власти.

Другая «уловка» – Царём Иудейским Иисуса нарекла толпа (просто какое-то торжество демократии времён Древней Иудеи!), сам же Он никогда так Себя не называл и старался максимально дистанцироваться от этого «ярлыка». Каноническое подтверждение – «Иисус же, узнав, что ***хотят придти, нечаянно взять его и сделать царем, опять удалился на гору один***

[9] «Число зверя»: Одна из тайн Апокалипсиса раскрыта? // «Аргументы и факты», № 43 (1200) от 22.10.2003 года. Режим доступа: http://gazeta.aif.ru/online/aif/1200/20_01?print

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.