

ГЕННАДИЙ КРИВЕЦКОВ

ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОРЫВ К ЗНАНИЮ



Геннадий Кривецков

Глобальный прорыв к знанию. Второе издание

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=49789693

ISBN 9785449803856

Аннотация

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Новое будущее уже находится рядом с нами. Эволюцию не остановить. Глобальный прорыв к новому разуму – вполне реален. Только мы ещё живём прошлым. Исследования автора вскрывают недостатки современного процесса образования и открывают нам его будущее. Необходима кардинальная смена всех технологий учебного процесса, что позволит развить разум обычного ребёнка до гения. Сегодня появилась новая возможность к открытию в образовании более сильного разума. Это приведёт нас к новым знаниям и технологиям.

Содержание

Предисловие	5
Глава I. Смена акцента в учебном процессе	16
Глава II. Вопросы о процессе получения знаний	30
Глава III. Новые эволюционные реалии в образовании	45
Глава IV. «Гонка за лидером»	60
Глава V. Познание Добра и Зла	75
Глава VI. Внедрение духовности в образование	92
Глава VII. К глубинам духовного знания	103
Конец ознакомительного фрагмента.	112

**Глобальный
прорыв к знанию
Второе издание**

Геннадий Кривецков

Дизайнер обложки Г. Кривецков

© Геннадий Кривецков, 2020

© Г. Кривецков, дизайн обложки, 2020

ISBN 978-5-4498-0385-6

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

Современный человек всё ещё продолжает индивидуальное совершенствоваться в своём обычном разуме. Он, единственный на планете Земля из всех её существующих видов, является разумным существом и пиком совершенства её Природы. Мы этим очень сильно гордимся, но что будет с нами завтра или послезавтра. Что ждёт нас в ближайшем будущем?

Только Природа вряд ли остановится на современном уровне разума обычного человека. Он никак не является и не может быть её конечной эволюционной целью. Не останется ли разумный человек тем статичным и типичным видом, которыми сегодня являются виды животных? Не появится ли вместо него на планете некий новый сверхразумный вид, который превзойдёт современного человека и придёт ему на смену? И такой новый сверхразумный вид уже реален для планеты Земля [1].

Главное эволюционное соревнование на планете Земля уже давно идёт среди умов людей, а не среди множества видов, как в предшествующей нам эволюции животного мира. Сегодня уже знание, через развитие ментального разума человека, становится одной из главных стратегических движущих сил эволюции и критерием её отбора.

Знание обладает огромным могуществом, которое спо-

собно изменять жизнь планеты и делать её совершеннее, что сегодня и происходит с нашей цивилизацией. Чем глубже и объёмнее будут знания, тем скоротечнее эти изменения будут проходить по времени и в жизни.

В современном мире вопросу приобретения знаний уделяется очень много внимания. Он сегодня является одним из главных приоритетов в любой стране мира. Знание сильно влияет на положение страны в мире и человека в обществе. Уже давно и явно вырисовывается закономерность, что объёмы и глубины знания и совершенство мира, в котором они существуют, жёстко связаны между собой: чем более глубокие знания мы имеем, тем более технологически совершенный мир мы получаем.

Только существует некоторое противоречие в этом вопросе: анализ совершенства обычного человека показывает, что сегодня, несмотря на великие открытия науки, постепенно наступает стагнация и даже небольшая деградация в развитии его разума. Он сегодня уже начал сильно тормозиться в ментальном развитии, и даже отступает назад в своих разумных завоеваниях.

Вопрос приобретения знаний в мире, во всех развитых странах, сегодня заходит в тупиковую ситуацию. Да, наши знания вроде бы постоянно растут в своём объёме и глубине, но этот рост обусловлен всё большей их узостью. Человек уже не способен овладеть всем объёмом имеющегося знания обычным разумом. Он вынужден сужать его, чтобы проник-

нуть в него ещё далее и глубже.

«Высшие» научные знания для современного человека носят всё более узконаправленный характер. Мы подошли к тому, что наши человеческие возможности по приобретению знаний подходят к своему завершению. Человеческая цивилизация уже почти полностью исчерпала свой разумный физический потенциал, заложенный в нас Природой. Наш обычный разум уже не справляется с новыми знаниями. Мы уже не можем в полной мере управлять высокими и сложными технологическими процессами, созданных нами же. Это может привести наш мир к рукотворным техногенным катастрофам, связанных с человеческим фактором.

Просматривая даже нашу недалёкую историю, мы видим, что процесс получения знаний носит некий волновой характер: он имеет подъёмы и спады. Сегодня мы наблюдаем после очередного подъёма его уровня, который возник в конце двадцатого века, такой спад. Это происходит не потому, что само образование попало «во времена реформ» и поэтому деградирует, а потому что контингент современных учеников имеет меньшие способности и устремлённости к знаниям. К тому же, в этот процесс стали вмешиваться «деньги», которые могут только ухудшить такую ситуацию. Если есть деньги, то зачем нужны знания, которые можно купить.

Чиновники от образования, видя такое положение дел, хотят улучшить ситуацию посредством реформ. Только они в образовательном процессе, по большому счёту, ни к чему

новому нас не привели и уже не приведут. У них получается только простая «шлифовка» учебного процесса и ничего более: «от перестановки мест слагаемых, сумма не изменится!» Ума в головах учеников это не прибавляет, а даже убавляет.

Любая реформа в своём внедрении подразумевает временное снижение уровня образования. Чем их будет больше, тем менее будет этот уровень. Никакого глобального прорыва к большему знанию от этих реформ мы сегодня не получим. Что говорить об этом, если даже предыдущий уровень образования, конца двадцатого века, мы уже удержать не можем!

Если мы сегодня уже можем вести речь о некотором спаде в разуме учеников, то в ближайшем будущем может возникнуть и, скорее всего, уже возникает обратное ему «волновое» движение. Тогда их разум потребует от нас совершенно другого и более глобального, по своей сути, образования. Мы к нему можем оказаться не готовыми просто потому, что сами пока его себе не представляем.

С целью простого понимания новых открывающихся возможностей в учебном процессе мы хотим описать исследования его будущих структур, технологий и методик. Но даже в этом случае это будет только новая «шлифовка» этого процесса, а нам необходимо найти нечто более глобальное. Нам нужны совершенно новые принципы образования, которых мы ещё не имеем и которые нам необходимо вычислить и открыть.

Нам нужно очень серьёзно подготовиться к грядущему развитию учебного процесса, для чего необходимо будет понять направление будущей эволюции разума человека. Только на этой новой эволюционной основе развития будущего разума мы сможем попытаться найти, понять и, далее, предположить новую структуру будущего образования. Для этого мы должны выявить в нём новые эволюционные закономерности, которые позволят нам определить будущие направления совершенства процесса получения знаний. А далее, через них, мы уже попытаемся спрогнозировать новый тип образовательного процесса и его будущие технологии.

Нам будет необходимо в своём исследовании, на основе закономерностей эволюции человеческого разума [2], попытаться понять дальнейшее развития наших разумных возможностей и тех способностей, которые могут открыться перед нами в ближайшее время. Всю будущую технологию учебного процесса нового типа необходимо будет «подогнать» под них. Наше опоздание в нём, может нам дорого обойтись, потому что далее кривая нашей эволюции будет расти очень быстро и любое отставание в ней приведёт к падению и краху не только всей цивилизации, но и отдельных стран, которые не смогут вовремя перестроиться.

Появление детей-индиго, кристальных детей только «сгущает нам эти краски». Если говорить откровенно об их образовании, то мы уже сегодня не можем понять, как их учить? По своим способностям разума они уже находятся выше

обычного человека и превосходят его. Наше образование для них, символически, аналогично тому, что наши современные животные будут учить человека своей «животной науке». Это, конечно, есть полный нонсенс! Мы же пытаемся детей-индиго, кристальных детей, как раз, учить методами обучения обычного человека, имеющего обыкновенный средний разум, что для них неприемлемо. Они этому очень сильно сопротивляются.

Такие гениальные дети – уже не единичные экземпляры, и их с каждым годом рождается всё больше и больше. Выходит, что они, возможно, и есть та новая эволюционная закономерность, которую мы так усердно пытаемся отыскать. Может быть, нам, найдя новые технологии в образовании, удастся поднять обычного человека на уровень разума, хотя бы, индиго? Это было бы здорово! Только тогда мы сможем говорить о начале глобального прорыва в образовании. Для этого нам необходимо свои исследования направить к пониманию разницы в структурах разума обычного человека и человека-индиго.

Давайте спросим себя: чем мы занимаемся в современном процессе образования? Мы готовим учеников по определённым (средним) образовательным стандартам. Когда они усваиваются, то мы выдаём аттестат или диплом о получении определённой ступени образования. Он говорит о том, что его обладатель обладает, хотя бы, средним уровнем соответствующего образования. Это идёт из года в год.

Может быть, нам уже хватит «шлифовать» учебный процесс?

Он уже настолько хорошо нами изучен, что вытащить из него что-нибудь новое уже вряд ли возможно. Нам бы давно пора увидеть в нём нечто большее, что позволило бы обычному ученику добиться максимального совершенства в его разуме с повышением самого его уровня до новой, более высокой ступени. Здесь мы должны будем уйти от усреднения уровня образования и перейти к индивидуальному процессу полного разумного совершенства человека в зависимости от его внутренних способностей.

Кроме обычных способностей человека, мы предполагаем в нём некоторые его скрытые способности к обретению знания, которые мы сегодня в полном объёме не изучаем, не развиваем и не используем. Мы можем, познав их, открыть эти новые способности в нём и далее использовать их в будущем процессе образования, которое уже будет направлено на их раскрытие и развитие. Для этого нам необходимо перейти к учебному процессу совершенно другого типа: процессу индивидуального прямого получения знания. Только он будет обусловлен глобальным прорывом к новому знанию.

Это необходимо сделать уже сегодня, но не посредством и не при помощи нашего ума, а с использованием для этих целей более высокого разума, который изначально заложен в человеке и который уже проявляется в детях-индиго. Нам

необходимо вычислить его в себе и понять ту разницу в разумах, которой отличается обычный человека от человека-индиго. Далее будет необходимо попытаться через учебный процесс провести в жизнь эти новые технологии в получении знаний, которые бы позволили обычному человеку изменить свой разум и перейти на его новый уровень, хотя бы сначала к разуму человека-индиго.

Мы говорим не просто о процессе получения знаний, который сегодня направлен только на «закачивание» некоторого их объёма в человека для развития его разума, а пытаемся найти нечто большее. Новое знание должно позволить нам использовать процесс образования даже для преобразования и трансформации обычного разума, возможно, в более высокий уровень разума представителя нового вида, конечной эволюционной целью которого станет новый вид супраментального человека [3], уже открытый для цивилизации.

Современный процесс образования пока использует только материальные разумные способности человека, но в нём ещё заложены другие, внутренние способности, о которых мы пока мало что знаем. Только их раскрытие в нём может привести нас к новому уровню разума и знанию. Такие скрытые способности мы можем отнести к духовности человека, которая нами пока не изучается.

Духовные внутренние способности человека к религиям никакого отношения не имеют и не нужно их тащить в образование. Они уже застыли в своём духовном развитии и да-

лее не совершенствуются. Они уже – статическое прошлое и нам здесь не помощники. Религиозные знания могут стать для образования только фундаментом для новых духовных технологий, но не более того.

Человек, в будущем, должен будет научиться духовно открываться для получения нового знания прямым параллельным путём, который не будет иметь отношение к современному последовательному процессу получения знаний. Получение знания обычным логическим материальным путём – довольно затратное. Мы его ранее развивали как могли, но далее нам нужно будет переключиться, через открытие и обретение духовности, к более простому процессу получения прямого знания: задали любой вопрос и тут же получили ответ. Только наша индивидуальная духовность и внутренний разум [4], который она собой олицетворяет, могут нам в этом помочь.

Обычный человек, как оказывается, сегодня уже имеет духовные способности к своему самосовершенствованию, вплоть до полного изменения структуры своего физического тела и разума [1]. Это новое духовное качество поможет нам более полно понять следующую эволюционную закономерность развития разума человека и даже ускорить этот процесс через внедрение его в образование. Цели нашего исследования для современного разума получаются просто фантастическими.

Не только дети-индиго сегодня способны обрести умение

овладения методикой прямого получения знаний, а к этому действию способны даже те обычные дети, которые имеют сегодня хорошо развитый ум. Наши исследования направлены на то, чтобы глобально поднять уровень нашего образования в массовом количестве учеников, но не во всех. Готовыми к такому переходу на новый уровень разума могут оказаться только те ученики, которые имеют в себе более совершенный обычный разум.

Нам предстоит найти те технологии и методы нового учебного процесса, которые бы позволили, во множестве готовых к нему учеников, перевести их на начальный уровень нового духовного разума, который будет на порядок по своему уровню превышать обычный разум. Эксперименты по получению прямого знания, как побочного эффекта от развития духовности, уже проходили в двадцатом веке и проходят до сих пор [4].

Если ранее, в нашем прошлом, материальные знания были доступны только горстке людей, как правило дворянского происхождения, то сегодня они уже доступны всем. Это привело цивилизацию на новый уровень технологического существования. Точно такая же ситуация сегодня имеет место с духовными знаниями, которые пока доступны только горстке людей, как правило имеющих отношение к религиям и другим духовным конфессиям. В будущем они должны будут стать доступными всей цивилизации. Это должно привести нас на ещё более высокий уровень совершен-

ства и к новым технологиям.

На этом основании мы и проводим данное исследование по внедрению духовности в обычное светское образование. Оно, в будущем, должно стать массовым материально-духовным образованием. Это уже не фантастика, а самая настоящая реальность!

Глава I. Смена акцента в учебном процессе

В современной жизни уровень образования уже не играет приоритетной роли. Сегодня эту роль более выполняют деньги: у кого их больше, тот и живёт лучше. К тому же они уже зарабатываются не посредством совершенного разума, а другим способом: посредством (животной) силы. Более имеет денег и правит в мире тот, кто сильнее. Сила ума сегодня пока уступает силе животного разума, к которой, как раз, мистически имеют отношение деньги.

Сегодня в мире сильно нарушается эволюционный закон: жить должен лучше тот, кто совершеннее в своём разуме. Пока он у нас не работает, но через некоторое время этот разумный приоритет обязательно восстановится и нам к нему уже нужно серьёзно готовиться. Животный разум со временем обязательно будет подчинён Уму¹.

Сегодня Ум отступил и позволил животному разуму править на планете. Это произошло не для того, чтобы ему совсем уйти, а для того, чтобы сделать мир и человека совершеннее [2]. Его возвращение, как правителя жизни, обязательно произойдёт после того, как он перестроится и обре-

¹ Ум с заглавной буквы у нас будет обозначать весь суммарный планетарный ум современного мира.

тёт большую силу и более высокий уровень разума. Это значит, что вместе с ним в ближайшем будущем обязательно изменится и образование.

Если в нашей жизни что-то не соответствует критериям эволюции, то оно должно быть в ней изменено, только это несоответствие сначала должно быть выявлено. Ум отступил в современном мире для того, чтобы выявить несовершенство построенного им мира и самого человека. Всё, что становится для него препятствием, будет разрушено и воссоздано вновь, но уже на совсем другой, более совершенной основе. Может быть, наше сегодняшнее образование подвергается такому же разрушению и преобразованию для прихода другого, новейшего образования уже перестроенного Ума?

Мы попробуем сейчас понять, что же на самом деле происходит сегодня в образовании и что не соответствует в нём нашей современности?

Если взглянуть на наше образование с позиции беспристрастного исследователя, то можно с уверенностью сказать, что оно почти полностью осталось таким же, вернее его методы, которое было сто и более лет тому назад. Сравнение школы прошлого с сегодняшним образованием не в пользу нашего образования, где, по большому счёту, в его методах практически ничего не изменилось. Методика получения знаний учениками осталась прежней: учитель – коллектив учеников.

Наше среднее обучение как было, так и осталось до сих

пор коллективным, усреднённым, стандартизированным и типовым. Но это было логичным для прошлого периода, когда отсутствовали учебники и не было такого большого объёма технических средств обучения. В то время метод коллективного обучения действительно был необходим, потому что тогда это было время «информационного голода».

В нашем мире произошла информационная революция, которая привела нас к переизбытку информации. Мы получаем сегодня информацию в таком огромном количестве, что уже не в состоянии её «переварить». Мы ею уже перенасыщаемся, что может привести к информационному сбою в нашем уме.

Точно такая же революция произошла и в сфере технических средств обучения (далее ТСО). Сеть «Интернет» позволяет нам получить любую информацию, а количество обучающих компьютерных программ растёт как геометрическая прогрессия. Сегодня мы «обложены» информацией и обучающими программами со всех сторон. Но как же подействовала эта информационная и техническая революция на методы обучения, которые мы используем сегодня в нашем образовании?

Кроме, как использования ТСО во время учебного процесса, ничего нового не появилось. Принцип обучения остался тем же: как было оно, в основном, коллективным, так им и осталось. При таком информационном прорыве наши методы обучения остались прежними: учитель – у доски;

ученики – за партами.

Давайте символически рассмотрим этот коллективный метод обучения, который мы имеем сегодня, с позиции группы спортсменов, пробегающих определённую дистанцию. Описание этой символической группы бегунов будет следующим: впереди, как правило, бежит небольшая группа самых сильных лидеров; в середине – основная масса средних по силе бегунов; сзади – небольшая группа отстающих. Главный акцент в этой группе поставлен на самом первом лидере группы. В этом случае мы имеем постоянное наращивание результатов. Спортивные рекорды не имеют тенденции к падению, а только возрастают в своих результатах и рассчитаны на постоянное их улучшение.

Что теперь дают нам наши методы коллективного обучения в школе, символически отождествляемое с позицией этой же группы бегунов?

Школа ориентируется в образовательных критериях на среднюю группу учеников, которая является самой большой. При этом ей приходится «надевать вожжи» и сдерживать ими передовых «учеников-лидеров», которые являются «поставщиками» новых достижений. При этом группе отстающих учеников приходится тянуться за этой средней группой. Этим самым мы создаём среди учащихся нечто «штампованное» по среднему уровню знаний. Причём, средние знания сдерживают, за счёт ограничения общего уровня разума, более быстрое совершенство лидирующей группы. То-

гда получается, что средней группе, если школа ориентируется на них, не за кем тянуться. Наше образование не пускает своих гениев в реальные лидеры, которыми они могли бы стать, благодаря своим способностям. Оно делает их только лучшими в средней группе учеников, сильно занижая их индивидуальный уровень образования.

В спорте же, наоборот, главным критерием – является лидирующая группа, а средняя группа, в этом случае, тянется за лидерами, стараясь их все же догнать, а не отстать. Если бы в образовании акцент перенесли на лидеров, то тогда они получили бы стремление к развитию своего разума и повышению общего уровня образования. Чего нет в случае, если главные акценты образования переносятся на среднюю группу, которые уже не стремятся стать лидерами. Это их всех делает одинаковыми, средними.

«Средними» методами обучения мы очень сильно сдерживаем уровень развития образования человека и его стремление к получению знаний. Конечно, если мы сегодня перенесём аспект нашего внимания на лидеров в коллективном обучении, то остальные – станут неуспевающими. В этом случае количество неуспевающих учеников значительно вырастет. Это для нас будет неприемлемо. Нам приходится согласиться с тем, что существующие методы обучения не способны дать лидирующей группе то образование, которое бы соответствовало их способностям.

Каким же образом нам выйти из такого среднего заколдо-

ванного круга в нашем образовании?

Сегодня разум учеников в школе имеет очень большой разброс по своему уровню: «от глупца до гения». Далее он будет ещё большим. Школьное образование до сих пор формируется по критериям среднего, массового ученика и от этого нам сегодня пока никуда не деться. Каким образом и какими критериями мы сегодня можем охарактеризовать современный разум этой средней школьной массы?

Критерием, которым мы можем оценить способности учеников, может стать напряжение разума ученика (скорость получения некоторого объёма знаний за определённое время). Оно имеет огромный диапазон, поэтому одни ученики усваивают школьную программу очень легко и быстро, другие – еле успевают за ней, а третьи – полностью отстают. Уровень скорости обучения в школе выбран средним, поэтому ученики-лидеры с большей скоростью обучения сдерживаются и вынуждены двигаться к знаниям с той же средней скоростью, установленной стандартами обучения. Ученики же с меньшей скоростью обучения могут не успевать за программой, потому что их скорость обучения будет несколько ниже программируемой. Они при этом становятся отстающими, но таких, как и лидеров, мало.

Давайте теперь подробнее рассмотрим историческое развитие образования в общем эволюционном процессе, которое сильно связано с разумом человека и попытаемся понять его движения. Мы начали получать знания в нашем самом

глубоком прошлом и стали серьёзно приобретать его, всё же, посредством индивидуального образования, когда каждый человек сам добывал себе знания. Затем процесс обучения в нашем мире принял коллективное направление и в наше время он стал полностью коллективным на уровне среднего и высшего образования.

Если исходить из конечной цели, то наша эволюция должна развить разум каждого индивидуума в зависимости от его индивидуальных способностей. По большому счёту, мы должны прийти к полностью индивидуальному образованию, скорее даже к индивидуальному самообразованию, от которого ушли в своём прошлом, только на более высоком уровне. Это можно назвать будущей целью нашего образования.

Конечно, если бы мы сегодня полностью перешли к индивидуальному обучению, то все наши проблемы с разными скоростями получения знаний были бы решены. Но мы пока не такие богатые, чтобы вкладывать столько денег во всеобщее индивидуальное образование. Это образование будущего, к которому мы всё равно постепенно придём, только не так быстро, как бы нам этого хотелось.

Индивидуальное обучение – это та вершина, к которой нам надо стремиться уже сегодня, но к каждому ученику пока не приставишь учителя. Направление деятельности учителя в этом случае также должно полностью поменяться. Уже сегодня этот индивидуальный процесс обучения назы-

вается репетиторством. Он уже существует, только вне школы.

Коллективное образование нас уже в полной мере не устраивает. Но как современную школу перевести со средней скорости обучения на максимальную скорость обучения для каждого ученика? Только тогда бы возникла эта гонка за лидером, которая поднимет средний уровень знаний всего нашего общества и будет использовать их разум по максимуму.

Современную коллективную школу в одночасье разрушать и сделать индивидуальной нельзя. У нас не хватит на это ни сил, ни средств, но и оставлять её в том виде, который мы имеем сегодня, уже нельзя. Это может вылиться в отставание нашей страны от уровня знаний всего остального мира. Тогда, где же выход из этой ситуации?

Сегодня, как и ранее, сама Природа указывает нам на это решение. Уже давно существует понятие репетиторства, которое позволяет индивидуально поднять уровень знания отдельного ученика. Здесь сами учащиеся нанимают преподавателей, чтобы те дали им большие знания, чем может дать школа. Не в этом ли заключается наше будущее коллективно-индивидуальной школы?

Сразу же может возникнуть возражение, ведь это репетиторство не бесплатное, а существует на деньги самих учеников. Конечно, если сегодня в школе создать индивидуальные занятия для сильных учеников за деньги, то в них не будет

содержаться никакого смысла. Они должны быть бесплатными или всё это просто блеф!

Стать сильным учеником, переведённым на индивидуальное обучение в такой коллективно-индивидуальной школе должно быть поощрением за его работу со знаниями. Пускай их сегодня будет не так много, но появление лидера или лидеров обучения потянет к себе остальных учеников. Возникнет лидер, за которым они начнут тянуться. Точно так же, лень лидера переведёт его обратно на коллективное обучение, и он, чтобы удержаться на индивидуальном обучении, будет вынужден держать себя в некотором напряжении своего разума. Он должен будет серьёзно заниматься своим совершенством.

Представьте себе, что если, вдруг, нам удастся организовать, хотя бы, в некоторых школах индивидуальное обучение небольшой группы учеников-лидеров, то через очень короткое время мы получим совсем другой уровень образования. Он возрастет довольно быстро и резко, потому что не будет содержать в себе этого сдерживающего среднего фактора, от которого мы, в этом случае, полностью избавляемся. Если в этих новых школах мы получим всего по одному ученику-гению, с которого мы снимем сдерживающие «вожжи», то, сколько мы их тогда получим по всей стране?

Если рассмотреть в плане индивидуального обучения высшие и средне-специальные учебные заведения, то им немного легче приходится в этом процессе получения зна-

ний. У них на «входе» обучения диапазон уровня разума значительно сужен, относительно школы. Все они проводят предварительный отбор именно по установленному уровню знаний в определённой области. Это означает, что по знаниям в основной своей массе их студенты более однородная масса, чем учащиеся школы, тем более что отстающие студенты просто отчисляются из учебного заведения. Причём, обучение в этих заведениях уже можно отнести к коллективно-индивидуальному обучению, но даже здесь всё же основная ориентация ведётся по среднему уровню получаемых знаний.

Давайте представим себе тот принцип обучения, который мы предположительно можем нарисовать в будущей коллективно-индивидуальной школе. Начальное обучение можно оставить без изменения, хотя уже здесь возникает некоторое сдерживание знаний учеников. Многие из них уже заранее готовятся к школе и частично изучают программу первых классов обучения. Конечно, интерес к обучению у подготовленных первоклассников может пропасть только потому, что им будет не интересно повторять то, что они уже знают. Часто у первоклассников пропадает желание к учёбе из-за того, что в большой их массе школьная программа для них уже не интересна и ими была изучена ранее. Но сегодня, в самом начале перехода к индивидуальному обучению, начальную школу пока можно не трогать.

На начальном этапе реформирования можно затронуть

последние три-четыре года обучения в средней школе, чтобы ученики уже смогли определиться в своих способностях и своей дальнейшей судьбе. Основную массу предметов можно оставить коллективными, а выбранные учениками предметы для более глубокого изучения сделать индивидуальными, создав для этого определённые группы повышенного уровня по выбранным предметам обучения. Причём, в эти группы необходимо произвести отбор среди учеников по их способностям, которые к этому времени уже будут известны учителям, работающих с ними.

Нет смысла в самом начале реформирования создавать большие группы учеников по индивидуальному обучению. Пусть это будет всего несколько человек, но начинать нам всё равно с чего-то придётся. Сегодня в каждой школе есть Интернет и компьютерные классы, которые можно использовать для индивидуального обучения, создав учебные места для таких учеников-индивидуалов. Программных продуктов по каждой школьной тематике и даже тематике высшего образования уже существует достаточное количество, чтобы ученики смогли уже сами, без помощи учителя, совершенствовать свои знания.

Мы уже вплотную в этом случае подходим к внедрению нового учебного процесса в школе: индивидуального самообразования. Учитель в этом случае становится статистом, который следит за развитием ученика на каждом установленном им этапе получения знаний. Он поведёт его по програм-

ме индивидуального обучения, где будет направлять и контролировать весь его процесс получения знаний. В беседе или на семинарах он определяет качественные показатели изучения данной темы учеником и даёт ему далее новые задания для следующего шага. Конечно, не исключается роль учителя как консультанта для более детального разъяснения отдельных сложных тем.

Мы не будем указывать сейчас на те методы, с которыми будет проходить индивидуальная работа учителя и ученика, потому что это будет определяться учителем индивидуально. На начальном этапе может потребоваться даже обучение учеников самим методам самостоятельной работы с информацией и только после этого их можно допустить для индивидуальных самостоятельных занятий.

Индивидуальные занятия мы предусматриваем не как непосредственные занятия учителя с учеником, а как переход ученика к самостоятельному изучению учебной программы, в основном, без помощи учителя, но под его контролем и наблюдением. Учитель приходит на помощь ученику в более сложных моментах обучения, обеспечивая его необходимым учебным материалом и программами. Он, имея программу и темы обучения, разбитые по учебным вопросам, контролирует пошагово весь процесс обучения ученика от темы к теме, от вопроса к вопросу через определённые промежутки времени, отведённые на изучение данного вопроса или темы.

На этом этапе обязательно будет выявляться скорость получения знаний учеником, на основе которой и будет составлена его программа индивидуального обучения. Если ученик осваивает программные учебные вопросы, тогда учитель даёт ему следующую тему или новый учебный вопрос. Таким образом, поддерживается высокая скорость обучения, соответствующая максимально возможной скорости получения знаний учеником. Все сдерживающие факторы обучения в этом случае устраняются. А скорость получения знаний уже сама будет развиваться, что ещё более повысит гениальность ученика.

Коллективное обучение оставшихся учеников идёт тем же путём, который мы используем сегодня, но уже параллельно с этим мы получаем индивидуальное обучение, которое значительно поднимает уровень среднего образования. Организационно любые вопросы, связанные с таким обучением, можно решить довольно легко даже в пределах одной школы, но всё равно для этого может понадобиться соответствующая методическая и даже законодательная база.

Коллективно-индивидуальное обучение позволит уже в самом начале своего внедрения получать более высокие знания отдельными учениками. Впоследствии, количество индивидуальных учеников будет становиться всё больше и больше. Эволюция человека и его разума не закончена и чем дальше, тем больше будет различия в разумах между ними. К этому нам необходимо серьёзно готовиться уже

сегодня, изменяя направленность обучения в сторону индивидуального самообразования сильных учеников и отходя от стандартизации и типизации усреднённого образования.

Подобные методы индивидуального обучения нам нет смысла разрабатывать, потому что они уже у нас хорошо проверены и работают. Те, кто учился в музыкальных школах, хорошо помнят, что в ней, как раз, используется метод коллективно-индивидуального обучения.

Глава II. Вопросы о процессе получения знаний

Сегодня вопрос процесса получения знаний состоит в том, чтобы нам, каким-то образом, уйти от этого трудного для нашего разума современного последовательного процесса мышления, под который мы формируем и подгоняем образование. Мы меняем программы, методики обучения, создаём новые школы, но все эти «ужимки и прыжки» никак не позволяют нам улучшить и повысить качество образования. Мы топчемся на одном и том же месте и двигаемся по одному и тому же кругу.

Нам нужно не такое вращение по кругу, а значительно усовершенствованный процесс образования с целью обретения возможности получения прямого непосредственного знания. Что же нам мешает сегодня продвинуть наше образование к новому уровню знаний и перевести его на совершенно другую ступень уровня разума? Качество и уровень разума самих учеников или что-то другое?

Исследуя вопросы обучения человека, мы приходим к тому мнению, что все знания в своей основной массе мы получаем всё же из прошлого. Все получаемые в школе знания – это знания прошлого, которые мы получили ранее опытным путём. Эти знания разбиваются на части, которые сначала

понимаются по отдельности. Затем изученные части объединяются вместе, для того чтобы понять их далее в целом. Основа получения знаний по любому предмету обучения сводится к простому методу: от частного – к общему. Мы сначала изучаем отдельные части некоего единого целого и только затем пытаемся понять само это целое. Но этот процесс может быть и зеркальным: сначала понимается целое, а затем, через него, – все его частности.

Так устроен обычный разум и по-другому осмыслить имеющиеся знания пока для нас не представляется возможным. Другого метода работы с человеческим умом у нас пока нет. Если теперь перейти к гендерному вопросу в обучении, то методы получения знаний учащимися мужского и женского пола серьёзно различаются между собой. Не поэтому ли ранее существовали отдельные школы для мальчиков и девочек с разными программами обучения?

Мы пока не будем, в зависимости от пола ученика, различать получаемые ими объёмы знания, а посчитаем их программы обучения полностью тождественными и примем объёмы их знаний равными. Наше исследование приводит нас к тому, что мышление полов и усвоение ими знаний имеет разное направление: если мальчики имеют направление мышления от общего к частному, то у девочек оно имеет противоположную направленность – от частного к общему. Это мы в наших программах обучения совершенно не предусматриваем.

Наша современная школа имеет программы обучения рассчитанные в основном на мышление женского пола: от частного к общему. Принято считать, что сегодня девочки школьную программу усваивают лучше и быстрее мальчиков. Теперь мы можем понять, почему это происходит. Принципы обучения в школе рассчитаны на направление женского мышления, а другому полу приходится подстраиваться под этот несвойственный ему метод получения знаний.

Трудно себе представить другой метод обучения (от общего к частному), который будет противоположен современным школьным программам (от частного к общему). Нам, привыкшим к современной программе обучения, трудно представить себе этот метод. Мальчикам, конечно, сначала желательнее понять общий принцип того, что требует осмысления, а уже затем перейти к частным определениям, исходя из этого общего принципа, как бы, связующего все эти частности в единое целое. Они, удерживая в своём разуме этот общий принцип, намного легче тогда понимают частности, которые должны вписаться в это единое целое.

Девочки же, наоборот, используют природный метод мышления от частного к общему, поэтому им легче сначала понять частности, а затем постепенно сложить их в нечто большее, объединяющее их. Поэтому им, по их природе, всегда сложнее видеть общее. Они акцентируют своё внимание, в своём большинстве, на частностях.

Такая, даже небольшая, разница в направлениях получения знаний должна быть по возможности устранена в новом индивидуальном методе обучения учеников. На этом половом различии в получении знаний нам придётся строить процесс индивидуального самообразования. Оно должно иметь разные направления в методах получения знаний в зависимости от пола ученика.

Эта разница в гендерных направлениях усвоения знаний не так сильно сказывается на качестве обучения. Мы не сможем таким путём глобально повысить качество обучения и перевести его на другую, более высокую ступень. Но только ли это мешает повысить нам качество нашего образования?

Давайте снова вернёмся к нашему определению процесса образования как получения учащимися прошлых знаний и накопление их в их разумах. В будущем наше среднее материальное образование должно будет являться фундаментом для нового уровня разума и получения более глубокого нового знания. Наше же высшее образование – это уже не только получение знаний из прошлого, а уже переход к методам получения знаний из будущего (?). Конечно, этот метод получения новых знаний из будущего требует серьёзных исследований, построенных на прошлых и настоящих опытах.

Предположим, что в нашем прошлом учёные разных направлений получали знания о своём, тогда ещё, настоящем, которые изложили и зафиксировали на бумаге или других

носителях информации. Мы получаем некоторую последовательность знаний, которые сразу же стали знаниями прошлого опыта. Предположим, что это будет последовательность знаний a_1 - a_2 - a_3 - a_4 , где, a_n – это какая-то часть единого знания, причём, уровень знаний будет отличаться соответственно $a_1 < a_2 < a_3 < a_4$. Предположим, что эта последовательность заканчивается на последнем полученном уровне знания a_4 . Эту последовательность можно отнести к знаниям прошлого. Знания настоящего – это те знания, которые мы уже имеем сегодня, но которые ещё не оформлены на материальном носителе. Знания будущего – это те знания, которые мы только предполагаем получить, но которых пока ещё не имеем даже в мыслях.

Теперь рассмотрим наше возможное знание будущего, где с очень большой вероятностью вполне может существовать новая будущая последовательность: a_5 - a_6 - a_7 - a_8 , которая продолжает предыдущую последовательность прошлого a_1 - a_2 - a_3 - a_4 , уже полученную нами ранее. Промежуток знаний от a_4 до a_5 можно считать знаниями настоящего времени. Мы уже знаем, что может существовать знание a_5 , но пока ещё оно нами до конца не понято и не усвоено. Чтобы прийти к этому знанию a_5 нам необходимо усвоить всю предыдущую последовательность знаний a_1 - a_2 - a_3 - a_4 , что мы и делаем сегодня в нашем образовании.

Нами принято считать, что учащиеся в школе не способны

пока получать знания будущего a_5, a_6, a_7, a_8 из-за неразвитости их разума. Школьное образование рассчитано только на изучение своего уровня последовательностей знаний прошлого. Без этой последовательности знаний прошлого мы не сможем прийти к новому методу непосредственного прямого знания, потому что мы тогда это знание просто не сможем понять. Например, мы получили через прямое знание уровень a_5 , но сможем ли мы его понять, не имея представления о всей последовательности знаний $a_1-a_2-a_3-a_4$? Но если мы уже имеем знание a_5 , то почему мы не можем иметь прямого знания о всей этой ранней последовательности?

Давайте попытаемся понять, каким образом мы сегодня получаем знания из будущего через наше настоящее. Конечно, мы будем исходить из принципа того, о чём говорят духовные источники: что все знания уже существуют во Вселенной, только они ещё материально не проявлены человеком на планете Земля. Таким образом последовательность знаний $a_5-a_6-a_7-a_8$ уже где-то должна существовать в будущем (иначе, где бы мы тогда взяли новые знания?).

Для её получения нам нашим умом надо достичь того уровня разума и той области знаний, где они все могут находиться. Только достичь этого высокого уровня разума пока невозможно без современного процесса образования. Без развития материальных уровней разума, например, последовательности уровней $a_1-a_2-a_3-a_4$ этого сделать будет невоз-

можно. Пока мы не достигнем в своих знаниях, например, уровня a_5 , мы не сможем перейти к методу получения прямого знания на этом уровне.

Возникает интересная закономерность, что уровень разума и эта полная последовательность знаний $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8$ неким образом связаны между собой. Если наш уровень разума низкий, то, в этом случае, допустим, мы можем открыть только последовательность знаний a_1 - a_2 , а если он – более высокий, то цепочка знаний становится большей, например a_1 - a_2 - a_3 - a_4 .

Как только своим разумом мы достигнем нового уровня знаний, то тогда нам откроются знания a_5 и остальные – из этой последовательности будущего знания. Это будет происходить до тех пор, пока возможности нашего ума не исчерпают себя, пока наш вид полностью не созреет в своём разуме и пока не возникнет некоего физического ограничения в разуме, выше которого сила знаний нас просто станет физически разрушать. Это не означает, что придёт конец нашей цивилизации, а, наоборот, говорит нам о том, что уже пора перешагнуть на её новую ступень и перейти к новому виду сверхразумного человека, как в своё время животные перешли в своём разуме к человеку [1].

Если теперь снова перейти к эволюционному движению вида человека-ума, то возникает предположение, что физическое исчерпание возможностей ума может привести нас

к тому, что на его предельных значениях возникнет нечто новое в нашей жизни и в нашем уме, чего мы ещё не имеем. Тогда могут начать раскрываться, ранее неизвестные нам, внутренние скрытые разумные возможности человеческого разума, когда совершенный ум сможет поднять нас на новый эволюционный уровень [1]. Только при достижении физического предела структуры материи тела человека, эволюция откроет нам скрытые возможности нового вида, заложенные внутри нас, но которые ещё не раскрыты [2], как, например, бабочка в гусенице.

Только сколько не смотри на людей нашей цивилизации, а нового вида нам пока не увидеть. Исключение составляют только дети-индиго и кристальные дети. Они получают знания пока неизвестным для нас способом. Хотя, уже есть предпосылки для описания их способа получения знаний. Им не придётся изучать всю последовательность $a_1, a_2, a_3, a_4, a_5, a_6, a_7, a_8$, потому что они уже обладают непосредственным и прямым видением всей этой последовательности знаний в целом, причём имея полные и безошибочные знания о ней (параллельное знание). Они могут «выхватить» любое знание на любом уровне, но чтобы нам его описать, им необходимо опуститься на уровень знаний обычного человека, к последовательности $a_1-a_2-a_3-a_4$. Без неё мы пока не сможем понять их знание.

Вот почему им так нелегко обучаться в обычной школе. Тут существует одна трудность: знания можно «выхватить»,

но их ещё нужно переложить и описать обычным языком, что без соответствующих материальных знаний и последовательного процесса их изложения не так-то просто сделать. Возникает трудность при материализации этих знаний: ведь их нужно разложить по логическим «полочкам» обычного ума. В противном случае они будут недоступны цивилизации, хотя вполне могут быть доступны им. Возможно поэтому, мы их до конца не понимаем.

Но как в обычных учениках развить больший уровень разума, хотя бы до уровня детей-индиго? Возможно ли это? Без достижения эволюционного предела уровня ума, мы не сможем преодолеть этот эволюционный барьер к новому уровню разума, к параллельному знанию. Обычный человек для такого перехода должен достичь предельного совершенства в своём разуме, что достижимо уже сегодня.

Получение знаний человеком в будущем должно стать прямым и непосредственным, полным и безошибочным в самом широком его спектре. Это означает, что мы каким-то образом уже сегодня можем получить эту новую, пока скрытую от нас, методику непосредственного и прямого получения знаний и перейти к параллельно-последовательному образованию.

Уже сегодня в нашем образовании существует такой метод прямого знания. Его интуитивно и неосознанно используют учёные. Например, добывая знание a_5 из будущего, они вынуждены использовать этот метод получения прямого зна-

ния. Можно привести пример с «Таблицей периодических элементов» Д. И. Менделеева, который получил её как прямое знание из своего видения. Он приобрёл о ней это знание через непосредственное видение этой Таблицы. Только он перед этим видением сосредоточился именно на знании такого свойства и далее получил его. Таких примеров среди современных учёных можно привести множество, но никто серьёзно не занимается исследованием такой возможности прямого получения знаний через непосредственно их видение. Мы считаем её мистической, оккультной и не придаём ей должного значения, а зря, потому что это возможное будущее нашего образования.

Но даже среди обычных учеников этот метод прямого знания иногда работает сам. Например, существует много примеров того, что ученики, решая, например, сложную задачу, оставляют её решение на утро. Она у них никак не получается. Утром они, просыпаясь, уже имеют её решение. И таких примеров можно привести очень много, когда во сне мы получаем ответы на свои вопросы, на которых наш ум сильно сосредоточен.

Достигая в своём совершенстве определённого уровня разума, мы получаем возможность взять знания, соответствующие этому уровню. Пока мы его не достигнем, мы не сможем взять и понять новые знания. Учёные, чтобы получить новые знания, становятся всё более узкопрофильными в своём разуме. Сужая область знания, они избирательно подни-

мают уровень разума в некоторой нужной им области и берут из неё, соответствующие этому уровню, ещё более суженные новые знания. Эта дорога ведёт в никуда, потому что бесконечно сужать область знаний у нас скоро не получится. Мы просто, уже физически, не сможем ухватить то целое, которое они будут составлять.

Можем ли мы применить подобную методику получения прямых знаний из будущего в обычной школе, где уровень разума учащихся ещё довольно низкий? Представьте себе, что, вдруг, некоторые ученики начнут «добывать» прямые знания из нашего будущего, что тогда останется нашим учёным?

Конечно, в школе мы не можем пойти методом учёных, сужая уровень знаний. Уровня разума учеников все равно не хватит, чтобы проникнуть в наше будущее и добыть там новые знания. Необходимо искать нечто совершенно другое, которое позволит прийти к такому процессу будущего образования даже в школе.

Итак, обычное образование направлено на развитие разума человека, который в нём изначально заложен его физической природой. Это развитие мы получаем в течение пятнадцати и более лет, если учитывать высшее образование. Если использовать параллельно этому методу получения знаний из прошлого новую методику получения знаний из будущего (на протяжении того же времени), то за тот же самый период мы можем прийти к совершенно новым знаниям, получа-

емым непосредственно и напрямую из нашего будущего.

Нам уже сегодня необходимо начать такое эволюционное движение в процессе перехода обучения к прямому знанию. Его получение уже не будет так сильно зависеть от уровня нашего разума, но определённый его минимум, чтобы перейти на эту новую основу получения знаний, всё же должен существовать. Это сегодня уже может, параллельно основному процессу образования, обеспечивать обычная школа.

В чём может заключаться методика получения непосредственных и прямых знаний?

Прежде всего, должен быть хорошо развит ум, который должен достичь определённого уровня разума, позволяющего перейти к новому методу, о чём мы утверждали ранее. Если этого не будет сделано, то этот метод станет невозможным. Не думайте, что, только достигнув этого минимума, мы сразу же получим новый метод прямого знания. Нет, мы только получим возможность приступить к применению этого метода, но не сам метод. Это точно такой же кропотливый труд, как развитие нашего ума в течение всей нашей жизни.

Метод заключается в том, что постепенно шаг за шагом мы будем продвигаться в ту область, где находятся все Знания². Сначала это будут редкие озарения и видения, которые будут ещё слабыми и размытыми. Они сначала могут приходить «как разряды молний во время грозы» [3]. Нам бу-

² «Знанием» с заглавной буквы мы обозначим всё вселенское знание, которое только может быть.

дет требоваться время для их понимания, ведь наши органы чувств не смогут нам в этом помочь. Затем они будут становиться всё мощнее и ярче, а частота их появления и чёткость будут постоянно возрастать. И только тогда, когда это откровения станет постоянным явлением в нашем разуме, мы попадём в эту область Знания и станем отличаться от обычного человека, как он сегодня собой превосходит животное и только тогда это будет глобальный скачок к Знанию!

Не этого ли мы добиваемся в нашем образовательном процессе? Не это ли главная эволюционная цель обычного разума в получении знаний?

Конечно, эта мистическая методика вызывает у нас определённые сомнения. Но мы уже имеем подобный опыт множества йогов и других духовных традиций, которые добились подобного опыта непосредственного получения знаний. Мы называем их провидцами, экстрасенсами, мудрецами, святыми и т. п. Они получают свои знания через образы, видения и откровения, которые затем переводят на наш материальный язык. Только никто ещё с научной точки зрения серьёзно не занимался подобными опытами, чтобы выявить эту новую методику. Чтобы понять её, нам надо понять, чем отличается метод получения прямого знания от нашего обычного «механического» последовательного процесса их получения?

Представим себе, что нам необходимо построить обычный дом. Обычный архитектор, используя знания прошлого,

по своим формулам рассчитывает и создаёт проект такого дома. Затем этот дом строиться обычным способом по этому проекту. Будущий человек-знания уже будет иметь полное и непосредственное знание об этом доме до мельчайших деталей. Ему не нужен никакой проект просто потому, что он уже точно будет знать, как всё это будет устроено до последнего гвоздя. В этом случае полностью исключается какая-либо ошибка, которую может не избежать в своих расчётах архитектор прошлого. В одном случае мы получаем знания о доме из прошлого, а в другом случае – из будущего.

Это самое простое сравнение нашего обычного ума и будущего разума, к которому мы уже сегодня можем только-только начать движение. Об этом, может быть, и не стоило бы говорить, если бы не появление на планете детей-индиго, которые уже имеют необходимый минимум уровня разума и начальный уровень нового разума.

Новый разум назван в духовных источниках Верховным разумом [2]. Это будет новый разум на новой ступени нашей эволюции, который последует за нашим умом. Дети-индиго, предположительно, уже имеют начальный уровень этого нового разума. Они способны развивать его, точно так же, как мы развиваем свой ум. Он уже заложен в них по их природе. Им нет необходимости добиваться некоторого уровня разума, который бы стал для них переходным разумом между умом и Верховным разумом [2]. Они уже обладают его начальными уровнями.

Нам же сегодня необходимо отыскать те методы, которые бы позволили нам его в себе развить. Их обучение становится сегодня большой проблемой для обычного человека, потому что у нас отсутствуют такие учителя, которые бы сами были человеком-индиго.

Можно, конечно, отвернуться и не заметить этих детей-индиго и не говорить больше о будущем виде, но что это изменит, если они уже здесь!

Глава III. Новые эволюционные реалии в образовании

История развития массового образования в России, от почти полной безграмотности до его современного уровня, позволяет нам полнее понять общее направление эволюционного движения в современном процессе обретения знаний. Точно такой же эволюционный путь по расширению знаний прошла почти вся человеческая цивилизация. Уровень и глубина наших знаний вроде бы должны постоянно расти, но в последнее время мы наблюдаем в этом процессе некоторую стабильность и даже небольшую стагнацию. Это указывает нам на то, что мы достигли в развитии обычного разума некоторой высоты, далее которой мы пока пройти не можем.

В этом подъёме и последующей статике в процессе получения знаний мы видим некоторую эволюционную закономерность [3]. Она нам указывает на то, что мы уже достигли предела своего обычного разума и далее, без серьёзных изменений в нём, пройти к новому знанию уже не сможем. Мы или останемся на достигнутом рубеже разума, что не потерпит эволюционирующая Природа, или нам будет необходимо перейти на её новую эволюционную ступень.

Отсюда вытекает новая эволюционная задача современ-

ности: открыть в человеке новый уровень разума, который бы позволил ему перейти на новую ступень эволюции. Нам далее в своём исследовании необходимо будет исходить из этого вывода. Пока нам новые принципы и методы процесса приобретения знаний в образовании, которые бы вывели человека на новый уровень разума и которые бы дали ему такой же революционный скачок в уровне знаний, который произошёл в материальном образовании в двадцатом веке, неизвестны.

Сегодня человек уже способен прийти к более серьёзному и глобальному повышению уровня разума [2]. Это может привести его к глобальному подъёму в знаниях и получению им новых технологий. В духовных источниках знаний уже имеются подобные наработки, но мы их более относим к мистике и серьёзно ими не занимаемся. Нам, позднее, обязательно придётся их рассмотреть, но сначала нам придётся вычислить то, что далее мешает развиваться современному процессу образования.

Ранее нами уже были рассмотрены некоторые препятствия в развитии обычного разума, устранение которых поможет нам продвинуться в процессе получения знаний. Только они, всё же, не могут нам дать глобального и более серьёзного изменения в нашем мышлении. Мы подходим к пониманию того, что обычный разум уже подошёл к своей критической физической возможности, которая структурно выражается в свойствах той материи, из которой состоит фи-

зическое тело и серое вещество мозга. Далее её физических структур, без их разрушения, он пойти не может, ибо будет разрушен силой нового уровня разума. Это пока является главным препятствием к переходу на новый уровень разума к новому знанию. Пока мы его не преодолеем, нам новых знаний не видать!

Для выполнения этой эволюционной цели современная жизнь уже предоставляет нам, для такого преодоления физического несовершенства цивилизации, новый переходной период с его переходным умом [2]. Он уже реально начался и поможет нам определиться в новых приоритетах. Переходной период уже явно намекает нам на начало новых направлений эволюционного движения в нашей жизни, которых мы ещё, в своей основной массе, не имеем. Новый тип разума уже стоит у нашего порога, вернее можно сказать, что он уже реально вошёл в наш общий «земной дом» и уже присутствует на нашей планете. Только вот знания о нём пока прошли мимо нас.

Чтобы нам это осуществить и преодолеть физическое несовершенство обычного человека, давайте исследуем новые приоритеты и направления нашего эволюционного развития. Это поможет нам лучше понять тенденцию развития обычного человека и его образования в будущем. Для такого перехода на новый уровень разума нам необходимо сделать первый шаг в переходной период, уже открывшийся нам, и получить в своё пользование его переходной разум-инди-

го. Он уже располагается на более высоком и более озарённом уровне мира Ума и значительно превосходит обычный разум по силе знания.

Переходной ум будет нам необходим для перехода к новому образовательному процессу, который уже будет использовать в себе духовные знания. Этот переход поможет нам обрести большую силу ума и даже осуществить процесс преобразования физической материи тела под новый разум, что ранее никто не делал. Это даст нам возможность обрести большую силу знаний. Переходной ум поможет нам перейти на уровень Верховного разума [2]³.

Верховный разум будет следующей ступенью нашей эволюции. Он имеет в себе четыре этапа развития разума, через которые нам будет необходимо пройти. Сколько на это потребуется времени, нам неизвестно. Здесь всё будет зависеть уже от самого человека. Но можно уверенно сказать, что, с обретением большей силы разума, продолжительность жизни человека будет увеличиваться во времени.

Конечно, высший уровень Верховного разума – это уровень Богов мира Ума, которых мы знаем. Он является пограничным уровнем между миром Ума и следующим эволюционным уровнем, который назван миром Сверхразума [4]⁴.

³ Верховный разум – это самый высший уровень мира Ума (Небеса), духовный разум. Он располагается выше обычного разума и на порядок превосходит его по силе знаний [2].

⁴ Мир Сверхразума располагается выше мира Верховного разума и на порядок превышает его – это уже мир единых Знаний и Истины [3].

Он поднимает нас на его нижний уровень, что далее даёт нам возможность переключить свой разум, опираясь на него, на уровень Сверхразума и стать супраментальным человеком, который в своём разуме на два порядка будет превосходить обычного человека.

Мы сейчас грубо описали абрис, открывшегося нам, нового эволюционного пути, к которому мы должны будем подвести своё образование. В нём мы видим три основных степени будущих изменений: переходной ум, открытие которого мы обеспечим переходным уровнем образования; Верховный разум, который будет открываться и обеспечиваться новым видом материально-духовного образования; супраментальный разум – уже будет самосовершенствующим и саморазвивающимся, для которого процесс образования, возможно, более будет не нужен.

Давайте попробуем составить краткое описание этих трёх основных процессов в будущем образовании. Итак, переходное образование нам будет необходимо, чтобы внедрить в наше обычное образование, кроме материальных знаний, духовные знания. Поэтому мы и назвали его переходным образованием. Оно позволит нам перейти от обычного материального образования к материально-духовному образованию. Это самое начало внедрения духовных знания в наш обычный образовательный процесс.

Следующая ступень образования – это материально-духовное образование, которое станет нам доступным только

при переходе к начальному уровню Верховного разума. Это будет процесс обретения духовности, ибо без неё мы никак не сможем достичь уровня разума Богов Верховного разума. Он будет проходить в четыре этапа, где последний этап и будет высшим уровнем Верховного разума [3].

Духовная сила, которую мы будем обретать на этой ступени образования, на порядок превышает силу нашего обычного ума. Это позволит нам заняться нашей физической материей и преобразовать её структуру так, чтобы мы смогли принимать всё больше духовной силы. Именно она поможет нам преодолеть физическое ограничение нашей современной материи. Чем более будет духовная сила, тем более высокий уровень духовных знаний нам будет доступен.

Чтобы осуществить это преобразование нашего обычного разума и тела, нам необходимо начать внедрение духовных знаний в учебный процесс, как мы определились ранее. Это дело не очень-то простое, потому что нам необходимо переосмыслить все духовные знания, имеющиеся на планете, к тому же любой конфессии, с целью получения их структуры подобно структуре материального знания!

В этом состоит вся сложность процесса внедрения духовного знания в наше материальное образование. Мы ещё раз повторим её: мы должны получить структуру духовного знания подобной материальному знанию. Сначала нам необходимо будет духовные знания преобразовать таким образом, чтобы они стали понятны развитому материальному челове-

ку. И только затем постепенно усложнять этот процесс, пока духовные знания не станут нам понятными в их истинной символической форме.

Конечным итогом преобразования человека станет новый вид одухотворённого человека, который будет обладать материально-духовным разумом мира Верховного разума. Естественно, физическая материя нового человека станет несколько другой. Она позволит энергиям Верховного разума, а это будет Могущества Богов, проходить через него, не разрушая материи тела.

Достижение новым человеком высшего уровня Верховного разума позволит ему перейти на низший уровень разума мира Сверхразума, который по своему уровню на порядок превышает уровень Верховного разума. Высший уровень Верховного разума сам по себе уже почти обретает Истину и обладает Всеведением. Поэтому процесс образования в конце этой ступени эволюции будет совершенно другим, который нашему обычному уму уже недоступен – это как растению размышлять об образовании человека. Тем более, образование в мире Сверхразума нам уже точно не понять. Мы и не будем этого делать.

Итак, мы получили следующие типы образовательных процессов:

- Обычное образование в его наивысшей форме (обычный материальный человек);
- Переходное образование с использованием переходного

ума и начального внедрения духовности (открытие духовности в человеке);

– Материально-духовное образование уровня Верховного разума, где основной упор будет осуществляться на обретении духовного знания и единения с ним имеющихся материальных знаний (преобразование физической материи тела и обычного разума до нового вида одухотворённого человека);

– Супраментальное образование Сверхразума с обретением Истины (полная трансформация физической материи тела и материально-духовного разума до вида супраментального человека).

Мы уже частично их назначения в эволюции расписали и нам осталось только более подробно рассмотреть процессы обретения знаний в переходной период и на уровне Верховного разума.

Как мы понимаем, главной целью переходного периода будет внедрение в образовательный процесс духовного знания. Мы их можем взять только у духовных конфессий различного толка, каждая из которых имеет свои собственные духовные знания. Мы здесь получим только разделённые знания, и ни о каком их единстве пока не может идти и речи. Сегодня мы имеем серьёзное препятствие в раздробленности духовных знаний, в связи с разъединением самих духовных конфессий.

Если обратиться к эволюции духовности цивилизации,

то чётко просматривается закономерность, направленная от множественности в сторону единения. Мы, ранее, начали её изучение с огромного множества племенных идолов, затем перешли к меньшему множеству античных Богов, далее образовались крупные духовные конфессии, имеющие каждая своего единого Бога. Куда пойдёт весь этот процесс укрупнения Бога далее? Только на единение всех духовных конфессий в единое целое и признание ими Единого Всевышнего Бога, который стоит выше любого их божественного лидера.

Точно такая же картина будет иметь место в духовном знании, которое также станет в этом случае Единым. Но у нас пока даже в материальном знании нет такого единства, которое бы его описывала, например, «Единая Теория». В духовном знании мы пока также не имеем подобной «Единой Духовной Теории», объединяющей все духовные знания. Тут и там картина – аналогичная.

Несовершенство обычного ума делает наши знания плоскостными, пространственными и, всё ещё, материальными, разделяя даже их. Поэтому нам этой «Единой Теории» из материальной плоскости никогда не увидеть. Поэтому у нас до сих пор и нет единого Знания. Если мы присоединим к ней духовные знания, то только тогда у нас возникает возможность прийти к единому Знанию. Для этого, как мы уже говорили ранее, нам необходимо сначала внедрить духовные знания в учебный процесс.

Только наш обычный разум этого сделать не сможет. Он не может одновременно изучать материальные и духовные знания: или только те, или только эти. Поэтому мы заговорили о переходном уме, который бы нам, не отказываясь от материальных знаний, позволил бы внедрить в учебный процесс, хотя бы, начальные духовные знания.

Мы не хотим идти по пути религиозных конфессий и отказываться от наших материальных достижений, чтобы сбегать на Небеса. Нам не нужно отказываться от нашего мира Ума. Человеку предстоит в будущем его значительно усовершенствовать и одухотворить. Только тогда планета Земля станет для нас истинным Раем!

После внедрения духовных знаний в наш материальный учебный процесс, сам процесс, конечно, станет совсем другим. Сначала мы можем получить полностью разделённые знания о Материи и о Духе и только потом, когда нам удастся подняться в нашем образовании к переходному уму, мы сможем начать осуществлять их единение.

В конце концов, нам будет необходимо получить единое материально-духовное знание, но для этого необходимо будет найти ту точку опоры, на которую бы мы смогли в них опереться. Нам предстоит найти то звено в разуме человека, которое бы смогло помочь ему в единении этих знаний. Мы пришли к пониманию того, что необходимо отыскать тот «философский камень», который бы стал объединяющим центром всех знаний, стал бы источником единого Зна-

ния.

Почему же в нашем мире до сих пор нет, и даже, скорее всего, не может быть «Единой Теории»? Существующие материальные и духовные знания до сих пор разъединены только в нашем обычном уме, но они взаимодействуют между собой по-своему же собственному закону, переплетаясь друг с другом и создавая тем самым единое поле Знания. Это только в нашем разуме они разделены, потому что мы их познаём согласно законам мира Ума. На самом деле, они как были едины, так и всегда будут едины. Если бы они не были едины, то мы бы тогда даже не мечтали бы о их единении в своём разуме. Только наш обычный разум сам их разделяет, а соединить уже не может. У него просто, по его природе, нет такого «механизма» единения знаний.

Когда нам удастся преобразовать наше образование и внести в него взаимодействие между знаниями Материи и Духа, тогда перед человеком откроется этот «философский камень». Перед нами откроются Знания такой силы, что мы будем способны преобразовать даже своё собственное физическое тело и окружающую нас Природу, внося в неё высшую Гармонию. Чем далее мы будем подниматься по уровню духовного знания, тем более сильными в разуме мы будем становиться. Это означает только то, что чем совершеннее будут духовные знания, тем совершеннее и гармоничнее будет наша жизнь. Новые знания откроют нам путь к божественной жизни на планете Земле!

Наше исследование процесса образования с позиции материализма, духовности и даже их единства, позволяет нам утверждать о возможности единения этих знаний. Тогда они уже будут не оторванными друг от друга, а находиться в состоянии, расширяющегося до бесконечности, Единства. Это расширение единого Знания через образование позволит нам всё глубже проникать в структуру Истины и познавать Мироздание Вселенной.

Мы действительно можем получить бесконечное расширение знания в нашем учебном процессе, но для этого нам необходимо будет сделать его гибким и подвижным. Тогда нам придётся уйти от всех стандартов, которые этой гибкости не дают. Только учиться нам уже тогда придётся всю свою сознательную жизнь, но не насильственным способом, который мы имеем сегодня, а на основе истинного вдохновения и устремления к знанию.

Если мы в нашем учебном процессе не получим свободу выбора и не изыщем все возможности максимально поднять способности учеников на той же основе вдохновения и устремления к знанию, то нам не видать этого мощного подъёма нашего обычного разума к Сверхразуму. Без неё нам не поднять свой массовый разум на максимально возможный уровень в нашем обычном мире Ума, чтобы мы смогли осуществить этот следующий эволюционный шаг в новый разум к переходному уму. Для этого нам необходимо отказаться от применения насилия в учебном процессе

и в усреднении знаний.

Переключение главного акцента направленности учебного процесса на способности учеников и глубину получаемого ими знания, приведёт нас к полному использованию резервов разумов учеников и расширения их способностей. Это позволит поднять их разум на такой уровень, который «пробьёт скорлупу» нашего обычного ума, и «вынесет» нас к переходному уму. Тем самым мы осуществим свою эволюционную цель, приблизив человечество к своей следующей ступени эволюции сверхразумному человечеству.

В случае вдохновения и устремления человека в процессе получения знаний, ученики будут сами стремиться ко всё большему их приобретению. Они не дадут им сидеть на месте «сложив руки», а лёгкость, с которой они будут получать новые знания, позволит им работать со всё большей энергией. Это будет совсем другой учебный процесс, в котором не нужно будет подгонять учеников для получения знаний. Они уже сами начнут подгонять учителя-гуру для того, чтобы ускорить свой индивидуальный процесс обучения. Всё будет происходить, в точности, зеркально нашему современному учебному процессу.

Возможно, кто-то навсегда останется обычным человеком, как в своё время таким же образом на планете остались минералы, растения и животные. Может быть и нам сегодня не тащить за собой в нашем образовании людей, которые не способны к развитию своего разума, которые, воз-

можно, могут навсегда остаться обычным человеком? Они смогут получать то образование, которого они будут достойны. Ведь остались же на планете животные, и их не тащил за собой человек-животное, когда переходил к миру Ума?

Эти новые условия для преобразования современного образования позволят нам иметь учеников, которые смогут подняться над миром Ума и даже далее превзойти его, приобретя сначала переходной ум. Именно они станут лидерами не просто процесса обучения, а лидерами эволюционного преобразования человеческой цивилизации. Нам пока не очень важно, какое это будет количество учеников? Даже если появится всего один ученик на школу, то это для нас уже будет очень большим и даже громадным прогрессом, потому что он откроет дорогу всем остальным.

Нам сейчас очень важно совершить такой переход к новому разуму хотя бы через одного ученика, потому что далее этот процесс пойдёт быстрее, лавинообразно нарастая. Это уже настолько реально, что даже не поддаётся сомнению. Переходной ум по своей силе разума лежит выше обычного ума. Если большинство учеников поднимутся к нему, то по нашим сегодняшним понятиям о разуме человека, они действительно для нас все будут гениями.

Переходной ум, к которому мы сегодня так стремимся, даст нам необходимые качества разума и силу знания для перехода к ещё более мощному образовательному процессу, который последует за этим переходным периодом и приве-

дёт нас к получению прямого и непосредственного знания. Этот переходной ум уже не будет обрабатывать приходящее знание и присваивать его себе, как это делает наш обычный разум, а будет пропускать знание через себя напрямую в наш разум, не искажая его и не отбрасывая при этом тени «сомнения». Имея непосредственное знание, мы уже будем находиться на прямом пути к Истине, которая бесконечна, а наша жизнь тогда станет действительно счастливой и даже неподвластной смерти. «Философский камень» нами уже почти найден, а нам осталось научиться его использовать для своих эволюционных целей.

Если предположить дальнейшую эволюцию обычного разума, то переходной ум, как её новая ступень, уже приведёт нас к глобальному прорыву к знанию. Он откроет нам новые разумные возможности и осуществит переход к более сильному разуму. Эволюционная необходимость заставит нас подниматься с одного разумного уровня на другой, более высокий разумный уровень. Этот процесс нами предлагается бесконечным. Если же мы этого не сделаем уже сегодня, то, неизвестно, останемся ли мы видом «обычного человека» на планете или исчезнем как временный промежуточный вид более не нужный эволюции.

Глава IV. «Гонка за лидером»

Что же сегодня физически мешает нам стать глобально более разумными?

Если исследовать историческое направление массового движения к знанию, то его вектор направлен с чёткой переключаемой ориентацией акцента: сначала – на отстающей группе, как ликвидация безграмотности; затем – на средней группе, как получение массового постоянно возрастающего среднего образования, которое сегодня уже достигло одиннадцатилетнего обучения; в настоящем мы уже вплотную подошли к переключению акцента на лидирующую группу, как к возможному формированию нового начального духовного образования (имеется в виду школьное образование), которое уже будет иметь отношение к возможному будущему.

В девятнадцатом веке образование, в основном, получали только «избранные» люди, которых было не так много, и, как правило, дворянского происхождения. В то время получение образования было уделом только немногих из нас, но именно они помогли отработать весь этот процесс и методы получения знаний для остального человечества.

В начале двадцатого века, после сильных революционных преобразований в мире, образование становится доступным для больших масс людей. Для того чтобы создать его основу и фундамент в России, одним из первых был принят За-

кон о полной ликвидации безграмотности. Главной его целью в то время было предоставить начальное образование безграмотным людям, которые тогда составляли большинство. По мере того, как эта группа обретала знания, акцент постепенно переносится на более качественное среднее образование.

На современном этапе жизни можно даже говорить о массовом высшем образовании. Станет ли высшее образование обязательным, покажет только время. Эта динамика роста разума цивилизации говорит нам о таком развитии будущих событий. Если сегодня остаться на современных позициях в образовании, то это означает серьёзное отставание в будущем от лидирующей в эволюции передовой части человечества.

Здесь чётко прослеживается некоторая закономерность в приобретении знания цивилизацией: чем большее количество человек получают образование и чем оно выше, тем шире и глубже становится его знания и выше её уровень разума. Сегодня уже, практически, всё человечество задействовано в этом процессе. Физически, в массовом материальном образовании, мы уже подошли к своему эволюционному разумному пределу.

Можно предположить, что такой эволюционный процесс в образовании должен бы привести нас к некоему «полному знанию обо всём» и к серьёзному изменению уровня разума цивилизации, который позволил бы нам от узкопрофильно-

го образования прийти к более широкому и более глубокому уровню знаний. Динамика повышения уровня образования в человеческой эволюции показывает нам его направление к более полному Знанию, а в своей глубочайшей цели, – к полной Истине.

Вся жизнь человека в течение первых двадцати – тридцати и более лет – это непосредственное получение знаний в различных школах. Продолжительность этого времени постоянно растёт. Это в конечном итоге может привести нас к тому, что нам придётся обучаться всю свою жизнь. Конечно, люди пришли на Землю, чтобы совершенствоваться в своём разуме и чем длительнее будет этот процесс, тем большее совершенство они в нём получают. Этим самым мы отработаем свою эволюционную цель прихода на планету Земля. По большому счёту, нам уже сегодня приходится учиться всю свою сознательную жизнь.

Динамика процесса развития образования и акцентов его смещения от безграмотности до высшего образования даёт нам возможность предположить и даже уже перенести акцент на лидеров в получении знаний, которых мы пока ещё мало замечаем. Человеческая интуиция уже начинает нам указывать на необходимость переключения этого акцента со средней группы учеников на лидеров в получении знаний, за которыми потянутся остальные. Эти лидеры уже существуют внутри средней группы, но они пока ещё вынуждены подчиняться в скорости приобретения знаний осталь-

ному большинству.

Чтобы нам полнее понять направление и дальнейшую динамику развития этого процесса, нам необходимо провести тщательный анализ такой возможности и понять, что же нам мешает получать более глубокие и серьёзные знания за более короткий период времени?

Чем больше скорость приобретения знаний, тем короче время на их получение и тем больший объём знаний мы освоим за некоторую единицу времени. Значит, можно предположить, что скорость приобретения знаний оказывает значительное влияние на весь эволюционный процесс развития разума человечества. От чего же зависит в нашей жизни эта скорость приобретения знаний?

Каждый человек имеет в себе определённые физические способности, заложенные в него Природой. Эти физические способности жёстко связаны и сильно сказываются на скорости приобретения знаний. Чем выше способность человека совершенствоваться, тем выше будет эта скорость. Что может означать фраза «развитие способности»?

Она говорит нам о том, что развитие способности, в данном случае, связано с увеличением скорости приобретения знаний. У нас возникает физическое понятие критической массы или объёма знания, которые может получить человек без вреда для его здоровья. В каждый конкретный момент времени нашей жизни мы имеем определённый тип знаний, который нам в этот момент в ней нужен. Это позволяет нам

не переходить его критический уровень в обычном разуме.

В человеке заложен процесс постоянного обновления знаний, который выражается в памяти человека. Она сильно связана со скоростью получения знаний. Если эта скорость получения знаний оказывается большей, чем скорость стирания старых знаний, то человек, превысив критическую массу знаний, может физически «выйти из строя». Получается, что эту критическую массу знания мы увеличить никак не можем. Она жёстко связана с материей тела и может являться главным физическим препятствием в современном человеке.

Совершенно неожиданно у нас возникли три новых понятия в рассмотрении вопроса о совершенствовании процесса образования: первое – это статика обучения, при постоянной и неизменной скорости приобретения знаний; второе – это динамика обучения, при постоянном увеличении скорости приобретения знаний; третье – это стагнация и деградация обучения, когда ускорение скорости приобретения знаний понижается и становится отрицательным. Говоря физическим языком, чтобы человечеству развиваться далее, должно возникнуть некоторое положительное ускорение скорости получения знаний в процессе обучения. Давайте рассмотрим эти три процесса статики, динамики и стагнации подробнее.

Итак, что мы получим в учебном процессе, если скорость приобретения знаний у нас будет постоянной или будет ко-

лежаться в небольших пределах вокруг некоего своего среднего значения?

В этом случае мы имеем ученика с постоянной способностью, который вполне может быть даже отличником, если его способность достаточная для этого. Развивается ли разум этого ученика при постоянной скорости приобретения знаний? Если говорить о знании, то он получает новые знания адекватно своим способностям. Индивидуально он развивается, но говорить здесь о развитии его разума мы не можем. Здесь мы получаем статику, которая не даёт нам динамики развития его разума, и которая далее не развивает индивидуальные способности этого ученика. Он пользуется только тем, что имеет, но не получает большего. Мы всей цивилизацией здесь застываем на определённом уровне развития разума. Такой ученик имеет те же знания, что и его предшественник. Это и есть статика.

А как скажется динамика в обучении на развитие разума ученика с постоянным наращиванием его разумных способностей?

Динамика обучения позволяет нам развивать индивидуальный разум ученика и его способности к обучению, но можем ли мы говорить о такой возможности, как динамика развития разума всей цивилизации? Если скорость получения знаний растёт, то она позволяет нам усваивать всё большую их массу за всё более короткое время. Чем большее количество учеников усвоят большее количество знаний, тем выше

становится общее знание цивилизации. Повышение уровня общего знания указывает нам на развитие уровня разума цивилизации.

В принципе, в обычной школе уже существует массовый динамический режим развития разума, но он связан более с физическим развитием человека, которое позволяет ему расти в теле и, соответственно, в уровне разума. Мы же здесь имеем в виду другой динамический процесс, который не зависит от физического развития человека, но который связан с его предельным уровнем способностей в разуме.

Динамический процесс – это постоянный рост разумных способностей человека, который влечёт за собой даже физическое изменения структуры его тела, о чём ранее речи в образовании не шло. Только это и будет динамикой развития уровня разума, которая будет постоянно поднимать критический уровень знаний всё выше и выше, позволяя получать всё больший их уровень. Мы вправе тогда говорить о развитии разума ученика в современном образовании. Он достигает в образовании того, чего ранее не имел его предшественник. Современная школа должна обучение учеников стараться проводить именно в динамическом режиме.

Но так ли нам нужна стагнация цивилизации по уровню разума?

Самый печальный для нас режим обучения – это стагнация, когда скорость обучения понижается. В этом случае, ученик в процессе обучения получает знания, которые

по своей массе меньше знаний его предшественника. Такой процесс понижает уровень разума цивилизации и ведёт её к деградации. В современном мире именно он сегодня властвует в образовании. Стагнация может привести к исчезновению цивилизации как не способной далее эволюционировать.

Давайте теперь вернёмся к рассмотрению, на тех же трёх принципах, позиции лидеров обучения, которые пока у нас ещё никак не проявлены. Они в современном процессе образования могут находиться в статике и даже в стагнации. Если это статика, то, даже если их скорость обучения может быть выше той, на которую ориентируется средняя школа, то всё равно их скорость получения знаний статична и не увеличивается. В этом случае они в должной мере не могут получить развитие своего разума. Мы их как бы сдерживаем в этом. Их скорость обучения даже может быть снижена за счёт подобного сдерживания, что ведёт их к личной стагнации. Тогда мы можем потерять лидеров и даже «привить» им нежелание учиться. Это может относиться и к другим средним ученикам, которые имеют большие способности, чем остальные. Современная школа подошла к такой черте, которая уже начинает сдерживать развитие разума человека. Она до сих пор пытается сделать и делает человека типичным, стандартным, средним и даже статичным.

Если лидеров не сдерживать и позволить им развивать разум в соответствие с их природой, то в этом случае мы мо-

жем получить гениев, которые потянут за собой цивилизацию. Это позволит нам постоянно повышать уровень её разума, что значительно ускорит нашу эволюцию.

Мы сейчас вплотную подошли к вопросу развития разума человека, который напрямую связываем с ускорением скорости получения знаний. Этот вопрос развития разума человека зависит от свойства той материи, из которой сделано современное человеческое тело. Эта материя обладает определённой инерцией, которая не позволяет нам значительно ускорить наше развитие и обучение. Она имеет свои физические пределы. Если знания превысят некоторую её критическую массу, которую человек способен принять своим разумом, то оно даже может его разрушить и тогда разум человека может «помутиться».

Как бы мы не торопились ускорить развитие своего разума, мы обязательно упру́мся в эту материальную «стену» пределов возможностей физического тела. Кроме структуры физического тела скорость разума ещё зависит от другого параметра материи: от её инерции. Она может значительно сдерживать человека в процессе получения знаний. Чем меньше инерция материи тела и чем она совершенней по своей структуре, тем выше скорость получения знаний.

Давайте рассмотрим, чем в нашей физиологии является процесс развития разума, кроме как приобретение знаний и откуда берётся эта инерция материи?

Наш разум мы отождествляем с нашим мозгом, тем са-

мым серым веществом, из которого он сделан. Что значит для нейронов мозга развитие разума? Конечно, они инертны и, образуя новые связи между собой, тратят на это определённое время и энергию. Далее, нам необходимо обратиться к понятию памяти, которое является следствием того, как быстро нейроны находят свои связи и создают из них ментальные конструкции наших знаний.

Если мы очень часто обращаемся к одним и тем же знаниям, то реакция нейронов убыстряется. Они легче запоминают «дорогу» к этому знанию, и чем быстрее и качественней запоминается «дорога», тем лучше память. В этом случае мы знание можем воспроизвести быстрее, конечно, до определённого момента времени, ограниченного быстродействием нейронов.

Наш мозг устроен таким образом, что если мы перестаём в своей жизни использовать некоторые знания, то нейроны как бы забывают о своих связях и через некоторое время могут даже полностью разрушить эти связи. Тогда мы теряем память об этих знаниях. Это стирание неиспользуемых знаний позволяет нашему мозгу иметь постоянный резерв для получения новых знаний.

Давайте теперь предположим, что мы получили такое количество знаний, что все нейроны, участвующие в этом процессе полностью задействованы, что будет происходить далее с нашим мозгом?

Возникает понятие некоторой критической массы знаний,

далее которой идти просто опасно. В этом случае могут возникнуть необратимые процессы и соответствующие им нарушения в нашем мозге. Мы получаем некий физический максимум, критическую массу знаний, которую мы не можем преодолеть в современной жизни.

Идя подобным путём обретения знаний, мы обойти его, при всём своём желании, не можем, потому что другого пути у нас сегодня не существует. Этот имеющийся физический путь приобретения знаний использует нашу физическую материю тела и ограничен её свойствами. Мы не можем перепрыгнуть через инерцию материи, которая будет ограничивать быстродействие нашего разума.

Всё это говорит о том, что современная структура тела не позволит нам сделать резкого и большого скачка в скорости приобретения знаний. Нам остаётся только использовать те резервы нашего мозга, которые всё равно не позволят нам резко и значительно увеличить скорость приобретения знаний.

Что же нам тогда остаётся, ждать новой эволюционной ступени в нашем развитии и появления нового вида, который будет значительно разумнее нас? А может быть нам лучше самим найти те резервы, которые пока ещё недоступны человеку и скрыты от него? Но где и как отыскать этот новый путь в приобретении знаний, если мы «упираемся» в ограничение нашего собственного тела?

Для того, чтобы прийти к глобальному изменению разума,

нам необходимо заняться физической материей тела и понять то, как можно перестроить её органической структуру, чтобы она стала менее инертной? Как нам прийти к новому качеству нашей физической материи или это сегодня утопия?

Наши размышления подвели нас к тому, что структура органической материи тела просто не позволяет нам сделать большой скачок и глобально увеличить скорость в получении знаний. Кроме этого, наша память говорит нам о том, что существует некая критическая масса знаний, через которую в современном обучении, без определённых необратимых последствий для нашего разума, мы пока перепрыгнуть не сможем. Эти два серьёзных препятствия, связанных с физической материей нашего тела, мы сегодня не можем преодолеть.

Но можем ли мы получать знания без использования нашего мозга? Если точнее сформулировать нашу задачу, то можно выразить её так: можем ли мы использовать для приобретения знаний совершенно другой метод работы с человеческим мозгом, который устранил или значительно снизит эти препятствия?

Всё наше обучение относится к знаниям, получаемые последовательным путём. Мы в процессе обучения полное знание раскладываем на небольшие последовательные отрезки, которые сразу же может усвоить наш разум, затем изучаем эти отрезки знания по отдельности, последовательно перехо-

дя от одного к другому. Конечный итог в получении знания будет заключаться в том, что все эти усвоенные последовательные отрезки мы снова собираем в единое знание со всеми искажениями, которые мы получили за время его усвоения. Это и есть тот последовательный путь получения знаний.

Мы в современном мире используем только методику последовательного обучения, но если есть последовательный путь получения знаний, то почему не может быть параллельного пути? Они просто обязаны (можно даже сказать о законе сосуществования параллельного и последовательного) сосуществовать друг с другом и дополнять друг друга. Если это так, то что собой тогда представляет эта параллельная методика получения знаний, если она действительно существует? Как она будет работать с нашим мозгом или через наш мозг?

Вернёмся снова к последовательной методике получения знаний, которая сегодня широко используется в нашем образовании. Она возникла в результате её постепенного развития в нашем обществе через группу «избранных» людей, которые её создали и опробовали на своём разуме. Есть ли сегодня в нашем мире другая, параллельная методика получения знаний и подобная группа «избранных» людей, которая могла бы её создать и даже совершенствовать?

К нашему большому счастью, можно ответить на этот вопрос утвердительно. Но снова в наших размышлениях мы

начинаем подходить к такому серьёзному моменту, говорящему о том, что наш разум сегодня уже достигает своего высшего уровня развития, выше которого он уже не может перейти, не изменив самого себя и принципов своей работы.

Мы пришли к пониманию того, что наш разум уже достигает своей промежуточной вершины на пути эволюции и что он уже готовит место для нового разума. Его духовные источники называли Сверхразумом [3]. Говоря сегодня о лидерах в получении знаний, мы невольно предполагаем в них тех людей, которые в нашей человеческой эволюции достигли этой промежуточной вершины разума или находятся где-то близко от неё. За ней могут наступить глобальные изменения в процессе их обучения и даже в самих структурах разума и тела человека. Только для этого нам необходимо достичь этой переходной вершины в своём разуме или хотя бы приблизится к ней.

Существует ли сегодня такая возможность перехода на новые сверхразумные методы обучения, к процессу параллельного получения знаний? Переноса акцент в нашем образовании на лидеров, мы невольно готовим через них почву для этого нового типа разума, на который мы, возможно, сможем переключиться только добравшись на эту промежуточную вершину.

Эти «избранные» лидеры могут помочь нам в достижении наших целей. Только в этом случае мы можем говорить о каком-то глобальном изменении нашего образования, которое

изменит всю нашу будущую жизнь.

Глава V. Познание Добра и Зла

Своим умом мы получаем обычные знания последовательно, идя от одного уровня сложности к другому, более высокому. Это символически тождественно движению по дороге от одного города, где есть один тип знания, к другому, где есть более сильный его уровень, например из районной библиотеки к областной. Такое поступательное движение к знанию мы осуществляет всю свою жизнь.

Этот метод последовательного получения знаний мы хорошо усвоили. Только эти знания уму (библиотекам) никак не принадлежат. Он только может найти их в определённом «месте» и просто запоминает к ним «дорогу и место» (на какой полке в библиотеке лежит книга с этими знаниями). Запоминая «дорогу и место», ум как бы запоминает сами знания. Мы вроде бы помним сами знания, но, на самом деле, мы помним к ним только «дорогу» и знаем в каком «месте» их взять. Если мы забываем к ним «дорогу», то забываем и сами знания. Их тогда приходится искать снова.

Метод параллельного получения знаний, к которому мы должны будем прийти, также принадлежит уму, но только не его материальной части, а тонкоматериальной части (духовной). Но мы в этом методе не переходим в область разума выше Ума. Прямые знания – это те же самые знания, только они уже будут располагаться не в разных «местах» мира

Пространства, а будут собраны в мире Времени [5] все в одном «месте», в одной его главной «Центральной библиотеке» [4].

Это, действительно, символически очень похоже на «Центральную библиотеку», где есть все существующие и даже несуществующие Знания. Во Вселенной, в её мире Времени, реально существует подобие такой «Центральной библиотеки», а то бы тогда никакой речи о параллельном прямом знании идти бы не могло. Нам только остаётся через свой разум найти к ней «дорогу».

Существующие в плоскости Пространства малые «местные» библиотеки, меньшие по масштабам, содержат в себе разные типы знаний. В мире Пространства «Центральная библиотека» оказывается расчленённой на множество малых библиотек, расположенных в его разных «местах», что и создаёт для нашего обычного ума определённую трудность для поиска знаний. Обычный ум только и делает, что ищет к ним «дорогу». Если мы бы сразу же нашли дорогу к этой Вселенской «Центральной библиотеке» мира Времени, то все Знания Вселенной стали бы тогда нам доступными.

Параллельный метод получения знаний – это метод, который позволяет нам сразу найти «дорогу» к этой Вселенской «Центральной библиотеке». Если мы будем им владеть, то мир тогда станет совсем другим, ибо нам станут доступны знания всех поколений и всех цивилизаций, которые когда-либо существовали, прошлых и будущих. Даже будущие

знания, которых ещё нет на планете, но уже есть во Вселенной, тогда станут нам доступными.

Как мы сказали ранее, знания располагаются не только в нашем мире Пространства, но они ещё находятся в потустороннем мире Времени, невидимым для нас. В мире Пространства знания оказываются расчленёнными и множественными, а в параллельном ему мире Времени, наоборот, – едиными и целостными. Если мы имеем только пространственные знания о материи, то мы теряем знания о времени и его энергии. Их ещё соединил в своей известной формуле Эйнштейн, где $E=mc^2$.

Современные материальные знания – однобокие, неполные и только пространственно-материальные, которые имеют отношение только к правой части этой формулы. Левая её часть имеет отношение к энергии Времени и нами не изучается, вернее, мы ей не пользуемся.

Мы уверенно своим разумом действуем в своём мире Пространства. У нас есть материальные «щупальца», которыми мы его воспринимаем. С миром Времени нам приходится общаться на ощупь, ибо «щупальца» для него у нас не развиты и не развиваются. Они внутри нас до сих пор существуют в латентном свёрнутом виде. В мир Времени нам можно проникнуть только через духовные знания и практики, которых в нашем мире – уже достаточно. Духовность жёстко связана с открытостью души человека. Чем более человек имеет открытую душу, тем более он имеет способность

проникать в мир Времени к единым параллельным знаниям.

Если идти ещё далее, то за этой Вселенской «библиотекой», выше её располагается «библиотека» самой Истины, которая располагается вне Пространства и вне Времени, где все знания находятся в свёрнутом, точечном виде, в виде «семени». Это будет уже точечное хранилище для таких семян-знаний. Эти «семена» сначала прорастают в мире Времени Вселенной, где мы далее и собираем «урожай» знания, перенося их в мир Пространства. В эту область мира Истины мы пока своим умом проникнуть не можем. Она принадлежит более высокому уровню разума миру Сверхразуму [3], где миры Пространства и Времени объединены между собой. Он представляет для нас нечто невероятное. Мы не можем объять его своим обычным умом. Это следующий уровень нашей эволюции, где мы будем знать Истину, которая бесконечна.

Не будем пока размышлять о таком далёком мире Сверхразума, который в двадцатом веке стал для нашего совершенства доступным [2], и опустимся снова до уровня обычного ума. Давайте рассмотрим, куда он нас приведёт в своём развитии?

Для этого необходимо провести глубокий анализ структуры и принципов работы обычного ума и вычислить направление его эволюционной цели. Далее, уже на этой основе, необходимо отыскать ту эволюционную вершину, к которой нас должен привести ум. И только затем предположить на-

правление дальнейшего его развития в нашей цивилизации. Итак, история возникновения ума, а особенно начальный её период появления самого человека, довольно туманна и размыта и, в основном, построена на гипотезах и предположениях. Учёным до сих пор не удаётся найти то связующее звено, которое бы соединило между собой животный мир и мир человека. Появление человека на планете до сих пор составляет для нас тайну, поэтому этот период остаётся пока для нас скрытым. Сегодня следы человека уже обнаруживают не только рядом с динозаврами, а даже перед ними. Наука уже запуталась во времени происхождения человека. Создаётся впечатление, что он существовал всегда [2].

В нашем мире уже существует знание о начальном периоде появления человека, только оно описано духовными символами в духовных источниках знаний, которые нам ещё предстоит расшифровать. Это духовное знание имеет место в «Первой Моисеевой Книге Бытия», символически описывающей весь период нашей планетарной эволюции. Мы сейчас не будем пытаться расшифровать эти символы в полном объёме, касающиеся всей планетарной эволюции [2], а возьмём из неё только то, что описывает появление на нашей планете мира Ума.

В самом начале появления человека Адам с Евой сорвали запретный плод с «дерева познания добра и зла». Он, как раз, символично раскрывает нам основную цель эволюции обычного ума, ради которой он возник на планете. Его цель,

исходя из названия «дерева», – это «познать добро и зло», и всё. На большее наш материальный ум просто не способен!

Для осуществления этой цели Уму нужны знания, которые он добывает через нас, как через свой инструментарий. Исходя из этого эволюционного принципа Ума, нам в процессе развития цивилизации необходимо научиться различать своим умом все противоположности нашего мира: добро и зло, правду и ложь, плюс и минус, жизнь и смерть, знание и неведение и т. п.

Чтобы получить совершенные знания «о познании добра и зла», ум применяет те же методы приобретения знаний, которые нам сегодня уже хорошо известны: дедукцию, индукцию, логику, анализ, синтез, деление и т. п. Дальше этого познания противоположностей мира Ума обычный разум продвинуться не может, потому что его природа состоит только в этом. Его цель – это полностью познать противоположности и отделить их друг от друга, причём, в мире ума они поделены строго пополам.

Конечно, мы можем спросить себя, а как же все современные достижения нашего ума, его совершенные «механические щупальца», его технологии, которые мы сегодня всё продолжаем открывать и создавать, для чего они существуют?

Если мы открываем энергию атома, как бы делая добро для мира и давая ему практически неисчерпаемый источник энергии, то тут же наш ум создаёт его противоположность

в виде атомной бомбы, которая уже является для нас злом. Так в нашем мире происходит везде и во всём, где проявляется Ум. Как только мы открываем или создаём добро, так тут же возникает, как его зеркальное отражение, его вторая половина – зло. Нам от этого принципа Ума никуда не деться, пока мы не «перешагнём» далее его и не перейдём на другую ступень развития разума в нашей эволюции. Только выше его будет отсутствовать эта двойственность.

Главный принцип действия Ума состоит в познании противоположностей. Если рассмотреть развитие этого принципа в его динамике в нашей жизни, то мы приходим к тому, что, в конце концов, в нашем мире должно быть открыто и понято всё добро и всё зло. Должны быть полностью раскрыты и познаны все имеющиеся в нашем мире противоположности, которые постоянно будут противостоять друг другу и чем далее, тем сильнее. Рай и Ад – это будет, возможно, конечные цели эволюции мира Ума.

Больше нам с добром и злом при помощи обычного ума ничего сделать не удастся. Чем больше мы будем видеть добра в нашей жизни, тем больше нам будет попадаться зла. В конце концов, мы действительно придём к «концу света», когда всё добро и зло станут максимально возможными по своему уровню и их противостояние станет предельным, после которого наступит этот долгожданный для нас конец мира обычного ума.

Мы определились в главном принципе деятельности

обычного ума, принципе познания добра и зла, но в какой мере он может быть нам полезен в нашем процессе обучения?

Выявленная двойственность ума позволяет нам понять его эволюционную направленность, которая идёт от полного неведения к полному познанию противоположностей нашего мира через посредника мира Ума – обычного человека, который является его инструментом в таком познании. Человечество должно получить полное знание о своём двойственном мире, что станет той вершиной, которая позволит нам перейти на новую эволюционную ступень.

Сегодня наша школа оказалась захваченной «временем реформ», когда требуется серьёзное переосмысление всего процесса образования. Меняются министры образования, определяются новейшие задачи реформирования школы, но создаётся впечатление, что «воз и ныне там», где и был. Ничего, ровным счётом, не меняется и кардинальных перемен в учебном процессе, который бы позволил нам сделать скачок к более глобальному знанию, нет. Смена учебных программ, образовательных стандартов, применение новых технических средств обучения, Интернета при одних и тех же методах обучения, ничего нам нового, по большому счёту, не даёт.

Мы уже провели анализ современного процесса обучения и пришли к выводу, что необходимо найти совершенно новые, ещё неприменяемые ранее, методики получения зна-

ний. Самое интересное в нашей жизни то, что она сама нам всё время даёт подсказки, молчаливо указывая на них. Эти символические подсказки мы не видим обычным зрением, но они всегда находятся рядом с нами. Современный человек интуитивно обращается к ним, имея стремление что-то осуществить и понимая, что это необходимо сделать. Он интуитивно понимает, что надо что-то делать, хотя и не всегда понимает то, что нужно делать?

Обычный человек пытается это интуитивное знание соединить с нашей жизнью, но эта подсказка для него ещё слишком туманна и призрачна, что приводит человека к ошибкам в процессах реформирования. Стремление преобразовать учебный процесс указывает нам на то, что это направление действия выбрано правильно, но необходимо ещё понять, как его можно, в точности, реализовать и в каком направлении.

Давайте обратимся к структуре знаний и исследуем её с той целью, чтобы понять, каким образом можно структурировать образование, чтобы скорость получения знаний учениками значительно увеличилась. Если нам удастся выявить истинную структуру знаний без всякой предвзятости, то на её основе мы можем предполагать более точную структуру будущего образования.

Итак, структура имеющихся у нас знаний – материальная, основанная на прошлом материальном опыте. Всё, что не вписывается в материальный опыт, нами было отбро-

шено и отбрасывается до сих пор, как несуществующее. Но не ошиблись ли мы, когда сделали ставку в образовании только на материальные знания? Не одностороннее ли из-за этого мы получаем образование?

Кроме материальных знаний в нашем мире существует другой тип знаний, которые мы называем мистическими, потусторонними, оккультными и духовными. Именно эти знания нами отбрасываются и считаются наукой как нереальные. Материальная наука ставит их существование под сомнение. Только эти духовные знания на самом деле являются обратной стороной «медали» знаний о Материи и значительно дополняют их.

Уже сегодня наша наука начинает утверждать, что на материальные процессы действует некая потусторонняя сила, которая не позволяет нам составить точные уравнения и формулы. Ведь до сих пор нет точной формулы атома, а та, что имеется, точна только для атома водорода.

Давайте рассмотрим этот материальный процесс, благодаря которому учёные получают свои формулы. Представьте себе падающее яблоко, которое под действием силы гравитации притягивается к земле. Разве Исаак Ньютон мог воочию увидеть эту потустороннюю силу гравитации, разве он мог её наблюдать своим зрением, кроме того, как наблюдать просто за падающим яблоком?

Сила гравитации нам явно невидна. Её можно, с большой уверенностью, назвать потусторонней силой. Только ви-

димая нам закономерность падающих предметов позволяет нам вычислить её скрытое существование. Мы, в данном случае, основываемся на видимой закономерности, на опыте, который имеет стабильную повторяемость с материальными предметами. В данном случае, главным критерием существования силы гравитации является повторяемость опыта в Материи. Все наши материальные знания построены подобным эмпирическим путём.

То же самое можно отнести к нашему разуму, который мы не видим, но который, тем не менее, явно для нас существует. Мы ни каким образом не можем его отрицать. Чтобы его изучить создали предмет «психология», но она пока не позволяет исследовать наш разум в полном объёме и во всей его глубине. Точно так же можно высказаться о человеческой душе, которая нам также не видна. Есть ли она на самом деле, мы не знаем, хотя, судя по духовным источникам знаний и по своим впечатлениям, она всё же имеет реальное право на существование. Наше образование почему-то откидывает такие духовные знания, которые уже не подлежат сомнению и имеют явную повторяемость результатов. Почему же тогда оно не отбросит такую же потустороннюю для нас силу гравитации?

Если сравнить получение материальных и духовных знаний между собой, то здесь нам открывается единая методика их получения и другой методики, как кроме ещё неисследованной и скрытой методики получения прямых Знаний,

у нас нет. Материальные формулы той же математики точно такие же мистические. Они нам также явно невидны в нашем материальном мире. Учёные их получают как следствие определённых материальных закономерностей.

Точно такие же, только ещё более тонкие и слабозаметные закономерности существуют в материальном мире, которые мы называем проявлением духовных потусторонних сил, и которые, точно так же, можно уложить в формулы. Такого серьёзного научного исследования в этой области знаний мы ещё не проводили. Здесь мы можем найти настоящий «Клондайк» новейших знаний. Соединение духовных и материальных знаний уже даст нам не однобокие, а истинные и полные знания о Материи, а к ним ещё добавятся знания о Духе (Энергии), который с Материей – одно целое (формула Эйнштейна).

Если наше исследование беспристрастно, то тогда давайте попытаемся понять, почему же наше образование исключает из своей учебной программы предметы, которые бы дали нам духовные знания? Они по своему объёму нисколько не меньше материальных знаний, а, может быть, даже сильно превосходят их. Чего бояться святые отцы, не давая нам своих духовных знаний?

Нам снова необходимо вернуться к нашему эволюционному совершенству, потому что через него выявляется новая закономерность, которая также подлежит более тщательному исследованию. В процессе нашей эволюции постоянно

происходит циклическая смена духовности и материальности между собой [3]. В её процессе они постоянно чередуются, взаимодействуя друг с другом.

Самое интересное состоит в том, что новая ступень эволюции, её новый переходной период [2], всегда начинается во времена с максимально возможной духовностью и минимальной материальностью. Затем происходит последовательный процесс материализации «нового Мира». Здесь духовность постепенно нисходит к своему минимуму, а материальность – к максимуму. Максимум материальности в знаниях – это пик совершенства эволюционирующего материального Мира и его будущий переход, через духовность, на новый эволюционный уровень.

Можно утверждать, что в двадцатом веке в мире произошёл такой максимальный подъём материальности, который повлёк за собой появление ярого атеизма и, как следствие, последующее падение духовности до своего минимума. В начале двадцать первого века духовность в России обрела положительный вектор ускорения, а наша материальность, хотя ещё держится почти на максимуме, но уже начинает, пока ещё незначительно, уменьшаться, а мы – терять уровень материального образования, освобождая его для возвращения духовного знания.

Точно такие же процессы смены материальности и духовности проходят во всех областях нашей жизни. Даже наша современная наука уже начинает «раскалываться» в этом же

плане обращения новой высшей школой к духовности и старой материальной школы, противостоящей этому новшеству. Сегодня целые институты устремляются к своим исследованиям, используя духовные источники знаний, пытаются сделать это на научной основе. Наша школа также подвержена этой закономерности и её медленно начинающаяся реформа, направленная в сторону духовности, подтверждает это.

Мы снова и снова пытаемся своим умом провести реформу до конца, не понимая её истинного смысла, связанного с духовностью. В чём состоит истинная цель внедрения в учебный процесс духовных знаний? Кто сегодня до конца понимает весь смысл такой духовной реформы в образовании?

Наша цель по внедрению духовных знаний состоит только в том, что мы сегодня, сами не имея достаточных духовных знаний, хотим ученикам школы дать скорее духовное воспитание нежели духовное образование, чтобы сделать их более «воспитанными» и более поддающимися обучению, а вернее даже, стандартизации и типизации. Да, с такой целью мы далеко не уйдём и попытка внедрения в школе, например, предмета «Закон Божий» более этого нам ничего не даст. Это не духовное, а религиозное знание

Наша истинная цель внедрения духовных знаний в школе стоит намного шире и глубже. Духовные знания сегодня обладают ничуть не меньшей структурой, чем материальные

знания и, скорее, даже превосходят их по своей глубине. Трудность состоит в том, что эти знания изложены только для «посвящённых» людей и для обычного человека закрыты духовными символами. Чтобы нам как бы заново «воссоздать» духовные знания, нам придётся расшифровывать их символы и перекладывать их на общедоступный материальный язык, используя его как фундамент для духовных знаний.

Без развитых материальных знаний, нам не перейти к духовным знаниям. Это следующий духовный этап нашей эволюции и это очень громадная работа. Но наше будущее уже требует того, чтобы мы наконец-то создали некий научный духовный центр, который будет этим заниматься на научной основе, а не просто переводом символов на материальный язык.

Создание такого же объёма духовных знаний, который мы имеем сегодня в материальных знаниях, потребует значительного времени, но до тех пор, пока мы не возвратим истинное духовное знание в школу, мы не сможем эволюционировать далее. Это реальная эволюционная закономерность, от которой нам не уйти. Отрицание духовности приведёт к стагнации в образовании и последующему загниванию общества, как не способного далее эволюционировать.

Век материализма заканчивается с постепенным созреванием мира обычного ума, который уже сам, через духовность, устремляется к своему более высокому уровню разу-

ма. Он понимает, что только через неё он может перейти на новую ступень эволюции.

Выше уровня Ума, уже сегодня, реально присутствует более могущественный Верховный разум [4], который должен прийти ему на смену [1]. Его цель – продолжить то, что не доделал обычный ум, и чтобы, в конце концов, пойти даже далее понимания добра и зла и их разделения. «Новый Мир» Сверхразума должен преобразовать зло и добро и соединить их в единое целое. Это может быть осуществлено только просветлённым одухотворённым человеком с новым типом разума [1].

Будущее нашей школы сегодня лежит в основе получения, наравне с материальными знаниями, духовных знаний и их единения друг с другом в единое Знание. Но даже не это главное: оно, скорее, заключается в том, чтобы духовно «сделать» учащихся просветлёнными и научить их осуществлять такой переход к новому супраментальному виду, не забывая о материальных знаниях. Только так мы сможем получить глобальный скачок к Знанию!

Духовность – это не религиозность, не «Закон Божий», а истинные знания о потустороннем мире Времени и его энергиях, которые не принадлежат нашему миру Пространства и его материи [5]. Потусторонний мир Времени намного больше мира Пространства, в котором мы живём. Знания о мире Времени со всеми его законами, существами, планетарными системами, которые нам не видны, – это и есть ду-

ХОВНЫЕ Знания.

Глава VI. Внедрение духовности в образование

Исследование современного материального мира Пространства и его материального образования привело нас к выводу о необходимости развития духовной части разума и познания ею потустороннего мира Времени. Но если материальные знания позволяют нам иметь наяву современный материальный мир со своими технологиями, то духовные знания, тождественно материальным знаниям, позволят нам, точно так же наяву, обрести на планете духовный мир с его технологиями, который вберёт в себя, как мир более высокого уровня разума, наш материальный мир.

Каким он будет, мы узнаем тогда, когда достигнем глубин духовных знаний, которые будут на порядок выше материальных знаний. Это предполагает иметь и такие же продвинутые технологии духовного мира Времени. Он пока для нас является нереальным только потому, что у нас не развиты органы чувств, относящиеся к этому миру. Он как существовал, так и существует сегодня, так и будет существовать в будущем. Мы же, живя в нём, не имеем о нём ни малейшего представления. У нас пока нет разумных «щупалец», чтобы ощущать его реальность. Вот мы и прикрываемся его нереальностью, что нисколько не мешает миру Времени реально

существовать параллельно с нашим миром Пространства.

О материальном мире Пространства мы получаем знания в обычном образовательном процессе. У нас есть навыки в получении этих знаний и уже есть для этого отработанная образовательная технология. Мы не хотим её разрушать «до основания, а затем...», а хотим далее её использовать для внедрения духовности и получения духовных знаний о мире Времени.

Технология получения обоих типов знаний, на начальном этапе, будет одной и той же, как для материальных, так и для духовных знаний. Мы это можем, мы этому научились и у нас существует целая система образования, которая для материальных знаний хорошо отработана. Система материального образования у нас уже сложилась и реально существует. Она позволит нам даже самостоятельно обучаться духовности, ибо мы уже знаем, как можно обретать знания. Это будет тождественным процессом для любого знания из любого мира.

Чтобы ликвидировать нашу массовую безграмотность в духовности, нам нужно как-то внедриться с ней в учебный процесс. Нам необходимо будет расширить процесс образования для внедрения в него духовного знания. Только в этом случае мы сможем усовершенствовать и развить свой разум в его духовной части. При этом, мы не должны отказываться от материальных знаний и их объём ни в коем случае не должен уменьшаться. Мы должны как бы зафиксировать на со-

временном уровне материальное образование и, уже на его основе, перейти к внедрению и постепенному расширению на его базе духовного знания.

На нашем эволюционном горизонте появляется новая образовательная цель: на платформе современных материальных знаний «вырастить» духовные знания, сразу же соединяя их между собой. Тут же возник вопрос, а каким образом мы эту цель сможем осуществить?

Мы подразумеваем, что в образовательном процессе должен возникнуть, как минимум, новый предмет, связанный с духовностью. Ранее в нашей истории такой предмет уже преподавался в школе – это «Закон Божий», который был основан на духовных знаниях христианской религии. В своё время он был необходим, но сегодня он уже явно устарел и его можно отнести к прошлому застывшему знанию. Наша многонациональная страна, к тому же, стала ещё и многоконфессиональной. Других духовных знаний наш учебный процесс более не имел. Мы пока, практически, имеем здесь «чистый лист бумаги».

Внедрением духовности в наше образование «настоящим образом» ещё никто не занимался. Даже от мысленного внедрения духовных знаний в современный процесс образования тут же открываются «подводные камни», которые могут вдребезги разбить все наши начинания. Всё дело в том, что понятие духовности мы почти всегда напрямую связываем с религиями. На основании такого отождествления может

возникнуть неприязнь к такой духовности. Естественно, появляется нежелание обращаться к ней в образовании и даже сильно сопротивляться её внедрению.

Люди относятся к религиям по-разному, каждый – по-своему. Одних религия устраивает, других – нет. Одних устраивает одна религия, других – другая. Тем самым, мы можем перенести в школу религиозную «вражду». Внедрять духовные знания всех духовных конфессий сразу у нас не получится – это просто нереально. Нам необходимо найти путь, который бы решил эту задачу и обошёл бы эти «подводные камни».

Сегодня многие образованные люди видят несовершенство религий, которые они относят к прошлому, как в своё время к нему отнесли идолопоклонение. У них сразу же возникает неприязнь к ним, а от них – к любой духовности. Зачем внедрять в образование то, что уже стало прошлым? Это только утяжелит его, но не приведёт нас к новому знанию и не поможет нашему совершенствованию.

Своим умом современный человек уже не может принять религии в том виде, в котором они сегодня существуют. Религии были созданы в далёком прошлом для людей того времени и, практически, за многие сотни лет несколько не изменились. Люди, например, прошлого девятнадцатого века, по сравнению с современными людьми, разумом были совсем другими. Мы уже не такие, как они, и не можем «бить челом об пол» даже Богу, не понимая этого процес-

са своим разумом. В то же время, мы своим материальным умом не хотим иметь в образовательном процессе духовные знания религиозного или другого оккультного характера. Религиозные знания – это не совсем духовные знания. Они – только их малая часть.

А что, если мы уйдём от религиозных знаний и будем использовать их в образовании, но без их религиозного наполнения? А не получим ли мы тогда в школе новую секту, оторванную от религий и других духовных конфессий?

Отрывая духовные знания от духовных конфессий, мы здесь очень сильно рискуем. Получается двойственная картина внедрения духовных знаний: с одной стороны, нам необходимы религиозные, оккультные, спиритуальные знания; с другой стороны, мы, как материальные существа, опасаемся этих духовных знаний и их прихода в учебный процесс в виду их новой духовной силы, которая нам пока непонятна в своём использовании.

Внедрить духовные знания в учебный процесс, как например, предположим, новый предмет «Начальная духовность», у нас просто так не получится. Всё дело в том, что духовные знания по своей структуре сильно отличаются от материальных знаний, хотя являются полностью им тождественными. Они как бы зеркально обращены относительно материальных знаний и исходят из мира Времени, скрытого от нас, о котором мы мало что знаем.

Материальные знания мы «видим» и можем «пощупать»,

а духовные – «не видим», хотя свои явные реальные закономерности они имеют даже в нашем мире Пространства. Далее мы опять упираемся в новые препятствия. Тут же возникает вопрос, а какую духовность мы собираемся внедрять в образовательный процесс? С какой целью мы хотим это сделать? Какие духовные знания мы хотим здесь иметь и как будем их использовать?

Материальные знания находятся во внешнем мире человека, а духовные знания – в его внутреннем мире, который пока для нас – «потёмки». Если мы материальные открытия можем делать, ставя опыты во внешнем мире, то духовные открытия лежат внутри самого человека. Ставить духовные опыты сложно, потому что здесь всё будет зависеть от его внутреннего состояния. Оно у каждого человека своё. Но и здесь есть своя особенность, ибо повторяемость духовных опытов – полная и у всех одинаковая, хотя и имеются небольшие индивидуальные различия.

Духовные, оккультные, спиритуальные и другие силы потустороннего мира действуют через человека невидимо, как сила гравитации на падающее яблоко. Все они используют нас, как свой инструмент для материализации в нашем обычном мире. Если для потусторонних сил человек – это разумный инструмент, то отсюда следует вывод, что духовные знания должны позволить нам изучать самого себя, как новый разумный инструмент более высокого порядка, который пока скрыто от внешнего обычного человека использует поту-

сторонние силы.

Нами очень грамотно пользуются потусторонние силы и сущности, даже не спрашивая у нас на это разрешения. Например, агрессия просто приходит внутрь нас и делает нас агрессивными; обидчивость заходит в наш разум, как к себе домой, и пользуется им в своих целях, заставляя нас обижаться. Таких примеров можно приводить множество. Даже счастье и любовь точно так же используют нас в своих интересах [6].

Мы, всё ещё, – духовно безграмотная цивилизация. Потусторонние силы используют нас как «кукол на кукольном спектакле жизни». Мы приходим к пониманию духовного знания как к возможности полного изучения своего индивидуального, двойного, внешнего и внутреннего разумного инструментария человека. К потусторонним силам можно отнести и нашу душу, знаний о которой существует много, но которые для обычного человека пока недоступны. Человек был сформирован как разумный инструмент души для действий в материальном мире.

Духовное знание, в первую очередь, призвано дать нам знания о внутреннем существе человека, которое полностью тождественно его внешнему существу. Наше «Я» не имеет никакого отношения ни к телу, ни к жизни, ни к разуму. Оно создано душой и использует её в своих целях. Пока наше обычное я духовно безграмотно и не имеет никакого знания о своём внутреннем мире Времени. У нас пока нет «ана-

томии» внутреннего разума, нет даже нормальной «азбуки» духовного знания, нет простого видения внутреннего мира. Мы не знаем, из каких разумных клеток, тканей, желёз, органов состоим, что они в себя включают и как функционируют в едином внутреннем разумном теле? Мы себя внутри ещё полностью не знаем и, тем более, не осознаём.

Духовное знание – это внутреннее знание о себе, о своём разуме и о внутренних структурах души. Как мы видим, оно имеет только косвенное отношение к религиям и потусторонним силам. К сожалению, эти силы сознательные и могут обладать огромным Могуществом. Неверное их использование может привести даже к гибели человека. В этом состоит большая опасность в получении духовного знания. Духовные конфессии для этой защиты используют духовных учителей-гуру, которые обладают знаниями об этих силах и способны защитить ученика от неправильного их использования. Это подобно обучению предметам «Химия» или «Физика», где существуют подобные опасности. Но мы же их преодолеваем!

Давайте представим себе такой опыт по химии, когда он бывает опасен. Что делает учитель, чтобы его продемонстрировать? Он примет все меры безопасности, чтобы устранить опасность или максимально её минимизировать. А представьте себе опыты по ядерной физике, какую опасность они несут в себе? Духовные знания должны точно так же правильно использоваться, чтобы быть безопасными. Для этого

нужны грамотные преподаватели для духовных знаний, которые должны быть этому обучены и которые могут сделать их безопасными.

Нас очень долго отлучали от Бога, и Он стал от нас далёким. К тому же религии Его ещё и отформатировали, упаковав в рамки икон и повесив на стены храмов. Они очень тщательно скрывают от нас свои знания о Боге и даже самого Бога. Они Его отправили на Небеса и держат там, чтобы Он не мешал им здесь. Обычному человеку их религиозные знания недоступны, но это происходит только от его полной духовной безграмотности. У нас нет желания критиковать религии, но их духовные знания в том виде, в котором они существуют сегодня, нам не подходят. Они нам нужны переработанные под «технология» нашего образования.

Сегодня в книжном магазине можно отыскать много спиритуальной, оккультной и религиозной литературы. Все они имеют свой специфический глоссарий, который обычному человеку непонятен. Это ещё один «подводный камень», который может нас «утопить». Изучение такой специальной литературы, даже для знающего человека, потребует довольно много времени. Её переработка под нашу образовательную «технология» может нас вообще полностью запутать. Возникает новый вопрос, а как нам обойти этот «камень» и уйти от крушения? Какими словами нам необходимо говорить о духовности в нашем образовании?

Конечно, мы можем опереться на платформу духовных

знаний какой-либо из религий, но это для нас станет камнем преткновения. В нашем образовании могут возникнуть те же битвы, какие идут между религиями, а нам это не нужно. Что мы тогда возьмём в качестве базы для духовного образования?

Давайте отождествим предмет «Начальная духовность» с такими предметами как рисование или музыка. Они преподаются в школе как начальные основы рисования или музыки. Мы можем пока пойти таким же путём. Преподавание духовности можно будет начать подобным образом, преподавая только начальные основы духовности, её азы. С этого можно начать, но далее необходимо развить эти начальные духовные знания до уровня предметов математики или физики, где вполне уместно проводить даже духовные опыты. Такое постепенное внедрение духовного знания в учебный процесс вполне реально.

Другая сторона духовных знаний – это возможность обрести в себе Бога, которого мы можем назвать «Высшим разумом». Все наши современные духовные школы ставят для себя подобную цель. Методы её достижения за многие столетия ими уже довольно серьёзно отработаны. Здесь есть, что у них перенять.

Мы не сможем рассматривать духовные знания в отрыве от Бога (Духа). Это контакт с духовными силами мира Времени мы также должны научиться поддерживать и даже развивать в себе. Мы не можем уйти от Божества, а даже, наобо-

рот, благодаря новым духовным знаниям, мы должны будем прийти к Нему и через Него к новому, более разумному виду, ведь сам себя человек без Него не сможет переделать!

Отсюда возникает направление развития духовного знания: от начального уровня с общими понятиями до высшего знания внутреннего, духовного строения человека, которое уже будет связано с единением с Богом. Высшая цель духовного знания (новая) – это обрести в себе Бога, не оставляя материального мира и не сбегая от него на Небеса или в Нирвану.

Представьте себе, что все ученики школы, вдруг, обрели в себе Бога. Как это будет прекрасно! Тогда бездуховности в школе не будет места. Разве это плохо? Но даже современные духовные школы добиваются этого с очень большим трудом.

Нам нужно такое духовное знание, которое бы одновременно имело бы отношение к религиям, йогам и другим духовным традициям, но не было бы ими затронуто. Это новое знание должно как бы стоять в стороне от них и быть, в некотором роде, единым духовным знанием. Нам необходимо будет научиться единению с Богом без религиозных посредников.

Есть ли такое новое единое духовное знание на нашей планете, которое бы мы могли взять за основу?

Глава VII. К глубинам духовного знания

Мы очень часто говорим о духовном знании, но пока мало что в нём понимаем. Если материальное знание дало нам современный технологический прогресс и материальное благополучие, которые нам явно видны, то что дадут нам полученные в таком же объёме духовные знания?

Мы тут же приходим к пониманию того, что не можем отождествить духовные знания и технологический прогресс между собой, который они, вроде бы, могут нам дать. Мы почему-то не рассматриваем духовные знания с этой позиции. Они нам представляются как «битьё челом поклонов Богу об пол» и ни как иначе. На самом деле, они ничем не отличаются от материальных знаний, но лежат в другой плоскости Мироздания Вселенной, в плоскости мира Времени. Мы их имеем в нашем мире Пространства только как их проекцию: неполными и искажёнными.

Давайте более подробно разберём вопрос, а что же представляют собой духовные знания в своей истине? Что мы имеем в виду, когда говорим о них?

Единое Знание Вселенной имеет под собой двойственную природу: с одной стороны – это материальные знания мира Пространства и те технологии, которые им соответству-

ют, с другой – духовные знания мира Времени и те технологии, которые им соответствует. Как правило, они на порядок выше материальных технологий. Если материальная составляющая знаний привела нас к современному материальному прогрессу и миру, то к чему нас могут привести духовные знания? Какой тогда прогресс и мир будет соответствовать им?

На этот вопрос мы пока ответить не можем потому, что не знаем в полном объёме, что такое духовное знание? Мы всё ещё смешиваем его с религиозным знанием. Сегодня часть духовного знания пока принадлежит духовным концессиям, духовным школам различного профиля, йогам, аскетам, но оно не принадлежит, подобно материальному знанию, всему человечеству. Не так давно, как мы утверждали ранее, и материальное знание не принадлежало человечеству. Только в двадцатом веке оно стало таковым. Его расширение до уровня всей цивилизации дало нам современный материальный прогресс.

В духовном знании, отдавая его на откуп религиям, наша цивилизация допускает большую ошибку. Мы, отказываясь в науке от духовных знаний, многое теряем. А оно уже требует от нас своего расширения до уровня всей цивилизации. Только тогда мы сможем осуществить новый скачок к совершенно новому знанию и новым технологиям.

Давайте для сравнения ситуаций проведём эксперимент и отбросим современные материальные знания из нашей

жизни, что тогда у нас останется? Скорее всего, мы вернёмся назад к той прямоходящей «обезьяне с палкой в руках». Не являемся ли мы сегодня такой же «обезьяной с палкой в руках» в отношении духовных знаний?

К сожалению, большинство обычных людей являются сегодня такой духовной «обезьяной»! Конечно, с этим выводом нам очень не хочется соглашаться, ведь какой-то духовный прогресс всё же имеет место даже среди обычных людей. Мы никак не хотим считать себя такой духовной «обезьяной». Это очень низко для современного человека.

Наша цивилизация действительно обладает духовными знаниями, только духовные конфессии их от нас очень сильно скрывают. Они чего-то боятся всего остального человечества и никак не хотят нам давать свои духовные знания. Почему они не хотят их нам отдавать?

Только небольшая горстка людей сегодня владеет духовными (скорее религиозными) знаниями и то, неизвестно на каком уровне! Для них духовные знания – это, скорее, некая привилегия в обществе, в котором, благодаря им, они существуют. Если все станут владеть духовными знаниями, то что тогда у них останется. Им тогда или придётся идти впереди всей планеты, или исчезнуть. Их место тогда займут гениальные просветлённые люди. Они это хорошо понимают.

Святые религиозные отцы нам так просто свои знания не отдадут. Их религии обладают коллективным эгоизмом,

который намного страшнее индивидуального эгоизма. Они всё ещё утверждают, что их религия самая лучшая. Нам придётся самим идти в этом духовном направлении и, может быть, начиная всё заново.

Человек, всё же, – это двойное существо: с одной стороны, это будет его материальная составляющая, которая имеет отношение к внешнему разуму, жизни и телу (к внешнему существу человека); с другой стороны, это его духовная составляющая, имеющая отношение к внутреннему тонкому разуму, жизни и телу (к внутреннему существу человека) и к ним ещё добавляется душа и Бог. Они точно такие же двойные: с одной стороны – это внутренняя божественная частица, которую мы называем душой (внутренний бог), с другой стороны – это внешний Бог. Даже Бога наш ум разделил надвое.

Нам Природа дала, как нам кажется, только внешние «щупальца», которые мы развиваем с раннего детства и учимся ими пользоваться. Давайте представим себе, что мы бы не стали развивать эти внешние органы чувств, что тогда с нами произойдёт?

...

А теперь представьте себе, что наши внутренние «щупальца», имеющие отношение к духовности, мы стали развивать с раннего детства то, что бы мы тогда стали иметь в конце своей жизни? Может быть, тогда бы его просто не было?

...

Мы даже себе этого представить не можем, потому что

не знаем о духовных возможностях обычного человека. Левитация, телекинез, телепортация, гипноз, ясновидение, яснослышание и т. п. – всё это побочные продукты духовности, а не материального разума. А что тогда будет с основными чувствами и разумом человека, когда мы разовьём в себе его духовную часть?

А что может Бог, которого мы стремимся материализовать через духовный этап эволюции?

Всё дело в том, что наш ум – двойственный по своей природе. Он не может одновременно в нас развивать внешние и внутренние «щупальца»: или только те, или только эти. Только поэтому мы до сих пор можем иметь знания или только о Материи и мире Пространства (материальные знания), или только о Духе и потустороннем мире Времени (духовные знания). Сама природа нашего разума не может преодолеть это разделение по плоскостям Мироздания Вселенной: или только плоскость Пространства; или только плоскость Времени. Эта двойственность и есть современное ограничение нашего ума, которое мы не сможем преодолеть. За неё мы выйти пока никак не можем.

Из-за своей духовной безграмотности, не имея духовных знаний, мы не можем разрушить подобное препятствие обычного ума и выйти за пределы его двойственной природы. Мы ещё мало себя изучили. Наша духовная безграмотность до сих пор делает нас «духовной обезьяной». Это всё держит нас в самом начале нового витка нашей эволюции,

которая, точно так же, имеет двойной аспект. Если её материальный аспект нами уже более-менее пройден, то не пора ли нам уже взяться за её духовный аспект и развивать его?

Только почему-то в нашем обычном мире духовность до сих пор не развивается. Дело в том, какой существует мир, такие мы и имеем знания. Мы в нашем материальном мире имеем только материальные знания. В нём мы просто не можем иметь духовных знаний в таком же объёме. Это материальная и пространственная плоскость Мироздания, где духовные знания представлены только в своей уменьшенной проекции. Но почему мы вдруг заговорили о духовности?

Наш мир в двадцатом веке стал сильно изменяться. Он уже сам разворачивается в сторону духовности. Это означает, что у нас уже нет времени размышлять о ней. Скоро духовные знания захлестнут наш мир, как это произошло с материальными знаниями. Мы тогда можем оказаться к ним не готовыми и остаться на «задворках» эволюции.

Сам человек, как духовный инструмент с ещё не до конца познанными разумными возможностями, до сих пор остаётся для нас же самих тайной «за семью печатями». Мы ещё полностью сами себя не знаем. Наука давно анатомически разложила наше тело даже до атомов, но что мы можем сказать о нашей жизни и разуме? Есть ли у нас для них такая же анатомия, как для физического тела?

Если свой обычный разум мы ещё как-то пытаемся изучать и даже создали современную науку психологию, то ка-

кая наука изучает нашу жизнь, её энергии и её законы? Мы пока имеем в виду только внешнее материальное существо человека и даже не говорим о его внутреннем духовном существе, о его душе, которая поддерживает нашу жизнь. О них речи вообще не идёт. Их для нас как бы нет. Есть какая-то там душа и к ней как-то нужно относиться, но далее...

Если с материальной составляющей мы ещё как-то контактируем и достигли здесь громадных знаний, то наша духовная составляющая желает быть познанной намного лучше. Без духовных знаний наше совершенство, как обычного человека, скоро закончится. Духовное совершенство точно так же необходимо для человека, как и материальное.

Сегодня человек отделён от своей души и не может быть управляем ею. Душа пока вынуждена управлять и совершенствовать человека через его индивидуальную внешнюю Природу. Поэтому сегодня Природа управляет нами, а не мы ею. Внешняя Природа – материальная, поэтому у человека развиваются только внешние органы чувств, имеющие отношение к Материи и к Пространству. Через них Природа управляет нами.

В настоящее время у нас развивается «шестое» внешнее чувство – ум. Только поэтому все остальные органы чувств, чтобы не мешали его развитию, у нас притуплены. Сегодня они более развиты у животных, чем у человека. Их притупление было необходимо для того, чтобы человек обратил большее внимание на развитие ума и жил только посред-

ством его, совершенствуя только его. Направление его развития до сих пор шло от материальной внешней Природы к человеку.

Здесь нашему уму нужно отдать должное: он нам дал двойственность, которой ранее в Природе не было. Эта двойственность позволила нам в одной стороны иметь Материю, а с другой стороны – Дух. Пока наш ум не может их соединить между собой, но это ему и не надо. Он свою эволюционную задачу выполняет и так. Часть ума, касающуюся Материи, мы уже доводим до совершенства, а другая его часть, касающаяся Духа, ещё остаётся у нас не развитой. Духовность – это наше новое внутреннее состояние, которое подлежит следующему эволюционному развитию. Религии – это только внешняя проекция истинной духовности, созданная обычным умом, но не забывайте о своей внутренней индивидуальной духовности, связанной с индивидуальной душой.

Человек должен будет в управлении жизнью поменяться с Природой местами. Душа должна будет не просто давать санкции какой-то там Природе, обеспечивая жизнь человека, а сама будет полностью и непосредственно управлять ею, создавая внешнюю, такую же индивидуальную для него, природу. Нам необходимо будет открыться для её управляющих духовных энергий и понять, как они с нами работают? Это и есть один из элементов духовного знания. Если обычный человек остаётся закрытым от неё своим материальным разумом, то и душа непосредственного управления человеком

осуществлять не может. Нам необходимо забрать управление человеком у внешней Природы и отдать ей.

Духовные знания и духовные силы позволят нам изменить, преобразовать и даже трансформировать свой разум в этом направлении. Цель их действий в образовании может быть такой: открыть через духовные знания и практики душу и соединить её с внешним человеком, развивая его внутренние органы чувств. Только с открытым разумом человека душа может работать. В этом случае, она может напрямую управлять им.

Духовное совершенство нашей жизненной деятельности может полностью изменить нашу жизнь. Оно будет направлено зеркально обычного разуму: от внутреннего мира во внешний мир, то есть от человека к Природе. Появляется реальная возможность через духовные знания полностью управлять внешним миром и всеми его процессами, отобрав это право у Природы. В этом случае человек будет управлять Природой, а не она им. При этом, ему придётся переключиться с развития внешних органов чувств и обычного ума на внутренние органы чувств и внутренний разум. Нам без них невозможно будет работать с внутренним миром Времени. Их также можно развивать в образовательном процессе, как мы сегодня развиваем обычный ум.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.