

Владимир Бровко

ОНИ БОРОЛИСЬ С КОММУНИЗМОМ Т.26

История коммунистической партии Израиля

16+

Владимир Бровко

**Они боролись с
коммунизмом. Т. 26**

«ЛитРес: Самиздат»

2020

Бровко В. П.

Они боролись с коммунизмом. Т. 26 / В. П. Бровко — «ЛитРес: Самиздат», 2020

Данная книга посвящена истории возникновения и развития Коммунистической партии Израиля. Наряду с историей КПИ автором так же рассмотрены вопросы, связанные с ролью израильских и советских коммунистов в создании государства Израиль. Книга предназначена для широкого круга читателей, интересующихся современной политической историей нашего времени.

Содержание

Вступление	5
ч.1 Создание Коммунистической партии Израиля	8
ч.2 Когда ИЗРАИЛЯ не существовало...	22
Конец ознакомительного фрагмента.	45

Вступление

Итак, уважаемый читатель, продолжая наше повествование о попытке свершения руководством СССР начиная с 1919 г. так называемой «Всемирной коммунистической революции»! мы наконец с вами условно пришли, в ту часть геополитической карты мира, что называется «Ближний Восток» и где находится так называемая «библейская Палестина» колыбель двух мировых религий: христианства и ислама.

И именно вследствие этого факта эта северная часть аравийской пустыни и приобрела в истории нашей цивилизации, такое важное историческое значение и о нем много и долго можно рассказывать различные истории.

Однако мы этого делать не будем, но все из вас уважаемые читатели, желающие расширить свой кругозор могут самостоятельно ознакомиться вот с этой статьей: (https://ru.wikipedia.org/wiki/Ближний_Восток), а я во вступлении только ограничусь одним заявлением- именно та самая библейская «Палестина» пребывавшая до сих пор, можно сказать «в тысячелетней исторической спячке» как бы в один день – 14 мая 1948 г. стала самой «болевым точкой» в развитии, уже нашей современной истории. И вызвано это было в первую очередь только одним событием: появлением на карте мира государства Израиль.

Ну, а уж упомянув появление нового государства Израиль я как автор уже не могу не сказать, что у евреев, населявших эту самую «библейскую Палестину» ведь тоже, правда ну уж очень давно, можно сказать до н. э если брать за точку отсчета условную дату рождения И. Христа, тоже уже было свое небольшое государство, называвшееся «Иудейским царством». Только к сожалению, для иудейского народа, оно под конец своего существования, следствии действий его руководителей, окончательно попало под власть Римской империи и существовало уже как его «протекторат», разделённый тому же на три отдельных части. Однако вскоре, римским императорам «надоели «систематические и на религиозной почве восстания евреев и было принято решение о полной и окончательной ликвидации «Иудейского царства», разрушении «Второго иудейского храма», и самого «священного» для евреев города Иерусалима, с последующим обращением в рабство и перенесением в др. районы римской области всех жившихся в ходе войны иудеев.

Вся эта древняя и очень поучительная история хорошо рассказана вот тут https://ru.wikipedia.org/wiki/Иерусалимский_храм, и я вновь рекомендую всем читателем освежить этим события в своей памяти.

И именно так в 70 г. н. э случилось не только разрушение Второго иудейского храма, а падение государственности еврейского народа и началась рассеяние иудей по странам мира.

Однако через 1878 лет случилось невероятное! Евреи восстановили свою государственность, хотя весь остальной цивилизованный мир был КАТЕГОРИЧЕСКИ ПРОТИВ!

И само «восстановление» было осуществлено – ЯВОЧНЫМ порядком!

Да, потом США и СССР «формально признали» факт «само провозглашения Израиля» и в ООН тоже были вынуждены смириться с появлением там нового государства! Но это было потом, а, вот на практике! появление Израиля в странах, непосредственно территориально граничащих с Израилем его «появление» встретили в штыки и с оружием в руках

И тут надо добавить еще и тот факт, что появлению на карте мира Израиля прямо привели только действия СССР и его сателлитов при голосовании по вопросу раздела Палестины в 1947 г.

Вследствие всего этого, там в Израиле начиная с 1948г. и по день сегодняшней непрерывно продолжаются местные войны и различного рода террористические операции, где постоянно гибнут тысячи мирных людей.

Ведь такие страны мира как: Ливан, Египет, Иордания и Сирия в первую очередь, а за ними Саудовская Аравия, Ирак, Иран и прочие уже начиная с 1948 г. и по сей день находятся в непримиримой политической вражде с Израилем.

И, что самое страшное не видно конца этой непрерывной войне! Все вышеперечисленные страны желают только одного «сбросить Израиль в Средиземное море»

И уже неоднократно, хотя и безуспешно на протяжении современной нам истории пытались подавить Израиль силой оружия. И тут надо добавить, что и наверно свою первую и главную войну Израиль сумел выиграть исключительно благодаря военной помощи СССР.



Но «не благодарные израильтяне» помощь приняли, но не проверив вполне справедливо в «добрые намерения» И. Сталина! в конечном итоге «стали под защиту США» и уже далее благодаря этому, все эти попытки мусульманских государств поддерживаемых опять же СССР ликвидировать Израиль как **центра мирового Сионизма** вооруженным путем оказались» пустыми хлопотами».

Эта вооруженная борьба была долгой, упорной и кровавой, однако Израиль, его армия и в целом и народ, выдержали все тяготы и ужасы этих войн и теперь прочно, и я уверен, что и навсегда закрепился на своей исторической территории!

Однако, мы уважаемый читатель, ведь с вами изучаем не историю образования 14 мая 1948 г. государства Израиль, а возникновение «**Коммунистической партии Израиля**» и ее **историю** и тут у нас сразу появляется первый нонсенс: еще на карте Мира нет Израиля как государства, а «**Коммунистическая партия Израиля**» создана и активно действовала!

Вот и давайте, вначале попытаемся разобраться с этим «историческим казусом», а потом, уже вернёмся к вопросу возникновение государства Израиль, чтобы выяснить и понять: кем, когда и для каких целей оно было создано и особенно мы в нашем повествовании попытается выяснить роль тов. И. Сталина в создании Израиля. И при чем тут Коммунистическая партия Израиля?

Но вначале у нас будет рассказ том, как коммунизм проник в Палестину и, что из этого вышло. Именно так будет читателю легче всего понять почему в СССР создали Израиль!

ч.1 Создание Коммунистической партии Израиля

Коммунистическая партия Израиля (Ха-Мифлага ха-комунистит ха-исреэлит, аббревиатура, **Маки**), марксистско-ленинская, антиссионистская партия.

Возникла в 1919 г. в Эрец-Исраэль, когда после образования партии Ахдут ха-‘авода (По‘aley Цион объединилась с группой беспартийных) несколько десятков ее членов, противившихся сионистским конструктивным элементам программы новой партии, вышли из нее и основали Социалистическую рабочую партию – Мифлегат по‘алим социалистит (МПС).

Под влиянием серьезных экономических трудностей ишува и послереволюционных перемен в России эта партия быстро пришла к полному отрицанию сионизма.

В 1921–42 гг. действовала в подполье, до создания Государства Израиль была известна в основном по ее названию на идиш Палестинер комунистише партей (פּאַלעסטינער קאָמוניסטישע פּאַרטיי, ПКП), однако до легализации выступала под видом ряда организаций с различными названиями.

Лидеры партии часто менялись по указаниям Коминтерна (т.е. по указаниям руководителей СССР!), в который она была принята в 1924 г.

Наиболее видными среди них были **Вольф Авербух** (1889–1936/37?), имевший много подпольных кличек) и **Иосеф Бергер-Барзилай**.

Владимир Борисович Авербух (1889, Березино, Минская губерния – 27 июля 1941, Москва) – политический деятель, арабист-политолог, экономист и журналист. Младший брат А. Б. Хашина.

Родился в обеспеченной мещанской семье.

Принимал активное участие в революции 1905. Под влиянием старшего брата Александра Хашина вступил в «Поалей Цион».

Во время Первой мировой войны был призван в армию, попал в австрийский плен. После революции 1917 возглавлял левое крыло «Поалей Цион» на Украине, которое в 1919 конституировалось как Еврейская коммунистическая партия (Поалей Цион).

С 1922 – в Эрец-Исраэль. Был соучредителем «Ахдут ха-Авода», которая изменила своё название в 1922 на Коммунистическая партия Палестины (в 1923—1930 её генеральный секретарь).

Был первым еврейским коммунистическим деятелем, установившим связи с арабами Шхема и Назарета.

Сотрудничал в коммунистической прессе под псевдонимом «Абу-Сион». Благодаря его контактам с арабскими деятелями левого спектра последние не участвовали в антиеврейских беспорядках 1929 года

В 1930 за свою деятельность был выслан британцами в Советский Союз.

В 1931—1935 сотрудник Восточного секретариата ИККИ, координировал деятельность компартий Палестины и Египта.

В 1935—1936 – зам. председателя Краевого совета профсоюзов Северокавказского края, там арестован НКВД.

Арестован 8 июня 1936. 1 нояб. 1936 приговорен ОСО при НКВД СССР по обвинению в шпионаже к 5 годам ИТЛ.

Содержался в Соловецкой тюрьме. В апреле 1939 этапирован в Москву. 6 июля 1941 ВК ВС СССР приговорен к ВМН (шпионаж, КРТО). Расстрелян 27 июля 1941. Реабилитирован ВК ВС СССР 28 мая 1957.

БЕРГЕР-БАРЗИЛАЙ Иосеф (настоящее имя – Ицхак Желазник, с 1922 г. – Барзилай; 1904, Краков, – 1978, Иерусалим), израильский журналист и политолог.

В 1920 г. присоединился в Польше к сионистскому (см. сионизм) молодежному движению Ха-Шомер ха-ца'ир и уехал в Эрец-Исраэль.

Два года спустя примкнул к небольшой группе основателей нелегальной Палестинской коммунистической партии и стал ее секретарем.

Способствовал организации коммунистических групп в Сирии, Ливане, Египте и Трансиордании и установил контакты с арабскими лидерами в Палестине.

Несколько раз тайно посещал Москву и в марте 1929 г. имел пятичасовую беседу с И. Сталиным о палестинских и ближневосточных проблемах.

Во время арабских беспорядков 1929 г. Бергер-Барзилай скрывался в арабской деревне, откуда руководил коммунистической пропагандой.

В 1931 г. Бергер-Барзилай был послан Коминтерном в Берлин в качестве секретаря Антиимпериалистической лиги, председателями которой были тогда Альберт Эйнштейн и Анри Барбюс.

В 1932 г. он был вызван в Москву, чтобы под именем Иосифа Бергера возглавить ближневосточный отдел Коминтерна.

Через два года Бергер-Барзилай был внезапно смещен, исключен из партии, арестован за «троцкистскую агитацию» и приговорен к пяти годам трудовых лагерей.

В 1936 г. приговорен к смерти за отказ дать показания против Г. Зиновьева.

Однако смертная казнь была заменена восьмью годами тюрьмы.

Более 15 лет Бергер-Барзилай скитался по тюрьмам и лагерям.

В 1951 г. приговорен к пожизненной ссылке в Сибирь.

В 1956 г. реабилитирован и вновь восстановлен в партию, уехал вместе с семьей в Польшу, а оттуда в 1957 г. – в Израиль.

Долгие годы заключения вернули Бергера-Барзилая к религиозной вере.

С 1968 г. он читал лекции по политическим наукам в Университете Бар-Илан и являлся международным авторитетом по вопросам советологии и коммунистического движения.

Вот такие отцы-основатели были к Израильской коммунистической партии и такие у них разные судьбы.

А вот, что же касается деятельности самих израильские коммунистов то от них Коминтерн требовал готовить революцию большевистского типа в Эрец-Исраэль и вести агитацию среди репатриантов против органов ишува, сионизма, заселения страны и всего, связанного с алией!

Но и время было еще не то да и местные евреи уж никак себе не представляли жизни в очередной «советской республике» и **поэтому широкая еврейская общественность отвергала действия партии, британские мандатные власти преследовали ее членов, их увольняли с работы, а часть их была выслана из страны.**

В 1929 г. руководство Коммунистической партии Израиля выступило против антиеврейских беспорядков, но Коминтерн, расценивавший их как «движение арабских масс», потребовал «арабизировать» органы партии, сменить руководство и поставить во главе ее араба, хотя партия не пользовалась авторитетом среди арабского населения.

В 1930 г. секретарем партии был назначен именно араб Радван ал-Хилу (Муса).

В период арабских беспорядков 1936–39 гг. новое руководство поддерживало арабов-террористов «как борцов против сионизма и империализма», что привело к образованию в партии еврейской фракции, которую возглавил Ханох Бжоза (1910–64).

Разногласия между арабской и еврейской фракциями обострились, когда стало известно о Катастрофе европейского еврейства.

Партия раскололась на различные еврейские группировки и арабскую «Лигу национального освобождения».

Еврейская коммунистическая партия, основанная в 1945 г., выступала за создание еврейского государства и право обоих народов Эрец-Исраэль на самоопределение, но ее не признало коммунистическое руководство Советского Союза.

Большинство евреев-коммунистов во главе со **Шмуэлем Микунисом** присоединилось к Лиге национального освобождения; созданное объединение получило позднее название **Израильская коммунистическая партия – Ха-Мифлага ха-коммунистит ха-исреэлит (Маки)**.

К ней присоединились некоторые члены Еврейской коммунистической партии, остальные же влились в Мапам (1948).

После создания Государства Израиль партия Маки последовательно поддерживала антиеврейскую и антиизраильскую политику Советского Союза, как в период кампании против «космополитов», так и во время процесса Сланского и дела врачей.

В 1954 г. в Маки вступил Моше Сне, в прошлом – один из видных лидеров сионистского движения и начальник центрального командования Хаганы, ставший основной фигурой партии и редактором ее печатного органа «Кол ха-‘ам» (см. ниже).

Тенденция М. Сне и Ш. Микуниса учитывать национальные интересы Израиля привела к окончательному расколу партии в 1965 г., когда ее члены-арабы и группа евреев во главе с Меиром Вильнером усилили сопротивление политике правительства и образовали Новый коммунистический список – Ха-Решима ха-коммунистит ха-хадаша (Раках).

Маки, руководимая Сне и Микунисом, настолько отошла от позиций Советского Союза в отношении Израиля, что в 1967 г. поддержала израильское правительство по вопросу Шестидневной войны. В 1970-х гг. Маки распалась, и ее члены-евреи присоединились к различным левым сионистским партиям.

Оставшаяся часть Коммунистической партии Израиля (Раках, с 1977 г. – в составе блока Хадаш /Демократический фронт за мир и равноправие/) во главе с М. Вильнером (до 1990 г.) продолжала следовать направлению советской внешней политики.

На выборах в Кнесет блок получал 3–4% голосов избирателей (преимущественно израильских арабов). Его члены часто возглавляли муниципалитеты арабских деревень и городов (в частности, много лет коммунист занимал пост мэра Назарета).

Наибольший электоральный успех на парламентских выборах сопутствовал Хадаш в 1988 г., когда блок провел в Кнесет четырех депутатов, в их числе был лидер радикальной группы марокканских евреев «Черные пантеры» Чарли Битон (см. Государство Израиль. Политическая жизнь, партии).

В 1989 г. Раках, сохранявший внутреннюю независимость в составе блока Хадаш, принял решение о возвращении своего прежнего названия – Коммунистическая партия Израиля (Маки). В 1992 г. от Хадаш в Кнесет были избраны только три депутата.

Несколько каденций (с 1990 г.) провела в Кнесете экономист Тамар Гужански (род. в 1940 г.), которая инициировала большее число принятых законопроектов (преимущественно в социальной сфере), чем кто-либо из депутатов.

В июне 1997 г. на 23-м съезде Коммунистической партии впервые выступил председатель Хистадрута (этот пост тогда занимал Амир Перец).

В 1999 г. в Компартии произошел раскол, и часть ее активистов во главе с Махмудом Махамидом, в прошлом – секретарем комитета партии в городе Умм-ал-Фахм, основала Израильский коммунистический форум, однако он ни разу не принял участия в выборах в Кнесет.

Постепенно число сторонников Компартии в еврейском секторе существенно сократилось; согласно оценкам, на долю еврейских избирателей приходится не более 10% от общего числа получаемых партией голосов.

Несмотря на это, одно из депутатских мест Компартии забронировано для представителей еврейского сектора; с 2006 г. его занимает политолог Дов-Борис Ханин (род. в 1958 г.), сын бывшего генерального секретаря Союза коммунистической молодежи Израиля и секретаря отделения Коммунистической партии в Тель-Авивском округе Давида Ханина (1923–2000).

Генеральным секретарем Компартии в 1993 г. стал политик друзского происхождения Мохаммед Нафа (род. в 1939 г.), в 2002 г. его сменил представитель арабского сектора Исам Махуль (род. в 1952 г.), в 2007 этот пост вновь занял Мохаммед Наф'а.

В Кнесете 17-го созыва, избранном в 2006 г., Хадаш был представлен тремя депутатами, в Кнесете 18-го и 19-го созывов (2009 и 2013) – четырьмя.

Перед выборами в Кнесет 20-го созыва (2015) Хадаш вошел в Объединенный список (вместе с арабскими партиями Балад, Ра'ам и Та'ал), который получил 13 депутатских мандатов, что позволило сформировать третью по численности парламентскую фракцию.

Коммунистическая партия Израиля не имеет широкой социальной опоры, однако в ее рядах были видные политические деятели Тауфик Туби (1922–2011) и Эмиль Тума (1919–85), литераторы Мордехай Ави-Шаул, Александр Пэнн, Сами Михаэль, арабский писатель Эмиль Хабиби (1922–96), арабский поэт Махмуд Дарвиш (1941–2008). Компартия издавала газеты «Кол ха-'ам» на иврите и «Дер вег» на идиш.

Она также издает единственную в Израиле ежедневную газету на арабском языке «Ал-Иттихад» (главный редактор – Айда-Тума Сулейман; род. в 1964 г., в 2015 г. избрана депутатом Кнесета от Объединенного списка) и еженедельник на иврите «Зу ха-дерех», который выходит под лозунгом «Пролетарии всех стран – соединяйтесь!».

В политическом плане Коммунистическая партия Израиля неизменно находится в оппозиции всем правительствам страны, как правым, так и левым.

В то же время следует отметить, что формула урегулирования израильско-палестинского конфликта «два государства для двух народов», изначально принятая Компартией, с 1988 г. была также взята на вооружение левыми сионистами (Мапам, Движение за права гражданина, Шиннуй), с 1992 г. признана Израильской партией труда, а с конца 1990-х гг. разделяется и значительной частью избирателей Ликкуда.

Однако содержание, которое вкладывают в эту формулу активисты Коммунистической партии, принципиально отличается от ее трактовки другими политическими течениями.

Компартия выступает за полное отступление Израиля с территорий, занятых в 1967 г., ликвидацию всех еврейских поселений в Иудее, Самарии и на Голанских высотах, считая эти территории оккупированными, провозглашение независимого палестинского государства со столицей в Восточном Иерусалиме и признание права на возвращение палестинских беженцев на основании резолюции № 194 Генеральной Ассамблеи ООН.

Партия неизменно осуждает операции Армии обороны Израиля в секторе Газы, а также резко критиковала политику правительства во время Второй Ливанской войны.

Коммунистическая партия требует обеспечения полного гражданского и национального равенства палестинского арабского населения в Государстве Израиль, признания его национальным меньшинством в Израиле, одновременно являющимся частью арабского народа Палестины и единой арабской нации.

Среди требований Компартии – признание законными всех созданных арабами населенных пунктов, в том числе возникших без получения разрешений от органов государственной власти.

Партия выступает за отмену призыва в армию израильских граждан друзского происхождения.

Она также против призыва в армию или на альтернативную гражданскую службу арабских граждан страны.

В социальной сфере Коммунистическая партия Израиля требует законодательно установить минимальную заработную плату на уровне 60% от средней зарплаты в стране, обеспечить соблюдение прав трудящихся и равноправия женщин, поддерживает борьбу против приватизации, а также против передачи полномочий службы занятости частным бюро по трудоустройству.

Компартия выступает против «империалистического вмешательства» иностранных держав в дела региона, за демилитаризацию, ядерное разоружение и полный отказ Израиля от оружия массового уничтожения.

Поскольку Коммунистическая партия Израиля почти лишилась избирателей в еврейском секторе, а после создания Объединенного списка фактически растворилась в нем, получив лишь четыре из 13 мест, она по существу стала политической силой, действующей исключительно в арабском секторе и представляющей его интересы.

В дополнение к вышеприведённой информации хочу отметить, что внутривнутрипартийные арабо-еврейские противоречия обострились также в период Арабского восстания (1936—1939) и подписания Пакта Молотова – Риббентропа и в 1943 году по вопросу отношения к организации Еврейской бригады в составе британской армии.

После создания в 1948 году Государства Израиль и соответствующего переименования, партия восстановила единство под руководством С. Микуниса. Выступая в русле традиционной просоветской политики, КПИ требовала выполнения резолюции ООН о разделе Палестины на еврейское и арабское государства.

Арабский вопрос снова расколол партию после решения Н. Хрущёва в 1964 году наградить Международной Ленинской премией и званием Героя Советского Союза националистического лидера Алжира Ахмеда Бен Беллу.

В августе 1965 года на отдельных съездах возникли две параллельные структуры: КПИ во главе с Микунисом и КПИ во главе с Меиром Вильнером (**или Новый коммунистический список – Решима комунистит хадаша, РАКАХ**).

В советской историографии это трактовалось как «исключение» или «откол» «шовинистической просионистской группы Микуниса-Снэ».

Ну и раз у нас впервые появляется один из ключевых персонажей нашего повествования то я и хочу вам его отдельно представить:

Справка: **Шмуэль Микунис** (Самуил Микунис; 10 августа 1903, Полонное – 20 мая 1982, Тель-Авив) – израильский левый политический деятель.

Шмуэль (во время жизни в России **Самуил Израилевич**) **Микунис** родился в 1903 году в местечке Полонное Российской империи, ныне Украина.

Окончил Политехнический институт во Франции по специальности инженерия. В 1921 году репатриировался в Подмандатную Палестину.

В 1933—1945 году работал инженером на корпорацию «Шелл».

В 1938 вступил в Палестинскую коммунистическую партию, с 1941 член Центрального Комитета.

С 1945 секретарь, генеральный секретарь ПКП.

В 1948 избран генеральным секретарем ЦК КП Израиля («МАКИ»).

С 1949 избирался депутатом кнессета, в разное время был членом комиссии кнессета, законодательной комиссии, комиссии по экономике, комиссии по внутренним делам, комиссии по образованию и культуре и комиссии по труду.

После раскола КПИ в августе 1965 возглавил её «национальную» часть (в советской историографии получила название «раскольническая группировка Микуниса – Снэ»), которая быстро эволюционировала в сторону левого сионизма и поддержала действия правительства в Шестидневной войне 1967.

Умер 20 мая 1982 года.

Его именем названа улица в Тель-Авиве.

В 1973—1975 КПИ Микуниса растворилась в составе партии «Мокед».

На выборах 1973 года вступила в левосионистский блок Мокед («Фокус») и после создания одноимённой партии фактически растворилась в ней.

А вот тут часть израильские коммунистов названных **«Новый коммунистический список»** *«– Решима комунистит хадаша»*, что возглавил Меир Вильнер продолжила свое самостоятельное существование. И нас известно, что по просьбе Меира Вильнера в СССР стажировались активисты партии.

Справка: **Меир Вильнер** (ивр. имя при рождении – Бер Ковнер) (23 октября 1918, Вильнюс, ныне Литва – 5 июня 2003, Тель-Авив, Израиль) – израильский коммунистический политический деятель.

Вильнер начал свою политическую деятельность в социалистической сионистской партии «Хашомер Хацаир».

Затем, разочаровавшись в идеях сионизма, присоединился к коммунистической партии под партийным псевдонимом «Меир Вильнер» (на идише дословно: Виленский).

В 1938 году Вильнер переехал в подмандатную Палестину.

Большая часть его семьи, оставшаяся в Польше, погибла во время Холокоста.

Вильнер изучал историю в Еврейском университете в Иерусалиме.

Вскоре Вильнер присоединился к Палестинской коммунистической партии, объединявшей евреев и арабов.

Вильнер критиковал как британские власти, так и руководство ишува.

Тем не менее, он поддержал провозглашение независимости государства и был самым младшим (в возрасте 29 лет) из 32 лиц, подписавших Декларацию независимости в мае 1948 года.

В 1949 году Вильнер был избран в Кнессет от Коммунистической партии Израиля («МАКИ»).

После выборов 1959 года он ушёл из Кнессета, но был вновь избран туда в 1961 году, однако снова вышел в отставку спустя два месяца после избрания.

В 1965 году в Коммунистической партии Израиля произошёл раскол, и Вильнер вместе со своими сторонниками организовал партию РАКАХ (Новый коммунистический список).

Новая партия полностью поддерживала антиизраильскую политику КПСС и советского руководства. Вильнер был избран в Кнессет от партии РАКАХ на выборах 1965 года.

После шестидневной войны 1967 года, которую партия РАКАХ не поддержала, на Вильнера было совершено покушение членом правой партии Гахаль.

А дело было так.

15 октября 1967 года Меир Вильнер, выйдя из своего дома № 12 на улице Геула в Тель-Авиве, получил удар ножом в спину. Нападавшим оказался Авраам Бен-Моше – ультраправый экстремист из движения «Херут», ставшего позже частью «Ликуда».

Преступник был приговорен почему-то всего к полутора годам тюрьмы и вышел на свободу уже через год. Вильнеру же оказали медицинскую помощь сначала в Тель-Авиве, а затем в Москве.

Видный советский борец с сионизмом Цезарь Солодарь так охарактеризовал это преступление: **«Злодейское покушение на жизнь товарища Меира Вильнера разработали**

“почтенные” сионистские разведчики, но черная работа была возложена на молодых фанатиков».

Накануне выборов в Кнессет в 1977 году партия РАКАХ стала частью блока Хадаш, а Вильнер вновь был избран депутатом.

В 1990 году Вильнер ушёл в отставку с поста генерального секретаря КПИ и покинул Кнессет.

За помощь СССР Вильнер был дважды награждён:

Орден Октябрьской Революции (СССР, 21.10.1988)

Орден Дружбы народов (СССР, 20.10.1978)

ПАРТИЯ «РАКАХ»

Что же касается дальнейшей истории РАКАХ то ее руководству (в 1980-е годы вернуло себе историческое название МАКИ) и уже выступая чистой марионеткой СССР, осудив действия Израиля в Шестидневной войне, получила поддержку и признание Союза ССР и продолжила проводить последовательную антиссионистскую политику за равноправие израильских арабов, за осуждение Кэмп-Дэвидских соглашений 1979 года, за признание ООП законным представителем палестинского народа, против проамериканского курса правительства.

Партия финансировалась ЦК КПСС, переправлявшим денежные суммы через КГБ СССР.

Так, в 1980 году израильские коммунисты получили в своё распоряжение 400 тыс. долларов

В 1990-е годы Компартия стала ведущей силой Демократического фронта (блок Хадаш) и продолжала «сохранять за собой статус самой мощной партии арабского сектора» (Политические партии Израиля, 1998), преимущественно за счёт «арабизации» руководящих органов, внешним проявлением чего стало избрание в 1990 году генеральным секретарём Тауфика Туби.

В кнессете коммунисты стабильно имеют 3-5 мест, иногда входя в состав «запирающего блока» коалиции, поддерживая соглашения Израиль-ООП «Осло-1» (1993) и «Осло-2» (1995).

С конца 90-х годов депутатами кнессета от этой партии были в основном арабы, однако с 2006 года депутатом является также еврей Дов Ханин.

Формула урегулирования израильско-палестинского конфликта, изначально принятая Компартией, – «**два государства для двух народов**», была с 1988 г. взята на вооружение также левыми сионистами (Мапам, Движение за права гражданина, Шиннуй), с 1992 г. признана Израильской партией труда (Авода), а с конца 1990-х гг. разделяется и значительной частью избирателей Ликуда.

В разное время ИКП (МАКИ) руководили разные лица: Генеральные секретари: года Радун аль-Хилу: 1930—1943

Шмуэль Микунис: 1946—1973;

Меир Вильнер: 1965—1990 (до 1969 – секретарь);

Тауфик Туби: 1990—2001;

Мухаммед Бараке: 2001—2007;

В настоящее время во главе партии стоит Мухамад Нафа:

О нем известно следующее:

-являющийся членом Кнессета в Хадаше с 1990 по 1992 год.

Родившись в Бейт-Джанне в эпоху Мандата, Нафа учился в средней школе в Раме.

Он продолжал изучать иврит и арабскую литературу в Еврейском университете в Иерусалиме.

В 1965 году он присоединился к молодежному движению "Маки", израильской коммунистической партии.

В 1965 году он стал генеральным секретарем Союза коммунистической молодежи.

Он был в списке Хадаш (альянс Маки и других левых групп) на выборах в Кнессет 1988 года, но не смог выиграть место.

Тем не менее, он вступил в Кнессет 14 февраля 1990 года в качестве замены для давнего Tawfiq Ziad. .

Он потерял свое место на выборах 1992 года.

Далее он выполнял обязанности генерального секретаря Маки с 1993 по 2002 год, и снова с 2007 года.

Вот такая история Израильской коммунистической партии .

Как видим она ничего собой уже изначально не представляет, как реальная политическая сила и не представляет и в данное время.

И возможно в силу отсутствия «реального влияния» на положение дел в Израиле государство Израиль и не принимало никогда никакие карательных или превентивно-ограничительно запретительных мер к ИКП и ее членам.

А в подтверждение своего вывода приведу статью **Евгении Кравчик**, современного израильского журналиста с членом компартии Довом Ханиным.

Так читатель сам увидит реальную картину жизни израильских коммунистов и поймет те оценки который ваш автор из выставит в конце этой части.

И так внимательно читаем:

«**В коммунистической бригаде...**"<http://www.isra.com/lit-29552.html> из нее вы уважаемый читатель получите все подробности положения израильских коммунистов на день сегодняшний:

«Я созвонилась с доктором Довом Ханиным, единственным еврейским депутатом израильской коммунистической партии ХАДАШ, и договорилась о встрече.

В преддверии Дня международной солидарности трудящихся пресс-служба Всеизраильской ассоциации защиты гражданских прав распространила экстренное сообщение: "Командование тель-авивского полицейского округа отказалось от охраны первомайской манифестации, которую планируется провести 30 апреля у здания синематеки".

Пришлось адвокату-правозащитнику Лиле Маргалит направить начальнику полицейского округа генералу Давиду Цуру возмущенное письмо.

В нем, в частности, говорится, что организаторы демонстрации заблаговременно, в середине апреля подали заявление.

В ответ полиция выдвинула свои условия: манифестация состоится, если ее устроители самостоятельно оцепят прилегающую к Синематеке площадку и за свой счет наймут четверых охранников.

"Де-факто на плечи вдохновителей демонстрации взвалили обеспечение элементарной охраны, которой – в соответствии с законом – обязана заниматься полиция, – подчеркнула адвокат Маргалит. – Таким образом, полиция творит беззаконие, чем наносит смертельный удар по одному из важнейших конституционных гражданских прав – праву на проведение демонстраций.

Недопустимо, чтобы реализация этого основополагающего права превратилась в Израиле в привилегию состоятельных граждан. В демократическом государстве свободой слова должны пользоваться все, а не только богачи".

Закон – великая сила. Особенно если к его исполнению призывают... полицию! Пришлось окружному начальству выдать израильским коммунистам разрешение на проведение первомайской тусовки, а на ее охрану направить пинкертонов, труд которых оплачивает налогоплательщик.

Я же тем временем созвонилась с доктором Довом Ханиным, единственным еврейским депутатом израильской коммунистической партии ХАДАШ, и договорилась о встрече.

Атеист, внук хасидов

Депутат Ханин ждал меня ранним утром в старом квартале Тель-Авива, на бульваре, носящем имя легендарного барона Ротшильда. В нескольких десятках метров от нас высился тот самый дом, с балкона которого 15 мая 1948 года Давид Бен-Гурион возвестил о создании Государства Израиль.

– Я родился и вырос в этом районе, – сообщил новоиспеченный депутат. – Живу неподалеку... Правда, учился я в Еврейском университете в Иерусалиме – на юрфаке. Там же защитил диплом, а докторат готовил в Оксфордском университете по другой специальности – общественным наукам.

Не увидев сразу Ханина среди завсегдатаев кафешки под открытым небом, я принялась ему звонить. К моему удивлению, ответил 16-летний сын депутата, Рои. Тут-то и выяснилось, что отец забыл мобильник дома – из ряда вон выходящий случай для слуги народа!

А сейчас, в ходе разговора, обнаружилось, что у моего собеседника не один сын, а трое. Старший, 19-летний, проходит альтернативную службу.

– Простите, не поняла...

– Вместо службы в ЦАХАЛе сын бесплатно преподает в Лоде, – разъяснил депутат.

– Мне всегда казалось, что альтернативную службу проходят лишь девушки из религиозных семей, – заметила я.

– Нет, поработать год волонтером может и юноша. Мой сын обучает малышей.

Поняв, что я "не врубаюсь" в целесообразность волонтерства, подменяющего службу в армии, доктор Ханин терпеливо разъяснил: сын мечтал по окончании учебы в "тихоне" сделать для общества доброе дело.

Тут-то до меня, похоже, дошло:

– Видимо, он не был готов служить в армии, в том числе на "оккупированных территориях"?

– Верно...

– Когда-то служба в ЦАХАЛе, особенно в боевых частях, считалась престижным делом, а сейчас, видимо, утратила в глазах некоторых молодых людей былую привлекательность, – предположила я.

– Вы правы, – подтвердил депутат от партии ХАДАШ.

48-летний доктор Ханин – "сабра" с российскими корнями: Яков, дед Дова по отцовской линии, репатриировался из Гомеля (Белоруссия).

– Дед был хасидом-хабадником, – рассказывает внук. – Мы с ним были очень близки, я его искренне любил. Впрочем, и дед по материнской линии, Иехиэль Фельдман, тоже был "хареди". Наполовину "русский" – наполовину "венгр". Жил он в еврейском ишuve Хеврона. Впоследствии перебрался в Иерусалим, а оттуда – в Яффо, в Йеменскую слободку...

Родители Ханина с молодых ногтей прониклись симпатией к коммунистам, из-за чего в семьях своих прослыли бунтарями: оба – атеисты, считающие религию "опиумом для народа".

– Значит, вы – потомственный бунтарь?

– Верно! – радуется мой собеседник.

– И давно ли вы членствуете в компартии Израиля?

– Более четверти века.

– Что привлекло в этой партии уроженца старого Тель-Авива?

– Прежде всего, то обстоятельство, что компартия Израиля всегда стремилась к миру. Еще в 70-е годы коммунисты первыми в стране сформулировали и выдвинули требование: "Два государства для двух народов". В настоящее время наше мировоззрение разделяют многие...

– Мне, однако, известно нечто иное: с момента создания компартии ее активисты и депутаты требовали, чтобы Израиль – в соответствии с планом раздела Палестины, принятым Генеральной Ассамблеей ООН, – оставался в границах 1947 года.

– Вы правы: в 1947 году коммунисты – евреи и арабы – поддержали план раздела Палестины, но лозунг "Два государства для двух народов" был выдвинут позже, в 70-е годы...

– В то время компартию возглавлял другой наш земляк, Меир Вильнер, не так ли?

– Да. С Вильнером я был знаком лично. Таким образом, компартия не только борется за мир между Израилем и палестинцами, но и за сотрудничество евреев с израильскими арабами. К сожалению, политика Израиля основана на принципе разделения, а я вырос в семье, в которой друзьями родителей были арабы.

– Яффские?

– Не только. В основном – из Нацерета и Хайфы. Отец и мать были активистами партиячки, вот и общались с соратниками. Впрочем, привлекло меня в компартии не только ее стремление к миру, но и борьба за социальную справедливость. На наших знаменах начертано: "Мир! Равноправие! Новые отношения между израильскими евреями и арабами".

– Что это означает?

– Коммунисты убеждены, что евреи могут не только сосуществовать, но и сотрудничать с арабами.

– На разве такое сотрудничество сегодня отсутствует?

– Увы... Евреи и арабы в Израиле не пересекаются – каждый этнос живет сам по себе.

– По-моему, вы ошибаетесь...

– Знакомы ли вы с кем-то из арабов? Встречаетесь? Работаете ли с ними вместе?

– Периодически встречаюсь: мне частенько приходится арабов интервьюировать...

– Значит, вы – исключение. Большинство израильтян не поддерживают с арабами никаких контактов. Процесс "размежевания" докатился уже и до политики. Сегодня для евреев проводится одна политика, а для арабов – другая. Единственной партией, со стоическим упорством продолжающей вести общую для обоих секторов политику, остается наша, коммунистическая. Впрочем, боремся мы и за социальную справедливость.

– Под знаменем социальной справедливости вела свою предвыборную кампанию и партия "Авода", – замечаю я.

– И что из этого вышло?! – восклицает Дов Ханин. – Народу была обещана минимальная зарплата в тысячу долларов, а получили мы поэтапную – продолжительностью в три года – надбавку размером... 250 шекелей! Экономисты подсчитали: в соответствии с требованиями закона в этом году и без Амира Переца следовало повысить минимальную зарплату на 250 шекелей. "Авода" добилась увеличения зарплаты на 500 шекелей. Следовательно, все достижения Переца исчисляются двумястами пятьюдесятью шекелями!

Для компартии, в отличие от "Аводы", борьба за социальную справедливость – отнюдь не дань моде. К сожалению, мы живем в крайне несправедливом мире: 300 миллиардеров зарабатывают больше, чем три миллиарда рядовых граждан. Более полутора миллиардов человек во всем мире голодают.

В Израиле 18 семейств контролируют почти все национальные ресурсы. В ходе приватизации в руки олигархов (вот и у нас вслед за Россией появились олигархи! – Е.К.) по бросовой цене передается все больше и больше предприятий и компаний, однако общественность молчит, не протестует.

Тем временем сотни тысяч граждан живут за чертой бедности, причем их число увеличивается год от года. Именно так выглядит общество, до основания пораженное социальной несправедливостью. А во что превратилась в Израиле власть закона? Олигархи контролируют не только материальные ресурсы, но и судебные инстанции, и полицию, и прокуратуру... Сложившуюся ситуацию необходимо переломить.

– Но как?

– Сложный вопрос... В двадцатом веке уже предпринимались попытки изменить мир, но ничего из этого не вышло... Уверен, что многие читатели вашей газеты лично участвовали в социалистическом строительстве и посвятили ему лучшую часть жизни. Будем объективны: при социализме граждане бесплатно получали высшее образование, медицинское обслуживание, им была гарантирована пенсия и другие виды социальной защиты, которых у нас нет и в помине. Но и ошибки были допущены чудовищные.

– Что, по-вашему, привело к падению коммунистического режима в бывшем СССР и Восточной Европе?

– Главной ошибкой было заблуждение, согласно которому можно построить социализм без демократии. Отсюда проистекают и другие просчеты, допущенные в странах соцлагеря. На мой взгляд, именно социализм предполагал гораздо более развитую демократию, чем западный либерализм.

– Восторжествовала ли, по-вашему, демократия в Израиле? Считаете ли вы демократичной, свободной и плюралистичной израильскую прессу, например,

– На мой взгляд, израильская пресса может служить ярчайшей иллюстрацией процессов, происходящих в тех социумах, в которых крупнейшие капиталы сосредотачиваются в руках олигархов. Практически все отечественные СМИ контролируют три семьи. Результатом столь высокой, аномальной концентрации собственности является отсутствие плюрализма, с одной стороны, и усугубляющийся монополизм, с другой. При таком раскладе характерный для соцстран контроль государства над прессой уже не требуется: цензуру осуществляют частники, неразрывными узами связанные с правящим режимом.

Отношения между властью и капиталом в Израиле уходят корнями в далекое прошлое. Проследить это можно не только по односторонним публикациям ангажированной прессы, но и по формирующемуся на наших глазах составу нового правительства.

На мой взгляд, в ближайшее время кнессет приведет к присяге самое коррумпированное за всю историю государства правительство.

К моему величайшему сожалению, "Авода", пропагандировавшая в преддверии выборов социал-демократические ценности, сейчас решила войти в откровенно капиталистическое правительство, которое наверняка позволит богачам творить все, что им заблагорассудится. Вместо того, чтобы бороться за права трудящихся, "Авода" молчаливо согласилась на углубление социального неравенства.

– Выходит, последняя надежда – МЕРЕЦ во главе с Йоси Бейлиным?

– Послушал я сегодня утром по радио его выступление, – усмехается Ханин. – Бейлин заявил: МЕРЕЦ войдет в правительство лишь в том случае, если НДИ во главе с Авидором Либерманом останется в оппозиции. Никаких других условий он не выдвигал. Следовательно, и у МЕРЕЦа нет никаких принципов. Зато коммунисты, в отличие от оппортунистов, – идеологизированы.

Историческая справка

Коммунистическая партия Израиля (в ивритской аббревиатуре – МАКИ) была основана в 1948 году на руинах Компартии Палестины. С первого дня существования она декларировала себя как антиссионистская, хотя Государство Израиль была вынуждена признать. Во время Войны за независимость коммунисты начинают борьбу за провозглашение на этой земле еще одного – палестинского государства в границах, очерченных резолюцией ООН по плану раздела Палестины.

В кнессете первого созыва МАКИ получает 4 мандата. Вплоть до 1965 года она берет на выборах от четырех до шести мест.

МАКИ быстро становится частью всемирного коммунистического движения, она последовательно поддерживает антиеврейскую и антиизраильскую политику флагмана "пролетариев

всех стран" – СССР, как в период кампании против "космополитов", так и во время "процесса Сланского" и "дела врачей".

Показательные процессы 1952 года заставили часть израильских социалистов (прежде всего – активистов просоветской Объединенной рабочей партии МАПАМ) разорвать отношения с влиятельным куратором. На исходных позициях остались считанные мапамники, в их числе депутат кнессета Моше Снэ (отец нынешнего депутата от "Аводы" Эфраима Снэ). В 1954-м он присоединяется к МАКИ и вскоре становится ее лидером.

В 1965 году МАКИ раскололась. Значительная часть депутатов-евреев во главе с Моше Снэ (пусть и с 12-летним опозданием!) осознала: с тоталитарным совком им не по пути. Еврей-коммунисты, как минимум, признавали право государства Израиль на существование, в то время как арабские слуги народа были настроены откровенно антиссионистки. Снэ удалось сохранить название МАКИ за своей фракцией. Арабским членам партии вкупе с группой евреев во главе с М. Вильнером пришлось создать Новый коммунистический список (РАКАХ). Его-то брежневский режим и признал официальной компартией Израиля.

На выборах 1965 и 1969 годов МАКИ получает всего один мандат: еврейские избиратели утратили доверие к этой партии. Не помогла даже выраженная партией поддержка действий Израиля в Шестидневную войну (коммунисты-арабы назвали наш ответ врагу "легитимной самообороной").

В 1973 году МАКИ слилась с миротворческой партией-однодневкой "Мокед". Единственным депутатом-коммунистом стал военный историк Меир Паиль, впоследствии, уже в 90-е годы публиковавший свои статьи в русскоязычных СМИ Израиля.

РАКАХ сохранила за собой представительство в кнессете как арабская партия, хотя до 1990 г. ее возглавлял еврейский интернационалист Меир Вильнер. Она продолжала следовать направлению советской внешней политики, а на выборах в кнессет получала по 3-4% голосов избирателей (преимущественно – израильских арабов).

Наибольший электоральный успех на парламентских выборах сопутствовал Компартии Израиля в 1988 г., когда она провела в кнессет четырех депутатов, в числе которых был лидер радикальной группы марокканских евреев "Черные пантеры" Чарли Битон.

В 1992 г. РАКАХ пошла на выборы с несколькими арабскими политическими группами, основав блок Демократический фронт за мир и равноправие (ХАДАШ), от которого в кнессет были избраны только три депутата. Несколько каденций (с 1990 г.) провела в кнессете единственная еврейская представительница партии Тамар Гужански. С конца 1990-х депутатами от Компартии являлись только арабы. А сейчас, наряду с Мохаммедом Бараке и Хана Сауидом, депутатом от ХАДАШ стал Дов-Борис Ханин.

Количество и качество

– Если не секрет, сколько сегодня членов в вашей партии?

– Сложный вопрос... – мрачнеет Дов Ханин. – Компартия на протяжении всей истории плывет против течения.

Израильская политика, как уже было сказано, зиждется на принципе отчуждения евреев и арабов, а наша партия – смешанная, еврейско-арабская!

Общество в нашей стране становится все более индивидуалистским и эгоистичным. На сегодняшний день Израиль – одна из самых развитых капиталистических стран мира, причем идеи капитализма пронизывают общественное сознание гораздо глубже, чем в США.

Очень трудно бороться в таком окружении за идеалы социализма. Потому и не членствуют в израильской компартии миллионы.

– **И все-таки – сколько граждан с партбилетом зарегистрировано?**

– **Партбилет имеют несколько тысяч, а поддержало нас на выборах 87 тысяч – не так уж много, честно говоря.**

– **Много ли евреев проголосовало за компартию?**

– Нет, большинство наших избирателей – представители арабского сектора.

– Прежде чем встретиться с вами, я провела серьезную подготовительную работу и пришла к выводу, что больше всего публикаций мировой прессы касается поддержки, оказываемой вашей партией соседям-палестинцам.

– **Ну отчего же? Миру с палестинцами посвящен всего один параграф нашей программы.**

– Условием мирного урегулирования вы считаете отступление Израиля к границе 4 июня 1967 года?

– **Государственной границей должна стать "зеленая черта".**

Восточный Иерусалим будет объявлен столицей Палестинского государства, а западная часть города – столицей Израиля.

– **Кто, по-вашему, должен контролировать Старый город?**

– Стена плача и Еврейский квартал могут остаться под контролем Израиля, а Мусульманский и Христианский кварталы следует передать палестинцам.

Управлять городом должен единый еврейско-арабский муниципалитет – без привлечения представителей международного сообщества.

– Чего вы требуете в остальных параграфах?

– Соблюдения прав трудящихся, равноправия женщин, усиления защиты окружающей среды... Но мало кому об этом известно.

Пресса обращает на ХАДАШ внимание лишь в тех случаях, когда кто-то из депутатов высказывается в поддержку палестинцев.

– **В момент своего создания в 1948 году компартия Израиля декларировала, что она – антиссионистская.**

– Давно это было, – говорит Дов Ханин. – Мы действительно являемся противниками национализма. С другой стороны, мы – патриотически настроенная партия.

Мы категорически против того, чтобы арабов вышвырнули из Израиля, превратив его в чисто еврейское государство.

Когда-то имел хождение такой лозунг: "Государство без народа и народ без государства". На этой земле издавна жил палестинский народ, его изгнание недопустимо.

Как патриотическая партия, мы – за государство, но – за ДРУГОЙ Израиль: страну, в которой все равны. Мы убеждены, что арабскому меньшинству полагаются те же права, что и еврейскому большинству.

Остается добавить, что в 2004 году израильские арабы-коммунисты категорически отвергли выдвинутый Шароном план размежевания на том основании, что после его реализации часть "территорий" так и останется "под оккупацией".

В статье члена ХАДАШ Исама Махуля, опубликованной на сайте телекомпании "Аль-Джазира", была раскрыта и другая тайна: оказывается, в 1993 году арабы-коммунисты проголосовали за "ословские соглашения" исключительно ради того, чтобы "правительство Израиля признало ООП как легитимного партнера в переговорах" и "начало отступление с оккупированных территорий".

Впоследствии, уже в 2005 году, голос Мохаммеда Бараке оказался решающим и при голосовании за шароновский план размежевания. Вот и сейчас арабо-еврейская компартия поддерживает любую программу, направленную на ликвидацию еврейских поселений в Иудее и Самарии и прекращение "оккупации"...

Напоследок спрашиваю Дова Ханина, состоится ли в Тель-Авиве первомайская демонстрация.

– Непременно! – обещает он.

– В связи с Днем памяти павших нам пришлось перенести ее на 30-е апреля. Накануне многолюдное шествие прошло в Нацерете.

Кстати, в тель-авивской акции, кроме прокоммунистически настроенной молодежи, примут участие и активисты объединения "А-Шомер а-Цаир", которое курирует МЕРЕЦ.

Именно в те дни, когда руководство МЕРЕЦа изъявило готовность войти в капиталистическое правительство Ольмерта, молодая партийная поросль проявила сознательность.

Юноши и девушки, в отличие от взрослых, не изменяют своим принципам...»

Вот так живут и работают современные еврейские коммунисты в Израиле!

Лично же моя оценка этих «еврейских коммунистов» сводится к оценке «Вечно вчерашние», а если попутно еще и припомнить как жили евреи во времена Иисуса Христа и как они боролись с его учением, то тут, к предыдущей оценке современных иудейских коммунистов можно добавить, что пред нами все то же неистребимое в веках «племя фарисеев». **Далее я хочу привести несколько цитат приписываемых И Христу сказанных им о фарисеях, но, по-моему, в наше время все это можно прямо повторить в лицо и любому еврейскому коммунисту...**

«43. Горе вам, фарисеи! Вы любите занимать почетные места в синагогах и любите, когда кланяются вам на площадях.

44 Горе вам, ибо вы как никем не замечаемые могилы: люди ходят по ним, не подозревая об этом».

«45 «Учитель, – возразил Ему один из законников», – говоря это, Ты и нас оскорбляешь!»

46 Но Он сказал: «Горе и вам, законники! Вы возлагаете на людей непосильное бремя, а сами и пальцем не прикасаетесь к нему.

47 Горе вам!..

52. Горе вам, законники! Вы присвоили ключ к знанию: сами не вошли и тем, кто хотел войти, помешали...»

На этом я заканчиваю свой небольшой рассказ о нехитрой истории коммунистов Израиля.

Мне как автору, выросшему в тоталитарном и безбожном государстве под название СССР, до сих пор остается не понятно почему официальные власти Израиля в частности тот же МОСАД, терпят у себя под боком заведомо антиизраильскую политическую организацию?

И мало того, что это антиизраильская организация, так еще с самого начала возникновения КПИ ее члены были агентами советской внешней разведки! И я думаю, что многие из, ныне живущих остаются такими же являются и теперь?

Но если их терпят, а нам не иудеям этого очевидного не понять никогда, то значит котомку то в Израиле, для каких-то там тайных планов на будущее! очевидно и выгодно чтобы под рукой всегда находилась «кучка» своих ручных и доморощенных «коммунистов-фарисеев».

Но если с израильскими коммунистами все ясно, то вот в вопросе воссоздания с помощью СССР после почти 2000 летнего ЗАПРЕТА, вынесенного еще в свое время, верховными иерархами Христианской и Мусульманской религий на создание иудеями где-либо в мире своего отдельного государства! ну совершенно не ясно практически ничего.

Поэтому последующие части этой книги и будут повязанных изучению этого вопроса....

ч.2 Когда ИЗРАИЛЯ не существовало...

Начну эту часть с небольшого вступления посвященного своим возможным идейным критикам! И скажу так господа критики!

Все что написано далее в этой части есть отражение авторского взгляда на изученные в книге вопросы.

Все сведения что будут далее опубликовано автором уже публиковались в различные общественно-политические издания вышедших на территории РФ и как таковые прошли все цензурные требования! Мною далее будут указаны все цитируемые мною авторы и их книги.

Так же своим возможным оппонентам скажу, что я не пишу исторические книги! Я провожу свои новые исторические расследования.

И в ходе расследований я привлекаю для изучения и аргументирования своих выводов много разных документов, свидетельств очевидцев и участников описываемых мною историй.

Но при этом мое мнение как историка-расследователя (заметьте уважаемые читатели, что между понятиями «расследованием и исследованием» есть большая разница) не всегда совпадает с выводами, что делали до меня авторы цитируемых мною первоисточников.

(Расследованияя, ср.1. только ед. Действие по глаг. расследовать (книжн.). Тщательное расследование вопроса. Ушаков. Толковый словарь русского языка Ушакова. 2012

Исследование научное, процесс выработки новых знаний, один из видов познават. деятельности. Большой российский энциклопедический словарь.)

А свое дальнейшее изложением изученного вопроса о причинах утраты древними иудеями своей первой государственности я начну с того, что в традиционной историографии современного нам Израиля принято писать, что вот мол 18 мая 1948 г. не иначе как с Божьего благословения состоялось Великое ЧУДО- Бог ИЕГОВА вспомнил о своем ИЗБРАННОМ НАРОДЕ и ПРОСТИВ ЕГО ВСЕ ПРЕГРЕШЕНИЯ позволил ИУДЕЯМ воссоздать еврейское государство под названием Израиль со столицей правда в г.Тель-Авиве которое успешно живёт и развивается и в наши с вами дни уважаемый читатель!

Но при таком походе совершенно забывается и сбрасывается со всех счетов, а что уже было с евреями и их государственностью с 70 г. н. до 1948 г. н. э?

Как случилась утрата государственности?

Как к этому отнеслись сами евреи и народы среди которых они «рассеялись», почему нужно было ждать почти 2000 лет чтобы воздать «чужими руками» государственность у евреев?

Вот и я задумавшись над этими вопросами решил поискать ответы на них.

И первым их ученых евреев-талмудистов к которому я обратился за помощью был М. Лайтман.

И вот, что он в присущей ему краткой манере, поведал нам по нашему вопросу:

«**Две причины рассеяния евреев**» <https://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/187484.html>

Вопрос: Почему евреи рассеялись по миру?

Ответ: Это произошло по двум причинам.

Во-первых, как эгоисты, приведшие народ к разбиению во времена Первого, а потом Второго Храма, они не могли ужиться друг с другом, и поэтому естественным путем отделились друг от друга и разбрелись по всему свету.

Во-вторых, как сказано в Торе, т.е. в каббале, **они рассеялись по миру для того, чтобы передать искры влечения к высшему состоянию всем народам мира .»**

Очень интересная мысль!

Но с М.Лайтманом можно было бы тут согласился только в одном случае «если этом именно «еврейские искры» рассеянные среди умов других народов псевдоучением еврейского выкреста К. Маркса не породили такой ужасный феномен как появление КОММУНИЗМА с его безбожностью и человеконенавистническими идеями!

Ибо никакой другой «искры» евреи остальным людям не передали!

Как не создали еврейские-мудрецы и талмудисты другого «просветления» в области философии, замкнувшись в своем магическо-мистическом мире Каббалы и законов Талмуда доступным к понимаю только правоверным иудеям!

И поскольку мнение М. Лайтмана никак и никого не может удовлетворить я далее решил копнуть поглубже и нашел вот такой ответ на причины рассеяния евреев и последствия этого рассеяния для самих евреев и окружающих их народов.

Внимательно уважаемый читатель читаем: <https://eleven.co.il/jewish-history/overview/11035/>

Галут, буквально `изгнание`), вынужденное пребывание еврейского народа вне его родной страны Эрец-Исраэль. Этим термином обычно обозначается период со времени разрушения Второго храма до создания Государства Израиль, который воспринимается историческим сознанием еврейского народа как состояние гонимой и бездомной нации.

Добровольное пребывание значительной части народа, даже его большинства, за пределами Эрец-Исраэль, главным образом при существовании в ней этнического, политического и религиозного центра, определялось в эллинистическую эпоху евреями, усвоившими греческую культуру, греческим словом диаспора (буквально `рассеяние`).

На иврите не существовало особого термина для обозначения диаспоры, **и словом галут обозначалось любое пребывание евреев в странах рассеяния.** Лишь с возникновением Государства Израиль вошло в употребление слово тфуца в значении `диаспора` в отличие от галут (см. также Изгнания). О демографии и истории еврейского рассеяния в двухтысячелетний период галута см. Демография; Израиль – народ в диаспоре.

Концепция галута прошла в ходе еврейской истории определенные стадии: от восприятия галута как изгнания с родины, потери государственной независимости и разрушения религиозного центра до понятия «галут Шхина», то есть временного исчезновения Божественного присутствия (см. Шхина) в Святой земле.

Традиционное представление об исключительности еврейской истории приводит к особому пониманию как Эрец-Исраэль, так и галута в национально-религиозном самосознании еврейского народа. Евреи – избранный Богом народ (см. Бог; Избранный народ; Завет), страна Израиля – избранная земля, дарованная народу в знак милости Бога.

Праотец народа Авраам не родился в ней, а отправился туда по повелению Божьему. На заре своей истории евреи находились в Египте и были там порабощены. Они были вызволены из рабства самим Богом при посредстве Моисея и сформировались как нация во время сорокалетних скитаний в пустыне на пути в Землю обетованную.

В Торе изгнание народа из Земли Израиля является одним из самых страшных наказаний, которыми Бог угрожает евреям за нарушение Божественного завета.

Древние пророки Израиля неоднократно повторяли эту угрозу и видели в ассирийском и вавилонском пленениях ее осуществление.

Однако изгнание евреев из Израильского (Северного) царства после разрушения его Ассирией (8 в. до н. э.) не рассматривалось как галут, поскольку Иудейское (Южное) царство продолжало существовать еще около полутора веков (см. Пленение ассирийское и Пленение вавилонское).

В период Второго храма в эллинистическом мире (главным образом в Египте), а также в Вавилонии существовали крупные еврейские общины, которые поддерживали тесную связь с Эрец-Исраэль.

Жестокие преследования во времена Антиоха Эпифана (2 в. до н. э.) и успех последовавшего за этим восстания Маккавеев (см. Хасмонеи), а также борьба за независимость евреев Эрец-Исраэль с римскими властями способствовали усилению чувства отчужденности в галуте, тоски по родине и сознанию единства еврейского народа.

После разрушения Второго храма и утраты политического центра в Эрец-Исраэль вопрос о причинах и целях галута занимает многие умы: почему грешные народы процветают, а избранный народ страдает?

Автор IV книги Эзры, апокрифического труда, написанного в конце 1 в. н. э., старается объяснить галут как путь страдания, который нужно пройти для достижения добра. Ученые эпохи Талмуда не удовлетворяются общей ссылкой на грехи народа как объяснение галута. Они стараются раскрыть причины, приведшие к разрушению Храма и порабощению народа. Рабби Аббаху в конце 3 в. сравнивает изгнание народа в наказание за нарушение Божьих заветов с изгнанием Адама из рая после нарушения им заповеди Господа.

Создатели Талмуда считают галут временным явлением. Они видят главное зло галута в том, что евреи не сосредоточены в одном месте, а рассеяны среди народов, подобно «зернам, разбросанным во время веяния лопатой, и ни одно зерно не ложится рядом с другим» (Сфира, Бе-хуккотай 6).

Страдание, причиняемое галутом, равно всем другим мукам вместе взятым (Сиф. Втор. 43); оно «подобно смерти и бездне» (Мид. Пс. 71:4). В изгнании Израиль – нищий (там же 9:15), лишенный всякой гордости (Хаг. 56).

Сама душа еврея поражена галутом, она становится «нечистой от мерзостей» (Песнь Р. 8:14). Шхина «стонет, как голубица», и Всевышний «рычит, как лев», сокрушаясь о разрушении Храма и об участи сынов Израиля (Бр. За).

Учение рабби Акивы и его современников укрепляло веру в то, что «куда бы ни был изгнан Израиль, изгонялась и Шхина» (Мег. 29а), и устанавливало связь между изгнанием Израиля и судьбой мира.

Оно становилось, таким образом, источником воодушевления и веры в грядущее избавление.

Поэтому некоторые талмудические мудрецы полагали, что, несмотря на страдания и гнет, галут не приведет ко всеобщей гибели еврейства.

Они усматривали в изгнании и рассеянии одно из необходимых условий возрождения еврейского народа (Песнь Р. 2). Эти мудрецы учили, что ассимиляция не обеспечивает евреям пристанище и покой (Быт. Р. 33:6) и что противостояние народа в целом и каждого человека в отдельности ее соблазнам придает смысл тем невзгодам и страданиям, которые связаны с этой борьбой в галуте.

Старания духовных руководителей еврейства осмыслить галут и подчеркнуть, что галут – лишь преходящее явление в еврейской истории, особенно усилились со времени укрепления христианства (4 в.), которое усматривало в рассеянии еврейского народа свидетельство того, что Израиль, отвергнув Иисуса как Мессию, лишился Божественного благоволения, а место избранного народа заняла христианская церковь, именовавшая себя Verus Israel (Истинный Израиль).

В Мишне, Гемаре и Мидраше содержится множество указаний на упорное стремление мудрецов не только дать подробное истолкование понятию галут и найти оправдание связанных с ним страданий, но и поддержать надежду на избавление.

В целом, эти усилия увенчались успехом. Отчаяние и отступничество были второстепенными явлениями в еврействе, и несмотря на многовековые мытарства в галуте, в еврейском народе крепились мессианские чаяния и усиливалась вера в избавление и возвращение в Сион.

История евреев в средние века обострила восприятие тягот галута. Укрепление религиозной и светской власти, ограничение экономической деятельности евреев, лишение их мно-

гих гражданских прав, принуждение к частым религиозным диспутам в христианских государствах и обречение их на положение второстепенных граждан в мусульманских странах (см. Зимми), – все это побуждало искать новые ответы на вопрос о смысле галута и требовало переосмыслить концепцию галута в связи с изменившимися условиями жизни. На протяжении средних веков среди евреев и неевреев господствовала главным образом точка зрения, рассматривавшая галут как политическое и общественное состояние еврейского народа, характеризующееся чуждостью окружающей среды, униженностью и зависимостью.

Опасность для жизни и благосостояния и угроза изгнания были постоянными спутниками существования евреев в галуте.

Так появились мыслители, которые усматривали в галуте испытания, ниспосланные с целью поднять дух еврейского народа, искупить грехи, совершенные в этом мире, и подготовить его к избавлению.

Саадия Гаон (начало 10 в.) считал галут временной карой, которая имеет, однако, большой внутренний смысл, так как является «отчасти наказанием, а отчасти испытанием». Раши, бывший свидетелем ухудшения положения евреев в Европе на рубеже 11 в. и 12 в., видел причину жестокого преследования евреев в зависти народов к тому, что Израиль, несмотря на все, что ему приходится претерпевать, остается народом, избранным Богом.

Это объяснение было широко распространено среди евреев. Внутренняя дилемма, порожденная поисками причин галута, особенно сильно выражена Иехудой ха-Леви в книге «Кузари», где он выдвигает теорию об этнической избранности еврейского народа, который имеет право гордиться своим несчастьем в изгнании, как все монотеистические религии гордятся мученичеством.

В мистическом учении каббалы, в котором еврейскому народу отводилась важная роль в борьбе мировых сил добра и зла, галут выступал в качестве одной из стадий этой борьбы. Каббалист Ицхак Лурия (середина 16 в.) видит в галуте отражение космической катастрофы, происшедшей в процессе эманации Божественных сил в сотворенный Богом мир. В начале 17 в. Иехуда Лива бен Бецалель из Праги сформулировал религиозно-духовную и социальную природу галута в терминах, близких концепциям еврейских и христианских мыслителей 19 в.: «Состояние изгнания – это изменение и отклонение от порядка, ибо Всевышний поместил каждый народ на соответствующее ему место...»

Согласно естественному порядку, пригодное для евреев место – Эрец-Израэль, где они должны жить как независимый народ». Один из лидеров еврейских общин Западной Европы Менашше бен Израэль (17 в.) усматривал в рассеянии евреев «по всем концам мира» стадию в процессе осуществления их Божественной миссии в истории.

В новое время (с середины 18 в.) в еврейских интеллектуальных кругах все чаще стала высказываться точка зрения, согласно которой перемены, происшедшие в европейских странах в эпоху просвещения, создают возможность для интеграции евреев в смешанном обществе (см. Ассимиляция, Еврей, Эмансипация).

Новые взгляды на галут привели к организованным движениям, пытавшимся изменить характер иудаизма (см. Реформизм в иудаизме, Хаскала). Отдельные мыслители стремились оправдать галут как правомерное историческое явление (см. М. Мендельсон, С. М. Дубнов, Ф. Розенцвейг). Наряду с этим стала формироваться идеология, направленная на возрождение еврейского национального, политического и культурного центра в Эрец-Израэль (см. Сионизм, Л. Пинскер, Ахад-ха-‘Ам, Т. Герцль, А. И. Кук).

Однако до 2-й половины 19 в. в западном еврействе преобладали те течения, которые стремились положить конец галуту путем слияния евреев с окружающими народами или интерпретировали галут как моральную миссию евреев в мире.

Во 2-й половине 19 в. положение изменилось. Антисемитизм и национальные движения в Европе привели к разочарованию в возможности интеграции евреев в окружающей среде.

Пробудилось еврейское национальное самосознание, с особой силой выразившееся в сионизме – идеологии, в основе которой лежит принципиальное отрицание галута.

Борьба между двумя основными точками зрения на галут возобновилась с новой силой в середине 20 в.

Одно направление, наиболее ярким представителем которого был Д. Бен-Гурион, расценивает Катастрофу европейского еврейства, бесчеловечность тех, кто вершил ее, равнодушие большинства народов мира к трагедии еврейского народа в роковые годы (1939–45), трудности объединения мирового еврейства и усиление ассимиляции в галуте как доказательство опасности, связанной с продолжением рассеяния; поэтому единственный путь избежать этого – ликвидация галута и возвращение в Израиль.

Приверженцы противоположного взгляда указывают на политическую свободу и равноправие, предоставленную законом гражданам-евреям и еврейским организациям в большинстве стран мира, и интенсивную культурную, общественную и политическую деятельность евреев в этих странах.

Они верят, как и многие в прошлом, в то, что рассеяние имеет смысл и право на существование. Шестидневная война (1967) укрепила в большинстве евреев сознание единства еврейского народа и чувство взаимозависимости между Израилем и еврейскими общинами мира. Она стала одной из причин пробуждения национального самосознания евреев Советского Союза.

На всем протяжении истории еврейского народа осознание галута служило одним из стимулов развития еврейской мысли и стремления к возрождению и сохранению народа в самые трудные дни его жизни. Ъ

Полемика между евреями и неевреями по этому вопросу, национальная гордость и преданность своей религии, порожденные галутом, приводили к формулировке новых вариантов объяснения судьбы еврейского народа в изгнании и давали еврею возможность переносить страдания, не теряя человеческого достоинства и веры в конечное возвращение на свою родину.!»

Вот такой ответ дают нам современные еврейские философы.

Но КАК ВИДИМ ОНИ ВСЕ ПИШУТ В ОЧЕНЬ ОБТЕКАЕМОЙ ФОРМЕ ГДЕ СОБСТВЕННО И ЗАЦЕПИТСЯ ВЗГЛЯДОМ ЗА, ЧТО-ТО РЕАЛЬНОЕ НЕЛЬЗЯ, ИБО ЭТО «ЧТО-ТО «ЯСНО НЕ ОБОЗНАЧЕНОГО ТАМ НЕТ!

Продолжая работать над изучением этих вопросов, я нашёл для себя работу Л. Кноринга «**Феномен евреев**» <http://berkovich-zametki.com/2011/Zametki/Nomer11/Knoring1.php>

Это очень интересная публикация, оно большая по размерам, и я далее ее передаю в сокращённом виде.

Но вы уважаемый читатель сами с ней в полном объёме можете ознакомиться если перейдете по вышеуказанной ссылке.

А Л. Кноринг он смелый философ, ибо взялся нас рассказа не о только о том, что было, а что есть и самое главное, что будет с Израилем и его населением!

А начинает свой труд Л. Кноринг вот с такого вступления:

Феномен евреев

«Это сообщение преследует простую и в то же время сложную цель. Это попытка ответить на те вопросы, которые на протяжении многих лет мучают евреев: «За что? Почему именно евреи? За какие прегрешения нам выпала такая тяжелая и мучительная судьба? Почему антисемитизм так живуч? Почему евреи рассеяны по свету? И кто мы такие, евреи?».

Ответ на эти вопросы охватывает сложный комплекс взаимосвязанных проблем еврейства, который я и назвал феноменом евреев.

1.1. Масштаб явления

Всем нам хорошо известно, что еврейский народ существуют на протяжении нескольких тысячелетий, невзирая на все гонения, невзгоды, и даже неоднократные попытки его полного уничтожения. Более того, он существует практически всюду.

Наверное, нет ни одной страны, или, по крайней мере их очень мало, где бы ни жили евреи. Как друзья евреев, так и их враги признают уникальный характер еврейства, его огромное влияние на окружающий мир в религиозной, идеологической, интеллектуальной и духовной областях, явно несоответствующее незначительной численности самих евреев.

По всему этому можно утверждать, что человечество в целом на протяжении значительного отрезка своего существования не смогло обойтись без евреев.

Отсюда следует, что евреи представляют собой глобальное явление, явление планетарного масштаба.

Маяковский как-то сказал: «Если на небе появляются звезды, значит это кому-то нужно». Если евреи, несмотря ни на что, существуют и существуют практически на всем отрезке разумной истории человечества, значит это тоже кому-то необходимо. Этот кто-то и есть все человечество. Без такой надобности евреи давно исчезли бы с лица земли. Вот эту необходимость евреев я и хочу показать, вернее, даже доказать. И доказать со всеми вытекающими отсюда следствиями.

Явление, о котором идет речь, не является случайным, такого масштаба явление не может быть случайным. Оно является вполне закономерным. Наш мир устроен весьма рационально, мы всегда удивляемся тому, насколько в природе все разумно организовано. Эта организация обусловлена целым рядом действующих в природе законов. Это законы физические, химические, биологические, экономические и социальные. Возникновение феномена евреев вследствие действия этих законов я и хочу показать.

Я буду говорить о законах и об их проявлении, поэтому сначала хочу пояснить какой терминологии я буду придерживаться.

Возьмем, к примеру, такое вещество, как H₂O, оно нам известно в трех состояниях: твердом (лед), жидком (вода) и парообразном (пар). Это вещество меняет свое состояние при изменении внешних условий, т.е. температуры и давления.

Мы говорим в этом случае, что таковы природные свойства этого вещества, они заданы изначально. Этим мы и довольствуемся, не углубляясь в то, почему они именно таковы, и по чьей воле это произошло. Такова природа этого вещества и все тут.

Но вода – это неживая система. Когда же мы имеем дело с живыми системами, живыми организмами, особенно, с человеческими сообществами, то почему-то этим не довольствуются. Терминология приобретает другой вид. Часто можно увидеть ссылки на Бога, на Его волю.

Я все же буду придерживаться научной, а не религиозной терминологии, и говорить о природе явлений, о природе вещей.

Ссылаться я буду на естественные законы, законы природы. Не присовокупляя сюда никакой божественной составляющей. Так мне привычнее и удобнее.

Здесь, видимо, уместно вспомнить о Спинозе. Еврейский философ Луис Якобс писал: "Спиноза был пантеистом и верил, что Бог – внутри природы, что Он не автономное бытие, со свободной волей. Бог и природа рассматриваются как разные названия одного и того же. Бог не существует за пределами или отдельно от природы. Он не создал природу, но Сам есть природа".

Рабби Йозеф Телушкин утверждает: «С точки зрения Спинозы абсурдно приписывать Богу такие атрибуты, как воля и разум. Спиноза стремился создать этическую систему, основанную на разуме, а не на сверхъестественном откровении". За это вольнодумство он был исключен из еврейской общины Амстердама. Видимо, следуя воззрениям Спинозы, наука говорит о природе вещей и явлений. Других терминов наука не употребляет.

Я сказал, что буду говорить о законах природы. Правильнее в нашем случае было бы говорить не о законах, а о закономерностях. Если закон действует неукоснительно и не знает исключений, то закономерность – это проявление в явлении некоей тенденции, общего направления, которое сопровождается флуктуациями, отклонениями от него. Именно в этом смысле, в смысле наличия закономерностей, я буду говорить о законах природы.

.....

(далее автор приходит к сути вопроса и начинает с причин рассеяния евреев)

1.8. Причины рассеяния евреев.

Поскольку описанная функция евреев характерна для всех народов, среди которых живут евреи, для всех многочисленных этнических систем, расположенных по всему земному шару, то евреи должны существовать всюду, их места проживания должны носить глобальный характер. Именно этим и объясняется восьмая отличительная особенность евреев, а именно рассеянность еврейского народа, наличие еврейской диаспоры практически всюду.

Т.е. рассеянность евреев не случайна, она не возникла как результат притеснения евреев, изгнания их из мест постоянного проживания и потери ими своей государственности, а являет собой закономерное явление, обеспечивающее выживание различных народов в сложных изменяющихся условиях.

Этим же объясняется продолжительность существования евреев в течение длительного времени. Евреев разбросала по всей земле сама природа, они чувствовали ее зов и были не в силах противиться ее воле. Естественно, что «помогали» им в этом и те, кто преследовал евреев, изгонял их из своих домов, притеснял их, издавал драконовские законы и делал их жизнь невыносимой. Это был процесс взаимный, каждая из сторон играла свою, предназначенную природой ей роль. Таковы уж законы природы.

Интересный взгляд на рассеяние евреев, в чем-то сходный с тем, что я только что описал, я нашел у Михаила Гершензона в его книге «Судьбы еврейского народа».

Вот некоторые фрагменты из нее:

«Еврейский народ сам захотел рассеяться. Потому он дал себя изгнать и остается рассеянным донныне. Он разрушил свое государство как созревший птенец ломает скорлупу. Он сознательно учился не дорожить народной независимостью, жить без нее, не быть прикрепленным ни к одному месту, ни к одному языку, ибо это рабство плотскому началу...

Так хотела народная воля. Эта народная воля облекла народ невидимую в мире замкнутостью, исключительностью, упорством. Этой исключительностью народная воля притягивала извне и скрепляла вокруг еврейства те особенные, с виду враждебные силы мира внешнего, которые воздействуя на еврейство, помогали ему преобразиться в указанном смысле. Еврейская воля только того и хотела, чтобы гнали евреев.

Оттого была полная гармония между волей еврейского народа и его внешней судьбой. Мир думает, что он казнит еврейство, а на самом деле служит ему.

Двадцать веков и более еврейство училось плотскому рассеянию и научилось. Теперь для него начался период духовного рассеяния, т.е. освобождения духа.

Теперь мы будем обучаться последней свободе. Будет бездомность духовная, как уже давно наступила для евреев мирская бездомность. Дух должен быть абсолютно свободен, потому что он есть движение. А свобода и движение – одно».

Как видим, он также считает, что враждебные еврейству силы помогают ему преобразиться в нужном направлении.

Не трудно проследить, что рассеяние у него ассоциируется со свободой, а свобода духа – с отказом от религии. Кстати, многие исследователи считают, что монотеизм есть первый шаг на пути к отказу от идеи Бога. О такой черте евреев как свободолюбие я уже говорил выше. Теперь это понятие заиграло новыми красками.

А вот еще одна точка зрения. Г Ибсен в 1871г. писал „Государство -проклятие для индивида. Чем куплена государственная мощь Пруссии? Поглощением индивида, превращением его в политическое и географическое понятие. Кельнер – наилучший солдат.

Взять, с другой стороны, иудейский народ – аристократию человечества. Благодаря чему он сохранил свою индивидуальность, свою поэзию, вопреки всякому насилию? Благодаря тому, что ему не приходилось возиться с государственностью“.

1.9. Малому многое дается

Все изложенное вызывает естественный вопрос, как столь малочисленный народ может играть такую значительную роль, определяющую судьбы всего мира? Как ни странно, но ничего удивительного в этом нет. Это диктуется также законами, которым подвластны многие стороны нашей действительности. Я имею в виду хорошо изученное явление, которое носит название явления концентрации и рассеяния. Это явление проявляется как в природе, так и в человеческом обществе. Оно состоит в том, что кратко можно сформулировать так: «Малое имеет большой результат, и наоборот, влияние большого на результат весьма незначительно». Продемонстрирую это явление на отдельных примерах из различных по своему характеру областей.

В разных науках, законы, описывающее это явление, получили разные названия, но суть их всюду одинакова. Начну с месторождений нефти и газа. Здесь это явление проявляется в том, что подавляющая часть запасов любого нефтегазоносного бассейна сосредоточена в небольшом числе крупнейших месторождений и месторождений – гигантов, а небольшая часть запасов рассредоточена по огромному числу мелких и мельчайших месторождений. Месторождения формируются не независимо друг от друга, а в тесной их взаимосвязи, что и приводит к определенному виду их распределения по величине содержащихся в них запасов. Значимость региона определяется не подавляющим большинством месторождений (мелких и мельчайших), а жалким меньшинством (крупнейших и гигантов). И все это – результат проявления определенных природных закономерностей.

Другая область. Подавляющее большинство запасов пресной воды в реках сосредоточено в бассейнах небольшого числа крупных рек, а остальная небольшая часть рассеяна по огромному числу малых рек. Здесь опять же действуют закономерности, обеспечивающие концентрацию запасов воды и огромную роль меньшинства рек, и рассеяние запасов, и незначительную роль большинства рек. И создан этот результат отнюдь не по воле человека.

А вот уже не природные примеры, а примеры, связанные с деятельностью человека. Подавляющее большинство людей в любой стране сосредоточено в небольшом числе крупнейших городов, а остальная незначительная часть рассредоточена по огромному числу мелких населенных пунктов. И это явление опять же не есть результат спланированной человеческой стратегии, а отражает объективные закономерности процесса народорасселения. Никто не загоняет специально людей в большие города. Большие города более привлекательны, они в состоянии лучше удовлетворить потребности людей. Соответствующие потребности же присущи природе человека, а не навязаны ему кем-то.

Наукометрия (есть такая наука) отмечает еще одно явление концентрации и рассеяния: подавляющее большинство статей пишет и публикует небольшая группа ученых, а огромная армия остальных научных работников пишет очень небольшое число статей, в основном одну, или даже вообще их не пишет. И опять же этот результат никем специально не создается, он возникает в результате действия законов наукотворчества в коллективе ученых. Здесь отмечается интересный факт: оказывается, это плодотворное меньшинство не может творить без окружающего их малопродуктивного большинства. Ну, совсем как евреи среди других народов. Одни стимулируют деятельность других, и наоборот.

Теперь пример из лингвистики. Здесь отмечается такая закономерность, свойственная всем языкам. Чтобы понять, к примеру (числа возможны другие, суть не в них), 70% текста, необходимо знать тысячу наиболее часто употребляемых слов. Чтобы понять 80% текста, необ-

ходимо овладеть еще одной тысячью слов. И так далее. Каждая новая тысяча слов будет повышать способность понимания языка на все меньшую величину. Опять же и здесь результат не пропорционален усилиям. Другими словами, это означает, что очень небольшим словарным запасом обладает огромное число публикаций (и их авторы), и в противовес им очень большое число публикаций обладает огромным словарным запасом. Ну, кто может такое специально придумать и реализовать? Кто может заставить того или иного человека употреблять большее или меньшее число слов?

И последний пример. В условиях рыночной экономики огромные капиталы сосредоточены в руках очень небольшого числа лиц. Капиталы огромного большинства весьма скромны. Таковы законы свободного рынка.

Во всех примерах речь идет о распределениях, будь то распределение запасов месторождений нефти и газа по величине содержащихся в них запасов, или распределение числа рек по запасам в них пресной воды, или распределение населенных пунктов по числу проживающих в них людей, или распределение населения по величине капитала, которым они обладают, или распределение ученых по числу написанных ими статей, или распределение текстов по их словарному составу. Законы всех этих распределений имеют четко выраженный математический характер, при этом математическое их описание имеет сходный характер. Оно часто используется для прогноза редко встречающихся, но огромных по своим последствиям событий, таких как наводнения, природные катастрофы, социальные взрывы, находка крупных алмазов или самородков золота и т.д.

Итак, во всех этих примерах, охватывающих разнообразные области, мы видим сходные закономерности. Всюду мы имеем дело с некоторой совокупностью индивидов, находящихся в резко неравном положении. Всегда существует ограниченная, небольшая группа индивидов, которой достается практически все, а основная масса индивидов вынуждена довольствоваться жалкими крохами. И происходит это в силу определенных законов, присущих условиям формирования таких совокупностей, а не потому, что эта малочисленная группа спланировала и создала для себя какую-то особую стратегию собственного обогащения. Это, ведь, к примеру, не миллиардеры создали для себя рыночную экономику, а как раз наоборот, условия свободного рынка порождают миллиардеров.

То же относится и к рассматриваемому нами вопросу. В силу проявления определенных закономерностей евреи обладают большими „запасами“ (активности, энергии, творческих сил, таланта, жизнестойкости, тяги к образованию, трудолюбия и пр.). И происходит это объективно, а не по воле человека. Точно так же, как ничья воля (стратегия) не заставляет силой некоторых людей селиться в больших городах, писать много статей, использовать большой словарный запас, накапливать капитал и пр., так и никто не может заставить евреев, к примеру, стремиться к образованию. Это должно сидеть в крови, быть неотъемлемой потребностью. Человек с этим должен родиться. Одним словом, евреям больше дано по природе. Неравномерное распределение указанных выше „запасов“ – явление закономерное. От евреев просто больше пользы в приспособлении к изменяющимся условиям с целью обеспечения жизнеспособности системы «евреи и народ, среди которого они живут».

А что же неевреи?

Из всего сказанного следуют, что они воспользуются результатом работы евреев. В этом смысле их жизнь более стабильна (вспомните об аналогии с женщинами), более спокойна, если хотите, более инертна. Они могут позволить себе не быть в вечном поиске, а, стало быть, большинству из них не нужно обладать теми качествами, какие присущи евреям.

Им не надо испытывать на себе всю нестабильность и изменчивость, сотрясающие этническую систему, и пускаться в авантюры с неизвестным результатом, рискуя собственной жизнью. А стало быть они могут уделять меньше внимания своей семье и воспроизводству численности своего народа. Его потери несоизмеримы с потерями еврейского народа.!

Ну и наконец Л. Кноринг переходит к главному.

Пытается нам рассказать о причинах ненависти к евреям всех других народов мира!

1.10. Антисемитизм. Причины и механизмы проявления.

1.10.1. Механизмы возбуждения антисемитизма. В свете всех вышеизложенных положений становится ясным роль и происхождение антисемитизма, и его живучесть. Антисемитизму посвящено много работ. Обычно его истоки видят в действиях самих евреев. Приобрела всеобщее хождение простая формула, которая гласит: «Евреи сами виноваты в своих бедах». А их вина при этом видится по-разному.

То евреев обвиняют во всеобщем мировом заговоре, то им приписывают управление всей международной политикой с помощью денег, то они, якобы, наносят своими творениями ущерб культуре того народа, среди которого живут, извращая эту культуру и направляя ее развитие по неверному пути.

То они трусы и негодяи, избегающие участия в военных действиях и отсиживающиеся в тылу. Да мало ли в каких еще прегрешениях можно обвинять евреев. Было бы желание. При этом, что характерно, всегда вина за действия отдельных представителей еврейского народа возлагается на весь народ.

И если, как пример, Столыпина убил еврей, который по еврейским законам уже евреем то не был, то ответить за это должны были все евреи.

По-моему, евреи – единственный народ, на который возлагается коллективная ответственность за дела любого его представителя, даже крещенного, даже такого, который себя евреем не считает. В связи с этим я должен заметить, что если отвлечься от всей системы представлений в целом и не рассматривать ее во всей сложности, а выдергивать из нее отдельные элементы, не увязывая их между собой, то многим из них можно придать отрицательный и даже зловещий характер.

Именно этим и заняты антисемиты. Из того, что я описал выше, из особого предназначения евреев для выполнения определенной функции среди народов всего мира легко выдернуть и враждебность евреев всему существу, и их засилье во властных, финансовых, культурных и информационных структурах.

И даже можно отказать им в праве называться людьми. И обвинять их в космополитизме и непонимании души того народа, среди которого они живут.

И все это будет выглядеть очень правдоподобно. Так же правдоподобно, как и то, что солнце вращается вокруг земли, ведь мы же это сами видим каждый день. Правдоподобно, но далеко от истины. Антисемиты используют определенные факты, но дают им свою интерпретацию, на основе которой выстраивают огромное здание лжи.

Все публикации, как мне кажется, рассматривают проблему с частных позиций. Большинство подходит к этой проблеме с точки зрения историка, пытаясь найти корни антисемитизма в историческом прошлом, или, попросту говоря, в том, что евреи, с их точки зрения, плохо себя вели на протяжении всей своей истории. И сейчас тоже продолжают свою вредную деятельность. Тут уже вносят свой вклад писатели, журналисты и профессиональные обработчики человеческих мозгов.

1.10.2. "Научное" обоснование антисемитизма.

Примером весьма своеобразной интерпретации известных фактов является книга Кевина МакДональда, профессора факультета психологии одного из калифорнийских университетов (Университет штата Калифорния – Лонг-Бич) под названием «Разделение и недовольство: об эволюционной теории антисемитизма».

Автор признает моральное и интеллектуальное превосходство евреев. Но считает, что добились евреи этого не в силу своих природных данных, а искусственным образом, создав специальную расово-ориентированную стратегию поведения с применением принципов евре-

ники. Эта стратегия сводилась к увеличению интеллектуальных способностей каждого нового поколения.

С этой целью евреи заботились, прежде всего, о сохранении чистоты нации на протяжении тысячелетий.

Это достигалось, во-первых, за счет того, что евреи изолировали себя от окружающего мира, возведя барьеры генетическому проникновению в еврейскую среду чужеродных элементов. Этому способствовало то, что браки заключались исключительно между евреями, и даже было разрешено вступать в брак родственникам, а именно двоюродным братьям и сестрам.

Во-вторых, той же цели сохранения расовой чистоты служила исповедуемая евреями религия – иудаизм.

По мнению МакДональда иудаизм представляет собой светскую религию, основанную на озабоченности расовой чистотой, это, утверждает он, в высшей степени ритуалистическая религия исключения и расовой направленности, без какого-либо реального этического содержания.

Он считает, что как раз иудаизм, с одной стороны, способствовал сплачиванию евреев, а с другой – выполнял функцию эволюционного отбора, т.к. евреи, которые были лишены такой сплачивающей направленности – также, как и те из них, которые не отличались большими умственными способностями, – вынуждены были покидать евреев и перебегать в другие группы. Таким образом, евреи как этно-социальная группа, в качестве своей эволюционной стратегии избрали этноцентризм (читай расизм).

Именно иудаизм оказался в состоянии сохранить евреев перед лицом окружающей враждебности, а фактически даже использовать враждебность для еще более упорной борьбы за первенство в интеллекте и богатстве.

Конкуренция за ресурсы с остальным обществом, а также повальное образование евреев и их коллективистская и материалистическая культура, ставившая во главу угла приобретение материального богатства, привели к тому, что еврейская культура процветала, в то время как нееврейские, этнически негомогенные культуры соскальзывали в нищету.

Евреи, как утверждает автор рассматриваемой книги, воспринимались остальным миром как расово-сознательная группа, заикленная значительно больше на чистоте крови, чем на религии, и ненавидевшая все остальные группы.

Они, евреи, считали себя совершеннее других в силу высокого интеллекта и повального образования. Так что людям, среди которых они жили, казалось, что они воспринимаются евреями, как принадлежащими к совсем другому, более низкоразвитому виду.

Такое разделение, однако, воспринималось с негодованием и обидой, и интеллектуалы в то время, для того чтобы противодействовать успеху еврейского меньшинства, сплачивались вокруг антисемитизма как государственной религии.

Для возведения стен против евреев, точно так же, как евреи воздвигали стены против неевреев, и была введена новая корпоративная католическая церковь. Движущей силой этой государственной религии были не теологические соображения, а необходимость сформулировать стратегию против еврейского меньшинства и его возрастающего богатства.

Евреи сами вынудили другие группы к осуществлению расово-ориентированных программ, нацеленных на конкуренцию с евреями в успешном воспроизведении последующих поколений и к противодействию экономическому успеху евреев.

Таким образом, антисемитизм – это реакция на используемые евреями методы генетического совершенства, на эволюцию группы высокоинтеллектуальных людей с использованием евгеники.

Одним словом, суть воззрений автора сводится к обоснованию старого, уже избитого аргумента, что евреи сами во всем виноваты. Они сами, де мол, создали антисемитизм. Вот такая вот теория. Очевидно, что здесь все с ног поставлено на голову.

1.10.3. Истоки антисемитизма.

Н.А. Бердяев, выдающийся религиозный философ, в книге «Христианство и антисемитизм» (Париж, изд. Религ-филос. академии, 1938) указывал: «В основе антисемитизма лежит бездарность. Когда изъявляют претензию на то, что Эйнштейн, открывший закон относительности, еврей, что еврей Фрейд, еврей Бергсон, то это есть претензии бездарности. В этом есть что-то жалкое».

Примерно о том же говорит и А.Е. Бовин. В книге "Записки ненастоящего посла" (Москва, изд. Захаров, 2001 г.) он так описывает истоки антисемитизма: «Антисемитизм есть в значительной мере проблема самих антисемитов, выражение их комплексов неполноценности, собственной ущербности и неудовлетворённости.

Антисемитизм – утверждает А.Е.Бовин – реакция на непохожесть, необычность евреев, на их фанатизм, как виделось со стороны, в отстаивании, оберегании своей веры, своих обычаев, своего образа жизни, реакция на их взаимовыручку, взаимную поддержку, необходимые для выживания народа во враждебных условиях.

Это – как кажется А.Е. Бовину – самая общая, уходящая в древность причина. Далее – "подпричины". Бытовой, "низовой" антисемитизм питался образами евреев – ростовщиков, торговцев, корчмарей и прочих шейлаков мелких калибров. Антисемитизм "верхов", элитный антисемитизм отражал, как думается, боязнь конкуренции способных талантливых людей в науке, искусстве, управлении, а также в торгово-финансовых делах крупного масштаба.

Питают, поддерживают антисемитизм разного рода мифы ("кровь младенцев" и т.п.), первоначально возникшие в недрах христианства, а затем ставшие элементом массового сознания. Наконец, нельзя не сказать и о том, что нередко "власть предержащие" используют (и насаждают) антисемитизм, рассчитывая таким путём получить поддержку определённых социальных групп. Антисемитизм характерен для люмпенизированной маргинальной части общества, а также для политиков, чей умственный потолок не может подняться выше заговора». К этому я бы еще добавил извечный христианский антисемитизм, который всегда был неотъемлемой составной частью нашей цивилизации с его мифом о распятии евреями Христа.

А.Эйнштейн также высказался по этой проблеме:

«Преступления, в которых евреи обвинялись на протяжении всей истории, преступления, которые использовались как повод для оправдания жестокостей и зверств по отношению к ним – непрерывно менялись в зависимости от обстоятельств. Евреи обвинялись в отравлении колодцев.

Про них говорили, что они убивали младенцев в ритуальных целях. Их ложно обвиняли в систематических попытках экономического господства и эксплуатации человечества. Псевдонаучные труды изображали их как низшую и опасную расу. Их считали подстрекателями войн и революций в личных эгоистических целях.

Их представляли одновременно и опасными инноваторами, и как врагов истинного прогресса. Их обвиняли в фальсификации культуры наций путем проникновения в национальную жизнь под видом ассимиляции.

И одновременно их обвиняли в упрямой самоизоляции и нежелании приспособиться к какому-либо обществу. Обвинения против евреев были невообразимы. Их подстрекатели знали, что они абсолютно ложны. Но они неизменно действовали на массы. Во времена беспорядков и волнений массы склонны к ненависти и жестокости".

Он отмечает: «ненависть к евреям со стороны тех, у кого есть причины остерегаться народного просвещения. Более чем чего-либо еще они боятся влияния независимо мыслящих людей. В этом я вижу – замечает А.Эйнштейн – существенную причину свирепой ненависти к евреям в современной Германии.

Для наци – группы еврей – это не просто средство повернуть народное возмущение в сторону от себя.

Они рассматривают евреев как ... элемент, который нельзя заставить слепо воспринимать догму, и который, следовательно, угрожает их власти из-за того, что настаивает на образовании масс». Интересно, что при этом многие считают, что именно притеснения и гонения евреев, их постоянная дискриминация создали вышеописанные особенности этого народа.

В частности, А.Эйнштейн склоняется к мнению, что «возможно даже в большей степени, чем в силу традиции, евреи как группа выросли на притеснениях и антагонизме, которые они всегда встречали в мире. Именно здесь, несомненно, лежит одна из главных причин ее существования на протяжении тысячелетий».

Известный философ и писатель Жан – Поль Сартр, подчеркивая необычайную приспособляемость евреев к любым переменам и невзгодам, счел нужным заявить: "Евреи это то, что мы делаем из них" , видимо, он подразумевал антисемитизм.

В заключение хочу привести слова Н.Бердяева, являющиеся своеобразным ответом на претензии антисемитов: «Нет ничего легче, как убедить людей, что во всем виноваты евреи. Есть что-то унижительное в том, что в страхе и ненависти к евреям их считают очень сильными, себя же очень слабыми, неспособными выдержать свободной борьбы с евреями....

Есть только один способ борьбы против того, что евреи играют большую роль в науке и философии: делайте сами великие открытия, будьте великими учеными и философами... Борьбаться с преобладанием евреев в культуре можно только собственным творчеством культуры. Это область свободы. Свобода есть испытание силы.

И унижительно думать, что свобода всегда оказывается благоприятной для евреев и неблагоприятной для не евреев».

1.10.4. Причины антисемитизма. Все изложенное относится скорее не к причинам, а к средствам, которые использует антисемиты.

Или даже, вернее говоря, оно (вышеописанное), не затрагивает главную причину, основу антисемитизма. Причина же заключается в том, и тут я выскажу мысль, которая многим не понравится. Так вот, причина в том, что антисемитизм является еще одним механизмом, еще одним инструментом, «изобретенным» самой природой, позволяющим евреям выполнять работу по удержанию этнической системы вдали от термодинамического равновесия, иными словами, для решения все той же задачи: сохранения и развития этнической системы. Поэтому с точки зрения существования системы антисемитизм, как явление, играет положительную роль. Он способствует тому, что евреи остаются чужаками, изгоями, служит инструментом отторжения евреев и их непризнания своими в любом обществе, т.е. „заставляет“ евреев оставаться евреями и выполнять свои функции по обеспечению жизнестойкости системы, без чего система прекратила бы свое существование.

Без сохранения такой изоляции евреи не смогли бы выполнять отведенную им природой работу. В итоге и евреи, и антисемиты делают одно общее дело – работают на систему. Антисемитизм – это вклад другой нееврейской компоненты системы в общее дело. Вклад этот производится через евреев, он заключается в выполнении первого условия, о котором я говорил выше, а именно поддержания изолированности евреев.

Задача антисемитов: сохранить отчужденность евреев, их неприятие другими народами, всячески содействовать тому, чтобы евреи оставались изгоями. Естественно, что антисемитизм подогревается и подпитывается еще обыкновенной завистью к талантам и одаренности евреев и другим присущим им способностям, а также прирастающей отсюда ненавистью.

Деятельность евреев, как правило, успешна. Если бы евреи были вполне заурядными людьми, на них бы уже давно никто внимания не обращал. Успех вызывает у окружающих зависть, а она – самый лучший генератор злобы и ненависти.

Именно эти чувства окружающих служат причиной того, что предпринимается не только словесная атака на евреев, но и насильственные действия против них. Антисемитизм – это природный неизбежный спутник еврейства. Одним словом, если смотреть вглубь, то антисемитизм связан с той функцией, которую выполняют евреи. Значит, антисемитизм возник тогда, когда возникла эта функция, и будет существовать до тех пор, пока эту функцию осуществляют евреи, т.е. вечно. А всё, что описано в литературе по поводу причин возникновения антисемитизма, суть частные случаи этого общего положения.

Пока существуют евреи, будет существовать и антисемитизм. Евреи и антисемиты обречены жить вместе. Вот и получается, что здесь, как и во многих других явлениях и сферах человеческой деятельности, все друг с другом связано, таковы законы взаимодействия евреев с другими народами. Вспомните модель «хищники и жертвы».

Моя система представлений подводит, по крайней мере, меня к простому вопросу: почему человечество на протяжении значительной части своей истории не смогло прожить без евреев и антисемитизма? Не есть ли это, к примеру, ситуация аналогичная существованию в природе хищников и жертв?

Они тоже друг без друга жить не могут. Волк, будучи хищником, ведет себя ужасно: уничтожает домашний скот и наносит большой урон хозяйству человека. И вот его попробовали истребить. И что же? Еще раз убедились в простой истине: волк – санитар леса. Нельзя его уничтожать. То же самое было с воробьями в Китае. Потом пришлось их завозить в страну из-за границы. У волка есть свои „национальные черты“, он хищник. Этим и определяется его поведение. С этими „чертами“ он рождается, а не приобретает их в процессе жизни. А как у человека, представителя того или иного народа? С национальными чертами он тоже рождается, а, следовательно, и с определенным образом мышления и поведения? И что это за лес, которому он санитар, и что это за овцы, с которыми он так себя плохо ведет? И кому это надо, какой цели это все подчинено?

С хищниками и жертвами все ясно. Здесь цель – гармония в природе, сохранение определенного баланса между всеми видами живой природы. Иными словами, все подчинено цели сохранения живой природы. И с этой точки зрения нет хороших и плохих животных. А как с народами?

И здесь, наверное, оценки должны вытекать из осознания самой цели, стоящей перед людским сообществом. Без формулировки этой цели все книги, написанные о евреях и антисемитизме, ничего прояснить не могут.

Потому что, в этих трудах понятия хорошо и плохо определяются по отношению к чему угодно, а не по отношению к главной цели.

А это допускает множество всевозможных толкований. И еще. Если есть цель, то уместен вопрос: «Человечество идет к этой цели осознанно, направляя свой путь по собственной воле, или есть механизмы, закономерности, которые ведут человечество к этой цели? И какую роль здесь играют национальные особенности? Уж не они ли, если они даются человеку изначально, определяют поведение целых народов, необходимое для существования человечества, как вида, или человека, как общественного животного? Если есть какая-то сбалансированность всех видов в живой природе, то ведь должна же быть сбалансированность и среди народов. Но как она достигается?

По воле человека? Я полагаю, что всем вышеизложенным о главной причине антисемитизма я ответил на этот вопрос. При этом я хочу еще раз подчеркнуть, что антисемитизм – это свойство, данное антисемитам самой природой.

Неевреи рождаются подготовленными к восприятию антисемитской идеологии, и ядовитые семена антисемитской пропаганды падают на хорошо подготовленную почву и дают буйные всходы. Евреи к формированию антисемитизма не имеют никакого отношения. Тысячу раз прав Макс Нордау, писавший об антисемитизме в Европе на рубеже XIX-XX веков. Он

заметил: "Евреев ненавидят не потому, что те обладают некими дурными качествами, а приписывают им дурные качества потому, что ненавидят их"

Заканчивая рассмотрение антисемитизма, хочу коснуться еще одной стороны этого вопроса. Во всех рассмотренных случаях, как я уже говорил, небольшая группа индивидов является более существенной, более значимой, играющей более важную роль, чем остальная часть индивидов, численность которых во много раз превышает численность этой малой группы. Евреи – малый народ, живущий среди большого народа.

И роль этого малого народа отнюдь не пропорциональна его численности. Антисемиты тоже подметили эту особенность и создали много теорий и легенд о вредной сущности малых народов, об их стремлении, если не уничтожить большие народы, то отнять у больших народов их блага. И всячески пытаются ликвидировать эту, с их точки зрения, диспропорцию, несправедливость, напирая на то, что каждый народ должен быть представлен в престижных сферах человеческой деятельности пропорционально его численности. В силу указанной закономерности сделать это невозможно.

Вернее, это стало бы возможным, если изменить условия, приводящие к такой закономерности. Так, к примеру, можно ликвидировать всех миллиардеров, отказавшись от рыночной экономики.

Советская власть много сделала, чтобы свести роль евреев к минимуму, пытаясь заменить естественные законы командным управлением, т.е. меняя условия, при которых возникают такие закономерности.

Не знаю, кому от этого стало лучше (сейчас многим стало ясно, что с исходом евреев Россия много потеряла и ничего не приобрела), но в итоге можно сказать, что советская власть с этой задачей не справилась.

1.13. Вечные вопросы. Ответ.

Таким образом, концепция, которую я сейчас изложил, дает объяснение тем вопросам, на которые евреи ищут ответа в течение многих лет.

Она показывает, что изолированность евреев, их природная одаренность, тяга к образованию, прочность семейных уз, жизнестойкость, трудолюбие, упорство, поразительная способность легко приспосабливаться к любым условиям жизни, свободомыслие и свободолобие, и в то же время жизнь в рассеянии, антисемитизм, постоянные гонения, издевательства и преследования, длительный период существования евреев есть звенья одной цепи.

А еще вернее они все связаны в единую систему, заданных самой природой, взаимосвязанных и взаимообусловленных условий, необходимых для существования такого сложного организма, как совместное проживание на планете народов. На долю евреев выпала тяжелая, неблагодарная и опасная работа по жизнеобеспечению этого организма на протяжении определенного исторического периода. В этом и заключается суть деятельности евреев. Для достижения этой цели природа их наградила целым рядом необходимых для этой работы человеческих достоинств. В выполнении этой функции, этой миссии можно видеть предназначение евреев. Таким образом, очень многие факты получают объяснение с этих позиций.

Эти же факты, или некоторые из них, можно объяснить и с других позиций, например, с религиозных.

Эта позиция декларирует богоизбранность евреев и утверждает, что евреи на протяжении столь длительной истории сохранили себя как народ только благодаря своей религии. Без религии народ бы давно исчез. Т.е. здесь религия причина, а тот факт, что евреи не смешиваются с другими народами, уже следствие.

У меня же наоборот. Евреи и не могут стать своими среди чужих, это первично. Наградив евреев целым рядом достоинств, природа одновременно им уготовила тяжелую судьбу. Можно сказать, что еврей – дитя природы, настроенное на служение, в высоком смысле этого слова, другим народам, а стало быть, и человечеству в целом.

Это служение требует прорыва в неизвестность, в незнание и, тем самым, действий в условиях неопределенности результата. Здесь евреи в случае неудачи рискуют собственной жизнью. Но ошибки здесь не прощаются, а достижения не ставятся в заслугу. Эйнштейн хорошо сказал по этому поводу: «Если теория относительности подтвердится, то немцы скажут, что я немец, а французы – что я гражданин мира; но если мою теорию опровергнут, французы объявят меня немцем, а немцы – евреем».

Еще один пример – это Октябрьская революция.

Евреи, как народ интеллектуально и общественно активный, неизбежно имеет свою долю, как в успехах, так и в неудачах при разнообразных социальных экспериментах. Революция и была таким неудачным экспериментом, в котором принимали участие и евреи.

Их роль в революции, которая, кстати, часто подается в весьма преувеличенном виде, неоднократно ставилась евреям в упрек.

Но только после падения советской власти. При советской власти вклад евреев в такое, как любили тогда говорить, историческое событие, как Октябрьская революция никак не подчеркивался, всячески замалчивался.

Еще бы, ведь тогда утверждалось, что революция – это благое дело.

Когда же взгляд на революцию изменился, и ее стали оценивать не как благо, а как зло, вот тогда публикации запестрели обвинениями в адрес евреев.

Всю вину пытаются возложить на евреев. Повторяю, ошибки евреям не прощаются.

Мне, как я надеюсь, удалось показать все главное, что касается этой проблемы, уложить все это в какую-то единую систему представлений, из которой вытекают бы причинно-следственные связи и соответственно объяснение этого явления, независимо от того нравится оно кому-то или нет. Из нее следует некоторая заданность, предопределенность, предначертанность некоторых событий и отношений народов или этносов во имя какой-то цели. В этой концепции большую роль играют законы природы или ее закономерности.

.....

3. Израиль и мировое сообщество

Я на протяжении всего моего рассказа обосновывал, как вполне естественное, обусловленное рассматриваемом феноменом евреев то положение, что евреи рассеяны, живут в Галуте.

Напомню, что термин Галут (на иврите "изгнание") в иудаизме обозначает вынужденное пребывание еврейского народа вне его родины – Эрец-Израэль (Земли Израиля). Каждый может спросить, а как же тогда понимать тот факт, что существует еврейское государство Израиль, ведь это, вроде как, входит в противоречие с моим утверждением о необходимости рассеяния?

На это я могу ответить кратко следующее:

«Израиль возник в нужный момент и в нужном месте». Это результат событий, приведших в двадцатом столетии к коренным изменениям в мире и, тем самым, к новым вызовам времени. Евреи должны были ответить на эти вызовы. Но достойный ответ не мог быть дан в условиях рассеяния, он требовал уже государственного вмешательства. Рассмотрим это положение подробнее.

3.1. Причины возникновения еврейского государства

3.1.1. Взлеты и падения. Еврейскую историю можно представить, как некий последовательный ряд взлетов и падений. За катастрофой всегда следовало возрождение. Успехи евреев вызывали недовольство других народов по многим причинам.

Особенно это касалось интеллектуальной сферы. Так, к примеру, революционные изменения в музыке, вносимые евреями, вызывали недовольство деятелей коренного народа, которые обвиняли евреев в искажении национальной музыкальной культуры.

Андре Жид считал, что евреи захватили французскую культуру. Атаки на евреев шли не только со стороны музыкального и литературного мира, но и, не в последнюю очередь, со стороны науки. Против евреев ополчались все слои общества: аристократы, популисты, промышленники, фермеры, академики, политики, коммерсанты и пр. Все это поднимало волну недовольства в обществе, которая заканчивалась очередной катастрофой. А затем еврейский народ снова возрождался из «пепла». Ну, как тут не вспомнить модель хищники-жертвы, которая как раз описывает периодическую смену расцвета упадком, а затем нового подъема.

Создание современного еврейского государства растянулось на многие годы, в течение которых вызревали те проблемы, пример разрешения которых и должен быть явить всему миру Израиль. Ведь, как я уже несколько раз говорил, евреи всегда шли в авангарде цивилизации, пролагали новые **пути ее развития, по которым затем шло человечество.**

3.1.2. Последствия первой мировой войны. К первому существенному сдвигу в организации современного мира и создании государства Израиль привела первая мировая война. Второго ноября 1917 года министр иностранных дел Великобритании Артур Бальфур направил лорду Уолтеру Ротшильду, представителю британской еврейской общины, письмо, получившее название Декларации Бальфура.

В этом письме Бальфур указывал «Имею честь передать Вам от имени правительства Его Величества следующую декларацию, в которой выражается сочувствие сионистским устремлениям евреев, представленную на рассмотрение кабинета министров и им одобренную: «Правительство Его Величества с одобрением рассматривает вопрос о создании в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия для содействия достижению этой цели» В феврале 1918 г. о своей согласии с Декларацией заявила Франция, 9 мая 1918 г. – Италия, 31 августа 1918 г. её одобрил президент США Вильсон, а затем, 30 июня 1922 г., конгресс США. 24 апреля 1920 г. на конференции в Сан-Ремо Декларация Бальфура была утверждена союзниками как основа послевоенного урегулирования в Палестине, а 24 июля 1922 г. включена в текст мандата Великобритании на Палестину, утверждённого Лигой Наций.

Должен сказать, что если бы не Первая мировая война никогда бы ведущие мировые державы не признали бы права евреев на создание «национального очага для еврейского народа». Это явствует хотя бы из следующих слов Ллойд Джорджа, «...декларация Бальфура не является простым актом милосердия. Следует понять, что речь идет о сделке в обмен... на поддержку евреями всего мира дела союзников». Но без этой Декларации, которая кстати была утверждена только после существенных изменений, гарантирующих права арабов и отвергающих насущные требования евреев, еврейское государство никогда бы не возникло.

Первая мировая война завершилась существенным переустройством мира. Пала Османская империя и на ее месте возник ряд арабских государств. Так в 1920-х годах в рамках Британского мандата в Палестине было создано зависимое от Великобритании княжество Трансиордания, получившее около 3/4 от территории подмандатной Палестины.

В 1922 году Лига Наций приняла решение разделить бывший сирийский доминион Турции между Великобританией и Францией. Великобритания получила Ирак, Иорданию и Палестину, а Франция – современную территорию Сирии и Ливана (так называемый «мандат Лиги Наций»). Эти шаги вызвали первые далекие отголоски будущих событий. Ведь эти арабские государства, соседи будущего государства Израиль, добивались независимости, и арабские националисты не желали мириться с тем, что вместо великого Арабского государства они получили французские протектораты в Сирии и Ливане и британские протектораты в Палестине. Становилось ясно, что создание еврейского государства в Палестине не будет сопровождаться установлением прочного мира на Ближнем Востоке.

3.1.3. Последствия второй мировой войны. Следующим поворотным шагом на пути к созданию Израиля явилась вторая мировая война. В результате ее были уничтожены 6 мил-

лионов евреев. Акт геноцида был совершен. Великое еврейство Восточной Европы, еврейство ашкенази было вытравлено почти полностью с лица земли.

Не могу не привести в этой связи выдержки из статьи историка Ольги Городецкой, озаглавленной «Провозглашенная цель нацизма достигнута». Вот что она пишет:

«По итогам второй мировой в «семье Восточно-европейских народов» недосчитались одного народа. Навсегда и безвозвратно Народ, переселенный или переселившийся в иную среду обитания, становится иным народом Я говорю это к тому, чтобы пояснить элементарную мысль: евреи Восточной Европы и евреи Израиля – это разные народы. Ашкеназского населения Восточной Европы больше нет. А поскольку его нет там, то его нет уже нигде. Культура – это такое растение, которое при перенесении на другую почву становится совсем иным.

Народа, который молился на иврите, но говорил, писал и пел песни на идиш, больше нет. Был народ. Что мы о нем помним?

Что в культуре этого народа был Шагал, был Бабель, Михоэлс. Вот и почти все. Сколько было поэтов и прозаиков, писавших на идиш. Вся эта литература навсегда мертва. Если живопись можно смотреть вне языка, то литературы вне языка нет. Были фильмы на идиш, газеты – совсем недавно. Чего только не было. И погибло безвозвратно буквально в течение одного поколения.

Многие из нас любят петь Хава-нагилу, Идиш-маму, Тум-балалайку и Бублички. Но народа, создавшего эти песни, больше нет среди нас. И это надо сказать себе честно.

Те, кого называют ашкеназами, жили на своей земле, не по государственной принадлежности, а по собственности маленького человека.

Титульные нации шпыняли их, напоминая о государственной принадлежности, но они все-таки жили и любили свои места. Уживались с соседями, и мало кто торопился уехать в неведомую Палестину или в Америку.

Тогда их стали давить сильнее, выдавливать в полную ассимиляцию, в Палестину, Америку, или в Биробиджан. Но народ все-таки жил. Пока не пришли нацисты с их программой «окончательного решения еврейского вопроса». Не численно убили миллионы евреев (как было убито много людей других народов), а вырезали целый самоценный ашкеназский народ. Вырезали настолько, что выжившие осколки уже не хотели больше жить на этих землях. Хотели уехать навсегда и забыть идиш, как язык, связанный со страшной историей унижения и уничтожения.

Кем бы ни были многочисленны потомки ашкеназов, живущие во всех странах мира, они уже не составляют того народа Восточной Европы. Народа языка идиш, живописи Шагала, литературы Бабеля, театра Михоэлса, народа Хава-нагилы уже нет и это не восстановимо. Умершие народы не воскресают». Польский писатель Антони Слонимский в одном из своих стихотворений написал: «Нет уже тех местечек, где сапожник был поэтом, часовщик философом, брадобрей трубадуром».

Я уже говорил, что в истории еврейского народа наблюдается определенная периодичность.

За волнами невзгод и потерь следуют волны возрождения еврейства и еврейского населения на планете. Ю.Б. Магаршак в статье «Евреи и десятилетие», на которую я уже ссылался, полагает, что во все времена, численность евреев всего мира достигала 14 миллионов и на этом останавливалась.

Он это называет «законом сохранения евреев», по крайней мере, в благословенные времена. Он – как закон сохранения энергии.

Ведь до Холокоста евреев было примерно столько же. Получается поразительная вещь: само количество евреев – величина постоянная, с точностью до флуктуации. И это невзирая на то, что за это время численность человечества увеличилась во много раз.

Я беру на себя смелость утверждать, что, если бы не Холокост, еврейское государство никогда не было бы создано. Уничтожение шести миллионов евреев является основной причиной, основным фактором, побудившим этот мир признать необходимым создание такого государства.

По сути дела, таков уж ход истории. Гитлер, сам того не желая, побудил так называемое мировое сообщество к признанию еврейского государства. Да, создание еврейского государства есть следствие еврейских страданий.

3.1.4. Израиль и диаспора. В силу всего изложенного возникло еврейское государство Израиль. 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН 33 голосами за, 13 против и при 10 воздержавшихся приняла резолюцию об образовании в Палестине еврейского и арабского государств и международной зоны в Иерусалиме. В пятницу 14 мая 1948 г. в музее Тель-Авива Бен-Гурион провозгласил в Декларации независимости образование еврейского государства в Палестине по имени Государство Израиль.

Создание Израиля явилось для евреев событием, которое трудно переоценить. Возник центр глобального масштаба, объединяющий евреев всего мира. Жертвы европейского антисемитизма и те, кому удалось уцелеть в огне Холокоста, обрели свой национальный дом. Для диаспоры он служил надежным убежищем, придавая диаспоре совершенно новое измерение. Теперь от евреев диаспоры и Израиля зависит безопасность и будущее всего народа.

Для евреев диаспоры Израиль является основным условием существования диаспоры. Молодое поколение, чтобы оставаться евреями, отправляется на какое-то время в Израиль для учебы и отдыха. Израиль в свою очередь рассматривает диаспору как основу, на которую он может опереться в борьбе за сохранение Израиля и сопротивление тем силам, которые хотят его делегитимировать. Он служил также пристанищем для изгнанников евреев из арабских стран. Уже выполнение этих задач оправдывало его существование.

О том, как Израиль придает диаспоре сознание ее, диаспоры, защищенности, свидетельствует операция, проведенная Израилем в Энтеббе 4 июля 1976. Террористы Народного фронта освобождения Палестины угнали в Уганду самолет компании "Эр Франс" и объявили, что казнят всех пассажиров евреев, если Израиль и другие страны не освободят 53 палестинских "борцов за свободу". Израиль провел успешную операцию по освобождению заложников.

Поэтому Энтеббе символизирует для евреев всю значимость существования еврейского государства. Когда его не было, любой еврей мог быть безнаказанно убит.

Еще одна операция по спасению евреев Израилем связана с войной в Приднестровье. По словам генерала М.М. Бергмана, когда готовилась решающая операция, ему позвонил израильский посол в Молдове и передал ему просьбу премьер-министра Израиля. Он просил вывезти еврейское население из Дубоссар, Рыбницы и Бендер. В Приднестровье жили представители 40 национальностей, и только Израиль попросил вывезти своих людей. «Я был горд тем», – говорит генерал, – что именно израильтяне и только они проявили заботу о спасении населения, о вывозе стариков, женщин, детей. Военная операция планировалась на рассвете. Я позвонил послу и сказал, что утром можно будет подогнать автобусы и вывезти людей. Так и случилось. Прошла операция, а потом израильтяне провели акцию по спасению евреев – закончил этот рассказ генерал М.М. Бергман.

Эти примеры показывают, что с возникновением еврейского государства впервые за две тысячи лет евреи, живущие под постоянной угрозой, получили возможность постоять за себя.

3.2. Каким быть Израилю

3.2.1. Межгосударственные структуры. Глобализация. Но если бы Израиль служил только интересам евреев, он бы, невзирая на все вышеприведенные доводы, не смог бы возникнуть. Израиль должен был сослужить службу всему человечеству. Дело в том, что после второй миро-

вой войны ситуация в мире стала резко меняться. Для наших целей важно отметить, что возникли всевозможные межгосударственные и надгосударственные структуры.

Появились ООН, международные корпорации, международный валютный фонд, международные финансовые институты, международные организации, борющиеся за права человека. Начались процессы глобализации, при которых экономика уже развивалась не в рамках отдельных стран, а охватывала межгосударственные структуры.

Каждая страна уже не могла существовать сама по себе, а должна была вписываться в международные объединения. Основная часть собственности в стране уже могла принадлежать представителям совсем другой страны.

Да и ситуация в любой стране уже должна была согласовываться с требованиями всего мирового сообщества, т.е. страны уже не были в достаточной степени самостоятельными. К примеру, ООН могла вмешиваться в конфликты любой страны, если они могли перерасти в конфликты, затрагивающие интересы безопасности или финансовые интересы всего мира или наиболее могущественных стран. В этих условиях проявлялся новый более высокий уровень надгосударственных и межгосударственных взаимодействия и взаимозависимости.

Соответственно должен был появиться и более высокий уровень организации еврейского народа. Евреи в рассеянии уже не могли служить нуждам нового мира. Поскольку все проблемы выходили на межгосударственный уровень, то для решения вопросов этого уровня должно было появиться еврейское государство, чтобы с его помощью были найдены и на нем же опробованы все возникающие угрозы, касающиеся сообщества стран.

Перефразируя уже приводимую мною фразу М. Горького из его Русских сказок о том, что евреи в стране нужны для погромов и прочих государственных надобностей, можно сказать, что теперь потребовалось государство евреев для надгосударственных надобностей.

Но для этого нужно было поставить Израиль в те же условия, в которых находились евреи в каждой стране.

И мировое сообщество дружно принялось за эту работу.

3.2.2. Государство – изгой.

В итоге им это удалось. Израиль подобно еврейскому народу диаспоры представляет собой государство-изгой.

Это одинокое демократическое государство на Ближнем востоке. Оно окружено враждебными ему арабскими странами.

Фактически Израиль находится в состоянии войны с большинством своих арабских соседей. Окончательное урегулирование всех спорных вопросов с ними не представляется возможным.

Если евреи, как нация, представляющая в течение двух тысячелетий угнетенное меньшинство и никогда не прибегающее к насилию, всегда предпочитали решать все вопросы путем переговоров, то арабы, как нация завоевателей, всегда рассматривала переговоры с целью окончательного урегулирования как измену своим принципам.

Для них идея заключение мирного договора равносильна капитуляции.

Цель их – уничтожить Израиль.

3.2.3. Жизнестойкость.

Как и евреи диаспоры, Израиль демонстрирует удивительную живучесть, способность выстоять в борьбе, в которой, казалось бы, у него нет никаких шансов уцелеть.

Несмотря на неоднократные и непрекращающиеся попытки уничтожить еврейское государство, снести его с лица земли, оно продолжает существовать, существовать в условиях по сути дела войны.

Несмотря на огромную военно-политическую помощь, получаемую в свое время арабскими странами от СССР, в ряде войн против Израиля они потерпели сокрушительное пора-

жение. Это показало бесперспективность попыток уничтожения Израиля военной силой самих ближайших соседей. Простые ракеты Хизболлы, которых у неё уже будто бы более 50000, показали полную неэффективность в разрушении Израиля как государства. Ливанские кампании также подтвердили, что армия, и страна по-прежнему отнюдь нелегко принуждаемы и пригибаемы. Это же относится и к таким недавним событиям, как, к примеру, провокация с так называемой флотилией свободы.

Для понимания ситуации в Израиле хочется привести слова американской журналистки, еврейки по происхождению, Яшико Сагамари.

Она считает, что сейчас идет мировая война. «Официально, само собой, – пишет она, – никто эту войну мировой не называет.

Официально мы прикидываемся, будто вооруженные конфликты, неизбежно вспыхивающие повсюду, никак между собой не связаны. Но если вы – не идиот, не мусульманин и не либерал, вам придется признать, что все эти вооруженные конфликты являются фронтами глобального джихада...

Как и в любой войне, не все фронты одинаково важны для воюющих сторон. Самым главным фронтом джихада для мусульман является война арабов за уничтожение Израиля.

Эта война широко известна во всем мире как «мирный процесс на Ближнем Востоке» Однако, мировое сообщество представляет дело так, будто война арабов за уничтожение Израиля, ... является виной евреев, несмотря даже на то, что евреи – это единственный народ на земле, не совершивший ни единого акта агрессии за последние две тысячи лет».

«Поскольку по целому ряду всем понятных причин – продолжает она свою мысль – никто не хочет, чтобы Израиль превратился в сверхдержаву, пусть даже крошечную, то сразу становится понятно, почему весь мир так горячо и единодушно поддерживает врагов Израиля. Мир пришел к неоспоримому заключению, что евреям в Израиле не место, а когда еврей не знает своего места, то его, сами понимаете, следует убить. Это не является результатом очередного окончательного решения еврейского вопроса, в обиходе именуемого «ближневосточным мирным процессом». Это является результатом извечного христианского антисемитизма».

И в дополнение к этому она утверждает:

«Арабы превосходят евреев численностью до такой степени, что, казалось бы, они должны быть в состоянии просто растоптать Израиль, не прибегая к оружию. Тем не менее, все их войны против Израиля закончились позорным поражением. Окруженный смертельными врагами, Израиль продолжает жить, полон юной энергии, процветающий, свободный, привлекающий туристов и иммигрантов даже в самые тяжелые времена. До тех пор, пока Израиль жив, он остается доказательством бессилия ислама во всем, что не относится к убийству беззащитных».

.....

3.3. Новый антисемитизм. Делегитимация Израиля

И, наконец, последнее, на что следует указать в связи со сравнением жизни евреев диаспоры и Израиля, это антисемитизм, столь характерный для народов, среди которых проживали или проживают евреи диаспоры.

Для стран, среди которых находится Израиль, т.е. по сути дела для всего мирового сообщества, антисемитизм также является неотъемлемой чертой. Только по отношению к еврейской стране он несколько видоизменился.

На смену вульгарному антисемитизму пришли постоянные претензии международного сообщества к Израилю.

Ни одной другой стране не уделяется столько внимания в прессе, как это делается по отношению к Израилю. Можно подумать, что Израиль – это огромная страна и даже великая держава, в чьих руках находится судьба всего мира.

Владелец медиаимперии News Corporation Руперт Мердок недавно заявил, что «мы живем в мире, где против евреев ведется война».

В ходе ее первого этапа – продолжает Мердок – Израиль пытались уничтожить военными методами. Этот подход изжил себя еще до падения Берлинской стены. Следующей стадией войны стал терроризм, целью которого было истребление евреев как в Израиле, так и по всему миру. Третьим этапом войны против евреев можно считать кампанию делегитимации Государства Израиль.

Едва ли не половина всех резолюций, принятых такой глобальной организацией, как ООН, посвящена осуждению Израиля. К примеру, из 175 резолюций Совета Безопасности, принятых до 1990 года 97 направлены против Израиля. А из 690 резолюций Генеральной Ассамблеи до 1990 года 429 были против Израиля.

Эта организация не побоялась навлечь на себя позор своими антисемитскими решениями. Так в 1975 г. сессия генеральной Ассамблеи ООН приблизилась к тому, чтобы узаконить антисемитизм.

17 октября 1975 г.

Третий комитет Генассамблеи 70 голосами против 29 при 29 воздержавшихся и 16 отсутствующих принял резолюцию, которая клеймила сионизм как разновидность расизма.

10 ноября уже Генеральная ассамблея в целом утвердила эту резолюцию 67 голосами против 55 при 15 воздержавшихся.

Резолюция обеспечивала поддержку тем антисемитам, кто смог теперь скрывать свою ненависть к евреям под марким антиссионизмом. И эта резолюция относилась к государству, в котором живут и пользуются одинаковыми правами представители разных рас. Как говорится, комментарии здесь излишни.

Весь мир негодует на действия Израиля по отношению к несуществующему палестинскому народу. Специальным решением ООН, вопреки существующим нормам, для палестинцев сделано исключение, и палестинскими беженцами считаются также все их потомки во всех поколениях.

В соответствии с принятой в мире схемой, палестинский народ назначен на роль слабого, обиженного и угнетаемого Израилем народа.

А на Израиль возложены, как на агрессора и оккупанта, все обвинения в горестной судьбе палестинцев. На протяжении каких-нибудь двух поколений на это мировоззрение удалось переориентировать не только мусульман, но и христиан и даже атеистов. Свой вклад внесли в это дело ведущие СМИ, которые постоянно обливают Израиль ложью.

Особо усердно в этом направлении потрудились так называемые интеллектуалы всего мира и выступающая совместно с ними леволиберальная пятая колонна в стране. Дело дошло до того, что, как показали многочисленные социологические опросы, большинство населения планеты считает, что основная угроза миру исходит от Израиля.

Бойкот израильских товаров, израильских ученых, израильских спортсменов, израильских представителей культуры стал обычным заурядным явлением, к которому постоянно прибегают как арабские страны, так, выражаясь фигурально, и британские профессора, да и мировое сообщество в целом.

Итак, если «традиционный антисемитизм представлял собой дискриминацию или отрицание права евреев жить как равные члены свободного общества, то новый антисемитизм – это отрицание права еврейского народа быть полноправным членом в семье народов.

Новый антисемитизм изолирует и дискриминирует Израиль и еврейский народ на международной арене и указывает на Израиль и на еврейский народ как на цель для уничтожения» (А. Шульман).

Новый антисемитизм питается теми же идеями, что характерны для антисемитизма в диаспоре. Только на сей раз они модифицируются применительно к государству Израиль. Не забыт здесь и старый миф о мировом еврейском заговоре. Теперь он подается как стремление Израиля обеспечить себе если не мировое господство, то по крайней мере взорвать этот мир.

Вот, к примеру, как этот заговор преподносится В.В. Жириновским. Он утверждает, что готовится эвакуация евреев из Израиля. С этой целью евреи стараются создавать большие мировые конфликты, чтобы отвести от себя угрозу. Они готовы поначалу поджечь Ближний Восток. В ближайшие 10-15 лет в ходе ядерного конфликта Израиль применит ядерное оружие против Палестины.

Евреи также готовят войну между Индией и Пакистаном с целью удара по мусульманскому миру. Последний удар будет нанесен по Китаю в 2040-2050 годах. Все это евреи будут делать, выступая в роли якобы спасителей белой нации. На самом же деле они вредят западной цивилизации. Ведь, это они, евреи, запускают всех арабов и азиатов в Европу.

Тем самым они готовят отход всей еврейской мировой диаспоры в Россию, где много свободного пространства и где можно, опустив железный занавес, отгородиться, например, от Китая, и где евреи смогут жить спокойно.

Еще много чего он вещает в этом же духе. Эти антисемитские «пророчества» особенно опасны тем, что изрекает их лицо официальное, представитель властных структур России. Ведь, В.В. Жириновский является не просто депутатом российской Госдумы, он заместитель председателя Государственной думы Российской Федерации.

Насколько парадоксальными выглядят обвинения Израиля, свидетельствует следующий факт. Израильские доктора разработали вакцину, восстанавливающую иммунную систему людей, больных СПИДом. Эта вакцина не убивает вирус и, следовательно, не излечивает СПИДа.

Но она в значительной степени компенсирует вызванное вирусом разрушение иммунной системы больного. «Люди доброй воли всего мира» тут же обвинили Израиль в распространении СПИДа. Аргументация при этом была очень простой. Благодаря этой вакцине, люди, больные СПИДом, смогут жить дольше и нормальной, чем без нее.

Наряду со многим другим, это означает, что у многих больных СПИДом будет больше половых партнеров, причем некоторые из этих партнеров в результате неизбежно заразятся СПИДом сами и заразят других людей.

Как видим, любое благородное дело Израиля стараниями его врагов превращается во зло. Вот и получается, что спасая человечество Израиль подтверждает свою «кошмарную» репутацию.

Таким образом, все, что было характерно внутри отдельно взятой страны по отношению к евреям этой страны, характерно также для отношения объединения стран к еврейскому государству. Изменился только уровень рассмотрения.

Он приобрел глобальный характер. Соответственно и проблемы, которые отвечали вызову времени, и пример разрешения которых должен был явить миру Израиль, носили глобальный характер. Хочу здесь подчеркнуть, что Израиль мог бы сделать для человечества значительно больше, если бы ему не приходилось на протяжении всего времени его существования отбиваться от арабов.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.