

The background of the book cover is a detailed illustration. In the upper right, a knight in full plate armor is mounted on a horse, attacking a large, multi-headed dragon. The dragon has several heads, each with sharp teeth and glowing eyes. The scene is set in a dark, cavernous or mountainous environment with rocky terrain and some greenery. The lighting is dramatic, with a bright light source from the left, possibly a window or a fire, casting long shadows and highlighting the textures of the dragon's scales and the knight's armor. The overall color palette is dominated by dark blues, greys, and browns, with highlights of gold and white from the light source.

6+

В.В. Жириновский

# Запад против России

Владимир Жириновский  
**Запад против России**

«Автор»

2019

## **Жириновский В. В.**

Запад против России / В. В. Жириновский — «Автор», 2019

Эта книга будет полезна всем, кто ищет аргументы против навязываемой нашему обществу мировой информационной паутиной мнения о Западе как о самом добром, справедливом и успешном проекте европейской цивилизации. Для того чтобы избежать односторонности, дать возможность сравнения, в сборнике приводятся высказывания тех, для кого Россия — не ходовой товар, который можно удачно сбыть, и не гостиница, где нужно дожидаться лучшей доли, а Родина.

© Жириновский В. В., 2019

© Автор, 2019

# Содержание

Введение	6
Враждебность и пренебрежение Запада	8
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Сегодня главный мировой грабитель и разоритель – Соединенные Штаты Америки. Они сейчас добиваются не местечковых побед и грабежа, не мелких геополитических уступок по всему миру. США необходимо доминирование над Россией, подчинение России себе, для того чтобы впоследствии успешно противостоять Китаю – на сегодняшний день главному и наиболее принципиальному своему конкуренту.

Однако раз за разом упуская инициативу в жестком соперничестве с Россией, Китаем и другими стремительно усиливающимися странами, Запад во главе с США все чаще совершает критические ошибки, не принимая во внимание возможность симметричного ответа.

*Владимир Жириновский*

## Введение

Россия всегда была уникальным государством. По размаху своей территории. По контрастности климата. По количеству национальных богатств. По количеству народов, живущих вместе сотни лет. Эту уникальность подметил еще в столетии безвестный автор «Слова о погибели Русской земли»: «О, светло светлая и прекрасно украшенная земля Русская! Многими красотами прославлена ты: озерами многими славишься, реками и источниками местнотчymi, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о, правоверная вера христианская!»

Такой видели Русскую землю люди столетия перед нашествием монголов. К сожалению, наше сознание таково, что зачастую мы начинаем ценить то, что имели, лишь тогда, когда утрачиваем. Эти строки были написаны уже после того как страна лежала в руинах, оставленных монголами. И сегодня мы вновь идем по этому пути, забывая о том, что через какое-то время, как персонаж Аверченко, проснемся хмурым осенним утром, поглядим в окно, задумаемся судорожно и вдруг в ужасе воскликнем: «Боже мой! А ведь России нет больше...»

Поколение, которое так восклицало, сегодня уже не с нами. История заботливо следит за тем, чтобы каждое следующее поколение шло не назад, а вперед, своим путем, примиряет вечный конфликт отцов и детей. И она же вовремя, именно в минуты испытаний, когда можно все потерять, помогает нам осознать себя хранителями и владельцами уникального богатства, накопленного тысячами поколений, частицей великого народа, имеющего за плечами тысячелетнюю, очень сложную и интересную историю.

Россия никого не оставляет равнодушным. Тысячи людей сотни национальностей, посещавшие нашу страну за столетия ее существования, радовались, поражались, жадно впитывали увиденное, поселялись в ней навсегда. Она толкала их к творчеству, они посвящали ей свой талант и свою жизнь. Другие ненавидели, проклинали, презирали, пытались стереть с лица земли. Всегда были предатели от легендарного ризки, приведшего татар в град Китеж, до генералов Власова и Калугина, видевшие в России скопище пороков и служившие любому, кто готов был поддержать их желание отомстить стране, в которой они родились и выросли. Их судьбы были очень разными, а конец всегда один – или вдали от России на должности профессионального торговца Родиной, или в России, но забытые и всеми отвергнутые.

И всегда были герои. Патриоты. Люди, любившие Россию тем больше, чем хуже ей было. От впатия Коловрата, Александра Невского и Ивана Сусанина до Александра Матросова и вгения Родионова. Для которых слово «Родина» было наполнено огромным смыслом, которые, подобно Пушкину, принимали Россию, «какой ее Бог дал», и никогда не хотели «переменить Отечество». Они были настоящими патриотами.

Одним из несомненных «завоеваний» периода либералов и олигархов стала девальвация, а то и полное изменение привычных значений слов и словосочетаний. Предатели стали «истинными патриотами России», боровшимися, как Власов, то с большевизмом, то, как Калугин, с имперским наследием. Ненависть и отвращение к России, ее истории и культуре превратились в «альтернативную точку зрения», «противодействие косности». Ложь и клевета – в «субъективный взгляд». Максимально продажный – в «независимый». Сборище фашистов, шахматистов, бывших депутатов, чиновников, воров и соратников олигархов – в «оппозицию». В ней состоят самые разные люди, но всех их объединяет одно – беспринципность, возведенная в принцип. Они пытаются представить себя идейными, их возмущает «произвол власти», «удушение свободы слова», «тоталитаризм». Переводя с либерального на общечеловеческий язык, их возмущает наведение порядка, ограничение олигархического произвола в СМИ, восстано-

ление государственности. Но дело не только в этом. Судя по тому, что они говорят, главная проблема современной России и россиян – это Россия и россияне. Они не выносят всего того, что нам дорого, что строилось и создавалось веками. Им противен человек, живущий в России и не стыдящийся ни своей Родины, ни своего российского звания. Об этом в данном сборнике свидетельствуют как они сами, так и те на Западе, кто активно оплодотворял их идеями, а также не забывал помогать материально. Примечательно, что современная российская «оппозиция» фактически не финансируется из России и состоит на содержании западных фондов и беглых олигархов. Иными словами, если в эпоху рынка товар, пусть даже политический, не продается здесь, значит, он никому не нужен. И если за него платят там – значит, у покупателей есть свои цели. два ли это способствует дальнейшему восстановлению России, ее экономики и культуры и благополучию россиян.

Для того чтобы избежать односторонности, дать возможность сравнения, в сборнике также приводятся высказывания тех, для кого Россия – не ходовой товар, который можно удачно сбывать, и не гостиница, где нужно дожидаться лучшей доли, а Родина. Восстановление государственности и порядка в последние годы, активное возвращение к нравственным ориентирам неизбежно привели к тому, что возросло количество людей, не стыдящихся своей Родины и принимающих ее такой, какая она есть. С состраданием и участием к недостаткам и с гордостью за все лучшее. Их слова приведены в главе «Курс на сильную и независимую Россию». А читатель сам может выбрать ту позицию, которая ему ближе, определиться, с кем он готов идти.

## **Враждебность и пренебрежение Запада Жизненное пространство «Дикарской силы»**

Жюль Мишле (1798–1874), французский мыслитель:

«Россия – это дикарская сила, мир беззакония, мир, враждебный любому закону, и прежде всего моральному закону. Русский не имеет самого ценного, что имеет человек, – это способности чувствовать моральное добро и зло».

Карл Маркс (1818–1883), немецкий философ, экономист:

«Эта великолепная территория Россия имеет несчастье быть населенной конгломератом различных рас и национальностей, о которых трудно сказать, какая из них наиболее неспособна к прогрессу и цивилизации».

Фридрих Энгельс (1820–1895) один из основоположников марксизма:

«У Европы только одна альтернатива: либо подчиниться игу славян, либо окончательно разрушить центр этой враждебной силы – Россию.

На сентиментальные фразы о братстве, обращаемые к нам от имени самых контрреволюционных наций Европы, мы отвечаем: ненависть к русским была и продолжает еще быть у немцев их первой революционной страстью».

Адольф Гитлер (1889–1945), рейхсканцлер нацистской Германии

«Приняв решение раздобыть новые земли в Европе, мы могли получить их в общем и целом только за счет России. Захват жизненного пространства на востоке и его беспощадная германизация.

Когда мы говорим о завоевании новых земель в Европе, мы, конечно, можем иметь в виду в первую очередь только Россию и те окраинные государства, которые ей подчинены.

Каждая немецкая хозяйка почувствует облегчение, когда мы получим Урал, Сибирь и Украину.

Война против России не может вестись по-рыцарски. Эта борьба – борьба идеологий и расовых различий.

Ее надо будет вести с беспримерной, безжалостной и неугасающей жестокостью. Все офицеры должны будут отречься от устарелых взглядов. Немецких солдат, виновных в нарушении международного права, не будут привлекать к ответственности».

Холодная война

Из Директивы «Цели США в отношении России» Совета национальной безопасности США 20/1 от 18.08.1948.

«Наши основные цели в отношении России сводятся всего к двум: а свести до минимума мощь и влияние Москвы б провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России.

Наша конечная цель в отношении Советского Союза – война и свержение силой советской власти. Во-первых, мы не связаны определенным сроком для достижения наших целей в мирное время. Во-вторых, мы обоснованно не должны испытать решительно никакого чувства вины, добиваясь уничтожения концепций, несовместимых с международным миром и стабильностью, и замены их концепциями терпимости и международного сотрудничества. Не наше дело раздумывать над внутренними последствиями, к каким может привести принятие такого рода концепций в другой стране, равным образом мы не должны думать, что несем хоть

какую-нибудь ответственность за эти события. Наше дело работать и добиваться того, чтобы там совершились внутренние события».

Ричард Никсон (1913–1994), 37-й президент США:

«Запад должен сделать все возможное Россия – ключ к успеху. Именно там будет выиграна или проиграна последняя битва холодной войны. Не может быть более высоких ставок».

Збигнев Бжезинский (1928–2017), советник по национальной безопасности президента США

«Россия – побежденная держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить «это была не Россия, а Советский Союз» – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов С А. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мысли Россия будет раздробленной и под опекой».

«России уготована участь «черной дыры», в состоянии которой она должна находиться как можно дольше».

«Новый мировой порядок при гегемонии С А создается против России, за счет России и на обломках России».

«Россия проиграла холодную войну и должна быть расчленена, ограблена и окончательно уничтожена как самостоятельное государство».

Рональд Рейган (1911–2004), 40-й президент США:

«Я убеждаю вас высказываться против тех, кто поставил бы Соединенные таты в положение военной и моральной неполноценности. В ваших обсуждениях по ограничению ядерных вооружений остерегайтесь искушения гордости – искушение блаженного об явления выше происходящего, маркировать обе стороны одинаково ошибочно, игнорировать факты истории и агрессивных импульсов империи зла, просто называть гонку вооружений гигантским недоумением и таким образом удалять себя из борьбы между правдой и ложью, добром и злом».

Ф. Гэфней, директор центра политики и безопасности США:

«Победа США в холодной войне была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии С А, направленной на сокрушение Советского Союза. од исторических событий был предопределен стратегическими директивами Рейгана. В конечном счете скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом».

Генри Киссинджер (р.1923). госсекретарь США:

«Распад Советского Союза – это, безусловно, важнейшее событие современности, и администрация Буша проявила в своем подходе к этой проблеме поразительное искусство предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения ее в единое, крепкое, централизованное государство».

«Слабая Россия»

Билл Клинтон (р.1946), 42-й президент США:

«Последние 10 лет политика в отношении СССР убедительно доказала правильность взятого курса на устранение одной из сильнейших держав мира... Мы добились того, что собирався сделать президент Трумэн посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием: мы получили сырьевой придаток. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. Поэтому нельзя скупиться на расходы. Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов и уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью.

В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих задач: расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии окончательный развал ВПК и армии установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам».

Джон Мейджор (р.1943), премьер-министр Великобритании  
«Задача России после проигрыша холодной войны – обеспечить ресурсами благополучные страны. Но для этого им нужно всего пятьдесят–шестьдесят миллионов человек».

Мадлен Олбрайт (р.1937), госсекретарь США:  
«Где же тут справедливость, если такой землей, как Сибирь, владеет только одна страна»  
«Запад приветствует вступление стран бывшего Советского Союза в НАТО, так как это позволит создать «зонтик» безопасности вокруг России. Если есть новая Россия, то почему бы не быть и новому НАТО»

Уильям Пери, министр обороны США:  
«Если в России произойдет откат реформ, то США применят «военный фактор».  
«Гарвардский проект»  
«Цели на 1996–2000 годы:  
1. Ликвидация советской армии.  
2. Ликвидация России как государства.  
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за все надо платить.  
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.  
5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно».

Майкл Макконнел, директор ЦРУ США:  
«Тенденции, существующие в России, должны вызывать чувство беспокойства не только в самой стране, но и в Соединенных татах, из-за того, что они увеличивают потенциал нестабильности и беспорядков в Российской Федерации и за ее пределами, что создает опасности для Соединенных татов не менее серьезные, чем существовавшие в Советском Союзе в прошлом. Большая территория России, ее местоположение и ядерный арсенал гарантируют, что она останется сферой жизненно важных интересов Соединенных татов на неопределенно долгую перспективу».

Марта Хельме, посол Эстонии в России:  
«России, которая, в сущности, слаба, нужно навязать новое, непосильное ей экономическое соревнование, гонку вооружений и идеологическую войну. В результате этого находящаяся в демографическом коллапсе Россия развалится. Далее на обломках империи нужно будет помочь родиться национальным государствам малых народов и другим демократическим образованиям с различной геополитической и географически-экономической ориентацией. Развал России освободит мир от этого монстра, которого Рональд Рейган окрестил «империей зла».

«Возвращения зла».  
Американо-израильский аналитический центр – Stratfor («Strategic Forecasting») – «Стратегический прогноз»

«С А должны предотвратить, ни при каких обстоятельствах не допустить нового появления России на мировой арене как региональной гегемонии власти и потенциального глобального противника».

Джон Негропonte директор, ЦРУ США:

«Усиление позиций России как региональной супердержавы может представлять проблему для интересов США и других западных стран.

Существенные экономические успехи внутри страны и за рубежом укрепляют позиции России, позволяют увеличить военные расходы и добиваться целей, которые не всегда соответствуют интересам Запада».

Ричард Чейни (р.1941), вице-президент США:

«Россия – европейская и азиатская страна, входящая в зону ответственности европейского командования США».

«С целью управления всем миром Соединенные таты вступили в войну, до конца которой мы не доживем»

Вайра Вике-Фрейберга (р.1937), президент Латвии

«Конечно, мы не переубедем, не изменим сознание тех пожилых россиян, которые 9 мая будут класть воблу на газету, пить водку и распевать частушки, а также вспоминать, как они геройски завоевали Балтию».

Тоомас Хендрик Ильвес, президент Эстонии

«Нас этот памятник советскому солдату в Таллине оскорбляет, ибо это монумент массовым убийствам. Именно так он представляется людям. Возможно, это неприятно слышать, но в нашем сознании этот солдат олицетворяет депортации и убийства, разрушение страны, а не освобождение. Группа бандитов-нацистов была изгнана другой шайкой – советскими войсками».

Брет Стивенс, журналист The Wall Street Journal:

«Настало время, когда мы должны начать считать Россию Владимира Путина врагом Соединенных татов».

Журнал The Economist, Великобритания:

«Россия по-прежнему отличается от нас. Нынешнее Российское государство выглядит столь же неприятно, как и в коммунистические времена Россия представляет реальную угрозу».

Газета Le Figaro, Франция:

«Россия, конечно, слишком слаба, чтобы в обозримом будущем ей удалось отвоевать неоимперские позиции, но с ее ущербной политикой необходимо решительно бороться, так как, возможно, придет время, когда Россия уже не сможет больше сдерживать нестабильность в пределах своих границ».

Андрес Аслунд, директор программы по изучению Росси и Евразии Фонда Карнеги за международный мир: (Carnegie Endowment for International Peace):

«Учитывая, что в недалеком прошлом главные демократические «прорывы» в России были связаны с выборами, американская помощь должна направляться прежде всего на то,

чтобы обеспечить наблюдение за ними, а больше всего для роли наблюдателей, как показывает опыт, подходят неправительственные организации.

Большинство крупных топливно-энергетических компаний Запада уже вложили в России немалые капиталы, но пространство для сотрудничества сегодня, похоже, сужается, поскольку путинские друзья из К Б, взявшие под контроль российские государственные компании в этом секторе, стремятся эксплуатировать их активы без постороннего вмешательства. Укрепившаяся государственная монополия на транспортировку энергоносителей по трубопроводам не позволяет частным фирмам прокладывать собственные «нитки».

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.