

Ben RB2

**ЧЕЛОВЕК
НЕСТАНДАРТНЫЙ**

Ben RB2

Человек нестандартный

«Издательские решения»

Ben RB2

Человек нестандартный / Ben RB2 — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-981302-2

**НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ
ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН
И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.** Почему, если мы внезапно грубо скажем что-то резкое
незнакомому нам взрослому человеку, это будет выглядеть как минимум
неэтично, невоспитанно или даже по-хамски! А если мы сделаем то же самое
в адрес ребенка, то многие увидят в этом акт воспитания?! Размышляя на эту
и связанные с ней темы, была написана эта книга...

ISBN 978-5-44-981302-2

© Ben RB2
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
До рождения...	7
Детский сад	8
Школа	9
Школа vs образование	11
Конец ознакомительного фрагмента.	13

Человек нестандартный

Ben RB2

© Ben RB2, 2020

ISBN 978-5-4498-1302-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Человек нестандартный

1-е издание

Как-то я со своим сыном сидел в большом зале, в котором было много людей. Это было торжественное мероприятие. Мой сын, «как и положено всем детям», вел себя свободно. Он мог отойти в сторону, посмотреть, что находится за нашими сиденьями, потом сесть. Затем встать и сходить к соседнему ряду стульев. Потом вернуться, опять сесть, спросить меня о чем-либо, потом встать и так далее. Рядом со мной сидел пожилой мужчина. И мы, «как и положено всем взрослым», неподвижно сидели на стульях и смотрели в одну сторону... В какой-то момент мужчина резко сказал моему сыну: «Сядь уже на свое место!» В тот момент я подумал, почему, если мы внезапно грубо скажем что-то резкое незнакомому нам взрослому человеку, это будет выглядеть как минимум неэтично, невоспитанно или даже похамски! А если мы сделаем то же самое в адрес ребенка, то многие увидят в этом акт воспитания?! Может быть, мы просто не считаем детей за людей? Размышляя об этом, я не могу не вспомнить знаменитое высказывание выдающегося польского писателя Януша Корчака: «Детей нет, есть люди...» (из книги «Как любить ребенка» 1919 г).

Размышляя на эту и связанные с ней темы, была написана эта книга...

Введение

Думаю, что стандарт – это, в принципе, неплохо. Я стараюсь воздерживаться от употребления большого количества сахара, но иногда я ем сгущенку. И я заметил огромную разницу между сгущенкой по ГОСТу и дешевой сгущенкой, приготовленной не по стандарту. Стандартизация очень полезна и в строительстве, и в других сферах! Но как без всякого анализа, без какого-либо критического мышления в умы миллионов людей проникла идея о том, что человек тоже должен соответствовать какому-то стандарту? Как так получилось, что человечество стало применять стандарт к человеку? Это даже звучит нелепо. Человек разработал стандарт мышления, роста, веса, активности... для человека. Лично меня гораздо больше впечатляет многообразие и широта взглядов совершенно непохожих ни на меня, ни друг на друга свободных в выборе людей. Чем миллион человек абсолютно одинаковых и стандартных. Если немного задуматься, то становится ясно, что просто невозможно, чтобы люди были одинаковыми во всем. Но с момента рождения, а особенно с приходом в школу, из непохожих и уникальных детей любыми способами пытаются слепить человека стандартного. Так сказать, человека предсказуемого, похожего на всех остальных. Таким человеком и манипулировать проще, и заранее известен почти каждый его шаг. К сожалению, я нередко встречаю стигматизацию какого-либо человека, который хоть чуть-чуть ярче безликой серой общественной массы. Такое отношение к «непохожим» встречается не только среди алкоголиков, наркоманов, людей, ведущих аморальную жизнь, но не реже и среди образованных, воспитанных, даже выдающих себя за набожных людей. Такая всеобщая стандартизация человека меня крайне возмущает. Я бы очень хотел, чтобы мы научились ценить уникальность каждого человека, не ломая весь его внутренний мир с раннего детства ради чьей-то идеи. А стандарт оставить для сгущенки.

До рождения...

В какой-то степени мы все ограничены в своем выборе. Например, кто-то выбрал бы дорогую машину, но вынужден ездить на автобусе из-за материальной нужды. Кто-то хотел бы стать летчиком, но медицинский диагноз не позволяет ему этого сделать. Однако зачастую у взрослых людей есть хоть какие-то шансы что-то изменить, сменить место работы, высвободить время, сменить место жительства, что-то сделать, чтобы перестать просто ходить по кругу между домом, работой и магазином. А вот наши дети крайне редко обладают такой фантастической возможностью! Они как будто обречены с самого рождения! Хотя нет, постойте... Они обречены еще до момента своего рождения! Помню, как мы с женой в ожидании нашего первого ребенка встали на учет врача в местной поликлинике. Как же я тогда удивился, когда услышал, что врач будет вести беременность! Да-да, я не ослышался! Именно вести! Я бы понял, если бы он наблюдал или следил за ней. Но ведь когда говорят «вести», обычно подразумевается управление чем-либо, определенная власть, значимая роль в процессе! Неслучайно мы говорим: «Водитель ведет автомобиль», «Застройщик ведет строительство», «Подрядчик ведет ремонтные работы». Я понимаю, что слова и термины не так уж и важны. Однако в вопросе «ведения беременности» я увидел, что многие медицинские работники ощущают себя именно в такой позиции лидера, управляющего, от которого зависит жизнь ребенка, матери, всей семьи! Перед которым нужно вести отчет, и беспрекословно следовать его указаниям! Но подходы в медицине нередко меняются со временем. Например, в конце 90-х врачи в России сильно ограничивали воду во время беременности, а теперь беременным женщинам говорят: «Пить за двоих!» Значит, они либо заблуждались, либо заблуждаются сейчас, или и заблуждались, и заблуждаются, и, скорее всего, будут заблуждаться, потому что они такие же люди, как и я, и вы. И то, что мы (как нам кажется) очень глубоко и подробно изучили какую-то сферу, не дает нам права быть диктатором в этой области. И смешно думать, что теперь мы свободны от заблуждений и ошибок. Не нужно думать, что, разобравшись в чем-либо (как нам кажется), мы можем раздавать свои советы всем и каждому, не дожидаясь, когда нас о них попросят... Конечно, я совсем не хотел сказать, что медицина не нужна! Это чрезвычайно важная и нужная сфера! Я лишь хотел подчеркнуть, насколько созданная человеком система субъективна и ограничена. И как незаметно, но твердо и уверенно она подавляет и сковывает человека с самого его рождения и даже раньше! Но, конечно, это было, наверное, самое малое и незначительное препятствие, которое ожидало ребенка на его пути!

Детский сад

Сама мысль отдавать моего сына или дочь (в возрасте 3—5 лет) на весь день, с понедельника по пятницу, на попечение незнакомым мне людям кажется мне сумасшедшей! Я, конечно, понимаю, что в некоторых семьях финансовая ситуация бывает настолько сложной, что такое решение является единственным выбором, чтобы оплатить жилье и купить хоть какие-то продукты, чтобы выжить. Кроме того, некоторые дети даже в таком возрасте могут сами пожелать посещать садик. Однако это скорее исключение, таких случаев немного. К счастью, у большинства семей все-таки есть возможность не отдавать ребенка в детский сад. А у детей, которые сами хотели пойти в садик, нередко такое желание пропадает через несколько месяцев его посещения. Одним словом, зачастую у родителей есть выбор! Выбор отдавать ребенка в детский сад или нет. Выбор, который очень многие родители так и не сделали! Они просто поступили так, как «все вокруг», так же, как окружающие их люди...

Я не верю, что какая-либо организация, государство или структура должна воспитывать и учить моего ребенка! Эта мысль кажется мне дикой! Я думаю, мы должны понимать, что появление человека на свет – это удивительный, до конца не изученный процесс. И дальнейшее взросление ребенка должно быть в семье рядом с папой и мамой. Не надо забывать, что этот процесс придуман не людьми. И не надо пытаться его «усовершенствовать»! Воспитатель, учитель и наставник не так уж и нужны вашему ребенку. Думаю, если такие «специалисты» все же встречаются на пути человека, первое, о чем им нужно подумать, так это о том, как бы не навредить ему! К сожалению, насколько мне известно, крайне малое количество педагогов справляется с этой задачей... Нашим детям нужно общение с людьми, а не «воспитание» от высококвалифицированных педагогов.

Нередко говорят и про социализацию. Якобы нужно ходить в садик, даже если не хочешь, ради какой-то социализации... Чтобы понять, насколько эта идея абсурдна, давайте доведем ситуацию до крайности. Нужно, чтобы человек принудительно, круглосуточно проводил время в социуме на протяжении, скажем, 10 лет. Кажется, я знаю такое место! Исправительная колония – вот откуда, следуя такой логике, будут выходить самые социализированные люди! Так и в случае с садиком, в который ребенок ходит через силу, мы обычно старательно развиваем у него «социофобизацию», нежели социализацию...

Школа

Несмотря на то, что многим людям все же удается избежать детского сада и его крайне негативного влияния, обойти школу стороной, скорее всего, не удастся! Сразу хочу пояснить! Я не призываю отказываться от образования! Как раз наоборот: я за образование и развитие человека! Но при чем тут школа?! Неужели в школе мы получаем образование? Не знаю, как насчет вас, но я получил в школе совсем другое... Кроме того, пройдя школу, мы как будто получаем вакцинацию против учебы в любом ее проявлении. Слова «образование», «учеба», «изучение» теперь у нас вызывают скорее тоску и уныние, чем энтузиазм и здоровое любопытство!

Дело в том, что в школе встречаются совершенно разные люди из разных семей с разными интересами, с разными ценностями. Что само по себе неплохо, скорее – наоборот! Так ребенок может увидеть многообразие взглядов, множество мнений, огромное количество подходов к решению одних и тех же задач. Это было бы огромным преимуществом, если бы не...

1. Как раз такое «свободное мышление» зачастую подавляется образовательной программой. Вместо этого ребенку предлагается четкий и ограниченный шаблон мышления в рамках изучаемых дисциплин. Все, что в них не входит, конечно, открыто не запрещается, но из-за загруженности изучаемыми предметами и бесконечных домашних заданий на что-то иное попросту не остается времени! И конечно, на сам перечень дисциплин часто не могут повлиять ни дети, ни родители. Кроме того, на некоторых предметах затрагиваются довольно спорные темы. На которые существует немало взглядов, но к изучению обычно предлагается лишь один! Как будто других и нет вовсе. А если альтернативный взгляд и упоминается, то только как альтернативный главному. Несомненно, если преподаватель посвятил 30 лекций разбору, например, теории эволюции, аргументируя всеми имеющимися способами, не упоминая слабых сторон в ее обосновании, а потом в течение 30 секунд сказал, ну есть вот еще теория креационизма, она говорит вот так-то... Без какой-либо аргументации, разбора, сопоставлений с уже рассмотренной теорией она просто покажется нелепой 9-ти из 10-ти слушателей. Если же, наоборот, сначала рассмотреть теорию креационизма со всей ее аргументацией, а потом коротко рассказать о теории эволюции, то 9-ти из 10-ти слушателей странной и неаргументированной покажется она. А это уже не что иное, как манипуляция! И такая манипуляция встречается в школе постоянно! А что, если бы вместо таких манипуляций рассказывать слушателям с самого начала о многообразии взглядов. Затем, исходя из времени, рассмотреть в равной мере разные теории. Разобрать их сильные и слабые стороны. А решение придерживаться какой-то из них, или своего взгляда, или оставить для себя этот вопрос как нерешенный предоставить слушателю. Думаю, такой подход гораздо больше побуждал бы учеников думать, анализировать, критически рассуждать. А какая вообще ценность, когда один человек бездумно копирует идеологию другого человека?

2. Собравшиеся в школе люди собрались там не по собственному желанию! И обычно на срок, превышающий длительность уже прожитой ими жизни! Наверное, не стоит упоминать, что люди в местах ограничения/лишения свободы склонны к бунту и насилию! Ну никак не к образованию! При всем этом это пытаются подать не как меру пресечения за совершенные преступления. А как неоспоримое благо! Которое они сейчас не поймут. А потом будут благодарны! Не безумие ли это?! А как бы вы сейчас отреагировали, если бы вам сказали: «... ну, сейчас тебе нужно отсидеть в колонии общего режима лет 10, там с тобой позанимаются... ты ни в чем не виноват. Просто так надо. Подрастешь – поймешь! Это все ради тебя! Там тебе нужно вести себя хорошо и зарабатывать специальные баллы. Чем выше балл, тем лучше, но вряд ли это поможет досрочно освободиться...»

Конечно, я не могу не упомянуть о таких трагедиях, как суицид из-за несданных экзаменов! Зачастую баллы за эти экзамены оказываются совершенно бесполезными, неважными и никому не нужными в дальнейшей жизни! Однако школьная система так сильно натаскивает людей на зарабатывания баллов, что это становится буквально самоцелью, мечтой, obsессией (навязчивой идеей) ... Будь на месте школы какая-нибудь личность, ее вполне можно было бы привлечь к уголовной ответственности за доведение до самоубийства! Но школе даже такие ужасные преступления сходят с рук...

Школа vs образование

Подумайте, как можно относиться к таким местам, где людям продиктовано, когда вставать, когда садиться, когда молчать, когда говорить, когда есть, когда быть неподвижным, а когда бегать, где продиктовано, как говорить, что говорить, к чему стремиться и даже как думать, продиктовано практически все и где за всем этим и многим другим пристально наблюдают и оценивают? И всему этому подвергаются дети, с раннего возраста вырванные из семьи. А преподносится это как неоспоримое благо для ребенка, как образование и развитие! Неужели мы смогли поверить в эту чушь?! Как образование может быть принудительным? Как мы смогли поверить, что насилие – хороший помощник в образовании?

Конечно, я не могу серьезно относиться к таким терминам, как «деструктивная секта», «тоталитарная секта» и им подобным. Хотя бы потому, что под ними можно понимать все что угодно. Ранее в нем не существовало никакой негативной окраски. И, например, в социологии термин в свое время имел четкое определение – «негосударственная церковь». С такой точки зрения в светском государстве любая церковь – секта. Есть еще огромное множество определений этого термина. Настолько разнообразных, что его применение становится возможным практически к любой группе лиц. Поэтому термин теряет какую бы то ни было научную ценность. В нем перемешалось столько всего... И он приобрел определенную негативную окраску. Теперь он бесполезен как официальный научный термин. Однако он продолжает жить в обществе. Он уже стал почти ругательством. Однако вместе с тем воспринимается многими людьми как какое-то весомое объективное понятие.

Сегодня под таким «испорченным», но все же живым в народе термином понимается чаще всего организация, пагубно влияющая на семью и человека, в нее вовлеченного. Именно с таким общепринятым смыслом я и использую его далее.

«Школа – тоталитарная, деструктивная секта!»

Вот перечень отличительных черт, которые называют сегодня для определения деструктивных или тоталитарных сект:

- высокий уровень обязательств и вовлеченности участника;
- жесткая иерархия;
- использование психического насилия для принуждения к определенным действиям;
- требуется строгое подчинение лидеру;
- разделение на простых последователей и особо посвященных;
- вырывание последователей из их семьи и окружения с целью полного контроля над жертвой;
- отсутствие возможности выйти из такой организации.

Постарайтесь прочитать этот список максимально непредвзято. Подумайте, насколько это соответствует существующей школьной системе.

Вот мои размышления:

1. Высокий уровень обязательств и вовлеченности участника. – Уровень обязательств, которые возлагаются на школьника с первого класса, действительно весьма внушителен. При недостаточной вовлеченности школьника учитель в лучшем случае требует от родителей воспитательных мер с целью повышения вовлеченности.

2. Жесткая иерархия. – Конечно же, иерархия в школьной системе очень жесткая и огромная.

3. Использование психического насилия для принуждения к определенным действиям. – Безусловно, бесконечные запугивания, а иногда даже угрозы, к сожалению, также присущи школе...

4. Требуется строгое подчинение лидеру. – Ну, обычно учителя с первого класса утверждают, что без этого вообще не может быть налажен процесс «образования».

5. Разделение на простых последователей и особо посвященных. – С этим тоже школа справляется на отлично благодаря специально разработанной системе баллов.

6. Вырывание последователей из их семьи и окружения с целью полного контроля над жертвой. – Тут и комментировать нечего. Школа просто выдергивает человека из семьи и привычного окружения на первую половину дня. А вторую половину дня (иногда и первую половину ночи) загружает домашними заданиями.

7. Отсутствие возможности выйти из такой организации. – Здесь школа практически вне конкуренции. Выйти можно, только отбыв полный срок. Досрочное освобождение (экстернатура), в принципе, возможно, но, даже если удастся им воспользоваться, срок уменьшается, как правило, незначительно.

Школа, в отличие от других деструктивных организаций, настолько проникла в наше общество, что ее даже сложно рассматривать под таким углом без доли юмора.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.