

Владимир Жириновский Утомленная планета



Владимир Жириновский

Утомленная планета

«ЛитРес: Самиздат»

2020

Жириновский В. В.

Утомленная планета / В. В. Жириновский — «ЛитРес:
Самиздат», 2020

Размышления Владимира Жириновского об истощаемости ресурсов планеты
и перспективах экологической катастрофы.

Содержание

К читателю	5
Природа	7
КЛИМАТ	12
ЛИЧНОСТЬ	17
Конец ознакомительного фрагмента.	20

К читателю

Идет всеобщая деградация. Скорость развития технологий обратно пропорциональна скорости социального и культурного упадка. Я имею в виду проблему усталости планеты, не только России, русского народа, который буквально износился в XX столетии, а усталости всего человечества. И не только его, но и природы, и земли.

Устало человечество. Я это вижу везде, где бываю. В известной мере «устала» природа, и даже климат нашей планеты кочевряжится почище «дамы на выданье». В Москве зимой тепло, как в русской Америке, – так в пору освоения русскими поселенцами начала XIX века называлась нынешняя Калифорния. А в Калифорнии – снег, метель, как в Москве. Почему такие аномалии? Я это для себя объясняю просто, пусть и не по-научному – климат, природа «устали». Они больше не хотят служить ни себе самим, ни человечеству. Люди все вместе уже несколько столетий нещадно издеваются и над природой, и над климатом. Вот они и «обиделись». Чем для нас обернется такая обида, предсказывать не берусь. Ясно сегодня, что уже ничем хорошим не обернется. Если вовремя не образумимся и не изменим хищническую теорию и практику, сформулированную еще в начале XX века «буревестником революции» Максимом Горьким: «Человек – царь природы».

Нет, никакой он не царь и даже не просто господин. Это нам так хочется – царствовать. Не получится. Природа не позволит. Характерно, что на заре человеческой цивилизации люди это прекрасно понимали. Почитайте Гомера, Вергилия, восточных классиков, того же Омара Хайяма, Данте. Не было у них даже намек на некое превосходство перед природой. Если угодно, апофеозом культуры Возрождения стало поклонение природе, поклонение Человеку как органическому творению природы, а не ее творцу, как это почему-то стало модным представлять с конца XVIII века.

Вот почему, имея в центре внимания мою любимую Отчизну – Россию, я все-таки хочу посмотреть на наши беды с мировой колокольни, с позиций «утомленной планеты». По-моему, только такой взгляд и есть наиболее объемный, способный не только распознать сущее, но и спрогнозировать грядущее...

В настоящее время русский народ деградирует и вымирает. И не потому, что достиг дряхлого возраста или иссякли жизненные силы, а по причине невиданных испытаний XX века. Смертельная опасность нависла над существованием российской государственности, ее суверенитетом и способностью действовать в интересах развития нашего многонационального Отечества. Главное зло и все свалившиеся беды обусловлены тем, что со 2 марта 1917 года русский народ был лишен государственности и отлучен от управления страной, которую он создавал в течение тысячелетия. Западу давно известна историческая истина: русский народ жив до тех пор, пока сохраняет свое государство. Отсюда понятно, почему вымирают русские, а вместе с ним и собранные им в единую нацию другие народы и народности. Глобальной системе нужно не государство, а его территория. Поэтому без возрождения государствообразующего русского народа и привлечения его к власти невозможно дальнейшее существование России.

Русские, будучи сами многоэтническим народом и получив соборное воспитание православием, построили единственную в истории империю, где государствообразующий народ не имел никаких преимуществ перед остальными народами. Более того, он не только нес на себе основное бремя государственного строительства, но нередко имел меньше прав, чем вошедшие в империю народы. Отсюда следует, что в данном случае жизненные интересы народа-государствообразователя совпадают с жизненными интересами всех народов России. И русское национальное возрождение не только не несет никакой опасности другим народам страны, но и является необходимым условием их возрождения.

Для решения перечисленных и других глобальных проблем сегодня от народа требуется сверхусилие, на которое русские способны в экстремальной ситуации и при наличии сверхидеала. В обыденной же ситуации русский человек, как правило, расслабляется, иначе никогда не выдержал бы невиданного напряжения в борьбе за историческое выживание. Вместе с тем русский человек не способен к концентрации усилий ради обогащения либо узкоматериальных целей, сформулированных губительным для нас либеральным капитализмом, но совершает благодаря присущей ему сверхмобилизации чудеса созидания и героизма при защите Родины, священных для него духовных ценностей и выполнении великой исторической миссии. Ибо для русских людей очень важно, чтобы жизнь была пронизана смыслом. Вот почему верховная власть должна сформулировать и предложить всему многонациональному обществу, и прежде всего русскому народу, историческую миссию России в современном мире. Важно и то, что для исторической победы необходима абсолютная консолидация целенаправленно разделенного и ввергнутого в политический и бытовой хаос российского общества.

И в данной ситуации общенациональное единение может быть осуществлено только благодаря волевому импульсу верховной власти, способной выразить высшие национальные интересы, поднявшись над всеми распрями в обществе и расколом между обществом и властью.

Смертельная опасность для российской цивилизации со стороны современных угроз – налицо. Сейчас вновь наступил момент глобального исторического вызова: либо нация вдохновляется новой миссией в новой эпохе, либо Россия перестает существовать. Если армии для победы необходим боевой дух, то народ нуждается в пробуждении национального духа – того, что придает людям волю к жизни, борьбе за самосохранение и созидание. Только порыв национальной энергии позволит преодолеть разложение духовного и нравственного состояния общества, гражданскую апатию и падение стимулов к жизни. Именно РУССКИЙ ПРОЕКТ призван оказать содействие верховной власти сформулировать идеалы национального спасения и побудить общество к духовной мобилизации на исторические вызовы и свершения.

И этот проект уже действует: в 2014 году Крым наконец-то воссоединился с Россией. На очереди – Новороссия – Донецк, Луганск, Одесса, Харьков и т.д. Наш ответ на санкции Запада – развитие сельского хозяйства и высокотехнологичных производств. Идет активная дипломатическая и экономическая интеграция с развивающимися странами. Впервые наша армия имеет стопроцентное финансирование, что делает ее реальной силой в региональных и мировых масштабах.

Природа

Человек, а если шире, то общество и природа представляют собой нераздельное целое. Одно без другого невозможно. Точнее, общество живет в природе, а природа – в обществе. Причем это сожитительство – улица с двусторонним, а не с односторонним движением. Малейшие изменения в обществе незамедлительно отражаются на природе, и наоборот. Природные явления, особенно природные катаклизмы, тут же проецируются на общественное состояние.

Хорошо, если система «человек – общество – природа» находится в более-менее уравновешенном состоянии, ее составляющие взаимно дополняют друг друга. Такое положение сегодня, к нашему глубокому сожалению, – исключительная редкость. Где-нибудь в дремучей тайге, на ограниченном пространстве. В остальном мире такой взаимности сегодня нигде не встретишь. Даже на Крайнем Севере, в заповедной тундре уже нет былого равновесия. Почему, это другой вопрос. Уравновешенность отсутствует. Система «человек – общество – природа» живет противоречиями. Как писал когда-то Ленин в известных «Философских тетрадах» жизнь развивается противоречиями. И здесь он был прав. Как прав был и другой систематик – биолог Чарлз Дарвин, сформулировавший главный закон всей живности – единство и борьба противоположностей, в основе которого лежит принцип борьбы за существование, за лучшие условия жизни.

Скажем, современному человеку хочется хорошо питаться. Всему обществу этого хочется. Но не получается для всех. Почему? Из-за ограниченности сельхозугодий. Их надо постоянно расширять, чтобы больше продукции было. Особенно в странах Европы, США, не говоря уже о жутко перенаселенном третьем мире. Или, скажем, всем хочется пить чистую воду. Но запас ее практически исчерпан. Между человеком, обществом и природой существует не стандартное равновесие или единство, а глубоко противоречивое. Причем степень и накал этой противоречивости на разных этапах развития человечества, в разных точках планеты Земля совершенно разные – то больше, то меньше. Вот эта разность, неодинаковость соотношения элементов системы характеризуется экологической ситуацией. Экологи определяют эту ситуацию в виде характеристики состояния противоречий между природой и обществом на каждом конкретном временном этапе развития человечества.

Современная экологическая ситуация – результат воздействия человека, и прежде всего его производственной деятельности, на природу. Причем характерно, что эта ситуация возникла во многом не по воле человека, не как своего рода итог его созидательной деятельности, а скорее стихийно, по сути, вроде некоего недоразумения. Использовали люди веками различные виды своего труда, связанные со взаимодействием с природой, и вдруг увидели: на месте порубленного леса – пески и суховеи, вместо оросительной системы – пустыня, рукотворное водохранилище неизвестно почему превратилось в вонючее болото и т.д. Что же это означает?

Пожалуй, первым, кто дал наиболее полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос, был выдающийся русский ученый, Мыслитель с большой буквы Владимир Иванович Вернадский. Вернадский вводит понятие «живое вещество» и предлагает рассматривать природу не с точки зрения исследования ее отдельных структурных элементов, различных форм движения материи, а в комплексе, в неразрывном единстве, как систему мироздания.

Вернадский разработал учение о биосфере как самоорганизующейся системе, состоящей из определенного количества живого вещества, реализующего определенные функции в приповерхностной оболочке Земли. Из общей массы живого вещества ученый выделяет человечество. Его отличительные свойства – не производство биогеохимической энергии, а ее потребление. Темп, направление, характер усвоения человечеством биогеохимической энергии определяется разумом человека, то есть геохимические функции человечества в биосфере всецело зависят от его разумной деятельности.

Отсюда Вернадский и вывел свою знаменитую и по сей день никем не оспоренную концепцию ноосферы. Ноосфера по Вернадскому – это состояние преобразованной человечеством биосферы. Вернадский выделил в качестве одной из ключевых форм энергии, самым глубоким образом влияющей на бытие нашей планеты, разум человека.

Основу силы разума и мыслительной деятельности составляет деятельность мозга человека. Без мозга не было бы научной мысли в биосфере. Без научной мысли не было бы геологического эффекта, каковым является перестройка человечеством биосферы. Так ученым обозначены контуры реального перехода к становлению ноосферы.

Вернадский показал процесс становления и проникновения научной мысли в различные сферы жизнедеятельности человечества. Ряд научно-технических революций (с XVIII по XX век) способствовал тому, что разум человека привел к совершенству материального мира. С выходом человека в космос это совершенство приобрело широкомасштабный характер.

В период XIX—XX веков сформировалась такая социоприродная среда, в которой эволюция разума в значительной степени стала влиять на эволюцию биосферы, преобразуя ее, внося свои коррективы. Ее материальная направленность привела человечество к рассмотрению проблемы коэволюции биосферы и общества, и в этом ее положительная характеристика. Становилось очевидным, что биосфера, существовавшая до появления человека, просуществует и без него, а человек без нее существовать не может.

Если подвести итог размышлениям Вернадского, то можно сделать два ключевых для раскрытия нашей темы вывода. Первый – природа вполне может обойтись без человека. Человек без природы – никогда. Природа помогла человеку стать человеком. Но она же может и вышвырнуть его из своего естества. Каким образом и почему? На этот вопрос отвечает вывод второй – являясь производным природы, человек самым активным образом воздействует на природу. Более того – способен не только изменять ее свойства, но и многие из них уничтожить.

Неумение человека жить в согласии с природой, а порой и агрессивное своеволие человека по отношению к природе с неизбежностью порождает такое отнюдь не сугубо современное явление, как экологические кризисы. Они проявляются в первую очередь в загрязнении природной среды, оказывающей вредное влияние на людей, животных, растительный мир в целом. Но экологический кризис – это хотя и крайне вредное явление, но еще, как говорится, не вечер, полбеда. Кризис – состояние обратимое. Необратима – экологическая катастрофа.

Она представляет собой крайне неблагоприятные экологические последствия антропогенного, то есть человеческого, или природного происхождения, оборачивающиеся массовой гибелью людей или живых организмов либо в локальном регионе, либо в масштабах всей Земли.

И наконец, еще одно необходимое понятие – экологические проблемы. Это ситуации, возникающие при взаимодействии общества и природы, которые воспринимаются человеком как опасные для здоровья людей, как несущие угрозу настоящему и будущему человечества, но при этом человек пока не нашел нужный выход из этой ситуации. Иначе говоря, это еще не летальный исход, но уже почти что временная нетрудоспособность.

При определенном стечении обстоятельств экологические проблемы могут обернуться и оборачиваются экологическими катастрофами.

Вот некоторые классификации чрезвычайных ситуаций, приводящих к экологическим катастрофам.

Социальные: эпидемии; войны; голод; терроризм; общественные беспорядки.

Экологические: наличие в почве вредных веществ сверх предельно допустимых концентраций (ПДК); интенсивная деградация почв (эрозия, засоление, заболачивание и др.), резкое изменение климата; превышение ПДК вредных примесей в атмосфере; острый кислородный голод в городах; превышение предельно допустимого уровня городского шума; разрушение

озонного слоя атмосферы; резкая нехватка питьевой воды; исчезновение видов (животных, растений и др.).

Техногенные (производственные): авиа- и космические; железнодорожные; автодорожные; на речном и морском флоте; пожары и взрывы; с выбросом СДЯВ (химические); с выбросом РВ (радиационные); с выбросом биологических веществ (БОВ); прорыв плотин.

Природные (стихийные бедствия): бури, ураганы, смерчи, циклоны; засухи; необычная жара; пожары; извержения вулканов; землетрясения; наводнения; сели; оползни; снежные обвалы.

Особо надо сказать о воде. В России каждый второй пьет не соответствующую гигиене воду, а 11 миллионов – не соответствующую никаким, а не только гигиеническим, стандартам. Водопровода не имеют 65 процентов населения. А остальные 35, которые имеют в доме кран, на 60 процентов не обеспечены очистными сооружениями. Не случайно потребление воды в России превратилось в актуальнейшую проблему безопасности страны. Трижды эту проблему обсуждал Совет безопасности РФ. Толку? – спросите вы. Никакого. Причина одна и та же – у государства нет денег.

А пока денег нет, мы хлебаем из-под крана хлорку. Как известно, люди стали хлорировать воду почти 100 лет назад. Но только недавно поняли – соединения хлора не только очищают воду от микробов, но и вступают в непредсказуемые химические реакции со многими растворенными в воде веществами. В результате образуются новые соединения, которых изначально в воде не было. Причем для человека они оказываются очень небезопасными, вызывая аллергии, онкозаболевания и нарушения работы сердца. Согласно последним отечественным исследованиям, хлорорганические вещества в питьевой воде существенно снижают репродуктивные способности, то есть возможности человека воспроизводить потомство.

Надо признать, что хлорирование – не самая острая проблема отечественного водоснабжения. По данным Госсанэпиднадзора, каждая пятая проба воды на территории РФ не соответствует санитарно-гигиеническим нормам. В некоторых регионах (в Калмыкии, Ингушетии, Дагестане, Приморском крае, Архангельской, Калужской, Томской областях) микробами заражено 70 процентов всей питьевой воды. Из-за недостатка фторидов в воде почти 90 процентов детей в центральных областях России страдают от кариеса. А 50 миллионов россиян регулярно потребляют воду с повышенным содержанием железа – обычно это вызывает аллергии. Лучше всего дела с обработкой воды обстоят, разумеется, в Московском регионе. Хотя и там не все гладко.

Совершенно новая для нас проблема – микробиологическое загрязнение открытых водоемов, то есть прежде всего морей, озер, рек, водохранилищ и т.д. Там, где берется питьевая вода, значительно возросло количество случаев появления возбудителей кишечных инфекций. Только 1 процент идущей в наши дома воды соответствует первому классу. Конечно, на фоне того, что в мире 800 миллионов человек вообще лишены нормального пользования водой, наши трудности переносимы. Но меня очень смущает динамика ухудшения показателей по воде.

Воды на Земле много. Она содержится в земных недрах, в ледниках Арктики и особенно Антарктики, в реках, морях и океанах. Весь полезный запас пресных вод под землей на глубине до 1 километра составляет около 3 миллионов куб. км. В среднем во всем мире на бытовые нужды на человека в год расходуется 30 кубометров воды, из них на питье – 1 кубометр. Запасов воды хватило бы на 20—25 миллиардов человек. Но мы говорим о водном кризисе. Почему? Сугубо из-за нерадивого и нерационального пользования водными ресурсами.

Вернемся к воздействию человека на природу.

Только за последние годы на планете Земля в результате «творческой деятельности» Ното 8ар^еп8 происходит:

–

- сокращение площади естественных экосистем;
-
- рост потребления первичной биологической продукции;
-
- рост концентрации парниковых газов от десятых процента до первых процентов ежегодно;
-
- истощение озонового слоя, рост площади озоновых дыр, в частности в Антарктиде;
-
- сокращение площади лесов, особенно тропических;
-
- расширение площади пустынь (60 тыс. кв. км в год), рост техногенного опустынивания, токсичных пустынь;
-
- деградация земель. Рост эрозии (24 млрд тонн ежегодно), снижение плодородия, накопление загрязнителей, закисление, засоление;
-
- повышение уровня океана на 1—2 мм в год;
-
- рост числа стихийных бедствий, техногенных аварий на 5—7 процентов, рост ущерба на 5—10 процентов, рост количества жертв на 6—12 процентов в год;
-
- быстрое исчезновение биологических видов;
-
- качественное истощение вод суши. Рост объемов сточных вод, точечных и площадных источников загрязнения, числа поллютантов и их концентрации;
-
- накопление поллютантов в средах и организмах, миграция в трофических цепочках, рост радиоактивности среды, «химические бомбы»;
-
- ухудшение качества жизни, рост числа заболеваний, связанных с загрязнением окружающей среды, в том числе генетических, появление новых болезней.

Впечатляет? Меня – тоже. В России в период 2004— 2014 г. положение дел несколько лучше, чем в остальном мире, но с каждым годом вызывает все большую тревогу. Я имею в виду Русский Север и Сибирь. Так, в Северное море ежегодно сбрасывается 11 тыс. тонн свинца, 28 тыс. тонн цинка, 950 тонн мышьяка, 75 тонн ртути. Это не считая огромного количества мусора с торгового и военного флотов, не считая потенциальных угроз с десятков стоящих на приколе и отработавших свой век атомных подводных лодок и других судов. В Сибири на юге гибнут лучшие массивы леса, прилегающие к Транссибирской магистрали. Не осталось кедра. Насаждения сосны сократились вдвое. Лес вырубают на 600 тыс. га. Восстанавливают – менее чем на 200 тыс. га в год. Через 30—40 лет нечего будет вырубать. Это все равно что человек заболевает туберкулезом.

Сибирские лесные легкие выкачивают миллионы тонн загрязнений. Если их не станет, что тогда?

Россия никогда не знала недостатка земель. Проблемы землепользования если и возникали, то носили скорее политический (борьба за право собственности на землю), чем агротехнический аспект. Сегодня 55 процентов территорий России столкнулись с проблемой нарушения земель в процессе хозяйственной деятельности, невыполнения условий рекультивации

земли. Площадь земель, нарушенных при добыче и переработке полезных ископаемых, проведении геологоразведочных и прочих работ составила 1 млн га.

Мы столкнулись и с другой чрезвычайно опасной тенденцией в русском природопользовании, сокращении численности многих видов животных. Только в 2014 году в Красную книгу РФ занесли сотни видов. Причем особенно настораживает быстрый рост перечня животных, заносимых в Красную книгу. Я уже упоминал о водохранилищах. Так вот, создание этих мелководных хранилищ привело в ряде регионов к непоправимым последствиям – изменению гидрологического режима. В частности, это произошло с жемчужиной России – Волгой и ее долиной. Изменился уровень грунтовой воды. В результате нарушился солевой режим волжской воды, ее химический состав и качество. Долина Волги превратилась в огромный мелководный испаритель, ставший мощным естественным охладителем всего региона Поволжья. Чрезвычайно осложнилась химическая обстановка из-за неуправляемого сброса отходов с множества химкомбинатов и прочих загрязняющих производств. Помимо этих сбросов в реку тоннами потекли стоки с сельхоз-угодий, содержащие массу ядохимикатов, остатков минеральных удобрений. А это – сотни тонн нитратов, фенолов, других биологических не менее опасных отходов, соединений и примесей. Годового стока Волги явно не хватает, чтобы справиться со всем этим обилием грязи и промышленной рвоты. Все это повлекло за собой цепную реакцию. И вот уже в Москве-реке обнаруживают высокое содержание нитратов. За ней последовала Ока, вплоть до Муромы. И эти две исконно русские реки оказались по самую завязку отравлены нитратами.

Сергей Михайлович Соловьев, наш замечательный русский историк, автор многотомного труда «История России с древнейших времен», дал гениальнейшее определение роли личности Петра Великого и его деятельности в истории: «Работник на троне». Работник не может быть разрушителем, потому он озабочен созиданием. Вот эта характеристика Петра примирила меня с ним, несколько отстранила на второй план те колоссальные издержки, с какими оказался сопряженным ввод Петром России в Европу через созданный им Санкт-Петербург.

Экологически чистых мест в стране практически не осталось. Самыми грязными оказались и самые некогда передовые с точки зрения научно-технического прогресса города – Нижний Тагил, Череповец, Липецк, Норильск, Тульская область. К числу наиболее радиационно загрязненных относятся опять-таки промышленные гиганты вроде Челябинска, некогда жемчужина русского леса Брянская область (наиболее пострадала от чернобыльской аварии), Богом созданный плодороднейший Алтайский край. Вот тебе и спели: «Кто был ничем, тот станет всем». Стали.

Существует единственный способ поправить хоть немножко положение дел с катастрофическим состоянием нашей природы, хотя и этот путь конечно же весьма хлипкий и мгновенного результата нигде и никогда не давал и вряд ли даст. Я имею в виду законодательное закрепление принципов гуманного, то есть устраивающего живую материю, отношения к природе

КЛИМАТ

Вот такие объявления сегодня печатаются практически во всех газетах. То, что здоровье всецело зависит от погоды, шире – климата, места проживания человека, ни для кого не новость. Об этой зависимости говорилось, писалось, думалось еще с незапамятных времен. Погодные, климатические явления входят если не главной, то уж во всяком случае далеко не второстепенной составляющей во все известные ныне мировые религии. И это понятно. Человек вышел из космоса, из земли, из пены морской, как самая прекрасная из женщин – древнегреческая богиня Венера. Связь человечества с климатом, средой обитания несомненна. Повторюсь снова и снова – человек не царь природы, как считали и продолжают считать многие, причем не только материалистически мыслящие люди. Тем более человек – не покоритель природы. Он всего лишь – производное природно-климатической среды своего проживания.

Дураку понятно, что жизнь, в частности человеческая, смогла зародиться и развиваться только при стечении целой гаммы определенных температурных, почвенных, земных, водных и прочих условий. Причем появиться там и тогда, где и когда налицо оказывается именно данная группа обстоятельств и никаких других. Ученые всех мастей и направлений до сих пор спорят о прародине современного человека. Одни утверждают, что это был юг нынешней Африки. Другие убеждены в том, что первые люди появились в районе Австралии. Третьи настаивают на Индии. Словом, сколько ученых, столько и мнений. Оспаривать или соглашаться с каким-то одним – бессмыслица.

Я не сторонник расовых теорий. Для моего менталитета не столь уж и существенно, кем были наши предки – неграми, желтыми, белыми или «арийцами», как утверждали национал-теоретики гитлеровского рейха. Для меня важно то, что, полагаю, существенно и для любого другого здравомыслящего человека: появление человека на Земле не просто дар божий, но и дар природный, и появиться он смог только в силу точечного конкретного стечения конкретных природно-климатических условий и обстоятельств. А то, что такие обстоятельства сложились в разных точках нашей планеты, только подтверждает мою точку зрения...

Так что же происходит с климатом последние годы? Отчего в Москве зима превращается в осень, а в Калифорнии лето – в зиму? В чем причина всех этих метаморфоз? И ученые и неученые единогласны в своем ответе – мы с вами являемся очевидцами глобального изменения климата. Не надо пугаться. Явление это в истории нашей планеты отнюдь не новое. За те миллионы лет, которые насчитывает наша Земля, она переживала немало самых разнообразных периодов – от всеобщего лета до всеобщей зимы. И если бы проблема исчерпывалась своими естественными причинами и следствиями, то, наверное, она не вызывала бы такой настоятельности у людей, какое вызывает сегодня. Почему?

Да потому что, опять-таки согласно единодушному мнению, происходящее на наших с вами глазах глобальное изменение климата связано не столько с природными, эволюционными процессами, которые

абсолютно нормальны, так как свидетельствуют о нормальном развитии материи, сколько с деятельностью человечества.

Именно в таком смысле трактуется проблема глобального изменения климата в современных условиях в рамочной конвенции Организации Объединенных Наций.

Чтобы ничего не напутать и не придумывать, я хочу обратиться к некоторым статьям этой конвенции. В них содержится вполне нормальный, способный помочь разобраться в затронутой мной проблематике категориальный и понятийный аппарат. Рассмотрим некоторые из наиболее важных категорий.

Прежде всего, что такое изменение климата? Цитирую статью 1 конвенции: «Изменение климата означает изменение климата, которое прямо или косвенно обусловлено деятельностью

человека в составе глобальной атмосферы, и накладывается на естественные колебания климата, наблюдаемые на протяжении сопоставимых периодов времени».

Что следует из этого определения? Во-первых, глобальное изменение климата носит интернациональный характер, затрагивает интересы всех без исключения стран, как промышленно развитых, так и не совсем развитых. Во-вторых, по своему проявлению, формам развития, содержанию и иным компонентам изменение климата носит долговременный, а не сиюминутный характер. В-третьих, это такое изменение, которое вовлекает в орбиту своего влияния или действия ресурсы – ископаемое топливо, которое было и остается главным двигателем индустриализации и роста мировой экономики на протяжении как минимум 100 последних лет, а может, и больше.

Что означает именно такая трактовка категории «изменение климата»? Во-первых, чтобы все страны трезво оценивали происходящее, что называется, глядя в лицо этой серьезнейшей проблематике и не уклонялись за приграничными и национально-суверенными барьерами от ее решения. Во-вторых, проблема изменения климата предусматривает справедливость между поколениями людей, ответственность человека за выживание других видов, за бедность и богатство на Земле, включая возможность известных ограничений экономического роста. Наконец, в-третьих, любое решение проблемы требует совместных интернациональных усилий всех стран и народов, создания новых международных институтов, экономических, юридических и иных соглашений, актов, а возможно, и кодексов. И такие решения уже имеются в наличии. Помимо упомянутой конвенции ООН в Киото (Япония) был подписан совместный протокол, включающий юридически обязывающую систему обращения к проблемам глобального изменения климата.

Рамочная конвенция определяет и еще целый ряд категорий. Скажем, «неблагоприятные последствия изменения климата». Что это означает с научной точки зрения? Конвенция отвечает, что такие последствия означают изменения в физической среде или биоте, вызываемые изменением климата, которые оказывают значительное негативное влияние на состав, восстановительную способность или продуктивность естественных и регулируемых экосистем, на функционирование социально-экономических систем, на здоровье и благополучие человека.

А вот определение климатической системы в целом. Она означает совокупность атмосферы, гидросферы, биосферы и геосферы и их взаимодействие.

Есть тут и такие понятия, как «выброс». Это эмиссия парниковых газов и аналогов в атмосферу над конкретным районом и за конкретный период времени. «Региональная организация экономической интеграции» – означает организацию, учрежденную суверенными государствами данного региона, в компетенцию которой входят вопросы, регулируемые настоящей конвенцией или протоколами к ней, и которая должным образом уполномочена в соответствии с ее внутренними процедурами подписывать, ратифицировать, принимать и утверждать соответствующие документы или присоединяться к ним.

«Накопитель» означает компонент или компоненты климатической системы, в которых происходит накопление парникового газа или его аналога.

«Поглотитель» означает любой процесс, вид деятельности или механизм, который абсорбирует парниковый газ, аэрозоль или аналог парникового газа из атмосферы.

«Источник» означает любой процесс или вид деятельности, в результате которого в атмосферу поступают парниковый газ, аэрозоль или прекур, то есть аналог, парникового газа.

Наконец, самое существенное для нашей темы определение – «парниковые газы». Они означают такие газообразные составляющие атмосферы как природного, так и антропогенного происхождения, которые поглощают и переизлучают инфракрасное излучение.

Вот мы и подошли к самому главному виновнику изменения климата – парниковым газам, и среди них наиболее распространенному и опять-таки главному возмутителю спокойствия – углекислому газу, или CO₂, диоксиду углерода. Именно он оказывается одним из клю-

чевых в создании так называемого парникового эффекта, самым непосредственным образом влияющего на изменения климата.

То, что земная атмосфера поглощает тепло, люди заметили еще в стародавние времена. Сама же метафора «парник» появилась сравнительно недавно, всего каких-нибудь полтора столетия назад. С ее помощью в 1863 году попытались описать эффект, связанный с тем, что некоторые газы – наиболее заметно водяные пары и диоксид углерода – поглощают инфракрасное излучение, которое отражается от поверхности Земли. В этом суть природного парникового эффекта, который был весьма существенным явлением, способствовавшим эволюции жизни на нашей планете. Без природных парниковых газов Земля оказалась бы такой же необитаемой, как и сотни других известных и неизвестных нам планет Вселенной.

В настоящее время ни одна из экологических проблем не способна конкурировать по своей значимости и последствиям для биосферы и конкретно человечества с глобальным изменением климата. Это изменение оказывает решающее воздействие на все без исключения экологические системы Земли.

Парниковый эффект способен принять обвалный характер при условии, если глобальное потепление климата окажется источником дополнительных выбросов парниковых газов из трех пока что еще «дремлющих» сфер Земли – арктической тундры, лесов и океанов. Кстати, в океанах содержание диоксида углерода в 60 раз выше, чем в атмосфере. В случае реализации этой возможности неизмеримо увеличится скорость изменения климата в сравнении с нынешними прогнозами специалистов. И это не просто мои или чьи-либо еще попытки запугать нас с вами, предупредить о грядущей катастрофе, особенно беспечных русских. Нет, эта возможность уже подтверждается некоторыми данными.

Так, тундра Аляски (привожу пример Аляски, поскольку, в отличие от нас, особенно теперешних, американцы хоть как-то следят за своей природой, производят наблюдения, измерения). Что же происходит в российской тундре, никто не то чтобы не знает, мы видим гигантский ущерб этой климатической зоне, нанесенный всего лишь за 75 лет освоения Севера коммунистами, но серьезно никто не наблюдает нашу тундровую зону) уже почти что стала чистым источником диоксида углерода, то есть углекислого газа. Из стока этого газа Аляска превращается в прямую линию его обратной связи с атмосферой и, следовательно, в еще один природный, заметьте это, а не рукотворный источник, для глобального потепления. О таянии ледникового покрова Антарктиды я уже писал. Происходят мутации и в характеристиках подводных океанских течений. Скажем, изменение потока Гольфстрима окажется причиной того, что северная часть Антарктики, прежде всего в Европе, станет намного холоднее.

Если этот обусловленный самой природой процесс неодолим в принципе, то другой процесс, связанный уже с деятельностью человека, вполне управляем и всецело зависит от воли и разума. Возникает вопрос, хватит ли этого разума и воли? О чем речь? На природные явления, оказывающие превалирующее влияние на потепление климата на Земле, накладывается человеческая деятельность. Причем накладывается, как всегда, в сугубо негативном отношении. С помощью и при активном участии людей происходит не просто концентрация парниковых газов в атмосфере, но и отмечается небывалое до сих пор ускорение этой самой концентрации. Человек как бы стимулирует потепление климата на Земле, добавляя к природным парниковым газам еще и свои, что называется, рукотворные. И главным источником этого «рукотвория» оказывается сжигание ископаемого топлива, с одной стороны, и с другой – нерациональное землепользование, а точнее, обретающее параметры геометрической прогрессии обезземеливание планеты – не в смысле исчезновения земли, а в случае ее превращения из сельхозугодий в «мертвую».

С началом промышленной эры концентрация диоксида углерода возросла с 280 до 360 частей на миллион. При дальнейшей индустриализации и росте экономики антропогенные

выбросы парниковых газов должны удвоиться в следующие 50—60 лет. А при известных условиях, может быть, и утроиться и даже учетвериться перед их стабилизацией.

В докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) при ООН, следствием роста антропогенного выброса парниковых газов, в первую очередь двуокиси углерода, концентрация которого в атмосфере увеличилась на 25 процентов в сравнении с доиндустриальной эпохой, будет удвоение его содержания к 2050—2070 годам, в случае непринятия решительных мер по сокращению эмиссии CO₂.

Количество углерода, ежегодно выбрасываемого в атмосферу в результате антропогенной деятельности, оценивается в 6 млрд тонн в год, из которых вклад России составляет в настоящее время примерно 11 процентов (650—700 млн тонн). Есть основания прогнозировать сохранение этого уровня в связи с сокращением потребления органического топлива в 2015—2020 годах и падению на него цен.

Правительственные эксперты рассчитали и саму структуру выбросов парниковых газов. Из этих цифр следует, что наименьшие удельные выбросы обеспечиваются при энергетическом использовании природного газа. В топливно-энергетическом балансе России природный газ составляет более 40 процентов среди различных видов органического топлива. Это почти вдвое выше, чем в мировом топливном балансе (25 процентов). Структура российской энергетики с точки зрения воздействия на климатические изменения оказывается более нейтральной в сравнении с энергетикой других стран. Очень важный вывод. Его всем нам без исключения надо постоянно держать в виду и напоминать на каждой встрече, будь то с участием или без участия экологов.

Отечественные министерства и ведомства клятвенно заверяют нас, что и впредь сделают все от них зависящее, чтобы, во-первых, до 2050 года как минимум, сохранить объемы выбросов парниковых газов на уровне 1990 года. А во-вторых, перейти, и как можно скорее, на ресурсосберегающие технологии, щадящие производства. Промышленность уже имеет эффективные технологии для внедрения по сокращению выбросов вредных веществ, включая парниковые газы, и программы снижения энергозатрат.

Например, реализация программы замены технологий в энергетике России потребует около 20 лет, в транспорте – от 3 до 10 лет. В металлургии разработана программа, позволяющая в ближайшие несколько лет сократить вредные выбросы в атмосферу на 25 процентов. Имеющиеся в наличии уже разработанные технологии в химической промышленности позволяют снизить энергозатраты почти на 20 процентов. Аналогичные программы разрабатываются и по другим отраслям экономики.

Это, как говорится, одна сторона медали. Есть и другая. Со школьной скамьи мы знаем, что жизнь на Земле помимо суши и воды зависит от кислорода или, как мы, школьники, говорили, от воздуха. Есть воздух—кислород, будет жизнь, нет его – сливай воду. Наша планета окружена плотным озоновым слоем. Озон – это видоизменение кислорода, и концентрируется он на высоте 19—23 километров над поверхностью Земли. Именно озон обладает той самой уникальной возможностью, от которой зависит биота нашей планеты, – способностью поглощать вредные ультрафиолетовые излучения Солнца.

Чем эти излучения опасны для человека? Их повышенная концентрация ведет к увеличению частоты повреждения ДНК – нарушению нашего генетического кода, ослаблению иммунной системы живых существ, возникновению рака кожи, заболеваниям сетчатки глаза и т.д. Так вот, согласно расчетам тех же специалистов, усиление процесса разрушения стратосферного озона всего лишь на 1 процент ведет к увеличению случаев заболевания катарактой на 0,6—0,8 процента.

Кто-то скажет, мол, ерунда, ну заболеет еще несколько миллионов человек катарактой. Остальные-то будут видеть. Для таких «оптимистов» приведу другой контрдовод. Разрушение озонового слоя Земли более чем на 1 и выше процент приведет к гибели фитопланктона.

Мореплаватели знают, что это такое. Фитопланктоном питается все живущее и существующее в мировом океане. Его гибель обернется нарушениями в фотосинтезе растений. Словом, наступит тот самый конец света, который перед началом XXI столетия предрекали все религиозные экстремисты.

Причины нарушений озонового слоя Земли далеко неоднозначны. Еще в 1974 году американские ученые Поль Крутцер, Роулэнд Шервуд Роулэнд и Марио Молина обнародовали теорию, по которой виновниками разрушения озона являются хлор и бромсодержащие вещества. Именно они используются в качестве хладагентов в холодильном оборудовании, распылителей или, по-научному, пропиленов в аэрозолях, огнегасителей, растворителей и дезинфицирующих веществ. В России такие вещества называют обычно хладонами. В остальном мире – фреонами и галонами в соответствии с торговыми марками производителя подобных веществ американской компании «Ду Понт».

Борьба против производства озоноразрушающих веществ в мире началась в 60-е годы XX века. К концу 70-х кое-чего удалось достичь. Одними из первых прекратили выпуск озоноразрушителей США. Резко снизили

объемы Швеция, Норвегия и Канада. Немаловажную роль сыграла Венская конвенция об охране озонового слоя. Был подписан Монреальский протокол, предусматривающий полное прекращение хлорфторуглеродов промышленно развитыми странами, было предписано прекратить производство галонов. Так называемым развивающимся странам, к которым де-факто относится сегодня и Россия, предоставили отсрочку. К началу 2001 года Венскую конвенцию и Монреальский протокол подписали 175 стран, то есть фактически все страны мира. Разумеется, что и мы, то есть Россия, не остались в стороне.

В результате в XXI век мировое сообщество вошло с большей уверенностью, чем в XX.

ЛИЧНОСТЬ

Что такое личность? Вопрос весьма правомерный. Ни для кого не секрет, что сперва закат КПСС, а затем и ее бесславный уход, как и столь же нелепый, потому что добровольный уход с политической арены царствовавшей в течение 300 лет династии Романовых, во многом был спровоцирован именно личностным фактором. КПСС, также как и самодержавие, на протяжении десятилетий обвинялась в «тоталитаризме» и «отсутствии демократии», что, в конечном счете, подразумевало «отрицание прав личности».

Абсурд всех этих обвинений или, точнее, корысть всех тех, кто этими обвинениями жонглировал как при свержении Николая II, так и при шельмовании КПСС, после десятилетнего правления Ельцина и К° очевиден даже участникам самой этой компании. Более наглого политического режима, чем ельцинизм, в России не было никогда. Этот режим отверг не просто какие-то там мифические права (право на что? или право для чего?), но самое главное, он отверг право на жизнь личности.

Кто-то со мной не согласится. Скажет, что, мол, при Ельцине никого не сажали, тем более не убивали за длинный язык или не за ту биографию. В России были Иван Грозный, Петр I, наконец, совсем недавно режим сталинизма. Вот это, мол, да. Тут-де действительно стояла мясорубка. Трещали не только чубы у холопов, но и косточки у их господ. Отвечу на этот возможный разброс мнений.

Согласен, что Ельцин лично никого пальцем не тронул. Он не учредил опричнину, как Грозный. Не казнил тысячами стрельцов, как Петр I. Не уничтожал политических противников в ГУЛАГе, как Сталин. Но Ельцин – и здесь неважно его личное участие или неучастие – прикрыл, как говорится, «зонтиком» своего президентства все те безобразия, грабежи и насилие, которые как раз и исключили из жизни, что называется, при жизни две трети 150-миллионного населения России. Таким порядком цифр в отношении попрания прав личности не оперировали ни Грозный, ни Петр I, ни Сталин.

К тому же следует отметить, что Ельцин узаконил в правах тех личностей, которые разграбили и уничтожили славу России, унизили, как было сказано, две трети русского и других народов. А вот упомянутое мною «трио баянистов» русской истории, наоборот, поразило в правах тех личностей, которые как раз и норовили подорвать авторитет России, в силу объективно-исторических обстоятельств, а не просто из-за своих личных амбиций. Грозный приструнил институт удельных князей и отчасти боярства. Дал право на жизнь служивому дворянству как сословию, а не просто личной гвардии царя, представителей его дружины, как это было до Грозного. Петр I фактически довершил начатое Грозным, дав дорогу наверх действительно тем, кто обладал не только родовитостью, но и способностями к служению России.

Сталин смел со сцены истории когорту так называемых пламенных революционеров и их ближайших последователей, кстати, смел вместе с родственниками, за что ему большое спасибо. Именно тех, кто был обуреваем единственной страстью – все разрушать, как там пелось в их гимне, «До основанья, а затем...». Кстати, в подлиннике «Интернационала», написанном в 1870 году французом Эженом Потье и взятом в качестве гимна участниками Парижской коммуны, этих слов нет. Их произвольно включил в текст переводчик «Интернационала» на русский язык еврейский большевик Кац. Так что русским и здесь подсунули настоящую туфту, чтоб не сказать крепче. Вот так всегда нам подсовывают, чтоб мы потом мучились. Одно, два, пять поколений пережевывали это подсунутое и в конце концов отбросили его как не наше, а их, местечковое.

Сталин взамен пламенных революционеров выдвинул могучую когорту выходцев с самых низов общества. Не из люмпенов, как Ленин в октябре 1917-го и в годы гражданской, а из крестьян и рабочих. На XVII съезде ВКП (б) в 1934 году, как раз в канун убийства Кирова,

Сталин говорил, что нам надо заменить 500 тысяч партийных, государственных и прочих функционеров. И он их заменил в течение последующих пяти лет. Опять-таки как раз в канун Великой Отечественной войны. И не ошибся.

Сужу опять же по себе. За последние десятилетия я прочитал, услышал и увидел столько отзывов и мнений о самом себе, что впору составить из этих отзывов эдак томов 20—25 – каждый страниц по 400—500. И все равно будет мало. Но ни в одной из попыток раскрыть мои человеческие и личностные качества так и не оказалось существа. Не была раскрыта моя суть. Да я и сам порой теряюсь в разгадках собственной личности. Не мною сказано, что человек творит сам себя. Отсутствие этой творческой инициативы – верный признак ограниченности личности, а может быть, и банальной неполноценности. Явление сплошь и рядом встречающееся в наше столь утомительное время.

Я сотворил себя сам. Со школьной скамьи я лепил свою личность. Меня били, пинали, унижали. Я утирался рукавом изношенного и залатанного мамой пиджака и продолжал «лепить». Вот почему я и по сей день твердо стою на ногах. Научился держать удар. А точнее – удары. Со всех сторон. Но не только держать, а и вовремя и точно отвечать на удары. Без этого в жизни, а тем более в политике, делать просто нечего. Я обладал определенной суммой данных, прежде всего физических. Мой рост не 154 сантиметра, как у Наполеона и Сталина, не 165 сантиметров как у Ленина и Хрущева, а 180 сантиметров. Выше среднего. Значит, никаких физических комплексов неполноценности я не испытывал. В отличие, скажем, от педераста Энгельса и революционеров, наподобие недоучек Зиновьева или Бухарина, я обладаю двумя университетскими дипломами. Я никого и никогда в своей жизни не предал, как, например, предали КПСС и ее рядовых членов выкормыши этой партии, всем в жизни обязанные именно КПСС, – Горбачев и Ельцин.

Я никогда никому не завидовал. Говорю это без всякой патетики или, тем более, рисовки. Зачем и перед кем мне рисоваться? Я ни в чем не нуждаюсь, ни физически, ни материально, ни духовно. У меня есть все, что нужно современному человеку: семья, сын, внуки. В политике – ЛДПР, известность. Я последовательно добился всех целей, которые ставил перед собой. Кто-то может сказать: выходит, ты, Владимир Вольфович, счастливый человек. И тут начинается самое непонятное, по крайней мере для меня. Я не знаю, что такое счастье.

Пушкин сказал когда-то гениальные слова: «На свете счастья нет. Но есть покой и воля». А? Понимаешь, читатель, – покой и воля. Нет, не свобода, не некие там опять же таки мифические права личности, а именно воля.

В свое время Лев Толстой справедливо критиковал «Историю России с древнейших времен», написанную Сергеем Михайловичем Соловьевым, именно по причине ее элитности. Автор «Войны и мира» резонно заметил, что «История» показывает жизнь и деятельность русских царей, отчасти – дворцовой аристократии. Возникает законный вопрос: а кто же кормил, одевал, наконец, реализовывал великие и не столь великие планы самодержцев и их челяди? Где те самые «кухарки» и «кухаркины дети», которым обещал передать власть Ленин со товарищи? Они в соловьевской «Истории» попросту отсутствовали.

Проблема верхов и низов побуждает меня выйти на еще один серьезный срез вопросов-ответов. Прежде всего, самый обычный: почему кто-то вдруг оказывается вверху, а кто-то – внизу? Марксисты-ленинцы все это сводили к классовой борьбе. Принадлежишь ты к господствующему классу – значит, вверху, к угнетенному – значит, внизу. Изменить ситуацию можно, перевернув все вверх дном, то есть совершив революцию. Тогда кто был никем, становится, условно говоря, всем. Но выше я показал, что такая модель не работает. Да, действительно, сперва так и происходит. Свергают господствующий класс. Приходит угнетенный. Проходит время, и среди пришедшего угнетенного происходит раздел. Выдвигается группа, условно говоря, господствующая. Она со временем становится господствующей реально, а не условно. Все повторяется, только каждый раз с другим набором исполнителей.

Ну, о гениях как личностях чуть ниже. А вот что касается типологии современных людей, я хотел высказаться поопределеннее. Уважаемый читатель, давай мы с тобой попробуем ответить на такой, по-моему, у всех на слуху вопрос: что сегодня выделяется, прежде всего, из той информации, которую получает каждый из нас?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.