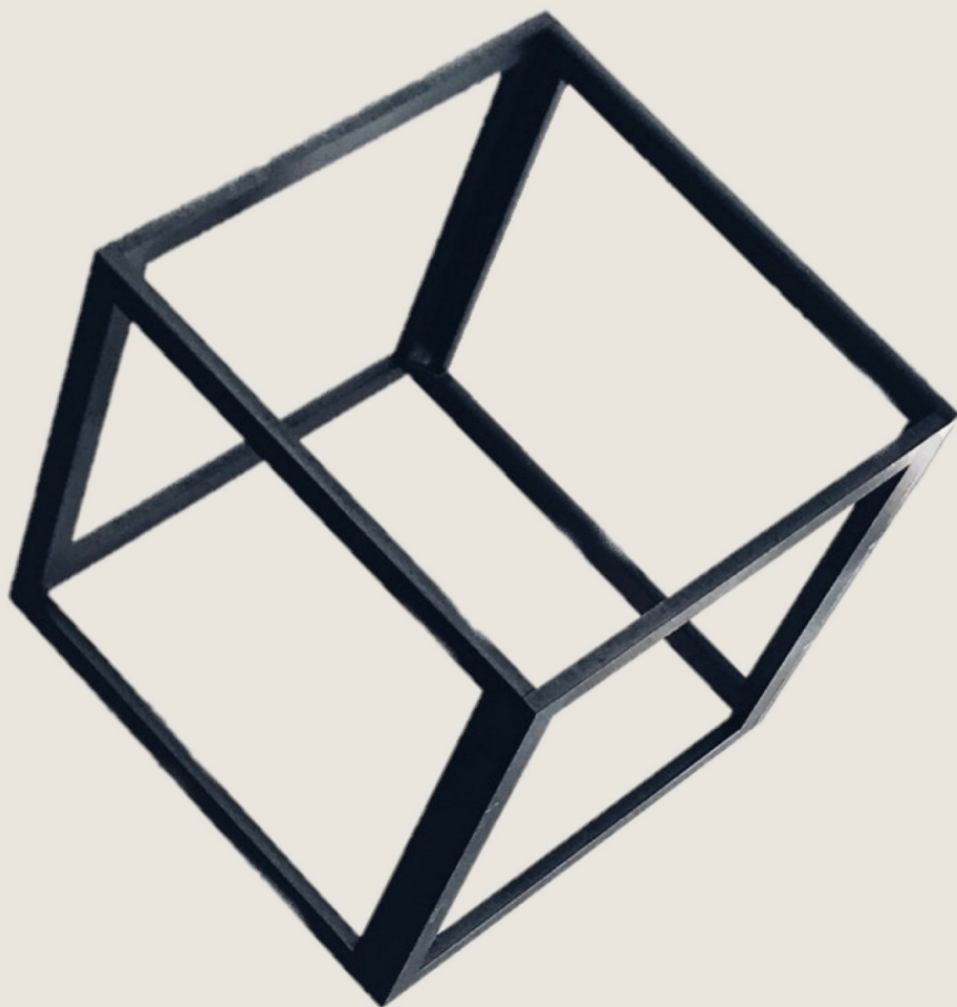


Грани Юмора 2019



Максим Шторм

12+

Максим Шторм
Грани юмора 2019

«Автор»

2019

Шторм М.

Грани юмора 2019 / М. Шторм — «Автор», 2019

ISBN 978-5-532-07312-8

Уважаемый читатель, как это видно из названия, книга основана на реальных событиях, которые произошли в 2019 году. Описываемые факты не связаны между собой местом, участниками и прочими элементами сюжета художественного произведения. Единственное, что объединяет данные истории — это время, в котором они происходят. Вместе с тем основная идея автора книги заключается в том, чтобы показать, что юмор — это искусство такое же как, например, изобразительное, в котором сатирик дополняет реальность отдельными штрихами, необходимыми для создания хорошего настроения читателя. Приятного чтения.

ISBN 978-5-532-07312-8

© Шторм М., 2019

© Автор, 2019

Содержание

Предисловие	6
Елки последние?	8
Что мешает сказать СССР «Прощай»?	10
Последний император Емельяненко	12
Подарки учителям и врачам хотят запретить	14
«Вечерний Ургант»	16
Зачем освобождать россиян от поверочного рабства?	18
Зачем государству закон «О запрете фейковых новостей?»	21
Минтруд рассказал, как сэкономить на поощрении трудового коллектива	23
Почему штрафы не помогают навести порядок на дорогах России?	25
Конец ознакомительного фрагмента.	26

Максим Шторм

Грани юмора 2019

Жизнь – слишком важная вещь, чтобы говорить о ней серьезно.
Оскар Уайльд

Предисловие

Уважаемый читатель, как это видно из названия, книга «Грани юмора 2019» основана на реальных событиях, которые произошли в 2019 году. Описываемые факты не связаны между собой местом, участниками и прочими элементами сюжета художественного произведения. Единственное, что объединяет данные истории это время, в котором они происходят.

Вместе с тем, основная идея автора книги заключается не в историческом описании событий и выражении к ним собственного отношения. Главная мысль этого произведения заключается в том, чтобы показать, что юмор это лишь инструмент для игры с настроением. Другими словами, юмор это искусство такое же как, например, изобразительное, в котором сатирик дополняет реальность отдельными штрихами, необходимыми для создания хорошего настроения читателя.

Прежде чем читать это произведение читателю необходимо задать себе вопрос, насколько хорошо у него развито чувство юмора. Грань дозволенного в юморе каждый человек определяет самостоятельно, поэтому, точка зрения читателя может не совпадать с точкой зрения автора. Для того, чтобы высказывания автора по определенным вопросам не оскорбили чувств читателя, последнему необходимо настроиться на позитив.

Однако, возвращаясь к основной идее работы нужно отметить, что у юмора очень много тонких и невидимых граней. Быть в центре насмешек не желает никто, поэтому одна и та же шутка в разных обстоятельствах может иметь совершенно противоположное значение.

Таким образом, основная проблема юмора не в том, что его автор не нашел баланс между уважением и оскорблением, а в том, как шутку воспринимают люди. Наглядно это видно в тех случаях, когда шутки касаются власти. Последняя сама устанавливает правила, о чем можно шутить, а о чем нет. При этом, насколько сильным является запрос общества на шутки над властью, настолько сильно начинает завинчивать гайки государственная машина репрессий.

В 2019 году большую популярность приобрел политический юмор. Из-за цензуры политических шуток стало меньше. В связи с этим книга получила свое название «Грани юмора 2019» не столько из-за а, в большей степени благодаря юмористической тематике.

Грани дозволенного в юморе постоянно меняются. В тоже время нельзя сказать, что власть установила и всеми способами защищает границы свободы юмора. В России эти ограничения, как правило, неофициальны и в полной мере работают лишь в телевизионной среде.

Все истории, изложенные в книге, имеют видеовersion, с которой можно ознакомиться на канале «Обо всем с юмором» на ресурсе Ютуб. Вместе с тем отсутствие видеоряда не является минусом работы, а позволяет читателю задействовать собственное воображение и полноценно насладиться книжным форматом произведения.

Спасибо за уделенное время. Приятного чтения.

Реклама заставляет нас поверить в то, чего нет.



Елки последние?

В конце декабря прошлого года на большие экраны нашей страны вышел фильм «Елки последние». В России практически каждый новый год последнего десятилетия завершался показом новой серии этой новогодней комедии. Для многих просмотр очередных серий «Елок» стал новогодней традицией.

О впечатлениях от «Елок» можно спорить бесконечно. Неоспоримо лишь то, что за долгие годы существования франшизы, ее сюжетная линия практически изжила себя. Поэтому использование в названии очередной серии Елок слова «Последние», скорее всего, направлено на повышение интереса зрителя к картине, а никак не говорит о намерении авторов завершить проект.

Эту работу Тимура Бекмамбетова рекламировали не только в существующих СМИ. В линейке каналов провайдер спутникового телевидения «Триколор» появился новый телеканал под названием «Елки». На этом фоне даже появился слух о создании одноименного театра.

Сомнений нет, созданием телевизионного канала авторами проекта франшизе «Елки» уготовано большое будущее. Эфир телеканала «Елки» в большей степени посвящен трансляции предыдущих выпусков Елок и работе над ними. Ну а что еще смотреть на телеканале под названием «Елки»?

Однако, пока продюсеры очень далеки от поставленной цели. На фоне большого количества негативных отзывов о новой киноленте небывалый наплыв рекламных мероприятий скорее напоминает попытку спасения умирающего больного. При этом не покидает мысль о том, что история Елок переживает свой закат.

Вместе с тем, у меня есть идея как елочному бренду приобрести второе дыхание. Ленту можно освежить привлечением новых актеров для участия в ней. Что у нас кроме Урганта и Светлакова других актеров нет?

В новых сериях елочного блокбастера могли бы сняться актеры уже сошедшие с пьедестала славы. Так, главную роль мог бы сыграть даже такой монстр российского кинематографа как Гарик Харламов. Не зря же говорится «новое – это хорошо забытое старое».

В общем, в названии фильма «Елки последние» все же скрывается правда. Для кого-то они действительно будут последними.

Не позволяй прошлому испортить твое настоящее.



Что мешает сказать СССР «Прощай»?

В ходе опроса, посвященного проблеме национальной идентификации россиян, проведенного Левада-центр в конце прошлого года выяснилось, что две трети россиян устыдились развала СССР и «вечной» бедности в стране.

По мнению социолога Левада-центр Карины Пипия «обращение к прошлому происходит, когда недостаточно оснований для гордости в настоящем». Действительно, за последние годы реальные доходы населения России серьезно упали, а величие нашей страны постоянно попирается конфликтами как с ближними, так и с дальними соседями. Таким образом, официальная причина роста популярности воспоминаний об СССР заключается в отсутствии других поводов для гордости за страну.

Однако чрезмерная ностальгия опасна. Поиск ответов на все вопросы в прошлом может привести к тому, что люди будут списывать на него свои неудачи в настоящем. В данном случае «под удар» попал СССР, а могло быть татаро-монгольское иго или что-то еще.

Отсутствие единого критерия для гордости за страну не единственная причина для роста в наши дни числа осуждающих распад СССР. Человеку вообще свойственно вспоминать свое прошлое с особой теплотой, считая, что раньше жизнь была лучше, люди добрее, фильмы интереснее. Поэтому, своей популярностью в настоящем образ СССР из прошлого обязан также особенностям психологии человека.

В целом, ностальгия по СССР не создает новых поводов для гордости за страну в настоящем, а лишь обостряет эту проблему. Что же делать? Ведь как уже было замечено, продолжать жить лишь воспоминаниями о прошлом губительно для всех.

Очевидно, что людям нужны новые поводы для гордости. Поэтому, пока одни копаются в прошлом, выясняя причины бедности в стране, другие предпринимают конкретные меры, направленные на подъем авторитета государства в глазах населения. Так, недавно грозненский городской суд принял решение простить долги местных жителей по оплате за природный газ на сумму 9 млрд. рублей.

Однако даже если прощение долгов россиян по оплате за энергоресурсы не станет обычной практикой, расстраиваться из-за того, что мы теряем новый повод для гордости не стоит. В России имеется много того, чем можно и нужно гордиться. Так, мы первые в мире по числу врачей на душу населения, по количеству людей с высшим образованием, по количеству православного населения, по числу танков, по запасам ядерного оружия, по числу дач на душу [населения](#), по числу владельцев кошек и, самое главное, у нас самая большая территория.

Однако, получаемая на основе статистики, информация не всегда достоверна. Так недавно исследовательский сервис Numbeo опубликовал опрос, по данным которого Нижний Новгород стал лучшим городом в России по качеству жизни, обогнав по этому показателю в том числе Мадрид и Лос-Анджелес. Причина в том, что результаты исследований зависят от того кто, кого и о чем опрашивает.

Если, несмотря ни на что, мысль сожаления о распаде СССР вас так и не покидает – не отчаивайтесь. Главное не принимайте ее близко к сердцу. Ведь жизнь продолжается и значит, шанс на возрождение СССР остается.

Иногда нужно просто вовремя уйти...



Последний император Емельяненко

Федор Емельяненко – один из самых сильных и узнаваемых бойцов смешанных единоборств в мире. С 2000-го по 2010 годы россиянин одержал победу в 28-ми сражениях подряд, чем, безусловно, увековечил свое имя в мире боевых искусств. Другими словами, такой солидный послужной список россиянина позволяет уверенно сказать, что он уже давно всем все доказал.

Путь боевой славы Федора имеет взлеты и падения. Собственно поэтому само по себе поражение легендарного русского бойца в январе 2019 года американскому бойцу Бейдеру не указывает на то, что соревновательная карьера Емельяненко старшего подошла к реальному завершению. Однако последнее поражение россиянина Бейдеру все же отличается от остальных его поражений.

Участие Федора в бою с Бейдером было одобрено Президентом России Владимиром Путиным. В связи с этим возникает мысль, что поражение нашего спортсмена в этом бою было вовсе не случайным. Вполне возможно, что данное состязание имело политическую подоплеку, переводящую поражение Федора в ранг победы. Или говоря словами великого российского полководца Кутузова – Федор «проиграл сражение, но выиграл бой».

Возможно, Владимир Путин попросил Емельяненко поддаться американцу. Авторитету Последнего императора это поражение нисколько не повредило. Вместе с тем у российского атлета появилась реальная причина для завершения карьеры бойца смешанных единоборств.

В последнее время чиновники региональных и федеральных уровней российской власти все чаще привлекаются к уголовной ответственности за взятки и хищения на миллиарды рублей. Очевидно, что поражение Федора в спорте это первый шаг в борьбе со стереотипом чиновничьей нечестности. Не исключено, что перед боем с Бернердом президент России порекомендовал Емельяненко, чтобы тот не тратил силы на бой, а приберег их для наведения порядка на внутренней политической арене.

Либо Президент мог попросить Емельяненко поддаться американцу в целях реализации международной политической стратегии России. Просьба нашего президента не бить американца могла иметь цель пожалеть Америку на фоне действий американского президента, которого Сенат считает ставленником Москвы. По данным экспертов, шатдаун инициированный Дональдом Трампом в конце прошлого года нанес экономике США ущерб в размере 11 млрд. долларов.

Сомнения в том, что Емельяненко поддался американцу рассеивает и то факт, что бой был завешен именно на 34-й секунде. Всему миру известен факт, что с помощью Т-34 СССР одержал победу в Великой отечественной войне над фашистами. В общем, завершением боя на 34-й секунде россиянин откровенно намекнул американцу, что играл с ним в поддавки.

Внимание вниманием, а подарки все же приятнее.



Подарки учителям и врачам хотят запретить

В конце января Минтруд внес в Госдуму проект закона, который накладывает запрет на подарки для учителей и врачей. Работникам этих сфер хотят запретить принимать любые подарки за исполнение должностных обязанностей, кроме цветов и канцелярских принадлежностей. Почему же педагоги и доктора оказались под прицелом правительства?

Средняя зарплата учителей и врачей в России не многим более 20 тысяч рублей в месяц. Деньги совсем небольшие. Предлагаю несколько версий причин случившегося.

Во-первых, возможно кабинет министров с нового года планирует начать поднимать зарплату учителям и врачам более высокими темпами, чем в прошлые годы, как это предполагается сделать с пенсиями. Подобрать хорошо зарабатывающему человеку подарок не просто. Правительство таким образом заботится о том, чтобы народ на этих подарках не разорился.

Во-вторых, возможно и наоборот, правительство, в целях экономии бюджетных средств, планирует снижение зарплат врачам и учителям. В этом случае общество может столкнуться с массовым вымогательством взяток со стороны бюджетников. Чтобы оградить людей от врачебно-учительского произвола власть и предлагает установить этот барьер.

Возможно эта инициатива никак не связана с зарплатами бюджетников, а чиновники просто завидуют учителям и врачам. Последним же, как правило, дарят от души, а не по необходимости. Поэтому возможно Минтруд вдобавок ко всему хочет обязать последних сообщать обо всех случаях склонения их к получению «подарков».

Пока что-то достоверно сказать о причинах происходящего нельзя. Однако, можно продумать, как обойти закон, если его все же по какой – то причине примут. Что же можно будет сделать, если запрет введут, а вам, не смотря на это, захочется достойно отблагодарить учителя или врача за его титанический труд.

Самым простым способом обойти несправедливое ограничение является тайное дарение. Однако, в этом случае есть риск, что о подарке узнают контролирующие органы. Тогда вас самих могут привлечь к ответственности за дачу взятки.

Поскольку закон пока не принят, то абсолютно безопасным решением проблемы является преподнесение подарка любимым учителям и врачам авансом. При этом нужно иметь в виду, что действующим законом максимальная стоимость подарка для учителей и врачей ограничена суммой 3000 руб. Так что на долгие годы вперед, к сожалению, педагогов и врачей вознаградить не получится.

Друзья, закон могут принять в любой момент, поэтому если вы планируете сделать учителям или врачам подарки, делайте это так, как будто это происходит в последний раз.

Отсутствие самоиронии – признак неуверенности.



«Вечерний Ургант»

В начале февраля в соцсетях неустановленным источником опубликовано видео о том, как в частном самолете федеральные чиновники бурно отмечают успехи аграрного лобби. У многих зрителей ролик вызвал мысли о недостойном поведении госслужащих. Кроме того, ситуация стала предметом пародии, показанной в шоу «Вечерний Ургант» на первом канале.

Пародия над Ткачевым и Дворковичем вызвала волну разговоров о телепередаче «Вечерний Ургант» и скандальных шутках ее ведущего Ивана. Последний в погоне за рейтингом часто создает ситуации, когда он сам или его гости оказывается в центре реальных скандалов. На примере этого проекта хорошо видно отношение общества к современному юмору.

Так, после одного из эфиров «Вечернего Урганта» президент Федерации тенниса России Шамиль Тарпищев был отстранен на один год от деятельности в Женской теннисной ассоциации и оштрафован на 25 000 долларов. Причиной стало то, что при обсуждении физических данных сестер Уильямс Тарпищев в шутку назвал их «братьями Уильямс». Вывод из этой истории – общество не любит шуток над слабым полом.

Позже, в одном из выпусков передачи «Вечерний Ургант» ведущий во время демонстрации одного из косметических средств, принесенных гостем передачи Иреной Понарошку узнав, что оно изготовлено из соловьиного помета, пошутил: «Это хорошее название для программы на канале «Россия 1»». Владимир Соловьев расценил юмор Ивана Урганта оскорбительным, что привело к межканальному скандалу. Таким образом, шутки над мужчинами также не приемлемы для общества.

В одном из последующих выпусков шоу Иван Ургант провел шуточное воскрешение актера Кравченко, сыгравшего в одном из фильмов погибшего смертью храбрых Макара Морозова. Общественность раскритиковала данную шутку, расценив ее оскорблением памяти наших героических дедов. Таким образом, заключительный вывод моего исследования – шутить над прошлым тоже нельзя.

Думаю, что к аналогичному выводу можно прийти, если затронуть, практически, любую тему. Возможно юмор нужно официально регламентировать, чтобы грань между шуткой и оскорблением ни у кого не вызывала сомнений? После того как в Госдуме были внесены проекты дуэльного кодекса и закона о налоге на пикники, можно быть уверенным, что депутатам эта идея точно понравится.

Ничто так не побуждает, как великая цель.



Зачем освобождать россиян от поверочного рабства?

Росстандарт хочет освободить россиян от необходимости снимать показания счётчиков. Эту идею поддержал и прокомментировал зампред комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Павел Качкаев. «Мы избавим собственника от дополнительной головной боли с отслеживанием этих приборов учёта. Их достаточно много в квартире: на воду, горячую и холодную, кое-где стоит счётчик на газ, на тепло. В этом, во-первых, можно запутаться», сказал депутат.

Буквально понимая комментарий парламентария можно сделать вывод, что инициируемое нововведение связано с его собственным опытом. Впрочем, в том, что у законодателя может быть скрытая личная заинтересованность в принятии закона, нет ничего удивительного. По одной из версий поправка к Конституции Америки, отменяющая рабство, появилась в том числе благодаря тайной любви члена команды президента США Линкольна к своей домработнице.

Руководитель Росстандарта Абрамов также сообщил о намерении внести в Госдуму законопроект, предполагающий избавление населения от обязанности проводить проверку исправности работы счётчиков воды. Абрамов добавил, что в случае принятия соответствующих поправок россиянам придётся обеспечить доступ специалистов соответствующих служб к внутридомовым счётчикам. Учитывая высокий уровень хамства работников ЖКХ у многих людей данная информация, мягко говоря, вызывает тревогу.

Поэтому, не странно, что хотя новый механизм контроля потребителей коммунальных услуг уже на пороге, необходимость этого механизма вызывает массу вопросов у потребителей.

Одна из основных проблем планируемого нововведения заключается в необходимости обеспечения гражданами доступа в свои квартиры посторонних людей. В наши дни квартирные кражи под прикрытием проверок от коммунальных организаций уже давно не редкость. Поэтому, даже под угрозой штрафа далеко не каждый отважится впустить в свою квартиру незнакомцев.

В то же время, одним лишь росчерком пера, утверждающим новые правила сбора показаний приборов учета, вопрос не решить. Неприкосновенность частной собственности гарантирует конституция, поэтому бояться, что в скором будущем станет обязательным прием коммунальщиков в гости, не нужно. Однако, то, что при этом вы не получите счет за потребление коммунальных услуг по среднему нормативу, конституция, к сожалению, не гарантирует.

Кроме этого, проблема поверки приборов учета имеет также организационный характер. Сотрудники уполномоченных служб будут осуществлять поверку в рабочее время. Поэтому, чтобы не платить по нормативам, люди будут вынуждены дежурить возле своих квартир. Таким образом, чтобы трудящиеся смогли обеспечить специализированным организациям возможность поверки приборов учета, в стране, как минимум, должен будет появиться дополнительный выходной день.

Однако, оснований для появления нового красного дня в календаре все же недостаточно. Избавлять народ от сдачи показаний приборов учета планируется минуя личный контакт собственников жилья и коммунальщиков. Благо, что научный прогресс не стоит на месте, в связи с чем у этой проблемы уже давно есть альтернативное технологичное решение. Оно заключается в установке так называемых «умных приборов учета», дистанционно передающих информацию.

Такой способ сбора информации очень удобен и для граждан и для поставщиков коммунальных услуг. Однако, у него есть несколько минусов. Это и стоимость и особенности эксплуатации интеллектуальных приборов учета.

Например, начальная цена прибора для передачи показаний одного только водяного счетчика составит от 4-х тысяч рублей плюс стоимость установки, опломбировки, подключения, обслуживания и оплаты интернет соединения. Учитывая, что таких приборов учета в квартире может быть 2 и более, в целом выходит ошутимая сумма. Другими словами, если вы не ихтиандр и не проводите все свое свободное время в ванной, то расходы на обновление измерительного оборудования вы не скоро отобьете.

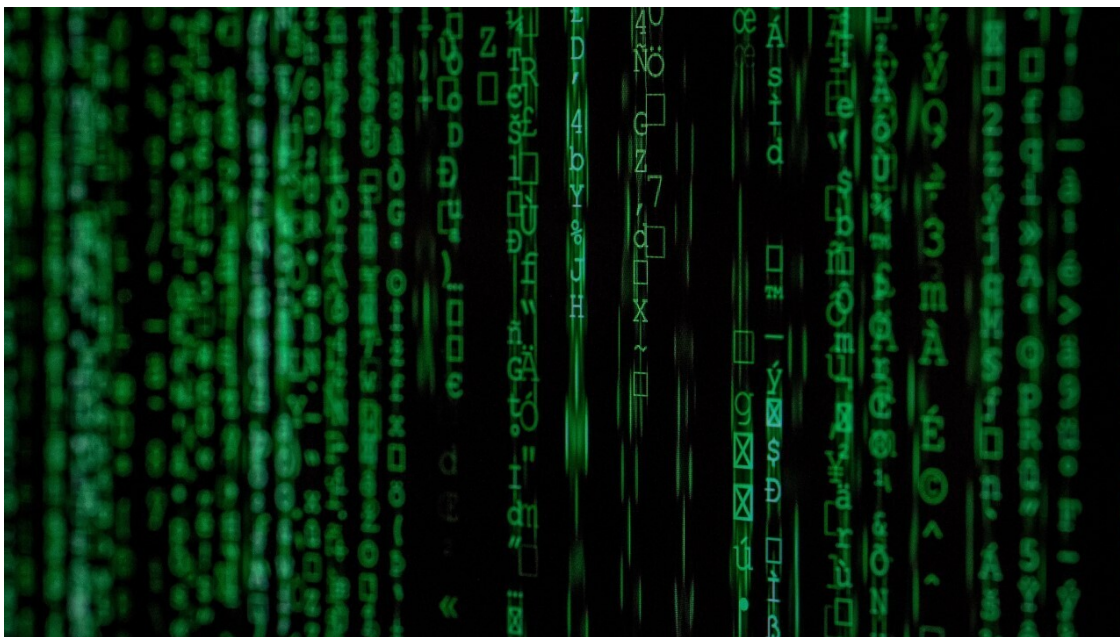
Впрочем, есть и хорошая новость. Существующая нормативная база, позволяет сказать, что государство планирует возложить расходы по установке всех умных счетчиков на поставщиков энергоресурсов. Так, с 1 июля следующего года вступает в силу закон, по которому электросчетчики потребителей будут менять на «умные» силами и за счет поставщиков электроэнергии. Затраты на модернизацию оборудования будут «вшиты» в тариф электроснабжения, что другими словами означает оплату потребителями смарт счетчиков в кредит.

Кроме того, при пользовании умных счетчиков может возникнуть множество проблем. Они могут заключаться как в эксплуатации устройства, так и при передаче данных. В первом случае, счетчики, как и вся умная техника, склонны к зависанию. Во втором, для нормальной передачи данных нужен стабильный интернет, который, к сожалению, в России пока далеко не везде доступен.

Таким образом, новый порядок сбора данных неминуемо повлечет за собой увеличение стоимости коммунальных услуг и рост тарифов на энергоресурсы. В связи с этим, он больше выгоден поставщикам услуг, а не населению. Другими словами, решение проблем народа, как обычно, оплачивается за счет средств самого народа.

В эпоху стремительного развития технологий во всем мире ситуация, когда потребитель самостоятельно снимает показания приборов учета, не столько напоминает рабство, сколько говорит об отсталости системы жилищно-коммунального хозяйства в стране. Сообщение же сведений о количестве потребленных ресурсов при совершении квартплаты через отделения сбербанка или мобильное приложение утомительным назвать язык не поворачивается. У умных приборов, безусловно, есть плюсы, но пока их принудительное всеобщее внедрение не столь очевидно. Было бы интересно вернуться к этой идее в будущем, в котором большинство россиян основную часть своей жизни будут проводить в путешествиях вдали от дома. Тогда умные счетчики естественным путем появятся в нашем быту.

Свобода слова – это прекрасная иллюзия народа.



Зачем государству закон «О запрете фейковых новостей?»

Президент России подписал блок законов о блокировке недостоверных и искажающих факты новостей, которые создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, имуществу, угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности, либо угрозу функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной и социальной инфраструктуры и ряда других отраслей. Новый порядок также позволяет блокировать публикуемые в интернете материалы, оскорбляющие общество, госсимволы и институты власти Российской Федерации.

Возникает вопрос: неужели до принятия этого закона можно было безнаказанно распространять недостоверную информацию или публиковать в интернете материалы, оскорбляющие власть и общество?

Конечно же, нет. Законодательством и ранее были предусмотрены уголовная и административная ответственности за выражение явного неуважения к обществу в общественных местах, надругательство над государственными символами и оскорбление представителей власти, а также за распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций, либо охраняемым законом интересам общества или государства.

Новый порядок ограничения распространения недостоверной информации, а также материалов, оскорбляющих человеческое достоинство и общественную нравственность, лишь дополняет существующие виды ответственности за эти нарушения. Появляются такие виды ответственности как административный штраф и арест. Новшеством является лишь механизм пресечения информационных преступлений.

Теперь за информационным порядком будет следить генеральный прокурор России и его замы, которые в случае обнаружения противоправной информации, размещенной на информационном ресурсе, будут обращаться в Роскомнадзор, который в свою очередь будет требовать от редакции сетевого издания незамедлительного удаления данной информации. В общем, при слаженной работе системы недостоверная информация, просто, обречена на исчезновение.

Друзья, однако, сильно радоваться не стоит. На официальные СМИ новый ограничительный порядок не распространяется. Так что, правдивость информации, доносящейся до нас из новостных агрегаторов, по-прежнему никто не гарантирует.

Для большинства людей эти изменения означают, что делиться новостями теперь нужно как минимум осторожно. Ведь достоверность размещенной вами информации теперь будет определяться не судом, а прокурором, то есть обвинителем. Другими словами, право на защиту вашего мнения в новой процедуре блокировки информации не предполагается.

Например, сделали вы на своей странице в социальной сети репост новости о критике какого-нибудь чиновника по поводу его высказывания, связанного с его профессиональной деятельностью. В случае, если эта информация по какой-то причине окажется недостоверной, ваши действия могут быть расценены как недоверие власти, создающее угрозу массового нарушения общественного порядка. Более того, вас не спасет даже то, что пост дословно дублирует новость из федерального ресурса, так как на него действие нового порядка не распространяется.

При этом, сообщение информации о том, что какая-то звезда шоу-бизнеса является представителем сексуальных меньшинств, не является общественно значимой информацией.

Поэтому новый порядок блокировки сведений, размещенных в информационно-телекоммуникационных сетях, на нее не распространяется. Однако, это не означает, что ответственность за распространение недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство, не может быть применена в обычном судебном порядке.

Понятно, что информация преследующая цель причинить вред людям потенциально опасна для общества. Но ведь для борьбы с ней у государства был надежный способ – блокировка через суд. Почему же система дала сбой и власть отказалась от годами наработанной модели регулирования?

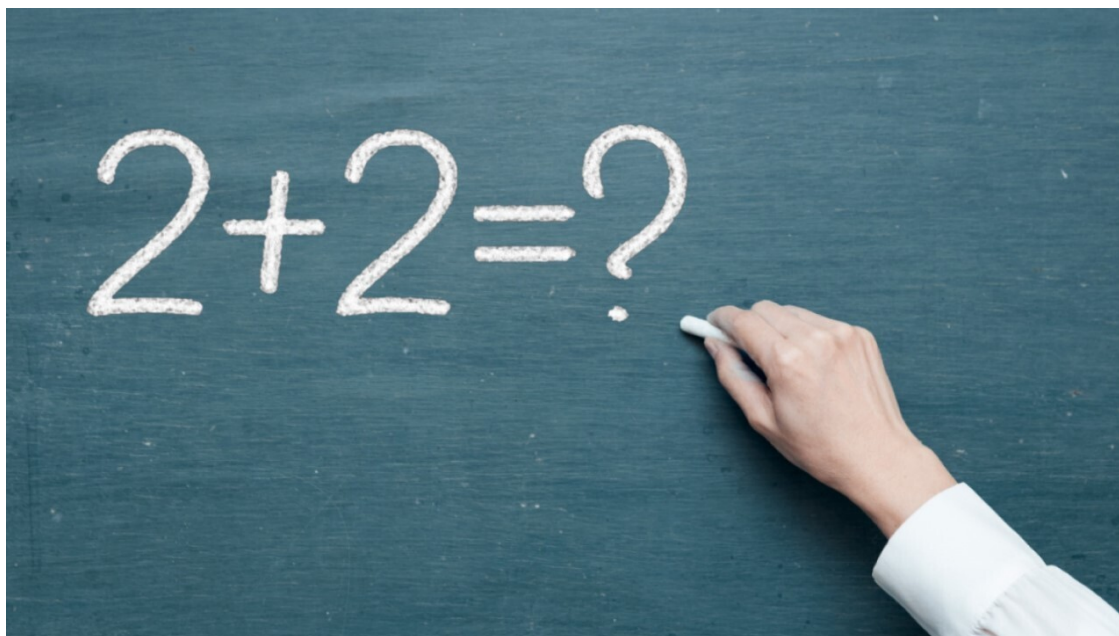
Вероятно, с точки зрения законодателя судебная система слишком сложна и медлительна. Пока бюрократическая машина развернется, информация уже успеет достичь массовой аудитории. Таким образом, вероятно, парламентарии пытаются пресечь распространение вредоносных новостей на корню.

Либо же появление нового порядка вызвано желанием депутатов пресечь возможный пиар недостоверных новостей. Так, при разрешении спора о запрете той или иной новости в суде вокруг последней может разразиться скандал, который наоборот привлечет к ней повышенное внимание. В то время как по задумке законодателя прокуратура должна ликвидировать ложную новость без лишнего шума.

Новый порядок сильно упрощает процесс блокировки любых новостей. Поэтому, возможно основной причиной его принятия является установление монополии государства в сфере новостей. Как известно, «кто владеет информацией, тот владеет миром».

Что ж, друзья, пока это лишь предположения. Время покажет, как закон будет применяться на практике. Если власти удастся отделить достоверную информацию в сети от недостоверной, то количество последней только увеличится. Люди, как правило, слышат то, что хотят услышать, а СМИ лишь удовлетворяют их потребности.

Имитация бурной деятельности это глобальное явление.



Минтруд рассказал, как сэкономить на поощрении трудового коллектива

Минтруд России предложил обязать работодателей доплачивать сотрудникам за сверхэмоциональные или интеллектуальные нагрузки, а равно за неудобный рабочий график. По планам Министерства эксперты должны разработать механизм оценки влияния вредных факторов на здоровье работников, а затем работодателей обяжут учитывать эти обстоятельства при проведении очередной оценки условий труда. По данным опубликованным на сайте газеты «Известия» ожидается, что в случае одобрения инициативы, изменения могут затронуть в первую очередь сотрудников и работников сферы образования, медицины, правоохранительных органов и журналистов.

Несколькими днями позже Минтруд опубликовал методику нематериальной мотивации госслужащих, в которой, по сути, даны советы о том, как сэкономить на поощрении трудового коллектива. По мнению госоргана, есть множество способов повысить мотивацию работника помимо выплаты материального вознаграждения. Следуя логике Минтруда, надбавки за сверхнагрузки конечно должны быть, но если их не будет, то тоже ничего страшного.

Вместе с тем реальные зарплаты работников здравоохранения и образования достаточно невысоки и в большей части регионов страны составляют, примерно, 15–20 тысяч рублей в месяц. На эти деньги самому прожить трудно, не говоря уже о том, чтобы содержать семью. Таким образом, повод для надбавок к зарплатам работников данных сфер действительно серьезный.

Однако, установление надбавок вовсе не означает напрямую рост зарплаты. К примеру, в случае установления анонсированной Минтрудом надбавки за сверхнагрузки работодатель, при определенных обстоятельствах, может уменьшить другие надбавки, получаемые работником. В итоге применение к зарплате работника новой надбавки, на практике, может обернуться даже снижением заработной платы.

Идея об установлении надбавок за сверхнагрузки, безусловно, отличная. Однако, если целью является восстановление справедливости, то для этого не нужно вводить сложные поправочные коэффициенты. Достаточно просто поднять зарплату людям.

«Какой русский не любит быстрой езды?»

Н. В. Гоголь



Почему штрафы не помогают навести порядок на дорогах России?

На дорогах России ежегодно гибнет свыше 15000 человек. В целях наведения порядка на дорогах ГИБДД предложила повысить штраф за превышение скорости на 20–40 км/ч с 500 рублей до 3 тыс. рублей. Из официального заявления руководства Госавтоинспекции следует, что это предложение связано с тем, что штрафы до трех тысяч рублей судебные приставы могут взыскивать без возбуждения исполнительного производства.

Между тем, мнение власти по этому поводу разделилось. За автомобилистов вступился депутат Госдумы Максим Сураев, который сравнил такой способ борьбы с правонарушениями на дорогах с лечением головной боли гильотиной. Действительно, 3 тысячи рублей для большей части населения страны это серьезная сумма.

Однако, как показывает практика, наличие штрафов за превышение скорости не оказывает серьезного влияния на снижение числа этого правонарушения. В первую очередь потому, что очень часто соблюсти требования по ограничению скорости просто проблематично, так как, нередко, за знаком 80 км/ч следует знак 40 км/ч или вообще 20 км/ч. Кроме того, на соблюдение скоростного режима оказывают влияние особенности менталитета российского человека.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.