

Владислав Львович  
Пантелеев

# **Анализ молитвы «Отче наш»**

Четвероевангелие атеиста

Владислав Пантелеев

**Анализ молитвы «Отче наш»**

«Автор»

2019

**Пантелеев В. Л.**

Анализ молитвы «Отче наш» / В. Л. Пантелеев — «Автор»,  
2019 — (Четвероевангелие атеиста)

Вдумчивый анализ единственной библейской молитвы "Отче наш" с  
неожиданным выводом.

© Пантелеев В. Л., 2019

© Автор, 2019

# Содержание

Аннотация	6
Abstract	7
Введение	8
Иисус Христос через призму евангельских сказаний	12
Конец ознакомительного фрагмента.	15

# **Владислав Пантелеев**

## **Анализ молитвы "Отче наш"**

УДК 159.9:374

Пантелеев В. Л., Россия, г. Нальчик, panvld@mail.ru

Анализ молитвы «Отче наш»

## Аннотация

В статье представлен подробный анализ единственной библейской молитвы.

Ведущим методом исследования является метод теоретического и практического анализа широкого спектра православной христианской литературы, а также анализ собственного многолетнего опыта воцерковления. При попытке проанализировать тексты Библии возникают проблемы несоответствия главной христианской книги научным знаниям и наблюдаемому опыту. Кроме того, тексты так называемого Святого Писания содержат многочисленные внутренние противоречия. Они могут быть устранены, но при кардинальном изменении канвы их повествования [1].

В результате подробного искреннего и непредвзятого исследования сделан вывод, диаметрально противоположный официальной позиции православной христианской церкви.

**Ключевые слова:** православие, духовность, христианство, молитва, бог, церковь, вера, атеизм, теология, экзегеза, монашество

**Panteleev V. L., Nalchik t., Russia, panvld@mail.ru**

**Analysis of the prayer «Our Father»**

## Abstract

The article presents a detailed analysis of the only biblical prayer.

The leading method of research is the method of theoretical and practical analysis of a wide range of Orthodox Christian literature, as well as the analysis of their own long-term experience of church formation. When trying to analyze the texts of the Bible, there are problems of inconsistency of the main Christian book with scientific knowledge and observed experience. In addition, the texts of the so-called Holy Scripture contain numerous internal contradictions. They can be eliminated, but with a radical change in the outline of their narrative [1].

As a result of a detailed, sincere and unbiased study, a conclusion has been drawn that is diametrically opposed to the official position of the Orthodox Christian Church.

**Keywords:** orthodoxy, spirituality, christianity, prayer, god, church, faith, atheism, theology, exegesis, monasticism

## Введение

Христианство зародилось почти два тысячелетия назад и со временем превратилось в самую масштабную мировую религию. Однако оно раздроблено на как минимум сотни враждующих сект. Кроме того, нет ни одной страны мира, которая жила бы строго по божественным законам Святого Писания. В истории описаны различного рода христианские сообщества, но упоминаются они в основном в контексте их притеснения и даже геноцида, например, коптов в Египте, либо массовых многочисленных самоожжений староверов в XVII-XVIII вв., либо скандалов о растлении малолетних детей священниками Римской католической церкви. В остальном, среди соседей глобально они ничем особо не выделяются ни в творчестве, ни в труде, ни в нравственных добродетелях, ни тем более в науках.

Церковное предание утверждает, что вроде бы когда-то в прошлом жили особые люди, в жизни которых было безупречное исповедание православной веры, подвижническое житие, народное почитание, прижизненные и (или) посмертные чудеса и, в некоторых случаях, полное или частичное нетление мощей либо даже факт пролития крови за Христа. Из многих миллиардов когда-либо живших на Земле церковь выделила таких всего несколько тысяч и причислила к лику святых. Настораживает то, что, хотя Христос в Библии прямо запрещал не только убийство, но даже гнев и безобидную ругань (Мф.5:22), некоторые из этих причисленных прославились тем, что воевали, убивали и насильствовали. Другие «во славу Бога» смиряли свою плоть, например, тем, что десятилетиями держали руки перекрещёнными, закапывали себя в землю, сдавались на милость бандитам или обмазывались своим калом. Для целей экономии места не приводим подробности и ссылки, но всем всерьёз интересующимся аспектами православной веры полезно внимательно изучить житие следующих широко известных православных святых: князя Владимира, Серафима Саровского, Симеона Столпника, Иоанна Кронштадтского, Иосифа Волоцкого и других. Строго говоря, некоторая часть причисленных к лику прожили жизнь более пристойно. Только вот кто теперь знает, что из их жизнеописания является правдой, а что фантазиями? Тем более, что никаких достоверных примеров нарушений законов природы никем никогда зафиксировано не было. А ведь если бы такие святые на самом деле творили чудеса, это просто нельзя было бы скрыть, и для нас в таком случае были бы важны уже даже не эти чудеса сами по себе, а то, что стало их Причиной. Надо полагать, что и сам мир был бы другой, «чудесный». Это был бы мир, в котором люди жили бы по невероятным божественным законам, а не по биологическим как происходит на самом деле. Святое евангельское чтение по-настоящему приближало бы людей к Богу, обогащало их жизнь. Люди зачитывались бы библейскими текстами ежедневно. А теперь вспомните, когда последний раз вы читали Святую Библию. И даже если прочтёте – как это изменит вашу жизнь?

В итоге, получается, что даже если в Святом Писании и есть какая-то достойная внимания мудрость, мы её не понимаем. В любом случае, она никем не востребована, и это удивительное для христиан наблюдение заставило нас задуматься и подвигло к написанию данного исследования.

Любопытно, что в данную эпоху не наблюдается никаких молитвенных подвигов или обычных христианских чудес вроде воскрешения из мёртвых. Тем не менее, можно смело предположить, что это не помешает православной экзегезе когда-нибудь потом задним числом канонизировать из числа наших современников очередную партию разного рода «преподобных, исповедников и мучеников за веру христову».

Строго говоря, мы являемся свидетелями единичных фактов добровольной гибели отдельных христиан «за веру христову». Но, во-первых, как следует из Библии, на Земле нет ни одного верующего с величиной веры хотя бы с маковое зерно (Мф.17:20, Мк.11:22-24), а во-вторых, гибель за свои убеждения не является прерогативой христианской религии и поэтому

не может служить критерием христианской исключительности. Просто искренние, идейные люди с уникальной конструкцией мозга, которых нужно беречь как зеницу ока и даже принудительно размножать, гибнут из-за того, что не дочитали Библию до конца, и это большая трагедия.

Ещё одна проблема заключается в том, что, как это ни удивительно, тексты Нового Завета не находят подтверждения в бесчисленных археологических раскопках и противоречат историческим или любым другим научным данным. Хотя христиане искренне верят, что это не так. Современники евангельских сцен, если такие были, не оставили ни одной зарисовки, барельефа, скульптуры, наскального рисунка, бронзовой статуи, песни, устного сказания или письменных свидетельств в любой форме. Нет вообще ничего [1]. Получается, люди прихода Иисуса Христа просто не заметили, но этот вопиющий факт почему-то никого из христиан не беспокоит. Наоборот, они вместо того, чтобы грамотно расставить причинно-следственные связи старательно придумывают этому какие-то оправдания. Всё для того, чтобы оправдать свою веру. Любой ценой.

Далее, выясняется, что логика библейских повествований противоречит как формальной, так и обычной человеческой (Ос.1:2-4, Втор.7:22, Пс.2:7-12, Ам.2:6), к тому же, даже самого слова «логика» в Библии нет. Нет и производных слов: «логичный», «логический», «логично». Это доказывает, что Библия как минимум страдает неполнотой, а её тексты требуют тщательного анализа и переосмысления [2].

Неудивительно, что ни одна христианская секта, включая православную, не может похвастаться тем, что это именно её адепты двигают науку и обеспечивают технический прогресс. А ведь всё что не от Бога считается греховным и подлежит осуждению судом праведным (Ин.7:24). Получается, даже самые фанатичные православные христиане активно и с удовольствием пользуются плодами греха и дьявольского научения. В новой церкви Нальчика колокольный перезвон запускается пультом ДУ. Никто не хочет лезть наверх, дёргать за верёвочки, тревожить язычки колоколов.

Отличается от общепринятой человеческой и библейская этика, причём кардинально. Например, в Библии прямо и недвусмысленно поощряется рабство (Лк.12:37, Лк.17:10 Тит.2:9), «Бог есть любовь» (1Ин.4:16) учит евреев воровать (Исх.3:21-22), а то, «что высоко у людей, то мерзость пред Богом» (Лк.16:15). Как такое может быть, если по Библии, человек создан по «образу и подобию Бога» (Быт.1:26)?

Вообще говоря, этические категории зло и добро идут по жизни вместе, это научно обосновано и даже закреплено в народном творчестве, например: «Нет худа без добра» или «И в лихом добродетель находится». Бывает часто, что то, что казалось добром, со временем оказывается злом, и наоборот, а то, что добро для одного, для другого – зло. В Библии же всё выхолощено и примитивно. И даже когда мы читаем что-то про разум от Бога (1Ин.5:20), мы должны помнить, что по Библии «и сказал человеку: вот, страх Господень есть истинная премудрость, и удаление от зла – разум» (Иов.28:28).

Кстати, чтобы удалиться от чего-то, нужно знать от чего удаляешься, нужно познать что такое зло, а значит, и добро. Поскольку людей различать добро и зло научил Дьявол, внезапно для адептов традиционной церкви выясняется, что если бы не библейский главный Чёрт, божественный разум нам был бы недоступен. Понятно, что для некоторых это станет откровением, но просто откройте Святое Писание, прочтите сами. Убедитесь.

Из текстов Святого Писания следует, что первые люди были изначально созданы для сельскохозяйственных работ (Быт.2:5,15). И, вероятно, именно по этой причине понимание о добре и зле, а, следовательно, и разум для них не были предусмотрены. По крайней мере, мы нигде не встречаем указания людям познавать окружающий мир, открывать его физические законы, совершенствоваться в науках и творить. Ничего в Святом Писании не сказано про покорение Космоса, возможность репродукции человека при помощи экстракорпораль-

ного оплодотворения или создание искусственного интеллекта хотя бы в такой его имитации как GPT 4.0. И уж тем более, Библия не содержит математических формул, чертежей межгалактических кораблей, схем ракетных двигателей или химических формул лекарств от коронавируса или рака, которым Бог зачем-то награждает некоторых новорождённых. И лишь вмешательство Дьявола позволило людям стать разумными, как написано в Библии, – подняться на один уровень с «богами». Именно так, почему-то во множественном числе (Быт.3:5).

Любопытно, кстати, на каких богов мог ссылаться Искуситель первым людям, которые и Господа Бога-то толком ещё не успели разглядеть? Новорожденные и не обученные грамоте Адам с Евой из всего сказанного на тот момент Господом запомнили только то, что все звери даны им в услужение (Быт.1:26,28) и что все яблочки можно есть (Быт.1:29). Как они могли при таком раскладе всерьёз противостоять козням созданного Богом Соблазнителя, который «был хитрее всех зверей полевых» (Быт.3:1)? Какую участь Создатель готовил людям с самого начала?

Далее, оказывается, что у библейского Бога и человека разные вкусы и критерии оценки качества. Если верить Святому Писанию, Господь был доволен тем, как он создал мир: «31 И увидел Бог всё, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой» (Быт.1:31). Как мы понимаем, божественное «хорошо весьма» требует осмысления, потому что по объективным палеонтологическим данным, порядка 90 % видов животных на Земле вымерли и на данный момент около 1 миллиона видов под угрозой исчезновения. А среди оставшихся одни (хищники) выживают за счёт жизни и страданий других, хотя Богом было предначертано иначе (Быт.1:30). А ещё можно вспомнить про природные катаклизмы, уничтожающие всё вокруг без разбора, рабство и вооружённые конфликты, которые не оставила ни одна религия. А также про ужасы Святой инквизиции, которые могли придумать только люди с психическими отклонениями.

Отметим, что Библейские тексты должны вызывать интерес со стороны Закона:

«Итак убейте всех детей мужского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужском ложе, убейте; а всех детей женского пола, которые не познали мужского ложа, оставьте в живых для себя» (Чис.31:17-18),

«Разорю Я дочь Сиона, красивую и изнеженную.

...

Приготовляйте против нее войну; вставайте и пойдем в полдень. Горе нам! день уже склоняется, распростираются вечерние тени.

Вставайте, пойдем и ночью, и разорим чертоги ее!

Ибо так говорит Господь Саваоф: рубите деревья и делайте насыпь против Иерусалима: этот город должен быть наказан; в нем всякое угнетение» (Иер.5:2-6),

«Но на израильтян и на их скот даже собака не залает. Тогда вы узнаете, что Господь делает различие между Египтом и Израилем» (Исх.11:7).

Должны, но почему-то не вызывают. Хотя очевидно, что подобные стихи Ветхого завета подпадают под признаки ст. 354 УК РФ (Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны), ст. 357 УК РФ (Геноцид), ст. 282 УК РФ (Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) и ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Как видим, у Бога с людьми разный взгляд и на противоправную деятельность. Ведь даже когда Иисусу для исполнения пророчества (Зах.9:9) понадобился то ли ослёнок (Мк.11:4-6), то ли два (Мф.21:2-3), Он, вместо того, чтобы попросить животных у людей или даже синтезировать их из воздуха, фактически открыто завладел чужим имуществом. А ведь предполагается, что Иисус должен был быть примером во всём.

Получается, что, перефразируя известную поговорку и вторя Лк.16:15, – что у Бога хорошо, то у живущих на Земле людей по определению плохо, и наоборот. Если человек был

создан по образу и подобию Бога (Быт.1:26), то почему они такие разные и почему совершенно не совместимы друг с другом? Куда делись те люди, которые на самом деле были созданы Господом в Быт.1:26?

Если бы Бог на правах более высокого по уровню Существа (Ис.55:8-9) по жизни мягко поправлял человека, например, в регулярных сновидениях, или, скажем, устраивая широковещательные видеотрансляции с поверхности Луны, или дал бы ему подлинную свободу воли (не убивал бы за её проявление), можно было бы попробовать сослаться на то, что пути господни «неисследимы и непостижимы» (Рим.11:33). Однако Творец мира избрал другую тактику. Он снял с Себя вину за несовместимость между Ним и не способными Его видеть и понимать грешными людьми, которые из-за индивидуальной изменчивости мозга даже друг с другом не могут договориться. И теперь, судя по Библии, относится к ним как к надоедливому насекомому: постоянно угрожает, обзывает, проклинает, наказывает страшными карами и убивает, массово и по одиночке. И даже придумал поблизости от Рая (Лк.16:25) [2] место для запугивания людей вечными нечеловеческими пытками под названием «Ад». Даже апостол Павел предупредил: «Не обманывайтесь: худые сообщества развращают добрые нравы» (1Кор.15:33). Высшее Существо тем паче не могло не понимать, что если получившиеся у Него люди не смогли жить по-божески даже в Раю, то требовать от них этого в проклятой Богом обстановке (Быт.3:17) с заботливо сброшенной им на Землю армией чертей под предводительством Сатаны (Откр.12:9, 12) было просто невозможно. Так для чего Бог за первую же шалость лишил людей шансов исправиться? Может, в Раю не место знающим добро и зло?

Это всё настолько невероятно, что остаётся предположить, что либо человек из Быт.1:26 канул в лету и все населяющие Землю грешные люди созданы кем угодно, только не Господом Богом, либо библейский Бог является совершенно не тем, кем его пытается представить мировое христианство. В таком случае, получается, что верующие ищут:

не логику, а эмоции и переживания,

не здоровую этику, а примитивные уместные разве что в детском возрасте оценки (Мф.18:3),

не внутренний стержень и жажду жизни, а внешнюю моральную поддержку, вероятно они без неё не могут жить в принципе, не хватает собственной энергии,

не поисковую активность и мотивацию на исследование мироздания, а стремление найти в Библии объяснение современным научным данным задним числом,

не объективную информацию, а субъективный опыт,

не предсказуемые результаты, а надежду на лучшее,

не реальные законы мироздания, а панацеи,

не проверяемые факты, а мнение, впечатление, общее стереотипное суждение.

Приступая к настоящему анализу, мы надеемся, что предложенный в Святой Библии Иисусом Христом текст единственной молитвы должен прояснить возникающие у нас вопросы и сомнения. А тот факт, что из всех практически очень схожих переводов Библии на данный момент запретили, признав экстремистской литературой, пока только один: «Священное Писание. Перевод Нового мира», обеспечивает актуальность данного исследования.

## Иисус Христос через призму евангельских сказаний

Настоящий анализ невозможно провести корректно без исследования личности главного новозаветного персонажа, который и озвучил рассматриваемую молитву. При этом мы сталкиваемся с некоторыми серьезными проблемами, которые заставляют нас задуматься.

С самого начала настаораживает то, что Спасителя, хотя «Я и Отец – одно» (Ин.10:30) и «Я, Я Господь, и нет Спасителя кроме Меня» (Ис.43:10—11), которого с нетерпением ждала вся нация, не приняли. Причём ни предводитель нации царь Ирод, почему-то захотевший его убить (Мф.2), ни блюстители Закона Божьего, праведники (Мф.5:20), юристы и богословы (Мф.2:4), коими были книжники и фарисеи (Мф.3:7; Мф.12.2—39, Мф.13:52, Лк.11:42), ни их противники саддукеи, ни простой народ, который «встревожился» (Мф.2:3) вместе с Иродом, – его отвергли все.

Единственными, кого среди всего человечества по-настоящему заинтересовало рождение Иисуса Христа, были «Мерзкие пред Господом» (Втор.18:12) три волхва, которых, согласно Ветхому Завету, нужно прогонять или убивать на месте (Исх.22:18; Лев.19:26,31; Лев.20:6,27; Втор.18:10-15; Ис.47:13-14; 1Кор.10:19-20; Деян.16:16-18; Евр.13:9; Откр.9:21). При этом, находясь на востоке от Иерусалима, впечатлившись неизвестно где взятыми Псалмами Давида (Пс.2:6-7), они увидели восточнее себя скрытую от всех некую звезду и почему-то связали её появление с рождением Спасителя евреев, находящихся далеко на западе. И вот, увидев звезду на востоке, они, находясь так же на востоке, однако, пошли на запад. Эта Путеводная Звезда сначала промахнулась, и поэтому им пришлось по пути спрашивать дорогу. Удивительно, но народ еврейский ничего не знал о родившемся Младенце, которому на тот момент уже было как минимум несколько месяцев [2]. «Все первосвященники и книжники народные» знали о Нём и даже рассказали, что Он в Вифлееме (Мф.2:4-5), но сами интереса к спасителю нации почему-то не проявили. И это всё настолько невероятно, что предполагает поиск корректных объяснений, если только не считать Святое Писание мифологическим сборником.

Кстати, эти «мерзостные Богу» ворожители потом куда-то исчезли без следа, будто их и не было в реальности. Ни на востоке, ни на западе от Палестины не появилось никакого параллельного библейскому учения, созданного этими миражными волхвами или их последователями. Нет вообще никаких исторических свидетельств или научных подтверждений этому эпизоду Святого Писания. Либо волхвы по пути погибли, либо они – часть палестинской мифологии. В любом случае, получается, что рождение Иисуса Христа, даже если оно было реальностью, не заметил никто, даже евреи, которых Он пришёл спасти.

Кроме того, несмотря на то, что в своё время Ангел Господень поведал отчиму Иисуса Иосифу о том, что родившийся у них с Марией будет «от Духа Святаго» (Мф1:20, Лк.2:49-51), оказалось, что Иисус Христос является тем же, кем и Дьявол. Оба они «князья мира» (ср. Ис.9:6 и Ин.14:30). Невероятно, но родители не понимали его (Лк.2:50), родные братья «не веровали в Него» (Ин.7:5), сёстры и мать и вовсе не приходили на его проповеди [2]. И даже его предтеча Иоанн Креститель в нём сомневался: «Ты ли Тот, Который должен прийти, или ожидать нам другого?» (Мк.11:3). Так сомневался, что ученикам своим про Иисуса ничего не рассказал, во всяком случае, ученики Крестителя «даже и не слышали, есть ли Дух Святый» (Деян.19:2). Любопытно, кстати, чему же в таком случае он их обучал и что имел ввиду, когда свидетельствовал о Нем (Ин.1:15-17)?

Очень похоже, что Иоанн проповедовал о каком-то другом, настоящем Иисусе, который должен «будет крестить Духом вас Святым и огнем» (Мф.3:11). Этот же, библейский, за всё время своего пребывания на Земле не предъявил людям ни Духа Святого, ни «огня», которыми они бы исторически достоверно воспользовались. И это весьма странно, поскольку Господь Бог

в Библии неоднократно являл себя в образе огненной стихии (Исх.3:2, Исх.19:18, Ис.33:14, Втор.4:24, Втор.9:3), а ведь Иисус «с Ним – одно» (Ин.10:30). А над этим, библейским, люди, если прочесть внимательно Мк.11:7-8 и представить себе нагруженного ослёнка, продирающегося через срезанные ветки и брошенную толпой одежду, просто насмеялись [2].

А ещё, хотя Иоанн утверждал, что «не достоин понести обувь» подлинного Сына Бога потому что Тот «сильнее» его (Мф.3:11), на деле Иисус из Нового Завета оказался слабаком (Мк.14:35, Мф.27:46) и предателем (Мк.1:14). Перебирая все чисто теоретически возможные варианты, пробуем эти невероятные противоречия объяснить тем, что:

библейские несурезицы были задуманы Святой Троицей изначально,

Иисус являлся самозванцем, и это было очевидно для всех, включая родителей, братьев и сестёр,

нация евреев невероятно глупа или неадекватна и поэтому «не познала» (Ин.1:10) своего долгожданного Спасителя, тем более, что в Святом Писании написано: народ еврейский «глупый и неразумный, у которого есть глаза, а не видит, у которого есть уши, а не слышит» (Иер.5:20-21), «глуп, не знает Меня: неразумные они дети, и нет у них смысла; они умны на зло, но добра делать не умеют» (Иер.4:22),

Библия является инструментом пропаганды [2].

Легко доказать, что не бывает «глупых» или «злых» наций. Поэтому используем критику п.3 данного списка как ещё один повод поставить написанное в Святой Библии под сомнение.

Само рождение Иисуса Христа не могло произойти даже чисто теоретически, по крайней мере, по трём причинам:

Ирод (умер в 1 в. до н. э.) не мог пытаться его убить еще до того, как Он родился в хлеву во время переписи населения (6 г. н. э.) [2],

один из его библейских потомков Иехония (Мф.1.11) был проклят Богом и обречён на бездетность: «Так говорит Господь: «Запишите человека этого лишенным детей, человеком злополучным в дни свои, потому что никто уже из племени его не будет сидеть на престоле Давидовом и владычествовать в Иудее» (Иер.22:30). Строго говоря, Давид не является историческим персонажем, а Иосиф – кровным отцом Спасителя, но в таком случае, непонятно, для чего в Святом Писании указаны две противоречивые версии (Мф.1-17, Лк.3:23-38) некорректной родословной от неизвестных истории персонажей,

рождение Спасителя, а также, забегая вперёд, его притчи и чудесные поступки никто из современников не заметил, Его миссия на Земле была несостоятельна, по её итогу на Земле ничего не изменилось. Он никого не спас, ни себя от мучительной и позорной смерти, ни евреев от порабощения, геноцида и разрушения в 70 г. н. э. святилища Господня (Исх.25:8) – Храма, который сам Бог заветал Аврааму (Быт.12:7-8) и поэтому являлся для еврейской нации центром мироздания и сосредоточения всей религиозной жизни. Он, кстати, не восстановлен до сих пор. Так называемое «пришествие Христа», если оно было в реальности, оставило после себя лишь крайне противоречивые мифоподобные сказания, на которых за два тысячелетия не удалось построить даже непротиворечивую религиозную доктрину не то что что-то более фундаментальное.

Тем не менее, в Новом Завете написано, что Иисус родился. Далее, хотя «все учителя в Храме дивились разуму и ответам Его» ещё с двенадцати лет (Лк.2:42-47), Иисус Христос сначала на три десятилетия зачем-то отсрочил свою спасительную миссию, а затем пришёл почему-то только к грешным евреям (Мф.15:24, Мф.10:5-6, Мф.18:11). Невероятно, но другие народы Он зачем-то уподоблял псам (Мф.15:27), а Богородицу называл «женщиной» (Ин.2:4) также как проститутку (Ин.8:10).

Перемещаясь преимущественно вокруг Галилейского озера, Иисус показал 32 чуда, но они, вероятно, были скорее похожи на провинциальные фокусы, иногда за гранью добра и зла (Ин.2:8, Ин.9:1-7), ибо не нашли отражение в исторических или любых других источниках, в

том числе, в памяти современников. А ведь от Бога уместно ожидать вселенских чудес, которые не нужно запоминать потому что и скрыть-то невозможно. Самое удивительное, что они не проявили себя даже в самом Святом Писании. Например, воскресший Лазарь в единственном эпизоде просто «возлежит» со Спасителем (Ин.12:2), и всё. И то, напомним, это просто написано в Библии, и не имеет никаких научных подтверждений или хотя бы параллельных легенд, что ли.

А ведь Иисус мог бы воскресить умершего в 31 г. н. э. римского историка, автора двухтомника «*Historiae Romanae libri II*» Гая Веллея Патеркула или, скажем, тещу Пилата. Пусть бы этот историк или женщина жили до сих пор, ну, или хотя бы сохранилась переписка исторического Понтия Пиалата об исцелённых с сорокалетним философом, поэтом и государственным чиновником Луцием Аннеем Сенекой или шестидесятилетним богословом Филоном Александрийским, – в мире не осталось бы ни одного нехристя. Вместо этого в Библии написано, что Иисус зачем-то воскресил труп молчаливого Лазаря.

Получается, Иисус за всю земную миссию не показал ни одного настоящего представления, которое могло бы привлечь внимание хотя бы жителей Палестины, не говоря уже о всём Человечестве. Он так же не продемонстрировал ни одного нарушения законов окружающего мироздания, которое можно было бы сейчас или тогда предъявить в качестве Свидетельства Его Святого пребывания на зачем-то проклятой Богом Земле. По примеру Господа Сын без причины проклял невинную смоковницу (Мк.11:13—23), но два сорта этого растения растут у автора в саду, и они не выглядят проклятыми.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.