

**Вадим Кирпичев**



**Существует ли Бог?  
Что говорит наука**

Вадим Кирпичев

**Существует ли Бог?  
Что говорит наука**

«Издательские решения»

**Кирпичев В.**

Существует ли Бог? Что говорит наука / В. Кирпичев —  
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-982606-0

Существует ли Бог? А если да, то объективно ли его существование? Здесь дан точный, доказательный и финальный ответ на этот вопрос.

ISBN 978-5-44-982606-0

© Кирпичев В.  
© Издательские решения

# Существует ли Бог? Что говорит наука

**Вадим Кирпичев**

© Вадим Кирпичев, 2020

ISBN 978-5-4498-2606-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

*Существует ли Бог? Что говорит наука*

У классической науки и Бога одинаковая база – вера в объективность материи. Именно по этой причине у науки возникают трудности при попытке строго доказать несуществование Бога.

## ***Наука vs Бог***

Итак, классическая наука против Бога. Кто победил?

В рамках классической науки можно построить три доказательства несуществования Творца – космологическое, психологическое и методологическое. Это связано с двойственной функцией Всевышнего. Как Творец бытия он удовлетворяет запрос разума на первопричину вещей. Бог как Любовь, как владелец рая, снимает страх смерти, успокаивает души надеждой на жизнь вечную.

## ***Космологическое доказательство несуществования Бога***

Его мы находим в главе «Рождение и гибель Вселенной» книги знаменитого физика Стивена Хокинга «Краткая история времени».

Хокинг доказывает, что Вселенная породила сама себя, и что для существования жизни никакой Бог не нужен. Его широко известное высказывание звучит так: «Поскольку существует такая сила как гравитация, Вселенная могла и создала себя из ничего. Самопроизвольное создание – причина того, почему существует Вселенная, почему существуем мы. Нет никакой необходимости в Боге для того, чтобы „зажечь“ огонь и заставить Вселенную работать».

Как видим, современная космология не нуждается в Творце для того, чтобы объяснить зарождение мироздания. Временно назовем полученный результат космологическим доказательством несуществования Бога.

Является ли оно таковым по сути? Вопрос принципиальнейший, и ответим мы на него, когда будем подводить итог все трем доказательствам того, что Бога нет.

## ***Психологическое доказательство несуществования Бога***

Бог есть Любовь. Подробно о сути любви, ее определение и т. д. можно прочитать в книге «Любовный завет. Все самое главное о любви и счастье», В. Кирпичев, «Амрита-Русь», 2019 г.

Для нас здесь принципиальны два важнейших аспекта высшего чувства. 1. Любовь возбуждается Объектом. 2. Полноценная любовь всегда базируется на вере в идеальный мир.

Очевидно, что Бог есть идеальный, абсолютный объект для верующего. Но объективно существовать Богу вовсе не обязательно. Есть ли Бог на облаках, нет ли Бога на облаках – это верующему неизвестно. И неважно. Все решает вера (синоним религии). Есть вера в Бога? Будет и любовь. А что весть вера? Это волевой выбор приятного.

Наш разум, психика не нуждаются в объективном существовании Бога, чтобы душу захлестнула любовь, а достаточно веры в таковое существование.

## ***Методологическое доказательство несуществования Бога***

Это доказательство финальное, итоговое.

В космологии не нужен Творец для создания мира, достаточно такой силы как гравитация, чтобы создать мир из ничего. Психологии нужен не Бог, а вера в Бога.

Вывод?

Берем бритву Оккама – принцип, который отсекает лишние сущности – и доказываем, что Бога нет. Раз мир создан гравитацией, а любовь порождается верой, то в существовании Всевышнего нет необходимости. Бог для науки есть лишняя сущность, которая отсекается бритвой Оккама.

Итак, наука победила Бога?

Ничуть.

Бритва Оккама есть презумпция. Это не есть непреложный закон, а всего лишь самое достоверное предположение.

Вывод? В мире объективной материи научный атеизм невозможен. Максимум, на что способна классическая наука – это доказать, что явления мира можно описать и без Творца. Но никто не помешает в таком мире религиозному человеку волевым актом веры воздвигнуть объективного Всевышнего над объективным бытием, спрятав его от ученых в мир иной.

Так чем закончился борцовский поединок классической науки с Творцом?

Ничем. Поединок не состоялся.

Всевышний увернулся от всех захватов, ушел с ковра материи в свехмир и оттуда лишь посмеивается над учеными. Ведь классическая наука есть системное исследование объективной материи. За пределы вселенского бытия власть ученых не распространяется.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.