



НЕКТАР для души

Владимир Дубковский
Валерия Дубковская

ИГРЫ БОГОВ И ЛЮДЕЙ

Книга о путях
выхода
из Матрицы



От авторов бестселлера
«Нектар для души»

Нектар для души

Владимир Дубковский

**Игры богов и людей. Книга
о путях выхода из Матрицы**

«Издательство АСТ»

2020

УДК 159.9
ББК 88.5

Дубковский В. Е.

Игры богов и людей. Книга о путях выхода из Матрицы /
В. Е. Дубковский — «Издательство АСТ», 2020 — (Нектар для души)

ISBN 978-5-17-121567-5

Эта книга полностью изменит ваше представление о мире! Здесь – факты, открывающие читателю глаза на ту ложь, которой он был окружен на протяжении всей жизни. Ложные представления о научных достижениях, исторических фактах, негатив, опутавший планету, – все это не дает нам даже приблизиться к постижению истинного мироустройства и найти свой путь к счастью. Однако выход из «матрицы» возможен, и авторы помогают найти его. Несмотря на большой массив научных данных, на которые опираются в своих рассуждениях авторы, книга читается легко и доступна для восприятия любого человека, стремящегося расширить свое сознание. Владимир и Валерия Дубковские – авторы бестселлера «Нектар для души», основатели и преподаватели авторской Академии, в которой тысячи людей из разных стран обрели новое мышление и смогли радикально перестроить свою жизнь.

УДК 159.9
ББК 88.5

ISBN 978-5-17-121567-5

© Дубковский В. Е., 2020
© Издательство АСТ, 2020

Содержание

Об авторах	6
Часть первая	8
Глава 1	8
Глава 2	13
Конец ознакомительного фрагмента.	23

Владимир Дубковский, Валерия Дубковская Игры богов и людей. Книга о путях выхода из Матрицы

Ваша жизнь – это результат вашего мировоззрения.
Авторы

*Большинство имеет определённое мировоззрение, которое
определено меньшинством.*
Станислав Ежи Лец

Все изложенные в книге сведения являются исключительно отражением личного мнения авторов. Мнение авторов может не совпадать с позицией редакции. Редакция не несет ответственности за достоверность предоставленных в книге сведений.

Макет подготовлен редакцией «Прайм»

© Дубковский В., Дубковская В., 2019

© ООО «Издательство АСТ», 2020

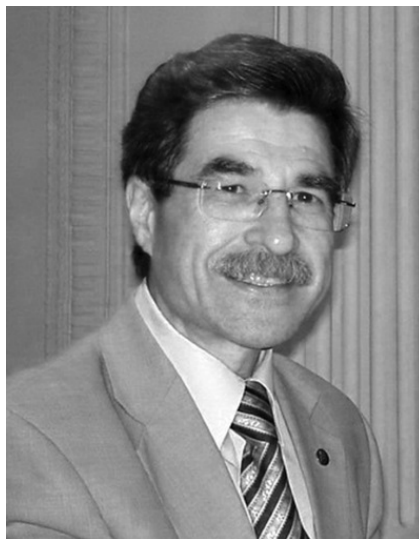
В этой книге представлена концепция мироздания, опирающаяся только на бесспорно доказанные факты. Здесь нет фантазий и гипотез, широко распространённых как в научном мире, так и среди простых людей – всё подчинено строгой логике и беспристрастному анализу.

Несмотря на большой массив научных данных, на которые опираются в своих рассуждениях авторы, книга читается легко и доступна для восприятия любого человека, стремящегося расширить своё сознание.

В первых частях книги представлена очень грустная картина текущей реальности, однако без ясного понимания нашего мира невозможно найти путь, ведущий к гармонии и счастью.

В заключительной части авторы убедительно доказывают, что путь этот реален – невзирая на весь негатив и ложь, опутавшие планету.

Об авторах



Владимир Дубковский родился в 1953 году в Ленинграде (ныне Санкт-Петербург). После окончания юридического факультета Ленинградского университета проходил службу в органах прокуратуры, затем сотрудничал с газетой «Ленинградская правда», работал в Эрмитаже, писал сценарии документальных фильмов. С 1989 по 1999 год занимался бизнесом – был основателем ряда компаний в сферах издательства, кинопроизводства, торговли и страхования. В 1999 году совместно с Валерией – женой и партнёром по бизнесу – основал авторскую Академию бизнеса, которую сами ученики быстро переименовали в Академию Жизни.

За прошедшие годы в Академии прошли обучение десятки тысяч людей из разных стран, и Владимир с Валерией получили множество дипломов от компаний-партнёров, высоко оценивших их вклад в развитие своих предприятий, а также огромное количество писем от благодарных учеников, достигших вершин в своем бизнесе и гармонии в личной жизни.

За вклад в просвещение людей Владимир избран членом-корреспондентом Международной Академии Информатизации при ООН и стал лауреатом конкурса этой Академии «Элита информациологов мира».

В 2011 году в соавторстве с Валерией написал книгу «Нектар для души», сразу ставшую бестселлером в онлайн-мегамаркете России № 1 Ozon.ru.

В 2015 году в свет вышла вторая большая книга – «Нектар для души: дороги любви», ставшая для многих людей путеводителем по семейной жизни.

www.online-akademia.ru

e-mail: v.dubkovsky@yandex.ru



Валерия Дубковская окончила юридический факультет Ленинградского университета, где училась вместе с Владимиром, за которого в 1975 году вышла замуж. В течение двенадцати лет работала заведующей отделом записи актов гражданского состояния Пушкинского района г. Ленинграда, а затем стала партнёром Владимира во всех его делах.

С 1999 году вместе с Владимиром возглавляет «Академию бизнеса», позднее преобразованную в «Академию Новой Жизни». Успешно проводит российские и международные семинары. Автор многих лекций и психологических тренингов, блестящий оратор. Действительный член Евразийской Академии бизнеса, обладатель многочисленных призов и дипломов за вклад в обучение сотрудников многих компаний.

Валерия – мать двоих детей, яркое воплощение «женского начала» в бизнесе. «Душа Академии», «Несущая свет» – так называют её благодарные ученики. Широкое признание участников занятий получили её музыкальные тренинги «Дом моей мечты», «Человек новой формации» и многие другие.

После выхода в свет «Нектара для души» (2011) стала руководителем Международного Нектарного движения, охватившего Россию и ряд стран ближнего зарубежья, автор программы «Запусти Цепочку добра – измени Мир и свою судьбу!»

В настоящее время вместе с Владимиром проживает в древнейшем городе России – Великом Новгороде.

e-mail: valeria53@mail.ru

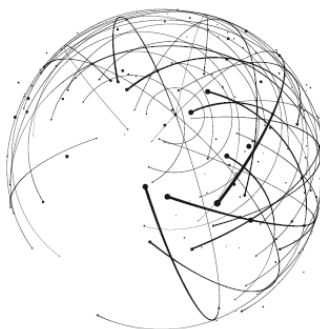
www.facebook.com/valeria.dubkovskaya

Часть первая

Планета лжи

Лучше говорить истину, которая причиняет боль и затем исцеляет, чем ложь, которая успокаивает и затем убивает.

Фридрих Ницше



Глава 1

В поисках счастья

Если мы будем искать счастье, не зная, где оно, мы рискуем с ним разойтись.

Жан-Жак Руссо

Поисками счастья занимаются все люди, причём особенно активно – на первом этапе своей сознательной жизни. Одним это удастся и оставшуюся часть они проживают с чувством глубокого удовлетворения. Другие, согнувшись под тяжестью проблем, быстро сдаются и переходят в режим вялотекущего существования, находя тому тысячи «веских» оправданий. Третьи продолжают упорные поиски и теряют надежду только с последним вздохом.

Сколько же на Земле счастливых людей?

Если заглянуть в «Доклад о мировом счастье» за 2019 год, составленный Институтом Гэллапа, окажется, что самые счастливые люди живут в Дании, а также в Норвегии и Швеции, где их доля колеблется от 68 до 82 % (!) от общей численности населения этих стран. В целом же на Земле, по данным этого исследования, счастливых людей в четыре раза больше, чем несчастных!

В России, по данным этого доклада, счастливые и несчастные составили примерно одинаковые группы – 21 % и 22 % соответственно, а 57 % опрошенных отметили, что с этим есть некоторые проблемы.

А вот по данным одного российского блогера, который организовал такой опрос на своём сайте, счастливыми уверенно назвали себя 76 % россиян. По данным другого исследования, таковыми считают себя 39 % населения России.

Нас эти цифры сильно удивили. Причем не столько разбросом в оценках численности счастливых людей, сколько самими цифрами. Мы даже подумали, что все эти исследования проводились на какой-то другой Земле, из параллельного мира. Наши собственные данные на этот счёт, полученные в результате многолетних тесных контактов со многими тысячами людей из разных стран (мы активно проводим семинары и ведём переписку с нашими чита-

телями, руководим рядом больших групп в социальных сетях), дают совсем иную картину: счастливыми себя считали даже не 1 %, а всего 0,1 % людей на первой стадии нашего с ними общения! Со временем (по мере обучения и получения новых знаний) этот показатель рос, но выше 10 % никогда не поднимался.

Думаете, наша аудитория какая-то особенная? Что наши книги читают, а семинары посещают сплошные неудачники? Отнюдь! Среди них абсолютное большинство являются успешными предпринимателями, обладающими относительно хорошим здоровьем и семейным статусом.

Поразмыслив над разительным несоответствием наших выводов результатам других исследователей, мы быстро нашли причину: она оказалась в оценках самого понятия «счастье».

Исследователи записывали в счастливые всех, кто называл себя таковыми, а среди них было немало тех, кто почитал за счастье иметь более-менее сносные отношения в семье, более-менее сносное здоровье, надёжную крышу над головой, высокий социальный статус и жирный кусок материального пирога в виде крупного счёта в банке.

Были и более скромные «счастливицы», полагающие своё счастье в наличии работы, семьи, детей и средств, достаточных не только для выживания, но и для выплаты жилищной ипотеки. А самые непритязательные были счастливы только от того, что имеют руки-ноги (огромное преимущество перед инвалидами!) и кусок хлеба насущного.

У наших же учеников и читателей представления о счастье сложились (не без нашего влияния, конечно) совсем иные, ко всему перечисленному они обязательно добавляют...

☐ Постигание смысла жизни, своего предназначения и воплощение его в свою реальность. Им очень близки слова Платона, сказавшего однажды: «Только заботясь о счастье других, мы обретаем своё собственное». Поэтому счастье они видят только за рамками собственного «эго».

☐ Отношения в семье, по их убеждению, должны быть не «более-менее сносными», а пронизанными настоящей Любовью.

☐ Здоровье должно быть на уровне, позволяющем жить без общения с врачами и без нужды в медикаментах.

☐ Дети должны не только учиться по весьма ограниченной, но обязательной школьной программе, но и развиваться, выходя далеко за её рамки.

☐ Дело, которым занимаешься, должно быть не в тягость, а в радость и приносить доход, достаточный для покрытия всех разумных потребностей, среди которых и комфортное жильё, и питание преимущественно натуральными (в меру доступности) продуктами, и регулярные поездки на отдых, путешествия; дело при этом должно занимать столько времени, сколько хочется ему отдавать, а не сколько обязан, то есть обеспечивать высокий уровень личной свободы.

Кстати, по оценкам Абрахама Маслоу, автора знаменитой «пирамиды потребностей», счастливых людей тоже 10 % – к ним он относил самоактуализированных людей, развёрнутую характеристику которых (по сути, программу движения к счастью) автор дал в своём исследовании «Мотивация и личность».

«В самом общем виде мы определяли самоактуализированного человека как индивидуума, сумевшего реализовать свои таланты, способности, потенции. Самоактуализированный человек постоянно находится в процессе самовоплощения. Эти люди развивают или развили потенции, заложенные в их природе.

Первое, на что обращаешь внимание, общаясь с самоактуализированным человеком, так это на его поразительную способность распознавать малейшее проявление лжи, фальши или неискренности. Оценки этих людей удивительно точны.

Более высокое качество взаимодействия с реальностью проявляется у этих людей и в том, что им не составляет труда отличить оригинальное от банального, конкретное от абстрактного.

Они предпочитают жить в реальном мире, им не по нраву искусственно создаваемые миры абстракций, выхолощенных понятий, умозрительных представлений и стереотипов, миры, в которых пожизненно поселяется большинство наших современников.

Самоактуализированному человеку явно больше по душе иметь дело с тем, что находится у него под рукой, с реальными событиями и явлениями, а не со своими собственными желаниями, надеждами и страхами, не с предубеждениями и предрассудками окружения.

Здоровых, самоактуализированных людей не страшит неизвестность, неопределенность не пугает их так, как пугает среднестатистического человека. Они относятся к ней совершенно спокойно, не видят в ней угрозы или опасности для себя. Наоборот, все неизвестное, неструктурированное притягивает и манит их. Они не только не боятся неизведанного, но приветствуют его.

Неизвестность не пугает здоровых людей, и потому они не подвержены предрассудкам: они не цепенеют перед черной кошкой, не плюют через плечо, не скрещивают пальцы, – словом, их не тянет на действия, которые предпринимают обычные люди, желая уберечься от мнимых опасностей. Они не сторонятся неизведанного и не бегут от непознанного, не отрицают его и не делают вид, что его не существует, и в то же время они не склонны воспринимать его через призму предвзятых суждений и сложившихся стереотипов, не стараются сразу же определить и обозначить его. Их нельзя назвать приверженцами знакомого и понятного, они устремлены к познанию еще не открытых истин, но их поиск правды – это не то катастрофическое стремление к безопасности, уверенности, определенности и порядку. Эти люди совершенно свободно могут позволить себе – когда ситуация требует того – беспорядочность, небрежность, неаккуратность, анархизм, бардак, неуверенность, неточность, нерешительность, сомнения, даже страх (все это вполне допустимо, а иногда даже необходимо как в науке, так и в искусстве, не говоря уже о жизни как таковой).

Таким образом, неуверенность, сомнения, состояние неопределенности, столь мучительные и тягостные для большинства обычных людей, стимулируют самоактуализированную личность, побуждают её к исследованию и познанию» [1].

Если вы скажете, что такое счастье – удел только избранных, мы ответим так: вы правы, вот только *в число избранных люди зачисляют себя сами, и вы вполне можете оказаться в их числе, если поменяете призму, сквозь которую смотрите на себя и весь окружающий мир.*

Эта призма называется мировоззрение.

Если вы подумали сейчас, что далее последуют призывы мыслить позитивно, скажем сразу: позитивное мышление само по себе к счастью ещё никого не привело, а все книги, курсы и тренинги на эту тему считаем делом пустым. Вот если позитивное мышление возникает вследствие нового мировоззрения, тогда дело другое.

Если вы не сразу поняли разницу, тогда поясним: позитивное мышление – продукт сознания, а мировоззрение (та самая призма) лежит гораздо глубже – в подсознании, и соотношение между ними примерно 10:90, совсем как между видимой и невидимой частями айсберга.

И точно так же, как опасность для кораблей представляет именно подводная часть ледяной глыбы, так и для человека все проблемы заключены в области подсознания – именно там живут все ограничивающие убеждения, сомнения, страхи и навязанные шаблоны поведения. Но там же кроются и наши безграничные возможности!

«Уильям Джеймс, отец американской психологии, говорил, что величайшее открытие XIX века было совершено не в области естественных наук. Величайшим открытием стало могущество подсознания. В каждом человеческом существе содержится неисчерпаемый запас могущества, способный преодолеть любые препоны.

В тот день, когда вы ясно поймёте, что способны преодолеть любую слабость, в вашу жизнь придёт подлинное долгосрочное счастье – как только вы обнаружите, что подсознание

способно решать ваши проблемы, исцелять ваше тело и добиться для вас процветания, о котором вы не смели и мечтать» [2].

Другой уважаемый нами и во всём мире автор – Джо Диспенза в книге «Сила подсознания» пишет: «Причина неудач в попытках изменить свою жизнь кроется в ваших убеждениях относительно того, почему вы проживаете именно такую жизнь, а не в воображаемой нехватке воли, времени, мужества или воображения. Чтобы что-то изменить, нам в первую очередь нужно прийти к новому пониманию себя и мира. Тогда мы сможем воспринимать новую информацию и получить новый жизненный опыт» [3].

От себя добавим: абсолютное большинство людей существуют в жестких рамках ложного мировоззрения, навязанного извне, и замена его на иную систему представлений – самое трудное на свете дело. Трудное, но возможное, а ключ к успеху в этом деле – ***обретение глубокой внутренней мотивации к переменам, осознание своих истинных целей в жизни.***

Если у человека большие, но исключительно материальные цели, лежащие в плоскости собственного «эго», он строит крупный бизнес и нанимает людей, которые будут работать на него. В итоге он обретает материальное богатство, которое, как показывает мировой опыт, счастья ещё ни кому не приносило. Если у человека маленькие и тоже сугубо материальные цели, он идет на работу, кое-как сводит концы с концами и умирает, так и не вкусив счастья.

Если у человека появляется Большая Цель, выходящая далеко за рамки собственного «эго», все светлые силы приходят к нему на помощь, мечты начинают сбываться самым необыкновенным образом и счастье становится естественной и постоянной основой жизни.

В чём же заключается Большая Цель?

Она для всех людей одна и состоит в развитии своего сознания.

А зачем это развитие?

Оно приводит к повышению собственных вибраций.

А что дают эти вибрации?

Они обеспечивают яркую, интересную и комфортную жизнь на Земле, а также определяют тот уровень Вечности, на который попадает душа после смерти тела.

Уровней бесконечно много, есть нижние, которые можно обозначить одним словом «Ад» (не в библейском его понимании), а есть те, которые люди называют «Раем» (тоже не в религиозном смысле).

В чём же заключается это развитие сознания? Какими методами его можно достичь?

Метод один: поглощение и осмысление новой информации, избавление от навязанных извне ложных представлений о себе и мире, освобождение от оков сознания, наложенных господствующей на Земле Системой, выход за пределы всех ограничений, которыми Система настойчиво и успешно опутывала всё человечество на протяжении всей его истории.

Именно этим мы и предлагаем вам заняться, погрузившись вместе с нами в такие пласты информации, которые не оставляют камня на камне от вредных иллюзий и ложных взглядов. Но сначала обращаем ваше внимание на одно очень важное обстоятельство.

Как показали исследования и доказала практика, все перемены в жизни человека происходят синхронно с изменениями в его мировоззрении. Само же мировоззрение формируется входящими потоками информации. И многие люди, понимая это, активно пополняют свой багаж знаний. Они много читают, смотрят сотни видеоматериалов, посещают семинары по личностному росту, а в жизни при этом ничего не меняется. Многие наши ученики жалуются: учусь, учусь, а толку нет! Получается, что знания и сама жизнь существуют отдельно друг от друга и вместе никак не совмещаются.

Это действительно очень важный вопрос и, прежде чем «погружаться в пласты информации», мы предлагаем вам прочитать и обдумать ряд важных замечаний, без понимания и принятия которых пользы от этой книги не будет.

Во-первых, не всякая входящая информация превращается в знание и меняет подсознание. На её пути стоят жёсткие фильтры из ранее сформированных представлений и убеждений. Поэтому можно перечитать сотни книг и пройти столько же тренингов, не получив при этом никакой практической пользы.

Всё, что противоречит ранее устоявшимся взглядам, будет автоматически отправляться в «корзину» с пометкой «спам».

Информация начинает превращаться в знания, меняющие подсознание, только в процессе глубокого осмысления. У людей малоразвитых есть и другой путь, который называется «слепая вера». Но этот путь явно не ваш – малоразвитые такие книги, как эта, даже в руки не берут. Поэтому остаётся только осмысление. Если в его процессе происходит принятие информации, согласие с нею, она получает пометку «знание» и поворачивает призму.

Во-вторых, для новых знаний должна быть расчищена территория, густо застроенная небоскрёбами из ложных знаний, навязанных извне в течение всей жизни человека.

Поэтому мало только загружать и осмысливать новую информацию, нужно ещё обязательно чистить своё ментальное пространство.

Исходя из этих соображений, мы выстроили книгу следующим образом.

В первой части, названной нами «Планета лжи», мы рассмотрим ряд наиболее распространённых заблуждений и покажем источники их происхождения. Эта часть будет вызывать, скорее всего, только отрицательные эмоции, и у кого-то наверняка возникнет желание поскорее перейти к последней части, наполненной позитивом. Не советуем этого делать, иначе новым знаниям придётся размещаться в старых небоскрёбах, и в голове наступит полный хаос.

Вторая часть описывает картину Мира и положение в нём человека, исходя из малоизвестных фактов, которые нам представляются не только интересными, но и достоверными.

В третью часть мы поместили материалы, помогающие понять ближайшее будущее человечества, опираясь на факты и строгую логику. В ней вы найдёте также ряд практических рецептов по изменению своей жизни.

Ещё раз подчеркнём важность целостного подхода: все три части одинаково нужны для получения хорошего результата.

В этой книге будет мало философии и много фактов (при том, что к самой философии, как науке о мудрости, мы относимся с глубочайшим почтением).

Факты – упрямая вещь, и если рассматривать их без предубеждения, отложив хотя бы на время привычные шаблоны восприятия информации, можно увидеть картину Мира, весьма приближённую к реальности. Увидеть её полностью невозможно – Истина остаётся всегда непостижимой для человеческого ума. Но и того, что доступно, вполне достаточно для воплощения своей Большой Цели.

Разумеется, книга имеет не только познавательное значение, что само по себе уже хорошо, в ней вы найдёте много практических материалов по изменению своей жизни в том направлении, которое представляется вам наиболее привлекательным. Это действительно возможно, и мы надеемся, что вы сами в этом убедитесь, дочитав до конца эту книгу.

Возможно, на основании представленных в книге фактов, вы сделаете собственные, отличные от наших, выводы. Но и в таком случае задача, которую мы ставили перед собой, садясь за работу над этой книгой – подвигнуть людей к размышлениям и осознаниям – будет выполнена.

Глава 2

Обман космического масштаба

Тот, кто ложет, не отдаёт себе отчета в трудности своей задачи, ибо ему предстоит еще двадцать раз солгать, чтобы поддержать первую ложь.

Александр Поуп (1688–1744), английский поэт XVIII века

К исследованиям космоса привлечены лучшие умы человечества, и на первый взгляд, это сфера строгой науки, но это не совсем так.

В космической отрасли действительно задействованы представители всех областей науки ввиду сложности и многогранности задач, которые там решают. Однако чисто научной эта сфера никогда не была.

Как только появились первые телескопы и наблюдения за космосом, ранее в основном умозрительные, обрели научную основу, они сразу привлекли к себе самое пристальное внимание церковных кругов – ведь учёные стали разрушать религиозные догматы, среди которых была и геоцентрическая модель Вселенной с плоской Землёй. Разгоревшаяся между учёными и представителями церкви борьба, в которой учёных подвергали анафеме и сжигали на кострах инквизиции, завершилась победой науки и признанием гелиоцентрической системы с шарообразной Землёй, вращающейся вместе с другими планетами вокруг Солнца.

В начале XX века космос становится объектом внимания представителей военных кругов. В это время учёные стали переходить от наблюдения за космосом к его исследованиям с помощью ракет, а это открывало уже широкие возможности и для военных – ведь ракеты можно снабжать не только научной аппаратурой, но и боевыми зарядами, превращая их в мощное оружие.

Характерной в этом отношении является история немецкого учёного Вернера фон Брауна (Wernher von Braun), который в 1930–1940-х годах создавал для нацистского рейха боевые ракеты «Фау-2», а после войны был переправлен в США, где стал отцом американской космической программы и директором Центра космических полётов НАСА (NASA), руководителем лунной программы США. Именно он создавал со своими сотрудниками ракеты-носители серии «Сатурн» и космические корабли серии «Аполлон». Он же принял прямое активное участие в самой грандиозной мистификации XX века, в которую превратилась вся американская лунная программа. Так сфера науки стала важным инструментом в геополитической борьбе, развернувшейся между двумя сверхдержавами – СССР и США – во второй половине XX века.

В этой борьбе обе стороны прилагали невероятные усилия для одержания победы, а за развернувшейся борьбой следили все мировые СМИ и миллиарды людей во всём мире. На кону было преимущество в глазах населения планеты той или иной социальной системы – противоположных и враждебных друг другу. Поэтому обе стороны не жалели ни сил, ни средств для демонстрации своих преимуществ абсолютно во всём. Космос в то время был самой заметной ареной борьбы.

Космическая гонка шла с переменным успехом.

Согласно официальным данным, на первом этапе вперёд вырвался Советский Союз, причём дважды: сначала в 1957 году, запустив первый в мире искусственный спутник Земли, а затем 12 апреля 1961-го, отправив в космос Юрия Гагарина. Весь мир рукоплескал успехам Советского Союза, и авторитет США, претендовавших на роль мирового гегемона, заметно пошатнулся. Встревоженный президент США Джон Ф. Кеннеди (John F. Kennedy), нарушая традицию ежегодных январских посланий к Конгрессу, 25 мая 1961 года выступил перед кон-

грессменами с внеочередным обращением в форме доклада «О неотложных мерах по обеспечению национальной безопасности».

Именно так – как угрозу национальной безопасности США – восприняла американская финансово-промышленная элита полёт Юрия Гагарина.

Американский президент не скрывал истинного значения космической гонки.

«Мы сталкиваемся с необычной проблемой. Наша сила, а также наши убеждения обязывают нашу нацию взять на себя роль лидера в деле отстаивания свободы. Никакая роль в истории не может быть более трудной и более важной. Мы – оплот свободы.

Таково наше собственное убеждение и таково наше единственное обязательство перед другими. Ни один наш друг, ни один посторонний и ни один наш противник не должен усомниться в этом» [4].

Ясно и конкретно: США – это мировой лидер, и никто не должен даже усомниться в этом. А Гагарин, с триумфом объезжавший в это же время разные страны, такой повод дал. И с этим надо было что-то срочно делать. Но мало констатировать угрозу – надо ведь ещё что-то предложить Конгрессу. И Кеннеди предложил, выразив свои слова в понятной конгрессменам форме.

«Наконец, если мы намерены выиграть битву, которая сейчас идёт во всем мире между свободой и тиранией, то для нас должно быть совершенно ясно, что драматические достижения в космосе, которые случились в последние недели, как и запуск Спутника в 1957 году, оказывают **серьёзное влияние на умы людей повсюду в мире – на людей, которые пытаются сделать выбор, какой дорогой им идти дальше** (выделено нами. – *Авт.*). С самого начала моего президентского срока наши усилия в космосе рассматривались именно под таким углом зрения...

Сейчас настало время добиться основательных успехов, настало время для Америки начать новое великое предприятие – время для нашей нации взять на себя роль явного лидера в космических достижениях, которые во многом могут стать ключом к нашему будущему на Земле.

...мы обязаны предпринять свои собственные новые усилия в этой области. Между тем мы не можем гарантировать, что мы в один день станем первыми, но мы можем гарантировать, что любой провал в реализации этих усилий сделает нас последними» [4].

А дальше последовал вполне предсказуемый запрос на повышенное выделение финансов на космическую деятельность. И повторение, как заклинания: «Сейчас это именно тот выбор, который должна сделать наша страна... Это самое важное решение, которое мы должны принять как нация» [4].

Конгрессмены услышали своего президента, и деньги «на космос» потекли рекой. Тем более что «угроза национальной безопасности США» росла стремительно: СССР после триумфального апреля 1961-го снова и снова доказывал своё превосходство над США – 6 августа 1961 года запустил «Восток-2» с Германом Титовым на борту, а 11 августа того же года отправил на орбиту Земли «Восток-3» уже с двумя космонавтами на борту – Андрияном Николаевым и Павлом Поповичем. Американский народ заволновался, спутники обеспокоились, а враги Америки радостно потирали руки.

И тогда Джон Кеннеди 12 сентября 1962 года отправился в город Хьюстон, штат Техас, где выступил в Университете Раиса со знаменитой «Лунной речью».

На весь мир прозвучали слова американского президента, взбодрившие нацию и укрепившую веру союзников в своего лидера:

«Чтобы претендовать на статус величайшей державы, мы обязаны вступить в космическую гонку... История нашей страны состоит из побед... И сегодня наш долг – вырваться вперед в освоении Вселенной. Мы принимаем этот вызов, мы участвуем в этой гонке – и выйдем

из неё победителями. Все взгляды сейчас устремлены в космос, к Луне, к окружающим нас планетам. И мы хотим, чтобы там реял флаг Соединенных Штатов, символ свободы и мира, а не знамя наших врагов... и мы справимся с этой задачей... ведь мы лидеры в сфере науки и промышленности, гаранты мира и безопасности. Да, мы решили покорить Луну, причём именно в этом десятилетии. Это цель не из лёгких, но тем лучше: такое испытание позволит нам выложиться по максимуму, показать, на что мы способны, реализовать всю нашу мощь. Это вызов, который мы готовы принять здесь и сейчас. И мы рассчитываем только на победу! Именно поэтому в прошлом году я принял решение – одно из важнейших за мою президентскую карьеру – бросить все силы на программу космических исследований» [5].

И силы были брошены немалые. И деньги тоже – на лунную программу США потратили 25 миллиардов долларов (примерно 175 миллиардов в современных долларах)!

Итоги были впечатляющими!

Приведём официальные данные.

20 июля 1969 года астронавты NASA (НАСА – Национальное Американское Космическое Агентство) Нил Армстронг (Neil Armstrong) и Базз Олдрин (Buzz Aldrin) совершили посадку на Луну в спускаемом аппарате (модуле) корабля «Аполлон-11».

Это был триумф поистине космического масштаба!

Для его дальнейшего развития американцы в 1969–1972 годах осуществили ещё пять успешных полётов к Луне с высадками астронавтов на её поверхность. В ходе этих экспедиций были собраны 391 кг образцов лунного грунта, получены бесценные данные о естественном спутнике Земли и, конечно, было сделано великое множество (5771) фотографий и видеозаписей (в то время снимали киноаппаратами на пленку).

Советский Союз, не сумевший отправить на Луну ни одного космонавта, признал своё поражение, и престиж Америки был восстановлен в глазах всего мира. Превосходство американских технологий над советскими было доказано безусловно и... на этом обе стороны сразу потеряли к Луне всякий интерес.

Были напрочь забыты все грандиозные планы освоения Луны, строительства там научных станций, лунного космодрома, добычи полезных ископаемых...

Американцы объяснили сворачивание лунной программы её дороговизной. Это выглядело странным и нелогичным: после завершения в 1972 году полётов на Луну в США оставались готовыми и все технические средства, и отряд обученных астронавтов, и программы для запуска ещё трёх кораблей – «Аполлонов» № 18, № 19 и № 20. То есть всё было готово и деньги на три новые экспедиции уже потрачены, для их запуска оставались ничтожно малые средства по сравнению с уже вложенными. Но запланированные полёты отменили.

Какова же была причина такого, мягко говоря, странного решения?

Она заключалась в том, что США совершили не триумф космического масштаба, а грандиозный обман человечества, и продолжать его дальше было и бессмысленно, и опасно.

Первые подозрения в совершении именно аферы, а не полётов на Луну, появились сразу после запуска к спутнику Земли первых «Аполлонов» с астронавтами на борту. Они, согласно официальной версии НАСА, состоялись в конце 1968 и начале 1969 года и должны были подготовить запуск экспедиции с высадкой на лунную поверхность.

В основе сомнений в реальности этих полётов лежала информация о наличии в космосе убийственной для людей радиации, спасением от которой могла быть только защитная свинцовая оболочка четырехметровой толщины. В «Аполлонах» же кабина экипажа состояла из сотовых алюминиевых панелей толщиной всего 38 мм, что гарантировало смерть астронавтов во время или сразу после завершения полёта от неминуемого облучения.

Но, может, опасения насчёт убийственной радиации слишком преувеличены? Давайте разбираться. Вопрос сугубо физический, поэтому обратимся за помощью к авторитетным спе-

циалистам, а заодно послушаем и самого автора открытия радиационных поясов – американского астрофизика Ван Аллена.

Джеймс Альфред Ван Аллен (James Alfred Van Allen) получил широкую известность после открытия радиационных поясов Земли, названных впоследствии его именем. Он был членом Национальной Академии наук США, удостоен Национальной научной медали США и Золотой медали Королевского астрономического общества (Великобритания).

В чём же суть открытия Ван Аллена?

Википедия даёт такую информацию.

«Существование радиационного пояса было впервые обнаружено американским учёным Джеймсом Ван Алленом в феврале 1958 года при анализе данных с американского спутника „Эксплорер-1“ и убедительно доказано записью периодически изменяющегося уровня радиации на полном витке орбиты специально модифицированного Ван Алленом для изучения обнаруженного феномена спутника „Эксплорер-3“. Открытие Ван Аллена было озвучено 1 мая 1958 г. и вскоре нашло независимое подтверждение в данных советского „Спутника-3“. Более поздний повторный анализ данных более раннего советского „Спутника-2“ показал, что радиационные пояса фиксировались и его оборудованием».

Этот пояс окружает Землю двумя кольцами: протонным – на высоте порядка 4 000 км и электронным – на высоте порядка 17 000 км.

«При этом высота нижней границы радиационного пояса меняется на одной и той же географической широте... Например, над Атлантикой возрастание интенсивности излучения начинается на высоте 500 км, а над Индонезией на высоте 1300 км» (Википедия).

До Луны, согласно официальным данным, 350 000 км.

Полёты советских космонавтов проходили на высоте до 300 км, американские «челноки» летали на орбитах высотой от 400 до 500 км.

Международная космическая станция летает на высоте до 450 км. Её предшественница – станция «Мир» – летала на высоте от 193 до 242 км от поверхности Земли.

Граница земной атмосферы (газовой среды, которая вращается с Землёй как единое целое), где она постепенно переходит в межпланетное пространство, растянулась от 500 до 1000 км от поверхности Земли.

При этом «космосом» договорились считать пространство выше условной линии Кармана, расположенной на высоте 100 км над уровнем моря. НАСА использует в качестве границы с космосом отметку в 122 км.

Таким образом, все полёты проходили и продолжают фактически в пределах земной атмосферы, *до нижней границы пояса Ван Аллена*. Поскольку от реального космоса это ещё очень-очень далеко, а в программах и США, и СССР было записано «покорение космоса», а не высоких слоёв земной атмосферы, то все эти полёты стали называть «космическими».

Другое дело полёты к Луне. Это уже действительно космос и обязательное прохождение пояса Ван Аллена. Но насколько же губительна его радиация? По этому поводу Ван Аллен предупреждал:

«Наши измерения показывают, что максимальный уровень радиации составляет от 10 до 100 рентген в час. Поскольку у человека, подвергающегося воздействию в течение двух дней даже до 10 рентген в час, будет только 50 % шансов на выживание, радиационные пояса, очевидно, представляют собой препятствие для космического полёта за пределы орбиты Земли» [7].

Американский исследователь Барт Сибрел (Bart Sibrel) в своём исследовании, озаглавленном «Обнаруженный документ доказывает мошенничество с посадкой на Луну», задаётся вопросами:

– почему после бурного развития технологий на протяжении последних шестидесяти лет никто не смог повторить полётов на Луну, осуществлённых в 1960-х годах с использованием примитивных, по сравнению с нынешними, компьютерных технологий и ракетной техники?

– почему все пилотируемые космические полёты сегодня проходят по орбитам на уровне всего 250 миль от Земли?

Барт Сибрел так отвечает на эти вопросы: «Миссии „Аполлонов“ никогда не покидали околоземную орбиту, все полёты к Луне были сфальсифицированы» [7].

Он ссылается на печально известный документальный фильм «Забавная вещь произошла на пути к Луне», в котором были показаны недавно обнаруженные неотредактированные фрагменты переговоров экипажа «Аполлона» с «третьей тайной стороной» по конфиденциальному аудиоканалу. В них астронавтам даётся указание подождать четыре секунды перед ответом на вопрос из НАСА, чтобы создать ложное впечатление задержки прохождения радиосигнала, как будто они были значительно дальше от Земли, чем на самом деле [8].

Далее он приводит ссылку на статью, опубликованную Reuters в 2008 году, в которой Национальная Академия наук предупреждает НАСА о невозможности «возвращения» на Луну до тех пор, пока не будет разработана технология защиты астронавтов от смертельного космического излучения.

Об этом же публично в 2014 году говорил и представитель НАСА Келли Смит (Kelly Smith), отмечая, что «НАСА должно сначала решить эту проблему, прежде чем мы отправим людей через этот регион космоса» [7].

Учёные рассчитали, что для выживания космонавтов на орбите Луны внутри сферы из алюминия радиационную защиту может обеспечить только защитный экран толщиной не менее 40 г/см², а лунный модуль «Аполлона» имел экран плотностью всего 1,5 г/см² [9].

В мае 2016 года в подмосковном Королеве прошла Международная конференция «Пилотируемое освоение космоса», организованная Роскосмосом и Международной академией аэронавтики. В течение недели руководители космических агентств, специалисты ракетно-космических предприятий, космонавты и астронавты из России, США, Италии, Франции, Германии, Китая и других стран обсуждали одну тему: какой быть пилотируемой космонавтике будущего.

Как вы думаете, какой вопрос беспокоил участников конференции больше всего? Его озвучил лётчик-космонавт Олег Котов, сам трижды летавший на МКС:

«Если сегодня учёные более-менее знают, как привыкнуть к невесомости и чем накормить космонавтов в дальних полётах, то как бороться с главным врагом – космической радиацией – пока непонятно. Радиация – это бич, который больше всего нас привязывает к Земле. Не техника, не двигатели, не конструктив, не система обеспечения, а радиация, которая заставляет нас летать на низких околоземных орбитах. Решим эту проблему – полетим дальше» [10].

Это значит, что даже 47 лет спустя после «полётов» «Аполлонов» проблема защиты космонавтов от радиации так и не была решена.

Спустя год, в апреле 2017 года, на эту тему высказался и российский президент Владимир Путин во время участия в Медиафоруме региональных и местных СМИ «Правда и справедливость». Отвечая на вопрос ведущего «Кто первый полетит на Марс?», президент ясно ответил:

«Машина. – И тут же сам пояснил: – Почему? Потому что все планируют полёты на Марс, но мало кто знает, что в сегодняшних условиях и в сегодняшних космических кораблях живая клетка вряд ли долетит. Просто живая клетка в таком жёстком космосе, в дальнем, не защищена космическим кораблём. Наверное, всё меняется и, наверное, такие возможности появятся, но есть проблемы пока. Поэтому пока, наверное, будут всё-таки исследования проводиться с помощью техники» [11].

Мы считаем, что президент России отлично осведомлён в этом вопросе и своим ответом косвенно, но ясно дал понять, что американские «полёты на Луну» в 1969–1972 годах были просто нереальны.

Казалось бы, никаких других доказательств невозможности полётов на Луну, как полвека назад, так и сегодня, приводить больше не надо, и в этом вопросе можно поставить жирную точку, однако нам придётся продолжить наше расследование лунной аферы, и вот почему. Во-первых, это действительно обман космического масштаба, самый крупный за всю новейшую историю человечества. Во-вторых, очень много людей продолжают утверждать обратное, приводя свои, «научные» расчёты в пользу американской официальной версии. Некоторые просто плохо осведомлены о других, таких же убийственных для этой версии, фактах. Другие же продолжают верно служить кормящей их элите и никакие факты для них значения не имеют – у них есть свои аргументы, которые они активно навязывают обществу.

Поэтому тем нашим читателям, которым приведённых фактов показалось мало, предлагаем самим изучить объёмный научный труд Иннокентия Безродных, упомянутый выше [9], а также почитать книгу доктора физико-математических наук Александра Попова «Американцы на Луне. Великий прорыв или космическая афера?» [12].

А нам предстоит ответить ещё на ряд интересных вопросов.

Как американцам удалось устроить эту грандиозную мистификацию и долго сохранять её в тайне при наличии большого числа вовлечённых в неё людей, включая, конечно, самих астронавтов?

Почему Советский Союз не смог распознать аферу и признал своё поражение в лунной гонке? А если распознал, то почему промолчал?

Но прежде, чем мы приступим к ответам на эти вопросы, предлагаем вам поразмышлять над следующими фактами, которые являются общепризнанными.

После закрытия лунной программы были потеряны важнейшие вещественные доказательства полётов: каким-то непостижимым образом из хорошо охраняемых и технически защищённых хранилищ НАСА пропали около 700 коробок с магнитными плёнками, на которых были в том числе «оригинальные видеозаписи» лунных экспедиций.

Потом на свалку отправили уникальную мощную ракету «Сатурн-5», доставлявшую экипажи астронавтов к Луне. По этому поводу главный конструктор НАСА 1960-х годов Вернер фон Браун заявил: «Больше не использовать лунную ракету было бы так же бессмысленно, как построить локомотив и трансконтинентальную железную дорогу и потом совершить единственную поездку из Нью-Йорка в Лос-Анджелес». Неудивительно, что вскоре вслед за «Сатурном» «на свалку» был отправлен и сам фон Браун вместе со своим конструкторским бюро в составе 700 человек. Туда же отправили и все чертежи этой ракеты вместе со сборочными заводами [13].

Поскольку ни чертежей, ни специалистов, ни заводов не осталось, а на околоземную орбиту летать надо, в течение многих лет (с 1997 года) американцы были вынуждены закупать у России ракетные двигатели РД-180. И делают это до сих пор – в июле 2018 года российское НПО «Энергомаш» и американская компания United Launch Alliance, продолжая практику предыдущих соглашений, подписали новый контракт на поставку двигателей РД-180 до 2020 года. Вместе с двигателями в США была передана и техническая документация, но наладить производство этих двигателей у себя американцы так и не смогли.

Ситуацию с поставками российских двигателей не смогла изменить и политика санкций, с которыми США обрушились на Россию после известных событий на Украине 2014 года. Тогда Конгресс США принял закон, запрещающий Министерству обороны закупать ракетные двигатели российского производства. Однако вскоре под давлением Пентагона этот запрет был снят – без РД-180 стал невозможным вывод на орбиту американских военных и гражданских спутников и доставка грузов на МКС.

Странная история, не правда ли? Уже имея сверхмощные двигатели «Сатурна-5» собственной разработки, выбросить их вместе с чертежами на свалку, крепко забыть технологию

их производства и в течение десятилетий пользоваться двигателями из России, обложенной американскими же санкциями со всех сторон!

Теперь о самой технологии мистификации.

Известно, что для создания стойкого мифа нужны яркие убедительные картинки, например, запуска «Аполлона» с астронавтами на борту, трансляции в течение всего полёта и высадки на Луну, перемещения астронавтов по лунной поверхности и, наконец, возвращения на Землю спускаемой капсулы с живыми участниками лунной экспедиции.

Всё это наблюдали на экранах своих телевизоров сотни миллионов людей во всём мире.

Но если не было самой технической возможности запуска ракеты к Луне, как же мистификаторы провернули весь этот спектакль?

Это было, конечно, очень непростой задачей, американцы с ней справились, но далеко не блестяще – в такой широкомасштабной постановке просто невозможно предусмотреть все мелочи и неожиданные обстоятельства, а они-то и портят потом всю картинку.

Среди этих «обстоятельств» оказалась любительская киносъёмка запуска «Сатурна» с космодрома на мысе Канаверал. Специалистам потом нетрудно было рассчитать с точностью до секунды все параметры полёта. Результаты были шокирующими: снятая на плёнку ракета до Луны долететь не могла! Более того, она не могла выйти даже на низкую околоземную орбиту. Её мощности хватало лишь для того, чтобы эффектно стартовать с космодрома, скрыться с глаз наблюдателей и затем упасть где-то в Атлантическом океане.

Что происходило далее, больше похоже на детектив.

Оказывается, на стартовом комплексе, откуда «отправлялись в космос» все американские астронавты, было оборудовано хорошо защищённое убежище – прямо под стартовым столом. О нём поведал бессменный руководитель комплекса немец Гюнтер Вендт (Guenter Wendt), прозванный астронавтами «Фюрер» за сильный немецкий акцент. В своей книге «The Unbroken Chain» («Неразрывная цепь») он так описал это убежище:

«Так как взрыв „Сатурна-5“ можно сравнить со взрывом небольшой атомной бомбы, с самого начала эвакуация персонала и его защита была первостепенной заботой. Инженеры разработали новую систему быстрой эвакуации на основе нашей старой системы. Новая система основывалась на небольшой гондоле, которая могла вместить девять человек, доставляя их на Землю к усиленному откосу в 2300 футах (700 м) от ракеты. Девять человек – это экипаж и моя команда из 6 человек.

Под стартовой площадкой была построена бетонная, защищённая от взрыва комната с полом на пружинах. Она могла вмещать 20 человек в течение 3 дней и пережить взрыв „Сатурна-5“. В случае опасности мы могли быстро спуститься к основанию башни, затем соскользнуть по 40-футовому желобу через основание мобильной башни и прямо через саму бетонную площадку. Желоб заканчивался в „резиновой комнате“ – небольшом помещении, выложенном резиновыми амортизаторами, чтобы смягчить удар» [14].

Конечно, «Фюрер» ничего не сообщил о мистификации, но сам факт существования описанного им убежища позволяет легко выстроить дальнейшую цепь событий.

После закрытия за астронавтами люка в корабле, что происходило на глазах у свидетелей, «Фюрер» удалял всех посторонних (что было вполне естественно и подозрений ни у кого не вызывало), затем открывал люк, выпускал астронавтов из корабля и сопровождал в «резиновую комнату», где они спокойно переживали старт пустой ракеты. Затем, когда вся приглашённая публика покидала космодром, их тайно перевозили в специальную лабораторию, где они уже работали по готовому сценарию, имитируя переговоры с Центром управления полётами.

Последний абзац – это наш логический вывод. Система эвакуации из корабля – это факт, но как можно его интерпретировать иначе, чем прямая аналогия с обычным фокусом, который демонстрируют на сценах иллюзионисты? Наверняка многие из вас видели такие фокусы: в ящик на сцене входит девушка – ассистент артиста, тот накрывает ящик куском ткани, про-

износит заклинания, сдёргивает с ящика ткань, открывает его – а там пусто! А уже через несколько секунд девушка появляется из второго ящика, который до этого был пустым и показан публике для обозрения.

Против такой интерпретации выступает только одна официальная версия: эта система была построена для спасения астронавтов на случай внезапного взрыва, который «можно сравнить со взрывом небольшой атомной бомбы», как написал «Фюрер» в своей книге.

Но если происходит такой взрыв, о каком спасении экипажа корабля можно говорить? Мгновение – и никого в живых уже нет!

То есть система эвакуации по сценарию спектакля была обязательна, а скрыть от персонала космодрома сам факт её строительства и существования было невозможно. Вот и появилась версия о заботливом отношении к астронавтам на всех этапах полёта, включая самый первый, предстартовый. Думаем, что именно для продвижения этой версии и была написана вся книга «Неразрывная цепь».

Есть ещё два факта в пользу именно нашей версии.

Первый: 27 января 1967 года американский экипаж в составе трёх человек – Вирджила Гриссома (Virgil Grissom), Эдварда Уайта (Edward White) и Роджера Чаффи (Roger Chaffee) сгорел в головной части ракеты-носителя «Сатурн» во время тренировки к полёту. В густом дыму горящего пластика, воспламенившегося от короткого замыкания в проводке, астронавты задохнулись прежде, чем успели открыть люк.

А ведь это был не взрыв, о вероятности которого писал «Фюрер» в своей книге, и от последствий которого должен был спасти эвакуационный механизм.

Второй факт: на американских кораблях есть реальная система аварийного спасения (САС), которая имеет высокую скорость срабатывания и способность увести отсек с экипажем на безопасное расстояние от носителя при любых обстоятельствах, вплоть до взрыва или неуправляемого падения. САС имеет даже собственные двигатели для отделения корабля от носителя, набора высоты и увода от ракеты. Вот эта система уже действительно может спасти астронавтов при возникновении опасной ситуации (но не взрыва, конечно!), так что в строительстве жёлоба не было никакой необходимости.

После старта пустой ракеты наступает вторая часть Марлезонского балета – демонстрация в эфире высадки астронавтов на Луну, водружения американского флага и весёлых прыжков при низкой гравитации.

Специалисты по секундам и пикселям разобрали весь отснятый «на Луне» фото- и кино-материал и нашли в нём десятки грубых ляпов и нестыковок.

Американский профессиональный фотограф с полувековым стажем Джек Уайт (Jack White), специалист в области фотоанализа, в течение более трёх лет исследовал все имеющиеся фото экспедиций «Аполлонов» и в итоге написал:

«Я поражаюсь достижениям космического телескопа „Хаббл“, который показывает нам фотографии мира мечты из бесконечности дальнего космоса. И снимки с Марса тоже помогают нам понять нашу Вселенную. Но тысячи честных служащих НАСА будут шокированы и опечалены известием о тёмных секретах сорокалетней давности – полётах „Аполлона“ на Луну. Исследование документов НАСА обнаруживает ужасный скелет, гниющий в их собственных досье, – **грандиозный обман**. Очень немногие сотрудники НАСА знали об этом мошенничестве, и по сей день оно по-прежнему скрывается неким тайным хранителем ключей „**национальной безопасности**“. Скорее всего, это был **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНЫЙ политический и военный проект**.

Этот скелет в шкафу НАСА задокументирован самим космическим агентством. А имеющиеся факты бесспорны». [15].

Сомнений в подлинности полёта на Луну добавили британские кинематографисты – всего через год после «успешного запуска» они выпустили художественный фильм про Агента

007 Джеймса Бонда «Бриллианты навсегда», в котором в юмористической форме показали, как в секретном кинопавильоне были сняты все «лунные кадры» [16].

Это, конечно, не факт, но согласитесь, что появления подобного фильма о полёте Юрия Гагарина даже представить невозможно!

Элементом постановки были и переговоры астронавтов с Центром управления полётами. Многие наверняка помнят ставшую знаменитой фразу «Хьюстон, у нас проблема...», произнесённую командиром «Аполлона-13» Джеймсом Лоуэллом (James Lowell) во время «полёта на Луну» в 1970 году.

А переговоры Нила Армстронга из первой «лунной экспедиции» «Аполлона-11» и вовсе вошли в историю, вызвав в обществе оживлённую дискуссию об инопланетянах на Луне. Предназначенные сугубо для Хьюстона, они были каким-то образом перехвачены американскими радиолюбителями, а позже эти наблюдения и реплики астронавтов были удалены НАСА из официальной передачи о посадке на Луну, что многократно повысило степень их достоверности. Вот как они выглядели.

«Армстронг: Вокруг вижу много небольших кратеров. – Неожиданно, как видно, под влиянием того, что он вдруг увидел, и что его взволновало, понизив голос, он продолжает: – Они диаметром от 182 до 457 футов (от 6 до 15 метров)... – Его голос дрожит, он продолжает: – И... на расстоянии около полумили (800 м) от нас видны следы, которые похожи на оставленные танком...

Чуть позже, после выхода из посадочного модуля:

Армстронг: Что это? В чём, чёрт возьми, дело? Я хотел бы знать правду, что это такое?! Наступило замешательство, затем стал говорить Центр полётов НАСА.

Хьюстон: Что происходит? Что-нибудь не в порядке?

Армстронг: Здесь находятся большие объекты, сэр! Огромные! О, Боже!.. Здесь находятся другие космические корабли! Они стоят с другой стороны кратера! Находятся на Луне и наблюдают за нами!» [17]

Надо признать гениальность этой части постановки – после такой «просочившейся» информации многие уверовали в реальность полёта на Луну. Кроме того, сценарий был написан сразу на весь лунный сериал, поэтому надо было заранее продумать объяснение сворачиванию такой успешной программы. Было ясно, что в дороговизну программы и недостаток средств, как основную причину прекращения полётов, поверят далеко не все – слишком неубедительно звучат такие объяснения в стране, имевшей в то время бюджет в полтриллиона долларов и печатный станок. А вот хозяйничающие на Луне злые и могущественные инопланетяне – дело совсем другое. С их запретом не поспоришь. Но и пугать общественность ни к чему – ещё свежа в памяти грандиозная паника, охватившая американцев во время трансляции радиопостановки по роману Герберта Уэллса «Война миров». Те, кто включил радио после вступительных фраз об инсценировке вторжения марсиан, сразу уверовали в её реальность и в диком ужасе бросились спасаться. Поэтому автор сценария эпизод с инопланетянами вставил, а потом НАСА, после того, как информация о сообщениях Армстронга просочилась, его стёрло и даже официально отрицало, что придавало версии ещё больше достоверности. Сам же Нил Армстронг во время многочисленных интервью на эту тему лишь загадочно улыбался, разводил руками и ссылаясь на подписку о неразглашении.

Это была действительно блестящая часть лунной постановки, и немудрено, что она появилась – ведь её осуществил известный голливудский кинорежиссёр Стэнли Кубрик (Stanley Kubrick) – лауреат премии «Оскар» и обладатель многих других престижных наград.

Об участии Стэнли Кубрика в мистификации века мы расскажем чуть позже, а сейчас перейдём к следующему акту театральной постановки – приводнению астронавтов в заданном районе.

В российских архивах хранятся фотографии приземления первых советских космонавтов, возвращавшихся после коротких орбитальных полётов. Их, еле живых, вытаскивали из спускаемой капсулы и сразу передавали врачам. Космонавты Андриян Николаев и Виталий Севастьянов после полёта на «Союзе-9» могли перемещаться только на носилках, а Николаеву даже потребовалась реанимация. Более шести суток они не могли самостоятельно встать и ходить.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.