

Владимир Кондратьев

ТРИ КИТА

нам нужно видеть горизонт...



Владимир Кондратьев

**Три кита. Нам нужно
видеть горизонт...**

«Издательские решения»

Кондратьев В.

Три кита. Нам нужно видеть горизонт... / В. Кондратьев —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-984924-3

Мысль хочет опираться на бытие и, оперируя нерушимыми понятиями,
созерцать смысл. Это продолжение книг «Берег моря души» и «Я ни Я».

ISBN 978-5-44-984924-3

© Кондратьев В.
© Издательские решения

Содержание

Предисловие	6
ИСТИНА	7
ОСТРОВ	17
Двойственный закон	20
Другие измерения	23
Разделение	25
Размышление	29
Конец ознакомительного фрагмента.	31

Три кита Нам нужно видеть горизонт...

Владимир Кондратьев

© Владимир Кондратьев, 2020

ISBN 978-5-4498-4924-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Предисловие

*Одни поэты получают славу,
Других, в забвении, ждёт другой удел.
Они идут по жизни крайним справа
Средь суеты обычных дел...*

Поэт и философ понятия такие же не неразделимые, как чувство и разум. Поэтому у поэта всегда два лица. Ещё лучше, когда их три, но это случается крайне редко. А если это всё-таки случится, тогда поэт сможет найти применение своего внутреннего в материальной повседневной жизни. Власть поэта над людьми намного больше, чем у обычного человека. Особенности ума помогают мыслить нестандартно. И если он сможет применить всё это на практике, то он будет созидать, меняя весь мир вокруг.

Но если лицо одно, тогда... тогда поэт, желая только славы, может стать разрушителем...

В наше время поэт-мыслитель встречается редко. Везде преобладает интеллект, оттесняя на задний план разум. Понятие «практичность во всём» давно вытеснило на задний план понятие «сердца и души». И на первом плане всегда только расчёт, а не духовное общение.

«Сила интеллекта измеряется деньгами, а сила разума – делами».

И даже в храмах, наедине, встречаясь с Богом, многие считают, как деньги, свои грехи и заслуги и получают взамен, вместо очищения и прощения, только постоянное чувство вины и бессилия. Итак, всё дальше отдаляясь от своего естества и ослабляя внутренние силы, люди теряют веру в себя, становясь пассивными и безвольными.

Поэт и философ, как Чувство и Разум, всегда должны быть впереди в самом себе. Внешний мир – это отражение внутреннего, и спасая себя, спасаешь всех, кто тебя окружает.

«Если правда, что истинная любовь делает поэтом, то это значит, что она делает Творцом и, следовательно, поднимает на новые ступени бытия, где воплощаются новые идеи, смыслы, ценности», – Б. П. Вышеславцев, русский философ и религиозный мыслитель, профессор Московского университета.

*Жизнь – это Свет.
А там, где его нет,
там нет и разума —
существованье
в полной праздности
на протяжении
многих, многих лет.*

ИСТИНА

*О счастлив тот, кому дана отрада —
Надежда выбраться из непроглядной тьмы.
Что нужно нам, того не знаем мы,
Что знаем мы, того для нас не надо.*
«Фауст» Гёте.

Люди увлечены многообразными знаниями – они бесчисленны и бесконечны. Мир полон узконаправленными специалистами, ничего не смыслящими в целом. Всё очень быстро меняется и усложняется, удаляясь друг от друга и теряя взаимосвязь. Наше развитие сейчас напоминает взрыв, после которого останется только воронка, на месте знаний наших предков. Мы стремительно теряем связь с прошлым и лишаем себя будущего, в котором нас ждут одни руины. Как пример, числа, которыми мы пользуемся каждый день. Количественные свойства числа известны каждому, и бесконечны его применения, качественное же значение мало кому знакомо и практически сейчас не применяется нигде. И никто не задумывается почему... Более того, никто просто уже не знает, что это когда-то было и что это была связь и язык общения с невидимым миром. Кому-то выгодно, чтобы невидимый мир чувств, полный энергий, был скрыт от наших глаз...

«Я уже не раз писал о том, что нам нужны новые смыслы, или, точнее – нужно радикальное переосмысление прежних смыслов. Трагичность состоит в том, что процесс переосмысления должен идти в очень широком, невиданном доселе ракурсе. Готовы ли мы к этому?» – В. В. Налимов, советский и российский математик и философ, профессор МГУ.

Нам нужно начать изучать и практически применять наследие прошлого, соединяя их с новыми знаниями в настоящем, а затем творческим усилием продолжить это наследие в будущем.

И начать лучше всего с самого начала – знаний, лежащих в основании фундамента нашего мира.

«Истина рождается как ересь и умирает как банальность», – Гегель – немецкий философ.

ЗНАНИЯ:

прошлого – мир плоский остров и стоит на трёх китах;

настоящего – содержание мира двойственно, основа его троична.

«Истина не требует доказательств, это от неё их всё время требуют».

Одни познают мир через стёклышко телескопа, разглядывая звёзды на небе; другие разглядывают мир под ними через дно стакана; а третьи... третьи ищут весь этот мир в себе, на дне своей души.

«Мы не можем познать этот мир путём чувственного восприятия – всё, что мы вокруг видим, есть наше собственное создание, продукт познающего субъекта», – Кант — немецкий философ.

Органы чувств – плохие помощники в процессе познания. Более того, опираясь на них в создании представления об окружающем мире и не понимая основы этого мира, мы и создаём тот хаос, который множится с каждым днём вокруг нас и грозит катастрофой всему живому на планете. Единственным помощником в этом может быть только разум – внутреннее мышление обладающее знаниями.

«Диалектика есть просто глаза, которыми философ может видеть жизнь».

«Диалектика – логическое конструирование (конструирование в памяти) бытия, рассматриваемого в его смысле», – А. Ф. Лосев – философ, антиковед, филолог, писатель.

Вы когда-нибудь задумывались, как окружающий мир входит в нас?

Нет?!

Ну давайте попробуем вместе – диалектика не такая страшная штука, как может сначала показаться.

Так что не бойтесь! Не поддавайтесь своим страхам и неуверенности – у нас ведь есть целая жизнь, чтобы во всём разобраться. И мы в этой жизни не просто случайные гости... Отбросьте всё и займитесь логическим конструированием символики бытия. Оно способно помочь нам во всём разобраться!

Логическое конструирование символики – это философское осмысление символов и образов. Инструментом этого является поэзия, пробуждающая внутреннее мышление. Дело в том, что символизм и образность напрямую, без искажений, через внешнее мышление входит во внутреннее.

Философская поэзия или диалектика в стихах – это то, что мы будем использовать в своём логическом конструировании символики бытия.

«Истина не пришла в мир обнажённой, но она пришла в символах и образах. Он не получит её по-другому», – Апокриф от Филиппа — апостол, ученик Христа.

Раздражение→

ощущение/восприятие →

образное представление

Сначала мир входит к нам через наши внешние детекторы – глаза, уши, нос и т. д. Затем рождается символ на границе внешнего и внутреннего мышления (ощущение/восприятие) – обработанная информация того, что дают нам наружные детекторы. А уж только потом может появиться образ во внутреннем мышлении, завершая процесс познания в совокупности понимания символа и образа. И это только при условии наличия внутреннего мышления. Лишь только оно способно создать правильный образ и распознать его. Те же, кто не располагают этим самым внутренним потребляют только внешнее – постоянно мелькающие символы, со всех сторон назойливо лезущие в наши внешние детекторы.

Символ – это материальное отображение образа.

Образ – отражение символа в чувствах и ощущениях внутреннего мира.

Символ и образ – это порождение нашего ума, отображающего истинный мир при помощи совокупности мышления внешнего и внутреннего.

Так складывается в нас знание о внешнем мире, которое и определяет наше восприятие его и отношение к нему.

Уже из этого видно, что все мы должны по-разному воспринимать внешний мир и уровень нашего знания о нём зависит от многих факторов. Чуткость органов осязания у всех разная, восприятие тоже. Одни люди более мягки и чувствительнее внутренне, и другие более

грубы и чёрствы. И уж тем более символизм у всех разный – он напрямую зависит от уровня развития. Это мы пока говорим только о знании внешнего мира с его внешней стороны — грубое его восприятие. Раздражение органов ощущения нашего организма даёт только эти знания. Оно не даёт знания самого себя и тем более не даёт знания самого факта знания внешнего мира и факта знания самого себя.

Ощущение — это и есть непреодолимая преграда для большинства людей на пути осознания себя и всего иного как факта. Оно-то и создаёт вокруг нас мир иллюзий и даёт знание себя и всего иного без знания факта этого знания, что и приводит к тому, что всё это сливается в сознании, превращая всё вокруг в хаос, порождающий растерянность и неспособность сформировать целостную картину мира. Но ключ к этому (созерцание и концентрация) в нас, надо только учиться думать и размышлять. Как писал доктор Папиус, французский оккультист, в «Практической магии»: «Размышление есть работа мысли, оно есть путь к развитию скрытых способностей человека, в числе которых находятся экстаз и творчество». И именно поэзия помогает правильно раскрыть перед нами образность при помощи слова.

«Поэт носит свой мир с собою: мечтами своими населяет он пустыню, и когда говорить ему не с кем, он говорит сам с собою», – П. А. Вяземский – русский поэт, литературный критик, государственный деятель, действительный член Академии Российской, близкий друг и постоянный корреспондент А. С. Пушкина.

Поэзия

*Поэзия есть смысловая форма,
Скрывающая внутреннее содержание.
Её свободный ритм меняет в корне
Словесной формы содержание.*

*Вся стихотворная строка
Чужда логического оформления:
В полёте мысль, перо, рука —
Душевное, мистическое построение.*

*Мы видим – жизнь вокруг разделена,
Все вещи и события в ней отличны.
Но есть проблема в этом тут одна...
Они во всём друг другу безразличны!
Одни сами в себе,
другие лишь вовне.*

*Поэзия совсем другое бытие,
На это абсолютно непохожее.
Она единое понятие своё
раскроет
И объединить весь мир поможет.*

*В ней царствует неразделённость,
слитность
Вещей, понятий и событий
В единстве формы понимания себя.*

*В единстве духа и свободы мысли,
Свободы разума от собственного «Я»
И окружающей безумной жизни...*

Поэзия – жизнь разума вне бытия!

*Из самых дальних областей;
Из закоулков нашего сознания
Течёт поэзии ручей,
Как существо,
как взгляд на жизнь,
как миропонимание.*

*Попробуй хоть на миг представь,
Что этот мир – фантазия,
воображение;
Что всё вокруг не явь,
а фикция —
Сознания порабощённого течение;
Плен материальный
и земной,
И созданный
тобой и мной...*

*Отбрось его и стань свободным —
Поэзия вокруг и музыка звучит.
Не думай,
что останешься голодным, —
Это не ты,
а голос тела твоего кричит.*

*Стихи нежной музыки и слов
Отдайся и избавься от оков
Сознания своего пленённого,
Раба желудка вечно голодного
и тленного.*

*Что ж, что поэзия не выдумка —
Всем ясно и понятно.
Читали мы неоднократно:
Стих, басня, песня и частушка.
Они не блеф и не забава —
не игрушка.*

*В ней парадокс пространства,
времени
И субъективностей всех категорий,
Как символ необъятной вечности
Из образов и бесконечных аллегорий.*

доме жёны, услышав следующее: «Дорогая, не дискурсивный и маниакальный характер экспансии наших детей в школе не даёт двойко-однозначного соответствия между их нелинейными инверсивными связями и многофункциональным индифферентно многомерным внутренним катализом. А масштабная симметрия и трансверсальность поведения заставляют нас выйти из логики исключительно среднего и подталкивают к тому, чтобы отказаться от триангулярно коллапсирующего эгобинаризма, который мы не принимаем». Я думаю, через несколько часов такого общения их домашние вызвали бы уже врачей из психушки.

*Хоть чёрт и учит их всему,
А сам всё сделать он не в силах.
«Фауст» Гёте.*

Вот парадокс: дома их бы считали безумными, а на работе их награждают научными званиями, да ещё и деньги не малые платят. Одним словом, сплошное словоблудие... Но зато какой стиль! Напоминает самодовольную, надменную поступь, исполненную чванства... маниакально довольной собой кривляющейся обезьяны.

*Кто хочет правым быть и языком владеет,
Тот правым быть всегда сумеет.
«Фауст» Гёте.*

Мысли, сбивчивые и запутанные по причине глупости, лучше всего выражать преднамеренно неясной прозой. Так, по крайней мере, за умного сойдёшь. А разум, по их мнению – наивный предрассудок. Конечно, и там есть нормальные люди, но они вынуждены подстраиваться под это словоблудие, иначе будут лишены своих званий и финансирования.

«Долг учёных не объяснять мир, а наоборот, всячески доказывать нам, что объяснить мир это что-то невозможное», – эту мысль высказал один из персонажей книги «Атлант расправил плечи» писательницы Айн Рэнд. Не могу с ним не согласиться. Все действия нашей науки направлены на то, чтобы запутать всё и превратить знания об окружающем мире в нечто не доступное для людей.

«Хотя я влюблен в науку, меня не покидает чувство, что ход развития естественных наук настолько противостоит всей истории и традициям человечества, что наша цивилизация просто не в состоянии сжиться с этим процессом», – так заявил немецкий физик-теоретик Макс Борн – немецкий физик-теоретик, один из создателей квантовой механики, без которой было бы невозможно и развитие компьютерной технологии.

Нам необходимо самим во всём разобраться, на науку надеяться бессмысленно, и в этом нам поможет разумно логическое конструирование символики бытия. Это и есть Истина и разумный подход – использовать только доступные для нас методы познания внешнего мира и понятную терминологию.

*Есть что-то в нашем мире —
то, чего не видим.
Оно везде, как глина и вода,
которая всегда в кувшине,
хотя пустым
сосуд мы видим иногда.
Не видима она,*

*но всё же в глине —
в стенах сосуда
глазу невидна.*

Истина, в переводе с греческого, имеет буквальное значение: неизбежное, незабываемое, вечное. А Вечность, как известно, не принадлежит этому тленному миру. Она нечто не подвластное людям, и её нельзя просто так взять и исказить, исходя только из чьего-то гипертрофированного мироощущения. Истина — это путь в энергоинформационном пространстве Вечности. Она сливается с ней, образуя целостность и неделимость в нашем понимании, которая примирила оба высказывания прошлого и настоящего об одном и том же. И оба они являются неотъемлемой составляющей нашего мира, сформулированное каждое в своё время.

В прошлом Бог как высшая сила всегда стоял на первом месте. Поэтому и образ такой непривычный для нас – мир как остров на трёх китах.

В настоящем Бог всегда где-то в конце – мы вспоминаем о нём только от безысходности. От этого и полное отсутствие символизма и образности, один голый расчёт – суть мира двойственна, а основа троична.

«Религия и наука нисколько не исключают друг друга, как это полагали раньше и чего боятся многие наши современники; наоборот, они согласуются и дополняют друг друга...»

Обе – религия и естественная наука – требуют для своего обоснования веры в Бога, но для первой (религии) Бог стоит в начале, для второй (науки) – в конце всего мышления. Для религии Он представляет фундамент, для науки – венец разработки мирозерцания.

Однако признание подобной точки зрения с неизбежностью влечёт за собой определённые решения морально-нравственного характера. Быть может, именно страх перед этими решениями как раз и является главной причиной того, что, несмотря на очевидность имеющихся данных, многие учёные до сих пор предпочитают нести в себе вместо образа Бога образ обезьяны?» – Макс Планк – выдающийся физик современности, лауреат Нобелевской премии, основоположник квантовой физики.

Мой язык дальнейшего повествования, которым я попытаюсь объяснить эти понятия, будет простым, и состоять он будет из слов и чисел, точнее из качественного значения простых чисел и из прозы и стихов, выраженных словом, – в них точно удастся избежать таких текстов, где понятны буквально несколько предложений, да и те только в сносках.

«Раз Бог наделил каждую крупницу Своего творения смыслом, значит, этот смысл можно постичь», – так думали наши предки. Создание алфавита и изобретение чисел они приравнивали к творению мира. Все формы, существующие в естественном или сверхъестественном мире, подчинены определенным словам и числам, открывающим нам смысл. Слово и число – это в принципе одно и то же. Раньше буквы заменяли числа и числа заменяли буквы, и даже стихи писали числами, читая их как буквы.

«Бог словом и десятью числами создал весь мир...» – не помню где, но где-то я слышал или читал эту фразу.

*В начале было слово,
и Слово было у Бога,
и Слово было Бог.
Ин. 1; 1*

*Свет Неба – символ созидания —
Невидимое творчество Творца.*

*Всепроникающая
целостность сознания,
в единстве основания
начала и конца.*

*Незнающей препятствий
Высшей Силой
нам создан мир Добра и Зла.
Свет – дал в нём мысль и Слово,
Тьма – временность пространства
и Число.*

*Мир начал быть...
И Тьма в себе его зачала;
Свет стал ему началом —
но Смысла в этом мире было мало.*

*Он был в начале лишь у Бога.
Затем, став словом и числом,
спустился в тьму и понемногу
мир просветлел, ища спасенья в Нём...*

Свет и тьма, тени и полутона из смысла и бессмыслия. Чтобы пришло истинное понимание этого, нужно добиться чистоты созерцания, полного совпадения сознания и предмета созерцания – слова.

Смысл есть смысл, и в нём нет незаконченности, в нём не может быть необоснованного в смысловом отношении чего-либо. Отсутствие смысла в слове — это только лишь наше непонимание законов окружающего нас мира.

Слово — как айсберг над водой: в физическом мире только маленькая его часть, которую мы ощущаем только «сверху», с поверхности, его примитивнейший смысл для ограниченного сознания.

В глубине, в энергийном мире, лежит основная часть смысла, которую мы можем познать «снизу», фиксируя прежде всего смысл звуков, а уж потом проникаем глубже, разобравшись в образе, что они с собой несут.

Эту глубинную часть смысла, скрытую от нашего восприятия, можно сравнить с живым организмом цветущего дерева. Кто-то срубил это дерево и распилил его на брёвна и доски, а из них, в свою очередь, наделал кучу разных предметов: столов, стульев, шкафов и скамеек. И вот теперь они подчинены какой-то внешней цели в физическом мире, зачастую ненужной и надуманной, объединены каким-то внешним механическим смыслом и в своей повседневной жизни не имеют ничего общего друг с другом, в лучшем случае просто находясь рядом в одной комнате. Это и есть маленькая часть айсберга на поверхности... А ведь когда-то они были одним целым, единым живым организмом, растущим и развивающимся — стремящимся к свету. Но даже и теперь эти частички продолжают оставаться единым живым деревом где-то глубоко-глубоко внутри. И все это чувствуют, каждый может легко это определить, просто коснувшись предмета. И этого легкого прикосновения достаточно, чтобы отличить дерево от металла!

*Пока ещё умом во мраке он блуждает,
Но истины лучом он будет озарён;*

*Сажая деревцо, садовник уже знает,
Какой цветок и плод с него получит он.
«Фауст» Гёте.*

Человек не может полностью ощутить смысл событий и суть вещей, используя только свои органы ощущения. Он может лишь вникнуть в них, используя свои знания, и, таким образом, изнутри осознать их. Поэтому во все времена целью всех просветителей была передача каждому желающему средств самопросвещения – истинных знаний. И для этого каждый сам должен проделать этот Путь, для овладения ими. Потому-то и нужен Путеводитель, помогающий приблизить своё понимание к тому, что невозможно увидеть из-за собственного несовершенства. Это поможет изменить себя. А изменив себя, сможешь получить правильное представление об окружающем мире, узнать правду о нём и открыть в себе другой мир – берег на другом краю моря – моря своей души...

«У нас не хватает силы характера, чтобы пойти за рассудком», – Ларошфуко, французский писатель и философ XVII века.

О простом и сложном

*Когда-то в средние века
Колумба челядь короля
Всё упрекала:
Мол, не велика его заслуга.
Открыл...
Ну новую...
Ну далека...*

*Ведь каждый может —
Взять и доплыть
На корабле, ну и открыть.
Естественно, коль Бог поможет.*

*На что Колумб им отвечал:
«Вас зависть просто гложет!».
И тут же всё им доказал...
Яйцо достал
И им с насмешкою сказал:
«Допустим, я не прав!
Но кто из вас здесь сможет
И его положит
На самый острый,
Самый неудобный —
Конец,
И чтоб, конечно, не упало.
И стояло!».
Желающих нашлось не мало...*

*Пытались много – чертыхались,
Кряхтели*

*И, оправдываясь, удалялись.
И... как ни упирались,
Всё же сдались!*

*«Сеньоры, успокойтесь —
Всё это пустое.
Открыть,
Конечно, можно – может быть.
Но!
Как же сделать всё это возможным?
Решение найти простое,
но верное
И с ним отплыть...
Вот что сложно.
Не каждому дано решить!»*

*Сказал и, взяв яйцо,
Ударил им слегка о стол —
Чуть-чуть его он надколол...
Поставил!*

*И твёрдо глядя всем в лицо —
ушёл.*

ОСТРОВ

«Двойственный закон греха и добродетели установлен над нами потому, что мы пока не открыли в себе совершенную жизнь и совершенное знание, которые сами собой неуклонно вели бы душу путем самореализации. Закон греха и добродетели утратит свою власть над нами, когда Божественное Солнце в полную мощь воссияет над душой, познавшей истину и любовь», – Шри Ауробиндо – индийский философ и поэт.

Остров – это символ двойственности. Он весь соткан из противоположностей: день—ночь, солнце—луна, плюс—минус, мужчина—женщина, длинное—короткое, высокое—низкое и т. д. и т. п. И это в нём можно продолжать без конца, противопоставление двойственности — истинное содержание нашего двухмерного плоского материального мира.

Фрагмент сказки «Художник и Принцесса»:

Художник:

*...Пойми! Занудливый чудак,
И сделай сам в себе хоть шаг
Ты к пониманью моему!
Наш мир, как остров в океане, —
Тюрьма, где место только злу;
Где всё добро в слепом обмане
Течёт для всех подобно сну...
Эх... нелегко тут жить тому,
Кого к нему душой притянет.*

Реалист:

Что? Остров... Это почему?..

Художник:

*Это образность, дружок, —
Притча, «сладкий пирожок»...
Горько видеть всем обычно
То, что очень безгранично;
Страшно это сознавать
Тем, кто любит есть да спать.*

Реалист:

*Я б увидеть всё же смог
Это сам собственлично.
Если б кто-нибудь помог...*

Художник:

*Замечательно! Отлично!
Есть возможность всё увидеть
Через то, что может видеть:
Свет – так называем разум;
Мрак – как раз наоборот.*

*И конечно же, не сразу
Каждый всё здесь сам поймёт!
Чтоб увидеть мрак в себе,
Нужно Свет найти везде.
К сожаленью, в жизни этой
Пониманье только в нём.
Понимаешь... только с Светом
В Тьме поймёшь, что и почём...*

*Реалист:
Свет? А ну-ка, объясни!
Что имеешь ты в виду?
Где он?
С кем?
И как возник?!
В небе ль,
 в сердце,
 иль в глазу?..*

*Художник:
Это трудно объяснимо...
Да и нужно ль объяснять
То, что так необходимо;
То, что нужно просто знать.*

*Свет он, есть – он был
 и будет;
Свет, он в свете и во тьме —
На земле, где разум губит
Мгла у взрослых и детей...
Наше ясное сознание
Хоть и видит всё кругом,
Не имеет и понятия,
В тьме оно иль ясным днём.*

*Трудно здесь себя предвидеть
И тем более понять,
Чтоб себя во всём увидеть,
Нужно жизни время дать.
Все огромное, большое
Видно только издали,
А вблизи это укроет
Поросль малая с земли...*

*Нужно просто подождать.
Жизнь на то ведь и дана,
Чтобы всё вокруг понять —
Отличать добро от зла.*

*Время – мудрая среда,
Если правильно в ней жить.
Не ленись в ней никогда
И к развитию стремись...*

*За такую вот беседой
Время быстро протекло.
Все. Пора было обедать.
Что поделать... Как на зло,
Все на самом интересном
Прерывалось опять,
А потом опять обедать
И опять ложиться спать.
Ночь и день —
 пора работать,
Лень тебе или не лень.
Каждодневные заботы
Отнимали в суете
Те ничтожные силёнки,
Что давал такой режим.
Год пронёсся незаметно —
А ты жил в нём
 иль не жил...
Н-е-п-о-н-я-т-н-о.
Только вот что тут занято —
Тело тихо умирало,
 а душа,
Хотя страдала,
День за днём произрастала,
Наливаясь новой силой,
Неизведанной доселе,
И вела с собою тело
К новой, яркой, светлой цели...*

Двойственный закон

Да, я не оговорился: наша планетная система двухмерная и плоская, троична только основа её – суть. Но о китах мы поговорим в следующей части. Именно эта троичная основа при разделении сформировала первичную материю – двухмерный мир. Любая плоская фигура двухмерна. Не верите мне, у Эвклида спросите или у нашей науки...

Все планеты в нашей системе находятся в плоскости, сама же Солнечная система, как клетка, – объёмна и четырёхмерна. У людей нет восприятия геометрии четырёхмерного мира, и мы воспринимаем солнечную систему, как плоскость – только в плоскости эклиптики. Хотя при этом признаём, что в ней есть верх и низ. Но вверху и внизу для нас ничего нет – нас туда просто не пускают. Если даже мы туда что-нибудь и запустим, оно неизбежно вернётся опять в плоскость эклиптики, потому-что там действуют другие неизвестные нам законы.

Думаю, к этому моменту я кое-кого сильно озадачил такими утверждениями. А кто-то, наверное, к этому моменту, покрутив у виска пальцем, бросил читать этот бред. Ну что ж, это и хорошо. А для тех, кто остался, предъявим аргументы от нашей официальной науки.

«Свершившийся факт – самое упрямое существо, которое не убедишь и не переспоришь», – старая английская поговорка.

Новая газета:

«Астрономы Национальной лаборатории им. Лоуренса в США создали трёхмерную карту нашей Вселенной. Карта доказала, что Вселенная является бесконечной и плоской.

Для создания карты учёные рассчитали с точностью до 1% расстояние между галактиками, располагающимися более чем в 6 млрд световых лет от Земли. Выяснилось, что все галактики как бы «укладываются» в одинаковые по размеру круги в 0,5 млрд световых лет.

До настоящего момента с точностью до 1% было возможно измерить только расстояния между несколькими сотнями звёзд и их скоплениями в нашей галактике».

В этом же интервью глава проведённых исследований Дэвид Шлегель на счёт бесконечной Вселенной сказал следующее:

«Одна из причин, по которой нас интересует этот вопрос, – плоская Вселенная должна быть бесконечной. Это значит, – хоть мы и не можем с уверенностью утверждать, что Вселенная никогда не закончится, – что она простирается бесконечно во времени и пространстве. Наши результаты согласуются с бесконечной Вселенной...».

Бедный человек, терзаемый сомнениями, – одно радуется, изъясняется человеческим языком! Ему бы в прогнозе погоды работать – «может, будет, может, нет; может, дождик, может... бесконечная Вселенная». Лучше бы брал пример со своего предка однофамильца и более философски относился ко всему. Для микроба, ползущего по его телу, плоская поверхность, по которой он ползёт, тоже покажется бесконечной. И этот самый микроб может этот постулат утверждать сколько хочет – никому не проползти до конца, – жизни не хватит.

Причём, заметьте, «бесконечна во времени и в пространстве»... И время, и пространство сами по себе понятия, подразумевающие собой что-то конечное, ограниченное. Время – в этом мире всё временное, заканчивающееся. Всё, что здесь рождено, рано или поздно умирает и исчезает. Пространство – ну тут вообще спорить не о чем... Объём нашего мира вписывается в три оси координат X, Y и Z, т.е. длина, ширина и высота, что может быть более ограниченным, чем эти понятия, – клетка, одним словом. Вот и наши три кита опять появились.

Итак, мир состоит из трёх плоскостей, заключённых в объём, другими словами, это куб. У каждой плоскости в мире противоположностей есть противоположная ей плоскость. Как там в древности мудрецы говорили: большой квадрат — это почти что круг. Или по-другому, большой куб — это почти что шар... Вот мы и имеем то, что имеем, — наш мир.

Двойственный закон противопоставления пронизывает всё наше существование в этом мире. Противоположности находятся в постоянной борьбе друг с другом как в природе, так и в самой сути нашего существования. Противопоставление — это движущая сила нашего развития.

О гармонии противоположностей

*Росток зелёный рвётся ввысь,
Упав в грязи сырой земли;
Птенец, с гнезда свалившись вниз,
Взмахнул крылом, и вот — парит!*

*Цветок с земли и в небе птица,
Вниз опустившись, вверх стремится.*

*Лица прекрасные черты
Открыто радуют всем глаз;
Но прячутся всегда зады,
Их груз забот — сплошная грязь.*

*Любой имеет верх и низ,
В «венце творения» Создателя каприз.*

*У православия гордятся красотой
духовной;
А у католиков —
единым массовым движеньем.
И то, и это верно — безусловно,
И в праве каждый хвалиться достиженьем.*

*Конечно, важно внешнее убранство,
Но внутреннее той и этой —
христианство.*

*Как ни прискорбно, но материя конечна;
И убивая всё, она рождает без конца.
Но есть и то,
что в ней совсем не быстротечно, —
Живут, не умирая:
солнце, звезды, небеса.*

*Единство из конечных
так же бесконечно,
А вместе это образует то, что вечно.*

Пречистый свет имеет светлый мрак;

*Пречёрный мрак имеет тёмный свет...
Попробуй поразмысли, что и как,
И сам найди в премудрости ответ.*

*«Претёмный Свет» – «Пресветлый Мрак»,
Все размышляет... Вот чудак!*

«Претёмный Свет» и «Пресветлый Мрак» – это ещё одно проявление двойственности, но уже в нас самих, по определению Святых Отцов. А мудрецы индейцев Америки наставляли так: *«Внутри каждого человека идёт борьба злого волка с добрым. Всегда побеждает тот волк, которого ты кормишь».*

*Весь этот свет, всё мирозданье —
Для бога лишь сотворены;
Себе он выбрал вечное сиянье,
Мы в вечный мрак погружены;
А вы – то день,
то ночь испытывать должны.
«Фауст» Гёте.
Он был похож на вечер ясный:
Ни день, ни ночь, – ни мрак, ни свет!
«Демон» Лермонтов.*

Наивная светлота и яростная огненность – любимая категория Лосева. А Владимир Соловьёв, русский поэт и мыслитель, так выразился о гармонии света и тьмы: *«Красота – это гармоничное сочетание тьмы и света».*

*Лежит алмаз,
красой сверкает —
блестит и радует нам глаз.
А чёрный уголь не блистает...
Тот и другой кристаллизированный газ.*

*Трель соловья...
Кошачьи крики
прервали песню почём зря.
И эту трель, и эти визги
рождают существа любя.*

*У красоты и безобразья
природа на земле одна,
но вот одним жить только в «грязи»,
другим — иная уготована судьба...*

*Сама Природа не рождает красоты —
в душе, меж тьмой и светом,
приоткрываются её черты.*

Другие измерения

Ну что взгрустнули? Задумались... Давайте двигаться дальше. Дальше будет веселей. Конечно, каждый, наверное, задумался, а что же там дальше – в другом измерении. Заглянуть туда хочется, но наши органы восприятия неспособны это видеть. На самом деле не всё так безнадежно, как может показаться. У нас ведь есть наше «оружие» – здравый смысл и разум. А они нам подсказывают, что если мы не можем подняться и взглянуть на уровень выше, мы можем оставаться там, где мы находимся, и взглянуть на уровень ниже.

Давайте представим себе, что мы есть Он – Бог... Ну или Высшее Я другого уровня, кому как удобней. Наш плоский мир стоит на «трех китах», другими словами, он почти трехмерен, – мы объемные трехмерники – кубики, одним словом. Ниже нас совсем плоские двухмерники – прямоугольники... И вот стоим мы, Боги, в образе объемного человека над плоским письменным столом. Как нас воспринимают двухмерники? Да ни как! Одни говорят, что мы есть, а другие, наоборот, что нас нет. И тут нам надоело стоять, и мы оперлись одной рукой на стол, рядом с циркулем, что там лежал... Как нас воспримут двухмерники? Правильно, они увидят нашу ладонь, которая касается поверхности стола. При этом одни скажут: «Смотрите, это рука Бога!». А для других это будет просто туманность в космосе над головами...

Informing.ru, 10 января 2014

«Космический телескоп NuSTAR сделал новый снимок туманности, которая по своей форме напоминает человеческую руку и достигает в длину 150 световых лет. Изображение «руки Бога» в жестком рентгене из созвездия Циркуля было опубликовано на сайте NASA.

Чувствительный элемент телескопа впервые позволил ученым НАСА заснять в жестком рентгеновском диапазоне туманность, открытую в 1982 году. Для итоговой фотографии специалисты наложили данные NuSTAR на снимок, уже имевшийся в архивах обсерватории «Чандра», которая, кстати, как-раз-таки работает с рентгеновскими лучами меньших энергий.

Стоит добавить, что уточненные снимки туманности, которая находится в 17 тысячах световых лет от Земли, позволят установить, с чем связана её необычная форма. Одной из причин может являться гибель звезды, вещество которой сформировалось подобным образом, или с необычным результатом преломления рентгеновских лучей. Между прочим, вновь найденное скопление звезд эксперты вовсе не считают «знаком свыше» несмотря на то, что звезды действительно похожи на открытую ладонь».

Особенно мне нравится комментарий в самом конце. Понятно, что никто это ни подтвердить, ни опровергнуть научными методами не может. Поэтому они могут нести любую чушь и про бесконечность вселенной, и про гибель звезд, и про преломление рентгеновских лучей... А рука Бога висит себе в космосе и ещё долго будет висеть. Дело в том, что не только мы сильно отличаемся друг от друга, но и время, текущее в наших измерениях, различно. Понимаю, вы можете возразить, что там, где Бог, там времени нет, там ведь вечность. Да, вы правы, но... там, где миры соприкасаются – «на поверхности стола», – оно есть и течёт по-другому. Это как граница между воздухом и водой... Воздух и вода – разная среда! Та же наука нам говорит, что в воздухе действуют законы аэродинамики, а в воде законы гидродинамики. Они, конечно, схожи, но вот только совершенно точно скорости в них совершенно разные. И понятно, что в воздухе скорость во много раз больше. Так вот, между двумя этими разными средами есть тонкая среда, в которой действует свой закон, и наука его называет законом поверхностного натяжения жидкости. Там скорости больше чем, в воде, но меньше, чем в воздухе. Теперь

о скорости времени на границе наших миров. Как быстро движется время для двухмерников (это как бы у нас в упрощённой схеме мироздания, для лучшего понимания)?

С другой скоростью...

Попадалась мне когда-то информация, что якобы Платон высчитал, так называемое «время Бога». И насколько помню, у него получилась следующее соотношение: 1 год Бога равняется 25 920 лет нашего времени. Не знаю, ни подтвердить, ни опровергнуть эту цифру я не могу. Одно знаю точно: разница между нашим и тем временем очень большая. Возможно, что гораздо больше, чем считал Платон. Так что рука Бога может ещё долго проявляться в космосе. Не исключено, что к тому времени, когда она исчезнет, и нашей-то цивилизации уже не будет, не то что нас с вами. Так что при таком раскладе нашим двухмерникам не только не разгадать, что мы есть на самом деле, по нашей руке, но и просто не проследить сам феномен появления и исчезновения руки с их «стола». Хотя, если судить по времени Платона – простоял так минут двадцать, и год прошёл – это на границе в зоне контакта с поверхностью... А чем дальше от неё, тем огромнее будет разница. И боюсь, нам просто никто не скажет, что она просто исчезла. В крайнем случае нам просто придумают что-нибудь научно-замысловатое...

В том мире двухмерников научная братия, наверное, тоже думала, что их вселенная бесконечна. Но она всё-таки конечна, всего-то длиной с поверхность нашего письменного стола. Но это в том мире ещё долго будет подвергаться сомнению. Так что, для науки двухмерников большой простор для фантазий и осваивания грантов на исследования.

Но вернёмся на наш остров, где в процессе разделения возник плоский двухмерный материальный мир, а дольше возникшая третья величина – Свет Мысли в нём – запустила процесс создания трёхмерного мира

Разделение

Мир стал ощущаемым благодаря разделению – двойственности, чтобы познающий мог его познавать. И один стал видеть другого, слышать другого, говорить с другим, мыслить о другом – один начал познавать другого, чтобы, в конце концов, познающий мог познавать того, благодаря кому он может познавать. Того, кто его создал!

«Но мы должны оставить более сведущим, чем мы, труд раскрыть все отношения этого факта, поразившего нас в этом переходе. Мы только отметим, что по-видимому здесь имеется новое доказательство, что всякой троице второй член является двойственной сущностью, и может, преодолевая двойственность, стремиться к двум крайностям, которые оно соединяет. Мы считаем, что должны указать на этот факт, вероятно уже известный, но о котором, мы нигде не встречали упоминания», – доктор Папюс, французский врач и оккультист.

\число/\название/\символ/\образ/

11 мужчина огонь небо

88 женщина вода земля

Монолог о двойственности, о великой тайне числа и о возникновении перемен

Сокрытое...

Как рассказать мне это?

Зачем?

Хочу понять число

и объяснить тебе,

чтоб видеть ты могла

одинадцать и восемьдесят восемь,

воочию – от головы и до хвоста.

«Дракон выходит к нам

из сердцевины», —

так можно выразить об этом

прообраз скрытых моих мыслей.

Сокрытое?..

Сокрыто ли оно?!

О моя радость,

разве ты не видишь,

как ночь темна и светел ясный день?

Взгляни на них —

они одно,

но... разные одновременно:

одно, как временное проявление

(их вместе сутками зовём);

*и разные, как частное,
по внутреннему содержанию
(ночь – тьма; день – свет).
Так всё устроено
в безумном мире этом, —
всё, всё и в том числе число...
Вот почему одиннадцать здесь,
как один;
а восемь – восемьдесят восемь
(число это одно,
но в проявлении различно).*

*Ты посмотри вокруг!
Ну, видишь измененья?
Там ложь и правда
так же точно,
как ночь и день, —
одно и разное...*

*Когда изменчивость мы замечаем,
в себе, снаружи ль возле нас,
то отмечаем это и в числе
двоичностью единой;
когда ж встречаем неизменность,
тогда её мы отмечаем
единичностью числа.*

*Двоичность в устремленье миг короткий,
как страсть и холодность
в единости любви.*

*Проходит страсть,
и холодность проходит,
а в единичности нет ни начала
ни конца!*

*В ней тоже всё стремится,
но не исчезает —
меняется, не пропадая насовсем.*

*Не так в двоичности
беспечно-мимолётной,
в которой кружится круговорот
из жизни и смертей.*

*Он низвергает наши души в бездну —
двоичность времени,
неотвратимость смерти
тленных тел...*

*Вот Солнце —
сияет прямо надо мной, на небе.
ОНО ЕДИНО!!!*

*Под ним всё низкое так тщетно
в бессильной невозможности
единое принять.*

*Прими в свой разум
этот образец единства.
Оно скрывается от праздной мысли!
Что делать...
Мир таков,
в нём скрыта истина от нас.
Но если бы она была открыта,
чему бы мы смогли б тогда учиться?
Ничтожный человек не в состоянии
бесстыдно созерцать её —
ослепнет!*

*Как если бы на солнце только он глядел.
Нет!
Зрячим пусть живет!
Пусть крепнет его взор
и привыкает постепенно к Свету,
тогда, глядишь,
в нём свет прогонит Тьму.
Мир хоть и тёмн,
но достоин снисхожденья,
хоть немощен и хил,
основа в нём Творца.*

*Пусть счет времён отсчитывают годы,
в них зреет ясновидящих зерно.
Чему ещё здесь суждено открыться —
тому дан срок
и двойственность дана
в единстве понимания.*

Теперь, надеюсь, ясно?

*Страсть, холодность —
любви помеха.
В них срок недолог
и опасна быстротечность
проявленья их,
как дня и ночи,
но без единенья суток...*

*Что ж, жизнь идёт — наш день.
В нём нужно не погибнуть зря
и меру перейти, когда настанет ночь.
Ну а пока — живи, любовь моя,
и я с тобою буду жить, конечно.*

*Мы вместе будем наблюдать
и блеск светил,
и ясность темноты...
Учиться будем пониманью перемен
и попевать, ища сокровище, как злаки.
Сокровище...
Оно свет Истины,
посеянной в наш разум.*

Размышление

Как тяжело бывает всё время думать, особенно когда мысли тебя не слушаются и ум зудит только о своём. Только о том, что для него сейчас важно и только для него имеет сейчас значение. Такая беда, когда ум в голове выходит из повиновения и работает без остановки сам в себе и для себя. Но иногда всё-таки разуму удаётся управлять этим движением мыслей, заняв ум чем-то более полезным – интересной книгой или размышлением. Но иногда надо отдыхать и от этого, и тут, как только расслабишься и попытаешься отдохнуть ни о чём не думая, какая-то фраза или изображение, которое приносит блуждающий взгляд из окружающего мира, опять бросает в водоворот непослушных мыслей. Они налетают как шквал и уносят, подбрасывая и кувыркая в своём неуправляемом вихре. И тогда... тогда, чтобы не погибнуть в нём, я заставляю себя писать стихи. Цепляюсь за эту твердыню мысли изо всех сил...

Ум плененного сознания

*Как всё болит,
от ощущенья боли!
А ведь болит всего лишь голова...
Но ощущение раздраженьем в слове
кричит,
разбрасывая в стороны слова.*

*Так боль живая
прогоняет душу
подальше в пятки —
безумствует живя.
Увы...
Она нас вынуждает слушать
одну себя и только лишь себя.*

*Но хоть убейте, я не понимаю!
Ну почему душа туда ушла
и бросила меня, страдая,
она — не причиняющая зла?*

*Конечно, это бред —
пищу я непонятно.
Но что поделаешь,
ведь голова у всех одна.
Там мысли в наших головах,
невероятно,
переплетаются день ото дня —
да так, что невозможно понимать
за ними нам себя...
Куда уж там друг друга!
А тут ещё и голова начнёт трещать
и мысли, как по кругу,
стремятся в ней друг друга обогнать.*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.