

Георгий Кончаков

**ЕСТЬ ПРАВОСУДИЕ
В РОССИИ?**

12+

Георгий Васильевич Кончаков

Есть правосудие в России?

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=48483549

SelfPub; 2020

Аннотация

Книга повествует о похождениях деда Еремея в поисках правосудия в связи с повторным взиманием платы за уже оплаченные киловатты Акционерным Обществом «Петроэлектросбыт». Мировой судья приняла решение в пользу истца. В районном суде на поданную апелляцию мошенников оправдали. Кассацию в Президиум городского суда вернули без рассмотрения, ссылаясь на Постановление Пленума Верховного Суда. Верховный Суд отказался рассматривать кассацию без решения Президиума городского суда. Дед Еремей с горечью признаёт, есть правосудие в России, но не всегда и не для всех. Первым читателем стал Владимир Владимирович Путин. Книга вручена Президенту РФ в декабре 2019 года.

Невесёлые судебные похождения деда Еремея

Документальная повесть

Он был сильнее судей в судебных спорах
и лучше других умел писать судебные речи.
Но судьи одержали верх.

Современник о деде Еремее

Предисловие

Есть правосудие в России? Что за вопрос! Какие могут быть сомнения? Взгляните на перечень «Правоохранительные органы России»:

Прокуратура Российской Федерации

Следственный комитет Российской Федерации

Федеральная служба безопасности

Федеральная служба войск национальной гвардии

Министерство внутренних дел Российской Федерации

Полиция

Федеральная таможенная служба (её правоохранительные

подразделения)

Министерство юстиции Российской Федерации

Федеральная служба судебных приставов

Федеральная служба исполнения наказаний

Сюда следует включить суды всех уровней. По опубликованным данным в 2016 году в системе судов общей юрисдикции работало 120 тысяч человек. Из них около 33 тысячи – это мировые и федеральные судьи.

Проницательный читатель догадался, речь пойдет не о наличии и численности правоохранительных органов, а о правосудии как таковом.

Сайт «Русский эксперт» взял на себя задачу развенчать мифы о судебной системе России. Автор статьи утверждает, что решения судов, которые кажутся обычным людям полным попранием их прав, на самом деле являются юридически выверенными и правильными. Распространённость мифов объясняет тем фактом, что подавляющее большинство граждан России юридически неграмотны. При этом не отрицает, что в России выносятся неправожденные решения.

Утверждает, что российская судебная система неплохо защищена от такого рода решений: в России существует многоступенчатая система обжалования решений, судей привлекают к дисциплинарной, а то и уголовной ответственности. По некоторым категориям дел – дела о защите прав потребителей – существует возможность подать иск в разные суды, что сводит к минимуму возможность подкупа судьи.

Ещё один миф, по мнению автора, что в российских судах процветает коррупция. Простой российский обыватель

исходит из неправильной мысли, что у нас в стране всё продаётся и покупается, а любой чиновник (и судьи в их числе) приравнивается к злостному взяточнику.

Не отрицает, что такое мнение возникло не на пустом месте. Открытого взяточничества в судах не так много, хотя это не исключается.

В российской судебной системе, как и в любой другой, существуют проблемы и изъяны: низкая квалификация судебных органов, «телефонное» право, взятки.

Так что опровергатель мифов признаёт, с правосудием в России не всё благополучно, не во всех случаях, не для всех граждан.

Одну такую историю поведал дед Еремей.

Жил-был дед Еремей со своею старухой не у самого синего моря, но близко к нему, на берегу Финского залива, в том месте, где привольно разместился исторический город Санкт-Петербург. Жил не в ветхой избушке, а в нормальной трёхкомнатной кооперативной квартире. Обладала старуха не разбитым корытом, а что ни на есть современной стиральной машиной, начиненной электроникой последнего поколения.

Жили не богато, но безбедно. Старик многие годы ходил на сейнере с командой таких же молодцев в Атлантику ловить рыбу. Не раз пересекали экватор, забрасывая трал в южном полушарии. Во многих странах-государствах побывал

дед Еремей за свою трудовую рыбацкую жизнь. Много чего видел, на многое насмотрелся. Не довелось ему пить кофе на Мартинике и курить турецкие табаки, потому как был некурящий. Зато во многие порты Европы и Южной Америки не раз заходили на стоянку для профилактического ремонта. Случались разговоры, что в закордонных странах рыбакам больше платят, чем в Союзе. Но на свою зарплату не жаловались. По возвращении жён в закрытый для широкой публики спецмагазин «Альбатрос» водили, в иностранную одежду и обувь своих ненаглядных наряжали.

Жили – не тужили, на житуху свою не жаловались.

Понятное дело, рыбац-моряк такой, как Еремей, многим интересовался, многое повидал, о многом задумывался. По натуре был философом. Дотошностью своей в самых разных вопросах жизни и быта советского человека не уступал древнему Сократу. Не удивительно. Русский человек на всё горазд. Не знает в труде меру. В разгул пойдёт – по полной программе. Размышлять и рассуждать умеет не хуже любого знаменитого мыслителя. Любит мыслить русский человек. Этого у него не отымешь.

Вот, к примеру, задался Еремей, тогда ещё не старик, задолго до пенсии, вопросом. Убедился, что во всех странах преступность существует. И уж на что в Советском Союзе сколько десятилетий формируют нового человека, формируют по марксистско-ленинской науке, а преступность как была, так и осталась. Искоренили все признаки капитализ-

ма в социалистическом обществе. С преступностью так и не справились.

Маркс социальной несправедливостью всё объяснял. Угнетенные, обречённые на бедность и нищету массы порождают преступность. Прекратил существование СССР, не стало социализма, а преступность как была, так и осталась. И, как ни странно, не от бедности и нищеты. Процветает преступность во всех социальных институтах, на всех уровнях материального благополучия.

Вот какая история приключилась с дедом Еремеем.

Глава 1. Осторожно! АО «Петроэлектросбыт» – мошенники

Для начала познакомлю читателя, что такое АО «Петроэлектросбыт». Справка в интернете: «АО «Петроэлектросбыт» было основано в 1994 году в целях работы с бытовыми и непромышленными потребителями электроэнергии в Санкт-Петербурге. Для увеличения собираемости платежей за электроэнергию и для удобства оплаты коммунальных услуг компанией была создана собственная сеть центров. В настоящее время АО «Петроэлектросбыт» выступает как агент АО «Петербургская сбытовая компания», являющегося гарантирующим поставщиком электроэнергии в Санкт-Петербурге, и осуществляет функции по работе с бы-

товыми потребителями (заключение договоров энергоснабжения, прием платежей, контроль за энергопотреблением и др.), а также полномочия по аудиту электроустановок непромышленных потребителей, присоединённых к сети жилых домов».

Когда старик Еремей вышел на пенсию, на размер которой грех было пожаловаться, время коротал, не вылавливая рыбку, а занялся мемуарами о своей долгой, непростой, но достаточно удачной жизни. Было что вспомнить и поведать потомкам. Неплохо прожил жизнь. Но и в благополучной жизни от бед и неприятностей никуда не денешься. Случилось на старости лет большое несчастье. Попала по неосмотрительности старуха под машину. Нет большего горя, как потерять близкого человека, с которым в любви и согласии прошла жизнь. Сильно страдал от утраты старик, горевал горькими слезами, места себе не находил.

Оказался на старости лет в одиночестве. Дети и внуки по отдельности жили. Старика не забывали. Но у самих своих дел и забот хватало. Потому самостоятельно справлялся дед Еремей с выпавшими на него обязанностями: дом содержать, своевременно квартплату вносить, оплачивать газ и электричество. Раньше всем этим старуха занималась. Теперь надо всё самому.

Со стародавних времён за электричество вели расчёты по предварительной оплате. Удобно. Два раза в год заполнишь заявление на официальном бланке, внесёшь плату и никаких

тебе ежемесячных простаиваний в очередях у касс.

Так проходил год за годом. Когда однажды получает дед Еремей непонятный счёт по почте. Читает. За январь 2014 года надлежит доплатить 67 рублей 53 копейки. И пояснение. Плательщиком заявлен ежемесячный расход электроэнергии 350 киловатт, а в текущем январе потреблено по показаниям счётчика 365 кВт. Перерасход следует оплатить.

Дед Еремей в недоумении. Недоразумение какое-то. Как так? Что за дела? По показаниям счетчика предоплата внесена до конца января. Известное дело, если в каком-то месяце получился перерасход, он погашается за счет меньшего расхода электроэнергии в другие оплаченные месяцы. Не придал значения полученному счёту. Ошибка расчетчиков, не иначе.

При оформлении очередной предоплаты в феврале кассир потребовала погасить задолженность, без этого не может принять предоплату. Оплатил. Платёж мизерный, при переводе на советские деньги 67 копеек. Стоит ли из-за такой суммы заниматься выяснением отношений с АО «Петроэлектросбыт»? Не знал и не ведал простодушный старичок, что это был пробный камень в его огород.

Через год, когда срок предоплаты истекал в июле, получает дед Еремей счёт на оплату за май – 846 рублей 03 копейки. И в этот раз, решил дед Еремей, напутали расчетчики многозначительной фирмы.

Далее ещё интересней. Приходит дед Еремей 15 июля

2015 года оформлять очередную предоплату, а кассир заявляет, что примет оплату при условии погашения долга в 2081 рубль 53 копейки. Подумал старик, что недоразумение легко устранится и внёс затребованную сумму. В тот же день в почтовом ящике обнаружил счёт на оплату электроэнергии за июнь на 1235 рублей 50 копеек. Сложил с майской суммой и получил 2081 рубль 53 копейки. Выходит, что АО «Петроэлектросбыт» за май и июнь взяло повторно плату за оплаченную электроэнергию. Месяц спустя пришёл ещё один счет – пени за несвоевременно оплаченный май – 2 рубля 19 копеек.

Авторы присланных счетов пошли на маленькую хитрость: не указали в счетах, за какие показания счетчика начислены 846,03 рубля в мае и 1235,50 рубля за июнь. А как тут укажешь? Предоплата внесена до показания счетчика 48 495 кВт, которое наступило в середине июля 2015 года.

Не получив в течение месяца никаких разъяснений, отправляет дед Еремей в АО «Петроэлектросбыт» послание с указанием незаконности полученной суммы 2081,53 рубля.

Ответ пришёл через месяц, как принято в солидных учреждениях, за подписью сотрудницы расчётного отдела Тодуа Луизы Гивиевны. Текст составлен в духе бюрократического стиля, замысловато, заковыристо: «Счета формируются на основании показаний приборов учёта электроэнергии (сообщаемых потребителем либо зафиксированных сотрудниками АО «Петроэлектросбыт»). В связи с несообще-

нием со стороны потребителя показаний приборов учёта, производится перерасчет из фактического энергопотребления. Рекомендуем регулярно сообщать показания счётчика в целях осуществления корректных расчётов».

Ни слова, что 2081,53 руб. получены незаконно за уже оплаченную электроэнергию. Ни извинений, ни пояснений. Заглянул дед Еремей в прилагаемую таблицу и успокоился. Сумма внесенной оплаты 15 июля 2015 года – 10 145,53 руб. (предоплата 8 064,00 плюс незаконно начисленные за май и июнь 2 081,53 руб.).

Тут и второе письмо и тоже за подписью Тодуа Луизы Гивиевны. В этом письме дополнительное разъяснение:

«Уважаемый абонент!

В связи с переходом на технологию ежемесячного выставления Вам счетов за потреблённую электроэнергию, был произведён перерасчёт платежей по Вашему абонентскому номеру за период с 26.04.2012 по 31.10.2012. В результате выявлена задолженность в размере 272 рубля 83 копейки, которую надо возместить в любом центре приёма платежей АО «Петроэлектросбыт».

Тут и вовсе приуныл дед Еремей. На календаре 2015 год, и вдруг ни с того ни с сего задолженность трёхлетней давности. Откуда же она могла взяться, если кассир от оплаченного показателя счётчика по действующему тарифу приняла 6868,40 рубля за 2453 кВт до показания 36741 кВт и

следующая предоплата произведена от этого показания. Не вписывается перерасчет в размере 272,83 рубля. Все киловатты оплачены в полном объеме. Неоткуда взяться недоплате. Ещё одно жульничество в расчетах за электроэнергию. Прямо беда. Обманывают потребителя. Нагло. Беззащитно. Рассчитывают, что потребитель не разберётся в путанице приложенных таблиц. А разобраться в явном обмане для деда Еремея больших трудов не составляло.

На том не кончилась привередливость деда Еремея. Стал изучать прилагаемые таблицы. Смотрит за январь 2014 года. Это когда незаконно начислили доплатить 67,53 рубля. В прилагаемой Луизой Гивиевной таблице пропечатано, что в январе 2014 года показания счётчика снимались сотрудником АО дважды. Читает: с 1.01.2014 по 11.01.2014 зафиксирован расход в 128,26 кВт и с 11.01.2014 по 1.02.2014 расход 174,43кВт. Не поленился, сложил. Получается, в январе 2014 года зафиксирован расход электроэнергии -302,69. Не стыкуются показания. Из приведённой Луизой Гивиевной таблицы явствует, что никакого перерасхода электроэнергии не было. Зафиксированы показания счётчика 302,69 (так напечатано в таблице), а в счете на оплату 365,36 кВт. Не позаботились, чтобы согласовать ложные просчёты.

На всякий случай справился дед Еремей в терминале, надо ежемесячно подавать сведения о расходе электроэнергии? Кассир пояснила, что правила не менялись, потребитель подает показания счётчика на момент оформления предопла-

ты. Понял, что сотрудница с таким экзотическим именем-отчеством Луиза Гивиевна слукавила. Будто недоразумение с получением повторной платы за оплаченную электроэнергию произошло по вине потребителя. Надо было ежемесячно сообщать показания счетчика. Тут и возник у дотошного деда Еремея вопрос: с чего это Луиза Гивиевна рекомендует ежемесячно сообщать показания счётчика? Правила изменились? Тогда почему не сообщили об этом клиенту? Не получал дед Еремей никаких уведомлений. Взяли и ни с того, ни с сего сделали начисления на внушительную для пенсионера сумму.

Не стал ломать голову старик, не обратился с пояснениями. К чему вступать в полемику, если 2081,53 руб. включены в предоплату. Правда, в тексте полученного письма об этом ничего не сказано. Но общая сумма внесенных денег верно указана.

Зря не прояснил ситуацию дед Еремей тут же, не отходя от кассы. Не знал, с кем имеет дело. И просчитался.

Прошло полгода. Настало время включить эти злосчастные 2081,53 рубля в оплату. Не тут-то было. По расчетам деда Еремея этих денег хватит для оплаты ещё на два с лишним месяца: февраль, март и частично апрель.

Не такие расчёты у сотрудников АО «Петроэлектро-сбыт». У них своя арифметика. Как прошли шесть оплаченных месяцев оформленной предоплаты, самоотверженные сотрудники АО, радеющие о несправедных доходах своей

родной организации, 2081,53 рубля из оплаты исключили.

В марте 2016 года незадачливый потребитель электроэнергии дед Еремей получает по почте счет, ни много, ни мало на сумму 1378,46 руб. и пени, помните, начислили за несвоевременную оплату за май 2015 года – 2,19 рубля. Возмущённый дед Еремей тут же садится и пишет заявление в АО «Петроэлектросбыт» на имя Луизы Гивиевны Тодуа о незаконности начисления за февраль. Напоминает ей про ответ на запрос о незаконном начислении 2081,53 рубля.

В заявлении пригрозил, что обратиться в прокуратуру. Пусть выяснят, является ли единственным обманутым или есть ещё пострадавшие. По итогам проверки прокуратура будет решать вопрос о возбуждении уголовного дела по статье 159 Уголовного кодекса РФ «Мошенничество».

Пока ждал-подждал ответ, поступили новые незаконно начисленные счета. От предоплаты отказался, ежемесячно подает сведения о показаниях электросчетчика. А ему в ответ шлют счета, не соответствующие представленным показаниям. Понял дед Еремей, не в ладах счетные работники с арифметикой, у них своё на уме.

Ответ на заявление так и не пришёл, зато стали поступать уведомления о необходимости погасить задолженность, в противном случае грозятся отключить подачу электричества. Вначале размер задолженности включал незаконно начисленную плату за февраль. Потом к этой сумме стали добавлять такие же незаконные начисления за март и апрель.

На этом провокации АО «Петроэлектросбыт» не кончились.

Подад дед Еремей показания за апрель, когда о предоплате больше не могло быть и речи, – 167 кВт на сумму 641,28 рубля, за май – 230 кВт – 883,20 рубля, и за июнь – 210 кВт – 806,40 рубля. А ему шлют счета один больше другого: апрель – к оплате 1517,53 рубля, май – 1862,32 рубля, июнь – 1689,60 рубля. Сравните эти начисления с теми, что подлежали оплате. Естественно, старик не собирался оплачивать суммы, придуманные мошенниками АО «Петроэлектросбыт». Но действительный долг за апрель, май и июнь не мог оплатить. Ждал, когда придут счета соответствующие действительным показаниям счётчика.

С июля месяца стали приходиться нормальные счета. Теперь смог ежемесячно вносить плату за электричество. Вместе со счетами стал ежемесячно получать уведомления о погашении задолженности в размере 4884,38 рубля. В противном случае грозили отключить подачу электроэнергии, обратиться в суд, ограничить выезд за границу, наложить арест на имущество и банковские счета.

Понял дед Еремей, дело принимает серьёзный оборот. Жалобой в прокуратуру ничего не докажешь. Надо обращаться в суд. Посмотрел в интернете нужные места Гражданского процессуального кодекса. Образцы исковых заявлений. Выяснил, что надо обращаться в суд по месту расположения организации-ответчика. Через два месяца после обращения в АО «Петроэлектросбыт», не дождавшись отве-

та, дед Еремей направляет исковое заявление в Калининский районный суд Санкт-Петербурга. Теперь он накажет зарвавшихся мошенников, через суд восстановит попорченную справедливость.

Глава 2. Можно ли доверять Калининскому районному суду Санкт-Петербурга?

Подавая исковое заявление, дед Еремей не задавался таким вопросом. На сайте суда узнал дни и часы приема граждан, в каком кабинете осуществляется прием исковых заявлений. Тут же прочитал объявление, что временно в кабинете 155 по техническим причинам заявления приниматься не будут. На этот период исковые заявления можно присылать почтой.

– Почтой – так почтой. Какая разница, – рассуждает дед Еремей. – Пошлю заказным письмом. Куда-куда, а в суд письмо точно дойдет. Можно не сомневаться.

И действительно дошло. Ежедневно заглядывает на сайт районного суда, чтобы убедиться, что исковое заявление принято. Дождался. Письмо было отправлено 26 мая. Можно допустить, получено не позже, чем через неделю. Сообщение, что исковое заявление поручено судье Петровой появилась только 26 июля. При этом указано, что судья Петрова получила заявление 11 июля. Тоже неплохо. Время терпит.

Только странная вещь произошла за этот продолжитель-

ный промежуток времени. Поначалу дед Еремей даже не обратил внимания. 11 июля заявление у Петровой, а 7 июня пришел уже неожиданный ответ из АО «Петроэлектросбыт». На этот раз ответ подписан не Тодуа Луизой Гивиевной, а самим Начальником управления по обслуживанию клиентов О.И.Коротченко.

Почему Луиза Гивиевна не ответила? Может её давно уволили за неправильно составленный ответ на обращение потребителя в августе 2015 года? Может, не доверили в этот раз? Факт, что всё-таки ответили. Вот только подозрительно по срокам. Положено отвечать по истечении месяца. А тут через два месяца и после того, как исковое заявление оказалось в суде. Неправдоподобно как-то всё выглядело, по мнению деда Еремея.

Стал читать. Не удивился, когда многозначительный Начальник О.И.Коротченко разъяснил непонятливому клиенту, что АО «Петроэлектросбыт» всё делает правильно. Во всех недоразумениях с оплатой оказывается виноват сам потребитель электроэнергии.

Начальник Коротченко изложил свою позицию в пространных рассуждениях, делая ссылки на Правила, утверждённые Постановлением Правительства РФ от 6.05.2011 № 354. Из Правил следует, что сведения о показаниях приборов учёта надо подавать не позднее последнего числа текущего месяца. Не забыл упомянуть господин Коротченко, что Правила предусматривают предварительную оплату, что

позволяет абоненту не информировать показаний счётчика в конце каждого месяца.

Казалось бы, всё ясно: потребитель осуществлял оплату в полном соответствии с правилами предварительной оплаты.

Не тут-то было. Согласно данным информационно-справочной системы АО «Петроэлектросбыт», – утверждает Коротченко, – 15 июля 2015 года была принята плата на основании счета № 10 за июнь – 1235,50 рубля и задолженность за май – 846,03, а также предварительная оплата 8064,00 руб. Всего на сумму 10145,53 рубля. Как ловко получается, все суммы совпадают. Потребитель по счетам оплатил май и июнь, внёс очередную предоплату. Какие претензии к АО «Петроэлектросбыт»? О том, что счета за май и июнь выписаны на уже оплаченную электроэнергию ни слова, никаких пояснений.

Коротченко умалчивает, что счета выписаны незаконно. И этот обман пытается скрыть ложными утверждениями о правомерности действий расчетного отдела.

Для пушей убедительности своего вранья далее сообщает, что, якобы, при повторной проверке ошибок при формировании счетов не выявлено. Дальше всё ясно. Незаконно присвоенная сумма 2081,53 рубля в предоплату не включена. Потому с февраля 2015 года потребитель получал счета на оплаченную сумму 2081,53 рубля.

И следующая ахинея: на основании п. 1 ст. 153 Жилищ-

ного кодекса РФ плата за жилье и коммунальные услуги, в том числе и электроэнергию, вносится ежемесячно.

О какой ежемесячной плате может идти речь, если потребитель не получил в полном объеме электроэнергию по полученной предоплате?

Письмо заканчивается душеспасительным призывом к гражданской совести злосчастного потребителя, осмелившегося искать защиты в суде. Коротченко скрывает о сговоре с председателем Калининского районного суда Петербурга. Делает вид, что ему неизвестно о поданном исковом заявлении. Он пишет: «АО «Петроэлектросбыт» обращает Ваше внимание на недопустимость злоупотребления предоставленным гражданам правом на обращение в государственные и коммерческие организации и рекомендует воздерживаться от использования необоснованных обвинений в адрес сотрудников энергоснабжающей организации».

Прочитал дед Еремей письмо. Прочитал и горестно вздохнул. Это какую же наглость надо иметь, чтобы сочинить и поставить личную подпись под этим враньём! На что рассчитывает? Что судья не поймёт, объяснение – ложь? Ухмыльнулся Еремей. Наверняка у Начальника О.И.Коротченко высшее образование, одним словом грамотный человек, так зачем же занялся откровенным враньём? Кому собрался пудрить мозги? Деду Еремею? Ни на того нарвался.

Оказалось, было на что рассчитывать сотруднику АО «Петроэлектросбыт» в попытке пополнить бюджет фирмы

за счет повторного взимания платы за оплаченную электроэнергию. Ведь деньги предназначались не себе в карман, а во благо солидной фирмы.

Возглавляла фирму в то достопамятное время Генеральный директор АО «Петроэлектросбыт» – Горшкова Екатерина Сергеевна.



Горшкова Екатерина Сергеевна

Вот как её представили в интернете:

«Пришла в "Петроэлектросбыт" на должность юриста-консультанта в 2004 году, на третьем курсе юридического факультета Петербургского госуниверситета. В 2010 году – возглавила электросбытовую организацию. Сегодня компания

лидирует на рынке приема коммунальных платежей на Северо–Западе. Главной задачей Екатерина Горшкова видит улучшение стандарта обслуживания клиентов и сдерживание роста задолженности населения».

Рост задолженности Екатерина Сергеевна сумела эффективно приостановить. Нет в городе районного суда, где бы ни проходили процессы по злостным должникам. Их, надо сказать, в Петербурге насчитывалось немалое число. Так что работы хватало и подчиненным мадам Горшковой и районным судам. Процессы проходили достаточно часто. Саму Горшкову в судах не видели, зато хорошо знали по её представителю. АО «Петроэлектросбыт» пользовалось неукоснительным доверием, во всемогуществе Горшковой никто не сомневался. Потому так услужливо поступила председатель Калининского районного суда Хизниченко, заблаговременно предупредив глубоко уважаемую особу о поступившем иске, обвинявшем АО «Петроэлектросбыт» в мошенничестве.

На этой услуге председатель суда не остановилась. Надо было, насколько можно задержать исковое заявление. Расчёт простой: ответчик приложит все силы, чтобы истец отказался от иска. Если не получится, воспрепятствовать рассмотрению иска, затянуть процедуру на необозримо длительное время. Надо отдать должное работникам суда, возглавляемого Хизниченко, акция удалась. 26 июля истец узнал, что заявление, отправленное в суд 26 мая, передано судье Пет-

ровой 11 июля. Образец того, как в суде умеют манипулировать временем.

На этом судебные козни не кончились. Продолжая ежедневно узнавать на сайте суда, когда судья Петрова пришлёт повестку для рассмотрения дела, 9 сентября, через три месяца после подачи заявления дед Еремей узнаёт, что его исковое заявление рассмотрено ещё 15 июля, через четыре дня после получения судьей Петровой, и в тот же день почтой возвращено истцу.

– Что за ерунда? – пуше прежнего возмущается Еремей. – Это что за фокусы? В сентябре сообщение о возврате, а определения судьи как не было, так и нет.

Идет на почтовое отделение. Оператор в компьютере изучает поступление почтовых отправлений с мая по 9 сентября и заявляет, что за указанный период из Калининского районного суда деду Еремею никакая корреспонденция не поступала. Еремей в этом не сомневался. Кто бы из почтовых работников воздержался передать письмо адресату из такой организации как суд? Опять враньё.

Собрался в суд. А там, на сайте объявление: до 28 сентября кабинет по приему исковых заявлений по техническим причинам не работает. Опять ожидание. Ничего не поделаешь. Отправляется в назначенный день дед Еремей в суд. Дождался очереди, сотрудница посмотрела соответствующие бумаги и вежливо поясняет, что исковое заявление с определением судьи находится у Петровой. Надо пройти в сосед-

ний корпус и обратиться непосредственно к судье. Пришёл. Судья Петрова на заседании. Из её персонального кабинета выходит сотрудница. Оказалась помощник судьи. Дед Еремей к ней с вопросом. Она в ответ: «Надо записаться на приём и явиться в часы приема. Сегодня приема нет».

Объясняет Еремей, что ему приём не нужен, должен получить исковое заявление с определением судьи, которое вынесено ещё 15 июля. Заместитель судьи – работница ушлая, знает, как вести себя в неудобной ситуации. Сразу нашлась. Надо выяснить на почтовом отделении, что с письмом. Записывает телефон деда Еремея, говорит, что в ближайшие дни сообщит.

Ждёт-пождёт неделю дед Еремей. От заместителя судьи ни привет-ни ответа. Загрустил старик. Вновь отправляется в суд. Теперь уже в канцелярию с заявлением-жалобой. Перечисляет, что на сайте Калининского районного суда дата поступления искового заявления 11 июля 2016 года, и только 9 сентября 2016 сообщается, что заявление возвращено 15 июля. 28 сентября 2016 заместитель судьи Петровой обещала выяснить, где находится исковое заявление и определение судьи о причине его возвращения. Наступило 10 октября: исковое заявление и определение судьи не возвращены.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.