



Владимир Жириновский
Языческая цивилизация

12+

Владимир Жириновский
Языческая цивилизация

«ЛитРес: Самиздат»

2013

Жириновский В. В.

Языческая цивилизация / В. В. Жириновский — «ЛитРес: Самиздат», 2013

Языческая цивилизация, по словам автора пособия, является праматерью всех ныне действующих мировых цивилизаций. Читатель узнает об особенностях языческой цивилизации, сможет понять, благодаря каким принципам сформировалось современное язычество. Автор отмечает особенности влияния климатических, этнических и иных факторов на развитие цивилизационных процессов.

© Жириновский В. В., 2013

© ЛитРес: Самиздат, 2013

Содержание

«Гоголевская «Шинель» мировых цивилизаций	6
Язычество как цивилизационно	10
Основные особенности	11
Энциклопедический словарь	15
Суть языческих культов	17
Топография мирового язычества	20
Конец ознакомительного фрагмента.	22

Цивилизация – это живая реальность.

Различные цивилизации существуют и развиваются уже не первую тысячу лет. Они имеют сложную, динамичную (и поэтому неподдающуюся однозначным определениям) природу. У каждой цивилизации есть свои силовые поля, которые либо притягивают в их ареалы конкретные этнические и другие сообщества, либо отталкивают их. Это своего рода «картина маслом», позволяющая реальнее и точнее представить этногеополитическую карту мира.

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ

«Гоголевская «Шинель» мировых цивилизаций

О пользе сравнений

Языческая цивилизация (термин введён нами при участии профессора П.В. Чернова) для ныне действующих мировых локальных цивилизаций является той самой «гоголевской «Шинелью», из которой, как считали В.Г.Белинский, а за ним и Ф.М. Достоевский, вышла вся русская классическая литература. Она до сих пор служит неким духовным камертоном для всей мировой реалистической литературы. И непревзойденной пока что высотой во всей мировой гуманитарной культуре в целом.

В хронографе мировых цивилизаций О. Данкира насчи – тывается более 500 образцов мировых локальных цивилизаций. Из них 90 процентов принадлежат к типу языческих цивилизаций. Начиная с череды древней классики – от индийской и китайской до греческой и римской, от цивилизаций майя и ацтеков до африканских аналогов южнее Сахары, от полинезийских островов со всемирно известным островом Пасхи, островов Австралийского континента (Новая Гвинея, Новая Зеландия, Тасмания) до современных кочевых цивилизаций в Евразии и Центральной Африке.

Языческая цивилизация – праматерь всех мировых цивилизаций, как вертикальных (общечеловеческих), так и горизонтальных (разнокультурных). Это не какое-то странное образование с непонятно какими характеристиками и функциями. Если и можно говорить о ней как о «незавершённой» цивилизации (А. Тойнби), то только в том смысле, что в ней нет главного конфессионального критерия современных локальных цивилизаций – принадлежности к одной из трёх мировых религий (буддизму, христианству, исламу).

Именно с Языческой цивилизации берёт начало то самое полноценнейшее всемирное явление, которое воплотилось в XX столетии в цивилизационной системе координат современного мирового порядка.

И.Б. Орлова, сравнивая цивилизационные критерии мирового социума, верно замечает, что нет общего для всего мира ритма социально-исторического движения. Не существует такого исторического рубежа, который способен разделить всё человечество на отделы. Потому что до сих пор не было ни одного **одновременного человеческого события**. Принятый принцип деления всемирной истории – древняя, средняя, новая и т.д. – не охватывает всю сферу делимого. А значит и не может считаться универсальным (см. И.Б. Орлова. Евразийская цивилизация. М., 1998. С. 17). Именно это важнейшее положение сравнительной методологии (компаративистики) в социологии мировых цивилизаций показала и доказала история и современность Языческой цивилизации. Внутри каждой культурно-исторической системы, под которыми, как мы договорились в этом учебном пособии, следует понимать горизонтальные (локальные) мировые цивилизации (будь то греческая, римская, китайская, индийская и т.д.) присутствует собственный ритм социального движения и фазы его развития. Ими были и остаются как минимум: зарождение-развитие-расцвет- угасание. Можно и так, как было принято в Древности: детство-молодость- зрелость-старость.

Общесоциологическое измерение

Языческая цивилизация служит основанием и направлением развития тех основных цивилизационных связей и закономерностей, которые на сегодняшний день признаны общесоциологическими. На них также совершенно верно указывается в монографии И.Б. Орловой.

Среди этих цивилизационных взаимосвязей выделяются как минимум 3 универсала:

1) **пространственные связи** – особенности природной среды и ландшафта, по-евразийски – местоположение цивилизаций;

2)

временные

– формируют цивилизационную общность в виде исторического бытия, культуры, языка, словом, всего того, что потом назвали исторической памятью;

3) **социально-психологические связи** – цементируют суперэтнические общности и этнодоминанты цивилизаций путём формирования ценностно-смысловых механизмов, субъективного осознания этих общностей, а внутри них – самоидентификации людей.

Общим или универсальным отличием, свойственным всем цивилизациям, является только одно. Это – признание дихотомии «мы – они» каждой принадлежащей к цивилизации структурой. Осознание цивилизационной ситуации по принципу «мы – такие-то, все прочие – другие». Проще говоря, принцип футбольных фанатов – «свои – чужие». Он как был, так и остаётся тем самым индикатором, по которому определяется цивилизационная принадлежность на субъективном уровне. То есть одним из базовых типов системообразующих связей (там же, с. 24-25).

Среди закономерностей развития цивилизаций, подтверждающих актуальность именно исходя из опыта развития цивилизаций языческого типа, можно выделить следующие позиции:

1)

отсутствие в динамике цивилизаций линейности и однонаправленности их развития;

2)

неиерархичность в развитии цивилизаций, неприемлемость свойственных западной социологии градаций между цивилизациями по типу «лучше – хуже», «выше – ниже», «прогрессивно – реакционно»;

3)

преобладание цикличности в стадиях роста (упадка) каждой цивилизации, определяющихся собственной логикой;

4)

единичность локальных цивилизаций, социальные ценности и смыслы, организации и институты каждой из которых не могут считаться эталонными для всех остальных;

5)

действие естественно-исторических законов формирования и развития цивилизаций;

6)

невозможность экспорта или искусственного переноса цивилизаций;

7)

можно привнести или «привить» только отдельные поверхностные элементы локальных цивилизаций вновь создаваемым, трансплантатным прежде всего.

Эти закономерности не только не исключают, но наоборот, подтверждают преемственность в развитии цивилизаций. Все цивилизации прошлого не имели привилегий бесконечного прогресса. Сменяя друг друга, они просто исчезали. Но итоговый результат, достигаемый их деятельностью и практикой духовного самоутверждения, обогащал тех, кто приходил им на смену. И таким образом формировалась цивилизационная сокровищница всего человечества.

Никакая локальная цивилизация не имеет монополии на собственные культурные наработки. Это убедительно показали евреи. Живя в рассеянии по всему миру, их диаспоры с успехом использовали достижения цивилизаций мест их проживания. В конечном счёте смогли создать уникальный тип локальной цивилизации – Скрытую иудейскую цивилизацию, существующую в рамках остальных локальных мировых цивилизаций и пользующуюся их благами.

Цивилизации чередуются. Народы и поколения меняются. Становятся иными картины истории. Преобразуются социальные порядки. Не прерывается нить исторического развития. Поколение за поколением сохраняют культурный запас, который уцелел во всемирной истории цивилизаций. В меру своей развитости каждая цивилизация дополняет культурный баланс человечества своими вершинными достижениями. Он передаётся следующим поколениям следующих цивилизаций (там же, с. 36-37).

Ценности и смыслы

Сформировались от 7 до 10 тысячелетий назад. В мировом производственном цикле произошёл переход от охоты к скотоводству и земледелию. Это предопределило формирование 2 типов мировых локальных цивилизаций – 1) оседлый или аграрный (земледельческий) и 2) кочевой (скотоводческий). Позднее эти два типа смешались между собой, образуя множество переходных видов и форм локальных цивилизаций.

Основой Языческой цивилизации был и остаётся по-прежнему до наших дней тип традиционного общества с господством родоплеменных и патриархальных отношений. В таком типе общества первично деревенское поселение, а в производстве – скотоводство, сельское хозяйство, ремесла. Вторично городское поселение, промышленность. Разделение труда находится на начальной стадии. Общественная и производственная доминанта – экстенсивное хозяйствование, вовлечение в оборот всё большего количества ресурсов и рабочей силы. Но до определённого предела, не нарушающего экологический баланс в системе человек-природа. Появляется частная собственность. Но она не выделяется в системе общественного производства. Господствует общинный характер труда и быта.

Эти ценности и смыслы Языческой цивилизации плюс абсолют универсума соблюдения экобаланса обеспечивают её устойчивость и стабильность. Поэтому, сравнивая два типа локальных мировых цивилизаций – языческий и современный – большой вопрос, какой из этих типов имеет большие шансы на ближайшую перспективу с позиций примитивного выживания.

Особенности

Обычно среди особенностей, влияющих на формирование ценностно-смыслового кода Языческой цивилизации, выделяют следующий набор характеристик.

1)

Экономика

. Натуральное хозяйство. Преобладание экономики пропитания. Зависимость от природно-климатических условий. Приспособление к ритмам природы и окружающей среды. Физический труд, основанный на мускульной энергии человека и животных. Ограниченность технического прогресса и инноваций.

Основной хозяйственной единицей является род. Основными формами собственности – общинная, корпоративная и государственная. Частная собственность не священна и не неприкосновенна. Распределение осуществляется в соответствии со строгой социальной иерархией – по принадлежности к роду, племени, сословию, этносу.

2)

Социальная сфера

. Структура общества сословно корпоративна, стабильна и малоподвижна. Социальная мобильность минимальна. Как правило, люди проживают жизнь в одной социальной группе. Положение в обществе жёстко привязывается к социальному статусу личности. Основные социальные ячейки общества – община, род и семья. Подавляющее большинство населения проживает в сельской местности. Города служат военно-административными и торгово-ремесленными центрами. В них протекает вся политическая и духовная жизнь.

3)

Политика.

Источник власти – Божья воля. Власть – большая ценность, чем закон и право. Подавляющая масса населения отчуждена от политики. Она – удел элиты, узкой группы лиц. Носитель политической власти – государство, господствующее над обществом. Форма правления – неограниченная власть правителей. Весьма распространена геронтократия – власть старших. Передача власти, как правило, путем наследования или формально легитимными выборами.

4)

Культура. Религия первична, культура как отражение религиозных догматов вторична. Доминирование верований и традиций, обычаев и неписанных законов, устоявшихся в традиционной культуре отношений. Образование ограничено тонким слоем общества, как правило, его элитой (см. Цивилизациум. История цивилизаций. Информо-граф Олег Данкир, – Про-за.ру

)

Язычество как цивилизационно

образующее ядро

В лекции рассматриваются организационные и содержательные принципы язычества, составляющие основу современной Языческой цивилизации.

Историческая традиция

Язычество, как уже говорилось, послужило конфессиональной основой древних цивилизаций мира в Европе, Азии, Африке и Америке. Оно – предшественник мировых и национальных религий, составляющих конфессиональную ткань мировых горизонтальных (локальных) цивилизаций. Языческие культы развивались вместе с развитием религий мира. Поэтому название «Языческая цивилизация» не только предшествует названиям всех других горизонтальных цивилизаций. Но и имеет полное право на самостоятельное использование.

Структура

Современная Языческая цивилизация носит очаговый характер. Состоит из независимых государств и не похожих друг на друга этносов и народностей, начиная с негроидных автохтонов Африканского континента, индейских анклавов Южной Америки, и кончая народами северных частей Евразии и Америки.

Основные особенности

Внутренняя замкнутость. Инстинктивное стремление отгородиться от других технологически более продвинутых локальных цивилизаций. Чтобы таким примитивным способом попросту самосохраниться, элементарно выжить при межцивилизационном соприкосновении.

Структурно Языческая цивилизация распадается на 3 вида или мировые ветви. Это берущие начало в Древности и сохранившиеся до наших дней традиционные виды Языческой цивилизации – 1) Кочевая цивилизация; 2) Североязыческая и 3) южноязыческая.

В рамках этих 3 мировых ветвей утвердились 2 традиционного типа мировых локальных цивилизаций с определёнными модификациями, вызванными поправками на современные производственные и информационные технологии, – оседлый (земледельческий) и кочевой (скотоводческий) типы цивилизаций.

Название

Основанием для названия послужили:

1)

термин, производный от понятия «язычество» как начала с одной стороны конфессиональной культовости будущих мировых религий, а с другой – носителя духовности мировой культуры;

2)

две стороны Света – Север и Юг. Если о цивилизациях Запада и Востока говорится как о само собой разумеющихся геополитических указателях их принадлежности, то о цивилизациях Севера и Юга, как правило, даже не упоминают;

3)

климат – соотношение тепла и холода в годовом измерении. В Языческой цивилизации это соотношение относится к экстремальным значениям. Как говорится, на Чукотке 3 месяца холодно, а в остальные – ещё холоднее. При минус 50 градусов по Цельсию на Севере и плюс 50 на Юге совершенно иной ритм жизнедеятельности, чем на Западе и Востоке при более или менее привычном для мировой биоты температурном режиме.

Языческая цивилизация утвердилась, повторяем это ещё и ещё раз, не просто как реликт прошлых эпох в истории мировых цивилизаций. Но и как свидетельство актуальности языческого образа мышления и жизни. А значит и языческого кода цивилизации в системе цивилизационных координат современного мирового порядка.

Перспектива

С учетом грядущего широкомасштабного освоения Арктики, а это по времени ближайшие 25-50 лет, сегодня заговорили о формировании арктической цивилизации как цивилизации нового исторического типа. Оснований для таких перспектив более чем достаточно.

1) Сам факт выделения локальных мировых цивилизаций – акт умствования или недостаточно убедительной рефлексивности. Когда французские просветители вводили в научный оборот понятие «цивилизации», они определяли им переход человечества от стадии варварства к стадии цивилизованности, то есть господству разума, гуманизма и прочих либеральных ценностей и смыслов. Что происходит сегодня? Западная и восточные локальные цивилизации демонстрируют обратный переход – от разумности и гуманизма к варварству, граничащему с самоуничтожением. Безудержная гонка вооружений, мировые и локальные войны, культ потребления, ресурсно-экологические проблемы, мировой терроризм и т.д. и т.п. – свидетельства торжества иррациональности духовного мира цивилизаций, их чудовищных расхождений с заветами и символами Веры, провозглашаемых мировыми религиями как их цивилизационно образующими критериями.

2) Арктическая цивилизация – это, пожалуй, единственная цивилизация, которая не может не основываться на принципах Разума и Справедливости. Тех самых, которые проповедовали просветители XVIII в. Без разумности и справедливости ни о какой жизни в суровых геоклиматических условиях Севера, при низкой биопродуктивности не может быть и речи.

3)

Арктические автохтоны, проживающие вокруг Северного Ледовитого океана, доказали жизнеспособность непрерывного циркумполярного этнокультурного массива, даже после того, как он был административно разделён в интересах цивилизаций умеренного пояса. Они продолжают доказывать, что на территории Севера не просто уже давным-давно существуют и развиваются протогосударственные в понимании других локальных цивилизаций образования и вождества, формируются укрепленные городки, совершенствуется межплеменное разделение труда, поддерживаются интенсивные культурные контакты (Северный Форум). Но и укрепляются единые корни под знаком общей автохтонам арктической модели культуры.

Выводы

№ 1. Арктическая цивилизация, независимо от того, насколько она формирует реальность, может рассматриваться как автохтонная прачеловеческая цивилизация, уходящая своими истоками в общий для всего человеческого социума ледниковый период.

№ 2. Послужить одним из первых реальных, а не фантастических прообразов гибридной цивилизации, возникающей в результате взаимодействия современных локальных мировых цивилизаций.

№ 3. Не будем забывать, что освоение Арктики не локальная задача локальных цивилизаций. Им эту задачку в одиночестве просто не решить. Это перспектива для всей мировой вертикальной цивилизации. без её разрешения неясной становится сама перспектива этой цивилизации (см. Цивилизациум. История цивилизаций. Информограф (Олег Данкир) – Проза.ру).

Терминология

Помимо термина «Языческая цивилизация» существует превеликое множество и других терминологических аналогов. Их хронограф О. Данкира только на букву «А»: «архаичная цивилизация», «автономная цивилизация», «аграрная цивилизация», «арктическая цивилизация», «афразийская цивилизация», «андская цивилизация». Есть и со смысловым подтекстом: «догоняющие цивилизации», «застывшие цивилизации», «северная современная цивилизация», «казахская цивилизация» как производная от наиболее распространённого на Востоке термина «кочевые цивилизации».

«Языческая цивилизация» – производный термин от понятия «язычество», основного конфессионально образующего элемента (критерия) данного типа мировых цивилизаций.

В современной науке понятие «язычество» предпочитают заменять более конкретными и, как считается, более точными категориями. Такими как: 1) политеизм или по-русски многобожие; 2) шаманизм от эвенкийского шаман (саман) – возбуждённый (исступленный) человек; 3) анимизм от латинского «душа» – одухотворение сил и явлений природы;

4)

тотемизм от индейского «тотем» – «его род», вера в кровную близость и сверхъестественную связь данной родовой группы людей с каким-либо видом животных, растений или природным явлением.

В русский язык термин «язычество» перекочевал из цер – ковнославянского (старославянского) языка. Произшёл от «языцы» – народы. В древности народы различались по языкам: «один народ – один язык» (Бытие: 11:6). Множество народов – «языцы».

Отношение

К язычеству менялось от эпохи к эпохе. От резкого не – приятия, через осмысление, к признанию на равных с другими мировоззренческими и культурологическими феноменами человечества.

Толковый словарь великорусского языка

В.И. Даль (XIX в.) дал очень своеобразную трактовку язычеству. Он считал его «идольством» от слова «идол». Идола Даль представил как «изваянье мнимого божества». И даже в более выразительных аналогах – «истукан», «пагода», «кумир», «болван» (т. 2, с. 8).

Далее расшифровал язычество как «идолопоклонство», обожание природы или истуканов вместо Бога. Для Даля язычник – это непременно идолопоклонник, кумирник, обожатель земной природы, болванов и истуканов (т. 4, с. 675).

В общем-то всегда корректный и вдумчивый аналитик, в трактовке язычества Даль зарекомендовал себя агрессивным проповедником традиционной для всех мировых религий линии. Не просто неприятие язычества, а борьба с ним. Причём использование наиболее зубодробительной формы в этой борьбе – разоблачения язычества как конкурента ортодоксальной религиозности.

XX век

Позднее под язычеством стали понимать многообразные явления. От религиозных верований и обрядов до праздников первобытных народов (культ предков, магия, фетишизм) и целых религиозных систем народов Древности: индо-иранцев, египтян, ассиро-вавилонян, греков, римлян, кельтов, скандинавов, славян и др.

Академик Б.А. Рыбаков

В работе «Язычество древних славян» трактовал понятие «язычество» на примере его славянского варианта как часть огромного общечеловеческого комплекса первобытных воззрений, верований, обрядов, идущих из глубин тысячелетий и послуживших основой всех позднейших мировых религий. Рыбаков подчёркивал, что нет более туманного и неопределённого термина, чем «язычество». Возникнув в церковной среде, он первоначально означал всё дохристианское и нехристианское. Им покрывалась ведическая гимнография Индии, литературно обработанная мифология классической Греции, годовой цикл славянских или кельтских аграрных обрядов, шаманство сибирских охотников.

По мнению Рыбакова, никак нельзя разделять такого обособления и вычленения христианства из общей системы древних религиозных представлений и считать, что христианство с его верой в загробный мир, его магией молитв и обрядов, архаичным календарным циклом является антитезой язычеству. Резкое противопоставление язычества христианству, считал Рыбаков, ведёт нас к церковной проповеднической литературе, но не имеет ничего общего с истинным положением вещей и даже с наукой о религии.

При всём несовершенстве и расплывчатости слова «язычество», лишённого научного терминологического значения, но крайне широкого и полисемантического, Рыбаков считал вполне законным обозначение им того необъятного круга спорных вопросов, которые входят в понятие первобытной религии: 1) магия, 2) анимизм, 3) пандемонизм, 4) прамонотеизм, 5) дуализм и т.п. Многообразному, разнородному комплексу вполне соответствует многообразный в своём наполнении термин – «язычество». Нужно только отрешиться от его узкого церковного понимания и помнить о его полной условности.

В какой мере допустимо говорить о собственно славянском язычестве? Его можно понимать как сумму тех религиозных представлений, которые христианство застало в VI-X вв. на славянских землях. Но можно понимать и как поиск особой, славянской специфики этих представлений. Первый подход был бы чисто описательным и при фрагментарности источников не дал бы никакой исторической картины. Второй подход до крайности сузил бы проблему и совершенно не коснулся бы её сущности. (См. Б.А. Рыбаков. Язычество древних славян. Электронный ресурс.)

Комментарий

Изложенная точка зрения Б.А. Рыбакова не просто позиция крупнейшего знатока язычества. Это, на наш взгляд, развёрнутая методология исследования язычества как ядра одной

из мировых горизонтальных (локальных) цивилизаций. Она может применяться не только к славянскому язычеству. Но и к любой языческой версии в Африке или Азии, Америке или Австралии.

Академик Д.С. Лихачёв

В статье «Крещение Руси и государство Русь» писал, что язычество не было религией в современном понимании. Это была довольно хаотическая совокупность различных верований, культов, но не учение. Оно – соединение религиозных обрядов и объектов религиозного почитания. (См. Д.С. Лихачёв. Крещение Руси и государственная Русь. Хрестоматия по истории России в 4-х тт. Т. 1. М. 1994, с. 45-48.)

Энциклопедический словарь

русской цивилизации

Определяет язычество как совокупность народных представлений о сверхъестественных силах, управляющих миром и людьми. На пути к Богу русский народ отвергал жестокие культы и обряды древних верований, отбирал среди них то, что было близко его душе. В стремлении к свету и добру русский народ ещё до принятия христианства пришёл к идее единобожия (О. Платонов).

В древних русских воззрениях отчётливо видна мысль о совершенствовании и преобразовании души человека на началах добра и зла. В древних языческих культурах русских нравственная сторона (принцип добра) преобладала над магической. Нравственный, поэтический взгляд наших древних предков на природу отмечал и знаток славянского фольклора А.Н. Афанасьев. В языческих божках олицетворялись нравственные основы бытия.

Для наших предков язычество – духовно-нравственная культура, а не религия. В её основе – силы природы, которые для русского человека суть благо, добро и красота. Обоготворяется всё, что связано с добротой и благом. Русский человек чувствует кровную связь языческими божествами, олицетворяющими добро. Он считает их своими предками.

Род

Позднее в сознании русского человека высшие (нравственные) силы выражались в представлении о Роде. Это был не просто Бог, а идея Вселенной, включающая все высшие и жизненно важные понятия существования.

Б.А. Рыбаков отмечал, что с именем рода связан широчайший круг понятий и слов, в котором корнем является «род»: Род (семья, племя, династия) – Природа – Народ – Родить – Урожай. В народном сознании семья, народ, родина, природа, урожай воплощаются в едином символе.

Представление о Роде, его почитание сохранялось и прошло через много веков после принятия христианства. Напрасно Церковь преследовала своих чад, когда они наполняли кубки в честь Рода. Это было не поклонение языческому божеству, а традиционное почитание нравственного принципа мироздания, который воплощало понятие Род (О. Платонов).

В социологии мировых цивилизаций

Язычество рассматривается двояко: 1) как самостоятельное явление для обозначения комплекса религиозных верований, представлений и образов и 2) как предшественник мировых религий – христианства, мусульманства и буддизма, и соответственно как историко-духовная компонента современной цивилизованности.

Признаки язычества

Среди них выделяются:

- 1)
политеизм (многобожие);
- 2)
одухотворение природы;
- 3)
отражение в культурах предметов, предков, духов, богов.

Боги язычества

Олицетворяют стихии природы: древнегреческий Зевс, индийский Индра, кельтский Таранас, скандинавский Тор, балтийский Перкунас, славянский Перун – громовержцы, боги неба. Древнегреческий Гелиос, египетский Ра, славянский Дажьбог – боги Солнца. Древне-

греческий Нептун, индийский Варуна – боги вод. Наряду с ними почитаются низшие демоны, духи лесов, источников – нимфы, дриады, лешие, водяные. Боги язычников также являются их предками, отцом и матерью.

Суть языческих культов

Состоит в магическом воздействии на природу, общении с предками. Циклы постоянного возрождения природы, биологической и хозяйственной жизни коллектива (рода, общины) в представлении язычников взаимосвязаны. Календарные сельскохозяйственные праздники включают семейные торжества – свадебные обряды, пиршества.

Двубожие

Языческие (античные и др.) культы с появлением мировых религий стали насильственно уничтожаться. Но полностью, как этого хотелось церковным иерархам, их не удалось уничтожить. В Киевской Руси попытка князя Владимира Святославича создать общегосударственный языческий пантеон (980) тоже не удалась. Это и привело к крещению Руси (988).

На самом же деле такой пантеон существует изначально у многих народов, славян в том числе. Но воздвигнут он по другой причине. Центрами новой религии стали города. В деревнях языческий обряд сжигания тела сменился христианским неэкологическим погребением только к XIII веку (см. Язычество. Материал из свободной русской энциклопедии «Традиция»).

Персонификация

Языческие боги в народных верованиях персонифицировались христианскими святыми: Перун – Ильёй Пророком, Велес (покровитель скота) – Власием. Сохранилась вера в домовых и леших. Язычество было вытеснено официальной религией в область народной культуры. Сохранение христианской обрядности (церковные службы, посты) сочеталось с общинным отправлением аграрных культов с участием в пирах и игрищах, с которыми всегда боролись церковники, объявляя языческими различные формы искусства и народного творчества.

Но церковь вынуждена была включить в число христианских главные языческие праздники с целью подчинить своему влиянию общинные культы (Масленица, Карнавал). Сложившееся «двоеверие» и борьба с ним сохранялось до начала XX века.

Определение

В широком смысле слова под язычеством понимается общее обозначение всех религий, кроме христианства, иудаизма и ислама. Языческими считаются и такие современные, но местные (национальные) религии как индуизм, брахманизм, даосизм, конфуцианство, ламаизм, синтоизм и даже отчасти буддизм.

В узком смысле – этническая, родовая вера народов до принятия христианства. Славянские языческие боги олицетворяли силы природы.

Языческие культы и современность

Благодаря этим и другим проанализированным нами элементам язычество весьма успешно чувствует себя в среде мировых религий. И легко конкурирует с ними. То, что в Африке, Азии и Латинской Америке (традиционных ареалах распространения очагов Языческой цивилизации) народы принимают христианство и мусульманство, не означает их отказа от язычества в виде культов и традиций предков. Здесь повсеместно распространено **двубожие**.

Это не признак религиозной всеядности «первобытных» народов, как по старинке называют жителей развивающегося мира. А доказательство живучести их культурной генетики, верности Традиции, культу Здравого смысла в противовес западническому обезьянничанию. В сфере духовности вестернизация отдыхает. Здесь она не проходит. Это прекрасно показано в материале Анастасии Коскелло «Современные языческие религии Евразии: крайности глобализма и антиглобализма» (см. Волчье порубежье: Просмотр темы – Языческие культы в современной цивилизации).

Современные языческие общины Евразии

Представляют собой наглядную иллюстрацию того, как по-разному язычество может развиваться в различном конфессиональном окружении. В Евразии нет крупных языческих территорий. В каждом регионе преобладает та или иная мировая религия.

Веками язычество находится в контакте с преобладающими численно христианскими, мусульманскими и буддийскими общинами. Современная культура цивилизации в большинстве стран евразийского континента оформилась при значительном участии неоязыческих религий. Это влияет на отношение язычества ко многим религиозным и общественно-политическим вопросам, в том числе и к глобализации. Во многих отношениях язычество каждой страны перенимает черты той религии, которая в этой стране преобладает.

Викканство и одинизм

Существуют в поликонфессиональной, преимущественно протестантско-католической Западной и Северной Европе. Викканство – от англ. *Wicca* – дословно «ведьма». Разновидность пантеизма – олицетворения Бога с Природой. Возникло в Англии (1954). Госслужащий Джеральд Гарднер назвал эту религию колдовством, имевшим корни в дохристианском западноевропейском язычестве.

Одинизм или вотанизм – расовая религия. Названа по имени верховного божества в верованиях древних германцев Вотана, известного также как Один – владыка воинов. Истоки восходят к XIX в. германо-скандинавской мифологии.

Литовская «Рамува» и латвийская «Диевтуриба» развиваются на лютеранской почве. Противостоят православию и русской культуре. Тенгрианство – пример языческой религии в мусульманском окружении. Своеобразна ситуация на Горном Алтае. Здесь язычество (бурханизм) исторически развивалось в условиях противостояния даже двум религиям – православию и буддизму.

На Западе язычество взяло многое у либеральной христианской культуры. Здесь борьба с язычеством завершилась в Средневековье. Язычество было фактически уничтожено. Этим обусловлена терпимость западноевропейской христианской цивилизации к немногочисленным нарождающимся язычникам. В них не усматривают реальную опасность. Тем более, что язычники отвечают тем же. Усваивают либерализм и во многом похожи на христиан.

Восточноевропейское славянское язычество

По многим характеристикам схоже с «черносотенной» линией в РПЦ. В России и на Украине православие предельно терпимо к родному язычеству, которое успешно интегрировалось в православную жизнь. Это сказалось на характере обоих духовных явлений.

Язычники-славяне – ярые почвенники. Русское православие им ближе скандинавского одинизма. «Родноверие» славянских язычников внешне похоже на РПЦ. Чаще других направлений язычества создаёт централизованные организации. Тянется в политическую жизнь. Создает политические партии радикальной ориентации. Занимается этногеополитическими штудиями. Склонно к радикальному национализму. Грешит антисемитскими выпадами. Женщин большинство славянских общин содержит в относительно подчинённом положении.

Балтский вариант язычества в Литве и Латвии – промежуточное между двумя описанными явление. Занимается религиозной деятельностью и фольклорными изысками. Демократично по идеологии. Есть радикалы (латышская община «Сидабрене»). Они активно строят этногеополитические концепции. Даже мечтают о политической власти. Налицо чередование либерального лютеранства и «черносотенного» православия, всегда боровшегося против католической экспансии.

Тенгрианство

От тюркского «Тенгри» – Властелин неба. Тюркская доисламская религия. Интересно тем, что зависит от ислама, который известен тотальной нетерпимостью к язычеству. Объявляя джихад (газават), пророк Мохаммед имел в виду язычников, а не христиан.

В исламской среде вызывает резкое неприятие языческое возрождение. На евразийской почве тенгрианство пока слабое языческое движение. Но оно одно из самых агрессивных в смысле антимусульманства и антихристианства. Религиозные общины тенгрианцев – единичны. Существуют тенгрианские историко-культурные кружки и общества. Ведут себя по-разному в разных регионах.

В Дагестане, среди кумыкского народа, тенгрианство выступает в роли национальной символики за своеобразие кумыкской культуры. Мирно уживается с исламом. В Татарстане и Кыргызстане тенгрианство принимает формы радикального этнополитического течения антимусульманского характера.

Отличие тенгрианства от других вариантов язычества состоит в сочетании радикальной критики мировых религий (ислама и христианства), что сближает его со славянским язычеством, и радикальной критики характерных, по мнению тенгрианцев, авторитаризма, духа государственничества и подчинения, в чём оно гораздо ближе к западноевропейскому варианту, чем славянское язычество.

В тенгрианстве много от современного ислама. Полицентричность, внешне демократичная структура, экологизм как наиболее выраженные среди прочих языческих течения. Наиболее радикальное антизападничество. Ощущение единства между всеми братьями по вере вне зависимости от страны проживания и принадлежности к конкретному тюркскому народу.

Сильна историческая память. Его почитатели любят вспоминать о великом прошлом тюркской кочевой цивилизации, частичные наследники которой сегодня все тюркские народы.

Язычество в буддистском окружении

Буддизм терпим к любым религиозным традициям. Исторически в нём всегда присутствовали элементы синкретизма (от греческого «слитность», «нерасчленённость», характеризующая первоначальное состояние предмета). Из мировых религий он легче других вживается в любые формы культуры и цивилизации. Легко допускает сосуществование с язычеством.

Язычество в буддийской среде вызывает минимальные конфликты. Потому что оно сохранилось во всех буддистских культурах. Буддистский антиглобализм концентрируется на призывах к ненасилию. Буддизм миролюбив и охотно соседствует с индуизмом, даосизмом, синто.

Все эти религии подверглись его влиянию. Они заимствуют от него своеобразную терпимость, установку на создание мягких альтернатив глобализму через разработку этической и экологической проблематики. Среди них наиболее чёткая синтоистская альтернатива. Подобно буддизму эти религии стали одновременно национальными и транснациональными. Самыми транснациональными во всём язычестве. Наряду с западноевропейскими одицизмом и викканством языческие религии, происходящие из Восточно-буддийской цивилизации, одни из наиболее динамично развивающихся по всему миру.

Топография мирового язычества

В лекции показывается пространственное распространение язычества в современном мире и конкретно в России, раскрываются причины его оживления, рассматривается специфика языческих культов в системе локальных мировых цивилизаций.

Языческий континент XXI века

Терминология

Почему мы выбрали термин «топография» для характеристики расселения язычества по нашей планете Земля? Да очень просто. Он как нельзя лучше подходит для определения места и роли язычества не только в мировой локальной цивилизации. Но в целом во всей мировой вертикальной цивилизации. То есть во всём современном мире, а не только его отдельных частях. Что ещё раз подчёркивает актуальность язычества как системы ценностей и смыслов современного человечества.

Термин «топография» – производный от греческих слов «топос» – «место» и «графия» – «писать», «пишу». Вместе означает описание места нахождения конкретных предметов и шире – явлений. Существует научная дисциплина топография. Она изучает методы изображения географических и геометрических элементов местности с помощью съёмочных работ с воздуха и из космоса. Их результатом становится создание топографических карт и планов различных местностей проживания людей и всей мировой биоты в целом (см. Топография – Википедия).

Ч. Дарвин свое учение о происхождении человеческих видов и их естественном отборе начал именно с составления топографической карты человечества. Равно как и Д.И. Менделеев – создание периодической системы химических элементов. Вот мы, грешные, попытаемся составить такую топографическую карту расселения и проживания мирового язычества.

Анимизм

Западноевропейский классик социологии религии французский исследователь Мишель Малерб в известной книге «Религии человечества» (М-СПБ., 1997) называет язычество анимизмом. От латинских слов «anima» и «animus» – «душа» и «дух» соответственно. Этими терминами определяется смысл веры как существования души и духов. То есть веры в одушевленность природы.

Это – изначальная форма веры человечества, важнейшая характеристика его вычленения как homo sapiens из остального животного мира. Она возникла ещё до расчленения этим самым homo sapiens системы «человек-природа» на две плохо взаимодействующие между собой части. Фактически – искусственное создание противоестественной дихотомии, которая в XXI веке стала оказывать всё более негативное воздействие на развитие мировой цивилизации.

Впервые термин «анимизм» ввёл немецкий ученый Г.Э. Шталь. В 1708 г. в работе «Theologia medica» (дословно «Теория медицины») он определил анимизмом учение о душе как некоем безличном жизненном начале, лежащем в основе всех жизненных процессов (см. Анимизм, – Википедия). Фактически это и есть учение об одушевленной форме материи.

Нам, что называется, «по душе» такое определение состояния материального мира. Оно очень точно отражает саму суть язычества не только как системы верований, но и как мировоззрения, как практику нахождения человека в природе. Собственно, язычество и есть своего рода прарелигия Души человека, если таковая субстанция существует вообще. Именно это душевное качество язычества или анимизма, неважно как его называть, и позволило ему стать прообразом мировых религий.

Малерб отвёл язычеству (анимизму) 4 место среди религий мира после христианства, ислама и индуизма, идя немного впереди буддизма по числу приверженцев. Хотя тут же и уточнил, что практически невозможно определить точное число этих приверженцев. То ли это

100 млн человек. То ли, если следовать жизненным впечатлениям от общения со многими людьми в разных частях Света, 300 млн.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.