

АЗЕР НАЗАРОВ

СТОИМОСТЬ СИСТЕМЫ ГОРОДСКОЙ ОЧИСТКИ

Руководство



Институт технологий природосбережения
и развития экосистем

Азер Назаров

**Стоимость системы
городской очистки**

«Издательские решения»

Назаров А.

Стоимость системы городской очистки / А. Назаров —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-986428-4

В книге приводятся рекомендации и практические примеры выбора и оценки стоимости системы городской очистки от твердых отходов на основе методик ООН и Всемирного Банка.

ISBN 978-5-44-986428-4

© Назаров А.
© Издательские решения

Содержание

Введение	6
Субъекты системы управления отходами	8
Жилые районы / частные лица	9
Бизнес	10
Департаменты общественного здравоохранения и санитарии	11
Департаменты ЖКХ	12
Департаменты природных ресурсов	13
Департаменты охраны окружающей среды	14
Муниципальные органы власти	15
Правительство региона	16
Частные компании	17
Конец ознакомительного фрагмента.	18

Стоимость системы городской очистки

Азер Назаров

© Азер Назаров, 2020

ISBN 978-5-4498-6428-4

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Введение

Сегодня в мире ведущими институтами в области управления отходами являются ООН (в рамках программы UNEP) и Всемирный Банк (группа Развития городской инфраструктуры).

Традиционно управление отходами имеет два кейса – технический (технические характеристики системы управления отходами, инфраструктура и объекты, технологии и пр.) и нетехнический (экономические, финансовые, юридические механизмы управления). В зависимости от местных условий методики разработки управленческого решения и выбора конкретного варианта применяются различные: так выделяют управление отходами в городах и сельских районах, в больших (с населением свыше 750 тыс. чел.) и малых городах.

Однако для получения качественного решения в сфере управления отходами всегда необходимо пройти несколько шагов. В данном пособии мы предоставляем Вам возможность самостоятельно сделать их вместе с нами, рассмотрев рабочий пример, а затем использовать полученный опыт для решения собственных задач.

При этом оговорим изначально, что данное пособие, содержит материалы касательно управления твердыми отходами в городской среде малых городов.

В специальной литературе и финансовых документах крупнейших институтов, таких как, например, ООН (UNEP) и The World Bank, принято и устойчиво «циркулирует» при обсуждении вопросов окружающей среды даже на уровне государственной политики термин «Municipal solid waste management», – «Управление твердыми отходами на муниципальном уровне» (транскрибируя термин, можно также записать как «вейст-менеджмент», по аналогии с ранее заимствованными из иностранной речи уместна каверизация) – планирование и имплементация системы обработки твердых муниципальных отходов“ [1]. Обращаясь к материалам рабочей группы по вопросам загрязнения городской среды The World Bank обнаруживаем более развернутую формулировку данного понятия: „Управление твердыми отходами на муниципальном уровне (муниципальный вейст-менеджмент) относится к сбору, транспортировке, обезвреживанию, переработке, восстановлению ресурсов, и окончательному удалению твердых отходов, сгенерированных на городской территории.

Вейст-менеджмент в современной российской практике в основном относится к сфере ответственности региональных органов власти и представляет собой комплекс услуг, включающий соответствующие организационные, технические, и управленческие возможности и кооперацию между множеством домохозяйств как в частном, так и общественном / государственном секторе. Однако это не противоречит тому факту, что образование отходов и следовательно применимые практики исходят из специфики муниципалитетов.

Управление твердыми отходами на муниципальном уровне охватывает: накопление и сбор отходов, уборку улиц и дорог, транспортировку твердых отходов, окончательное удаление твердых отходов и восстановление ресурсов.

Вейст-менеджмент также включает обслуживание и ремонт оборудования, управление финансами, некоторые административные функции, такие как: маршрутизация, планирование и учет, управление кадрами и их развитие, и стратегическое планирование муниципального

вейст-менеджмента. В основном, этот функционал включен в юрисдикцию органов власти, но частный сектор часто работает с домохозяйствами и отходами крупной промышленности, медицинских учреждений и крупных офисных комплексов.

При этом, также следует понимать, что представляют собой муниципальные отходы (далее здесь же): «Понятие «муниципальные твердые отходы» относится к отходам, возникающим в процессе деятельности домохозяйств, коммерческих организаций, промышленных предприятий и общественных институтов на городской территории.

Муниципальные твердые отходы охватывают все те отходы, которые нельзя отнести к ни сбросам сточных вод ни к атмосферным выбросам. Твердые отходы могут быть полу твердые, твердые, или даже жидкие, и в основном воспринимаются в общественном сознании как относящиеся к ответственности муниципалитета в части сбора и удаления их. Категории муниципальных твердых отходов включают: отходы домохозяйств, дворовые отходы, отходы коммерческих организаций, общественных институтов, отходы строительства и сноса, уборки улиц и технического обслуживания, мертвые животные, крупногабаритные отходы, брошенные автомобили и остатки санитарии».

Однако данное определение следует дополнить, т. к. UNEP исходит при определении содержательной стороны термина «муниципальные твердые отходы» из того, что «муниципальные твердые отходы – это все отходы, сгенерированные на территории, за исключением промышленных и сельскохозяйственных. Иногда включают отходы строительства и сноса и другие особые отходы, которые могут быть включены в поток муниципальных отходов. В основном к твердым муниципальным отходам не относятся опасные отходы, за исключением случаев, когда они включены в поток муниципальных отходов. Иногда определение обозначает все твердые отходы, которые городские власти принимают на своем уровне ответственности для управления определенным способом».

Таким образом, следует учитывать специфику потока муниципальных отходов, т.к. согласно данным подходам базовым принципом при определении группы твердых муниципальных отходов не является даже их физическое состояние или источник происхождения, а единственно – имеют ли они отношение к данной территории и воспринимаются ли они в общественном сознании, что также может быть подтверждено позицией власти.

Субъекты системы управления отходами

Практика управления твердыми отходами (ТО) требует четкого разграничения полномочий и ответственности всех заинтересованных сторон, участвующих в проектировании системы. При этом органы государственного управления, как правило, разрабатывают общую политику и соответствующим образом законодательно ее интерпретируют, однако наряду с этим значительную роль в системе играют другие субъекты, причем, как на этапе разработки политики, так и на стадиях непосредственного обращения ТО. Согласно методике ООН данных субъектов принято называть заинтересованными сторонами – стейкхолдерами⁵. Рассмотрим последовательно группы субъектов системы управления ТО.

Жилые районы / частные лица

Предпочтения местных жителей в отношении отдельных видов отходов, их готовность к отдельному первичному сбору вторичного сырья, их готовность платить за услуги в сфере обращения ТО, и их способность к участию в системе коммунального сбора ТО (пункты сбора) – все это оказывает мощное влияние на систему обращения ТО в целом. Различные стимулы могут повлиять на предпочтения и поведение людей.

Бизнес

Бизнес также производит отходы, и он также может играть значительную роль в системе управления ТО, особенно, в случае, когда он обязан напрямую оплачивать услуги обращения с ТО, т.е. когда присутствуют стимулы, формирующие его поведение.

Департаменты общественного здравоохранения и санитарии

Отдельно следует рассмотреть роль служб и ведомств, занимающихся вопросами санитарии и охраной здоровья, т.к. сфера обращения с ТО потенциально представляет опасность для всех ее участников. Действуют специально разработанные санитарные нормы и правила.

Департаменты ЖКХ

Муниципальные власти в соответствии с федеральным законодательством обязаны организовать процесс сбора, трансфер, обезвреживание и окончательное удаление ТО. Однако часто этот функционал оказывается распределен между разными отделами, что постоянно порождает конфликт целей и действий.

Департаменты природных ресурсов

Эти ведомства в свою очередь осуществляет функции по контролю и надзору в сфере природопользования, а также в пределах своей компетенции в области охраны окружающей среды, в частности за соблюдением требований законодательства РФ в области охраны окружающей среды, в том числе в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов), выдает в установленном порядке разрешения на трансграничное перемещение отходов, выдает в установленном порядке размещения на создание объектов размещения отходов в пределах своей компетенции, координирует работу по ведению государственного кадастра отходов и государственного учета в области обращения с отходами.

Кроме того, эти ведомства осуществляют ряд функций среди которых организация и проведение государственной экологической экспертизы.

Департаменты охраны окружающей среды

В целом, политика обращения с отходами обычно разрабатывается именно этими ведомствами.

Муниципальные органы власти

В российской практике управление ТО на местном уровне связано с решениями, которые принимают местные органы власти.

Правительство региона

Правительство региона в значительной степени определяет вектор развития системы обращения ТО в регионе. Это в первую очередь связано с тем, что региональные органы имеют доступ к большему потоку финансов, и таким образом больший потенциал в части развития инфраструктурных объектов системы обращения ТО. Во вторых, это традиционно большая юридическая сила регулирующих положений, значительные кадровые ресурсы. Таким образом, на уровне региона имеются более широкие возможности для адаптации существующей системы в рамках приоритетных направлений развития системы управления ТО.

Частные компании

В мировой практике компании частного сектора, как правило, вовлечены в сбор отходов, уборку улиц, переработку, и все чаще в строительство и эксплуатацию свалок, мусоросжигательных заводов и компостинг, и часто выступают подрядчиками ответственного органа власти. Однако для российской модели управления ТО характерно наличие значительно числа МУПов – традиционных подрядчиков в сфере обращения ТО, в то время как доля участия частного сектора сужена до сбора, транспортировки и переработки ТО. В отличие от органов власти, частные компании не несут прямую ответственность за поддержание общественной санитарии и здоровья населения, поэтому их участие ограничено функцией, реализация которой позволяет им получить прибыль. Если нет потока доходов – не разумно ожидать участия частного сектора. При этом, однако, источником дохода может быть система выплат не только от частных-агентов, но и отчислений со стороны органов власти, в том числе направленных на развитие возможностей, прежде всего технических, в рамках общей стратегии «создания условий».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.