

The background of the book cover is a composite image. The lower half shows a city skyline at sunset, with buildings silhouetted against a warm orange and yellow sky. The sky is reflected in a body of water in the foreground. The upper half of the cover is a solid blue gradient. A large, pale, spherical planet is visible in the sky of the lower half. The title and author's name are printed in black text on the blue background.

Владимир Жириновский
Скрытая цивилизация

12+

Владимир Жириновский
Скрытая цивилизация

«ЛитРес: Самиздат»

2013

Жириновский В. В.

Скрытая цивилизация / В. В. Жириновский — «ЛитРес: Самиздат», 2013

Когда речь заходит о скрытом, можно и по-другому — химерном, характере локальной мировой цивилизации, имеется в виду не конспирология, как, скажем, в социологии мировой политики. В социологии мировых цивилизаций обходятся без конспирологического феномена. Хотя, разве можно его исключить на все 100 процентов из практической социологии? Конечно, это маловероятно. Бесспорно, при использовании цивилизационной методологии, в отличие от политической, анализ ведётся намного открытее. Правда, от этой открытости проще не становится. Разберёмся по возможности.

© Жириновский В. В., 2013

© ЛитРес: Самиздат, 2013

Содержание

Проблемы скрытости в генезисе цивилизаций	7
Цивилизация-химера	13
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Цивилизация – это живая реальность.

Различные цивилизации существуют и развиваются уже не первую тысячу лет. Они имеют сложную, динамичную (и поэтому неподдающуюся однозначным определениям) природу. У каждой цивилизации есть свои силовые поля, которые либо притягивают в их ареалы конкретные этнические и другие сообщества, либо отталкивают их. Это своего рода «картина маслом», позволяющая реальнее и точнее представить этногеополитическую карту мира.

Владимир ЖИРИНОВСКИЙ

К постановке вопроса

Когда речь заходит о скрытом, можно и по-другому – химерном, характере локальной мировой цивилизации, имеется в виду не конспирология, как, скажем, в социологии мировой политики. В социологии мировых цивилизаций обходятся без конспирологического феномена. Хотя, разве можно его исключить на все 100 процентов из практической социологии? Конечно, это маловероятно.

Бесспорно, при использовании цивилизационной методологии, в отличие от политической, анализ ведётся намного открытее. Правда, от этой открытости проще не становится. Разберёмся по возможности.

Название

Во всезнающем цивилизационном хронографе О. Данкира есть упоминание и о скрытой цивилизации. Со ссылкой на классификацию профессора П.В. Чернова эту цивилизацию относят к комплексу горизонтальных (локальных) мировых цивилизаций.

Почему скрытая? Потому что её главное свойство и основной цивилизационный признак – существование в недрах других горизонтальных (локальных) цивилизаций. И что не менее существенно – преимущественно за счёт этих цивилизаций, используя в своих целях их основные ресурсы. (См. Цивилизациум Мира (Олег Данкир)/Религия – Проза. ру.)

При этом совсем не обязательно паразитирование на достижениях других цивилизаций. «За счёт» означает также и работу на их цивилизационный потенциал, своего рода совместный труд без существенных (антагонистических) противоречий и конфликтов. Но этот труд весьма специфичен. Как правило, со стороны химеры он носит не только скрытый, но и антисистемный, по преимуществу разрушительный характер.

Характеристика

Импланта́нтный (пересаженный) тип Скрытой цивилизации, можно и во множественном числе – скрытых цивилизаций, ставит их в сложное положение. Их основными признаками становятся следующие особенности:

Структурная дискретность. Разорванность между частями Скрытой цивилизации проявляется в гораздо большей степени, чем в открытых цивилизациях. Этим обусловлен преимущественно очаговый характер цивилизационной структуры Скрытой цивилизации, как у большинства элементов Языческой цивилизации.

Скрытый тип цивилизационности всегда вызывает настороженность, чтобы не сказать подозрительность, у автохтонных (коренных) по аналогии с этнодоминантными этносами, цивилизаций.

У скрытых цивилизаций не всегда можно выявить этнодоминанту. Отсюда размытость их генеративно-политических центров. Они тоже носят дискретный, очаговый характер.

В скрытых цивилизациях иначе, чем в открытых, протекает их генезис. Цивилизационный иммунитет Скрытой цивилизации, как правило, пассивно-приспособленческий, нацеленный на использование иммунитетов других цивилизаций. Отчего Скрытая цивилизация зачастую неотличима от межцивилизационных зон. Может сочетать свойства и признаки разных цивилизаций.

Стратегическая задача Скрытой цивилизации – использование межцивилизационных противоречий, игра на слабостях других цивилизаций, утрирование их недостатков. В этом

проявляются едва ли не главные способы и средства формирования её цивилизационной самоидентификации.

Историческую память Скрытой цивилизации Чернов не определяет. Возможно, она связана с богоизбранностью иудейского народа. Этнодоминанту он также не определяет прямо, указав лишь, что ядро Скрытой цивилизации составляет цивилизация иудейская и что занять место этнодоминанты можно, лишь уничтожив предшественника.

С победами в «третьей мировой войне» иудейская этнодоминанта приобретает форму мировой. Генеративно-политический центр Скрытой иудейской цивилизации размыт и выступает в разных вариантах. В настоящее время находится в США и в России. Причём в США местная этнодоминанта практически уже не существует. В России – целенаправленно уничтожается.

Стратегическая задача – усиление межцивилизационных противоречий, за счёт которых эта цивилизация существует. Израиль является искусственным трансплантантом и этнотаксоном Скрытой цивилизации (там же).

Вот такой предельно сжатый, но весьма ёмкий по смыслу анализ, предшествующий детальному рассмотрению проблем Скрытой цивилизации. Так или иначе эти проблемы без использования самого термина «скрытая цивилизация» оказывались в центре внимания многих исследователей. Чаще всего на начальных стадиях возникновения и формирования локальных цивилизаций.

Проблемы скрытости в генезисе цивилизаций

В лекции рассматриваются «мутации» проблемы скрытости в процессе возникновения и формирования локальных цивилизаций.

Генезис цивилизаций

Приступая к исследованию проблем генезиса горизонтальных (локальных) цивилизаций, А. Тойнби задался вполне резонным вопросом – с чего начинать анализ, с: 1) мутации примитивных обществ в независимые цивилизации или 2) появления родственно связанных цивилизаций?

Второй способ А. Тойнби посчитал чаще встречающимся в истории цивилизаций, следовательно, более перспективным. За ним будущее. Но при этом он отмечал, что мутация приводит к гораздо большим изменениям (см. А. Тойнби. Постигание истории. М. 1996. С. 77-78).

На наш взгляд, именно этот мутационный способ в наибольшей степени присущ генезису Скрытой цивилизации.

Трансплантант

Напрашивается и третий способ генезиса цивилизаций. По времени он особенно ярко проявил себя с началом Великих географических открытий (XVI в.). Затем с наступлением эпохи колониализма Западом территорий Юга и Востока (XVII в.). Мы бы назвали этот способ трансплантантным. То есть пересадка ценностей технически и экономически более развитых цивилизаций другим. В данном случае цивилизациям с господствующим типом традиционного общества.

Н.Я. Данилевский назвал этот, как он выражался, «самый простейший способ» распространения цивилизаций «пересадкой с одного места на другое посредством колонизации» (см. Н.Я. Данилевский. Россия и Европа. М., 1991. С. 98). Именно таким способом, считал Данилевский, финикийцы передали свою цивилизацию Карфагену, греки – Южной Италии и Сицилии, англичане – Северной Америке и Австралии.

На первый взгляд, этот способ цивилизационного образования (генезиса) противоречит 3-му закону Данилевского об историческом развитии культурно-исторических типов. Суть закона в том, что «начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает её для себя при большем или меньшем влиянии чуждых, ему предшествующих или современных цивилизаций» (там же, с. 91).

Кажущееся противоречие. Без включения в цивилизационное образование природных, родных или по методологии цивилизационного анализа – ландшафтных качеств для новой формирующейся цивилизации никакого новаторства не получится. За счёт только внешних компонентов, заимствованных на стороне, независимые цивилизации не создаются.

Что же до пересадки или по-современному трансплантации, то речь идёт о передаче и восприятии ценностей технически и экономически более развитых цивилизаций другими цивилизациями. В данном случае цивилизациями с господствующим типом традиционных обществ.

Транзитология

В мировой социологии это явление получило название транзитологии, от англ. transit – переход, переезд. Подразумевается переход к структурам современных обществ. Читай – к обществам стран «золотого миллиарда» в Западно-христианской цивилизации (см. В.В. Жириновский, Н.А. Васецкий. Социология мировой политики. М. 2012. С. 148 и др.)

Вектор транзита

Он определяется господствующим в мировой экономике способом производства. Именно им задаётся движение и развитие человечества к мировой единой вертикальной цивилизации. В XXI веке – это технотронно-электронные технологии, которые утвердились в эко-

номиках Западно-христианской цивилизации и частично с разной степенью полноты в остальных цивилизациях. К этим технологиям естественно потянутся экономики всех локальных горизонтальных цивилизаций. Выбор оправдан. Не к техническому же уровню Языческой цивилизации Африки южнее Сахары следует стремиться. Там ничего нет, кроме весенних красот саванны.

Динамика

Любая трансплантация (транзитология) любого общества (цивилизации) в другое общество (цивилизацию) каким бы путем эта трансплантация не происходила (мирным – насильственным — захватническим), будет связана с формированием черт Скрытой цивилизации (её отдельных элементов, признаков), описанных нами выше.

Новоявленный трансплантант, что называется, по принадлежности не может выступить иначе, как в виде представителя Скрытой цивилизации. По-другому он просто не утвердит своё присутствие и свои традиции взамен прежних.

Формирование новой цивилизационной общности происходит в недрах старой общности. Причем эта старая общность никуда не исчезает. Даже если, как в случаях с индейцами Америки, туземцами Австралии, аборигенами Африки, будут уничтожены физические носители этой самой старой цивилизационности. Она остаётся в недрах новой цивилизации. Но уже в новом качестве – не коренной (автохтонной), а Скрытой цивилизации.

Цивилизационные реликты

Для подобной цивилизационной (общественной) разновидности А. Тойнби подобрал очень удачное определение – **реликтовые общества** (см. Постигание истории, с. 29). От лат. *relictum* – пережиток древнейших времён, который вступает в несоответствие с современностью.

Примерами А. Тойнби называл общества иудеев и персов как реликтов сирийского общества эпохи Ахеменидской империи, нормальная жизнь которого была прервана походами Александра Македонского и засильем эллинизма (IV в. до н.э.). В Азии – это ламаистская махаяна Тибета и Монголии как отголосок тщетного усилия повернуть развитие религии вспять к истокам уже исчезнувшего индуизма, к тому времени уступившего место буддизму. В современных условиях России и стран СНГ – это стойкая ностальгия по советскому прошлому.

Переселенческий капитализм

В современную эпоху с мутационным трансплантантным характером Скрытой цивилизации связано и такое прелюбопытное явление как возникновение **переселенческого капитализма**. Типичный пример этого самого капитализма образца конца XVn-начала XIX в. – США. За ними пошли – ЮАР, Австралия, Новая Зеландия, частично Латинская Америка. В XX в. многие относят к этому типу капитализма Израиль. Это всё примеры трансплантации ценностей Западно-христианской цивилизации.

Другие цивилизации

Есть примеры трансплантации черт Скрытой цивилизации и другими. В Восточно-буддийской цивилизации это – китайские чайн-тауны, трансплантированные в Западно-христианскую цивилизацию. Очаги хуацяо в Восточно-исламской цивилизации – Индонезия, Малайзия, Сингапур. Восточно-исламскую цивилизацию в Западно-христианской цивилизации (Германия, Франция и др.) представляют арабские, турецкие, африканские районы и даже целые регионы. Например, Марсель во Франции. В Восточно-христианской православной цивилизации создаются новые независимые государства из стран бывшей Югославии и СССР. Усиливается присутствие ВИЦ и других горизонтальных цивилизаций в самой Российской Федерации.

Советский реликт

Особого упоминания заслуживает реликт «советской цивилизации» (С.М. Кара-Мурза), до сих пор господствующий на всём постсоветском пространстве. Тут во весь рост встал вопрос

о будущей цивилизационной прописке новых независимых государств (ННГ), бывших союзными республиками СССР.

Если принадлежность России, Белоруссии, Украины (в целом) к Восточно-христианской православной цивилизации мало у кого вызывает сомнения и практически не оспаривается, то все остальные ННГ в ближайшие 25-50 лет вряд ли смогут успешно определиться со своей цивилизационной принадлежностью. Одних желаний элит этих стран мало.

Преодолеть наследие советской цивилизации чисто политически, казалось бы, очень просто. Для этого, как считали правящие элиты в ННГ, достаточно было принять законы о языках, как в странах Прибалтики. Или переименовать географические названия на новонациональный лад, как в странах Средней Азии и Кавказа. По-своему назвать глав государства, парламент, другие государственные и политические учреждения.

Всё это можно было сделать без особого труда. Бумага, на которой прописаны все эти новации, все стерпит. А вот что делать с географией или местоположением народов бывших союзных республик, включая русский народ, который стал **разделённым народом** впервые после образования российской государственности (862 г.). Как развести этногеополитические традиции, разделить культурный генофонд народов, утвердившийся именно во времена советской цивилизации, изменить общественный психотип, наконец?

Homo soveticus

Все названные элементы, переведённые росчерком политического пера в разряд элементов и черт Скрытой цивилизации, весьма ощутимы и во всех славянских частях Восточно-христианской православной цивилизации. Ни для кого не секрет, что расцвет этой цивилизации, пик её мирового могущества пришёлся как раз на годы расцвета советской цивилизации (середина 70-х гг. XX в.). Так, как жил на материальном уровне советский человек в эпоху Брежнева, его потомки на всём постсоветском пространстве нигде и никогда жить не будут. В XXI в. – точно не будут.

Или что делать с сформировавшимся именно в этот период новым человеческим типом, названным западной советологией **homo soveticus**, или по-русски – **советским человеком**?

Именно советское наследие обуславливает теснейшую привязку ННГ к Российской Федерации и Восточно-христианской православной цивилизации в целом. Хотят того или нет все господствующие постсоветские элитные группы. У всех у них одна перспектива перехода из статуса Скрытой цивилизации в открытый цивилизационный ареал – создание Евразийской цивилизации.

Новая методология

В случае с евразийскими аспектами скрытой цивилизационности пора отрешиться от привычного классификатора первобытного цивилизаторского розлива – «мы – они», «наши – не наши», «свои – чужие». Настало время перейти от двоичной системы отсчётов к реальному учету этногеографических регионов. Их на пространстве Евразии оказалось 6. И второе методологическое соображение – исходить из смены суперэтносов, которых больше, чем этногеографических регионов.

Речь должна идти об изменении ракурса. Перейти к рассмотрению Евразийского континента не из того или иного этногеографического угла, а сверху. **Именно такая методология позволит установить соразмерность этногеографических регионов и этносов, чтобы решить задачу их успешной цивилизационной принадлежности.**

Европоцентризм

Современный транзит, описываемый в категориях Скрытой цивилизации, – не первый случай в современной истории цивилизаций. Такой же интерес вызывал **европоцентризм**. Он господствовал в мировой вертикальной цивилизации до середины XX в., окончания Второй мировой войны. Были Британская империя (Лондон), французская империя (Париж). С 1917

г. – советская (Москва). К ним, соответственно, и тянулись в остальном мире. Если не все, то очень многие.

Ещё о советской цивилизации

После крушения в 50-60-е гг. XX в. мировой системы колониализма и образования десятков новых независимых государств 9/10 из них, независимо от своей природной цивилизационной ментальности, попытались воспользоваться опытом преодоления экономической и культурной отсталости, накопленным именно советской цивилизацией.

Ни одно независимое государство не обратилось к опыту США или других частей Западно-христианской цивилизации! Их опыт, основанный на агрессии к коренным цивилизациям стран Азии, Африки и Латинской Америки, оказался ущербным и неинтересным. И что еще важнее – малопродуктивным для цивилизационных общностей «третьего мира». Вот так-то!

А мы всё выискиваем «блех» в советской цивилизации вместо того, чтобы использовать её пассионарность в строительстве новой цивилизационной матрицы в Российской Федерации. Этим уникальным опытом не стоило бы пренебрегать и остальным. Это не значит брать с кого-то пример. Это значит жить своим, а не заёмным умом.

Революция мэйдзи

В социологии мировых цивилизаций существуют и другие концептуальные подходы транзита в русле Скрытой цивилизации. Вообще в строгом смысле ни европоцентризм, ни та же транзитология в целом к научным или идейно-политическим доктринам не относятся. Это, как говорят немцы, акции – действия по развитию конкретных стран. Хотя и с цивилизационным подтекстом.

Среди этих «действий» одной из наиболее успешных, потому что перспективной, можно назвать революцию Мэйдзи (Япония, XIX). Страна, будучи неотъемлемой частью Восточно-буддийской цивилизации, на всех порах устремилась вдогонку за экономически развитыми странами Западно-христианской цивилизации.

Цивилизационная матрица японского варианта Скрытой цивилизации хорошо известна: технологии – ваши (западные), традиции и социальные условия перехода к новым технологиям – наши (японские). Результат – за полвека из страны архаического феодализма Япония шагнула в эпоху империализма. Сумела на равных уже в начале XX в. соперничать с Россией на Дальнем Востоке.

По такой же матрице транзита в Скрытой цивилизации на рубеже XX-XXI вв. пошли другие части Восточно-буддийской цивилизации – Китай, Южная Корея, Тайвань, отчасти Индия. Восточно-исламской цивилизации – Малайзия, Бруней. Хуже – латиноамериканский конгломерат Западно-христианской цивилизации (Бразилия и Аргентина). По причине отсутствия там национальных промышленных традиций. И уж совсем плохо пошла в 90-е гг. Россия.

Российский вариант транзита

Причина наших неудач в лихие 90-е тоже всем известна. Ельцинизм вкупе с гайдариномикой – это 1) полнейшее отрицание русских традиций экономического развития; 2) перевод экономики на исключительно западнические рельсы, причём в их самом неперспективном виде – монетарного либерализма.

Государство почти полностью отключили от экономики. Следовали гайдаровским курсом: рынок всё расставит по местам. С точки зрения социологии мировых цивилизаций ельцинизм вкупе с гайдариномикой – это цивилизационный тупик, развитие в никуда. Точнее – имитация развития. По-научному – химера. Произошло разрушение и как следствие – резкое торможение экономики. Движение не вперёд, а вспять. Особенно – в сфере управления народным хозяйством.

Прививка западно-христианской цивилизации

Эта прививка, как видим, в очередной раз с треском провалилась. И будет проваливаться, пока к ней останется некритическое отношение, банальное попугайничанье. Примитивное заимствование чужого цивилизационного опыта оборачивается игнорированием иммунитета коренной цивилизации.

Мутация Скрытой цивилизации в независимую цивилизацию, как это показали исследования А. Тойнби и других основоположников социологии мировых цивилизаций, имеет успех только при одном условии – опоре на собственные силы и с преимущественным использованием потенциала прежних традиций. Не путём революционной ломки. А сугубо эволюционными способами.

Крах европейской мечты

По этим же причинам произошёл крах миграции ряда стран (Чехия, Словакия, Румыния, Болгария) из Восточно-христианской православной цивилизации в Западноевропейскую. Их вступление в Европейский союз, как констатировал президент Чехии В. Клаус (см. его Воспоминания – М. 2010), обернулось:

1) деиндустриализацией национальных экономик; 2) переподчинением финансовых систем внешним управляющим банкам Германии, Франции и др.; 3) развалом социальных сфер; 4) деинтеллектуализацией кадров, выразившейся в бегстве на Запад до 50 процентов профессионально подготовленных специалистов и научных работников; 5) люмпен-пролетаризацией оставшейся рабочей силы; 6) падением уровня культуры и образования населения.

Культурно-цивилизационный код

В странах Восточной Европы после развала социалистического содружества вообще происходит нечто маловразумительное. Как можно стать полноправными элементами Западно-христианской цивилизации, сохраняя православный культурно-цивилизационный код?

Этот же вопрос можно адресовать и политической элите Греции. Как, оставаясь страной православной культуры и традиций, выполнять установки брюссельского «райкома», став членом Евросоюза? Ведь даже католическая в своей основе Польша и протестантская ГДР до сих пор не в состоянии переварить ценности Западно-христианской цивилизации.

И потом, разве не ясно из истории межцивилизационных отношений, что Западно-христианская цивилизация в критический для себя момент, скажем, экономического кризиса, как это происходит с конца XX в., первые удары направляет по «чужакам»?

Чем для ЗХЦ была Югославия? Частью Восточно-христианской православной цивилизации. Пожалуйста, получите бомбардировки Белграда в день святой Пасхи (1999), признание независимости исламского имплантанта в Сербии албанского Косова и др. Тем не менее политическая элита Сербии продолжает стремиться в Евросоюз.

Не догону, так согреюсь

Вообще решаемая в кондициях Скрытой цивилизации проблема преодоления экономической отсталости или выразимся **пополиткорректнее – запоздалого развития** нуждается в серьёзных уточнениях.

Мы помним по опыту СССР призывы Хрущева догнать и перегнать США. Сперва по производству мяса и молока, потом и в других сферах экономики. Чем эта гонка закончилась? Посадкой кукурузы на Русском Севере, то есть всё тем же провалом.

С конца 70-х гг. XX в. страны третьего мира из мировых цивилизаций зоны национально-освободительного движения пытаются догнать Запад. Кому из них удалось пусть не догнать, но хотя бы чуток приблизиться к уровню экономического развития Западно-христианской цивилизации? Только тем, кто был этой цивилизации политически нужен, и кому поэтому и только поэтому (никакой благотворительности!) она помогла предметно. План Маршалла для Западной Европы и Японии. Он, кстати, в конечном счёте обернулся обдираловкой этих стран.

К другим счастливицам относятся дальневосточные «драконы» – Южная Корея, Тайвань, Сингапур, Малайзия, да и Япония тоже. Их Запад рассматривал как противовес комму-

нистическому Китаю и «империи зла» в лице СССР. Остальные остались при своих бедных интересах. И не похоже, чтобы у них хоть что-то переменялось в лучшую сторону.

Языческая цивилизация Африки никого никогда не догонит. Климат не позволяет. При +500 работать невозможно. Есть в этой цивилизации очаги добывающей промышленности (шахты под землёй по добыче алмазов и редких металлов). Есть сельхозэкзотика – например, плантации какао в Кот д'Ивуаре (бывший Берег слоновой кости). Это какао составляет основу шоколадной промышленности в Швейцарии и Франции.

Восточно-исламская цивилизация качает нефть и газ для Запада. Делать что-то другое, более технологически и научно ёмкое, ей просто не позволяют. Да там и не умеют, откровенно говоря, потому что не хотят уметь.

Восточно-буддийская цивилизация в лице Китая, Индии, Вьетнама заметно прибавляет. Но опять-таки потому, что туда смещается сборка новейшей техники из Западно-христианской цивилизации. Технологические ноу-хау представителям ВБЦ не дают. Не имея собственной научной мысли, они рано или поздно выдохнутся. Как это произошло с Японией, чей научно-технический рывок в 70-80-е гг. был связан с закупками иностранных лицензий на новую технику.

Периферия Западно-христианской цивилизации (Австралия с Новой Зеландией) на своих угле и мясе с шерстью достигли потолка. Бразилия с Аргентиной развиваются только благодаря нефти, Амазонке и прериям Южной Америки. В одиночку странам Латинской Америки не выбраться из-под глыбы США.

Венесуэла как качала нефть, так и будет качать. Боливия – газ. Чили – медь. Аргентина – мясо. Вот и весь латиноамериканский транзит. Попытки разработать в Рио-де-Жанейро (1992) концепцию устойчивого развития для всей вертикальной мировой цивилизации остаются прекраснотушными мечтами. Мировая экономика пока развивается по другим лекалам.

Цивилизация-химера

В лекции раскрывается «ноу-хау» в мировой социологии – химерный тип Скрытой цивилизации, выявляются её основные признаки, показывается вектор развития и последствия этого развития для других цивилизаций.

В типологии скрытых цивилизаций особое место занимает своеобразный феномен – так называемая цивилизация-химера. Хотя практически все, кто писал о цивилизациях, в разной степени и форме использовали элементы этого типа. Сам термин для обозначения данной проблемы вводится нами.

Терминология. Образ химеры

Происхождение

Впервые описание Химеры как собственного имени одушевленного существа находим у Гомера в «Илиаде». Поэт приписал Химере божественное происхождение, правда, с весьма своеобразным, отнюдь не божественным внешним обликом и соответственно – подтекстом. Нечто вроде кентавра с головой и торсом человека, сидящего на лошади. Кентавры сопровождали бога виноделия и почитателя искусства Дионисия. Они отличались буйным нравом и невоздержанностью. Отсюда так называемое дионисийское начало в искусстве как торжество хаоса, чувственности и эротизма. Это начало стало основой современного абстракционизма.

Химере придали ещё более комплексное изображение. Спереди – лев, туловище козы и хвост змеи. Она обладает огнедышащей пастью.

Образ

В Средневековье химеру ассоциировали с образом женщины как вместилища плотских пороков и чуть ли не исчадия зла, охмурявшей сердца неустойчивых в вере христиан. Её изображения в виде описанного выше чудовища вошли в скульптурные комплексы готических храмов. Смысл преследовался весьма прозрачный, – мол, общаясь с Господом Богом, не забывайся, помни о злых чарах Сатаны.

Наиболее известные скульптуры химер расположены на башнях Собора Парижской Богоматери. Весьма прмерзкое зрелище. Как они могут сочетаться с божественным началом, пусть и со знаком минус? Нам, православным, трудно постичь замыслы католиков.

Биология

Химерами называют живые организмы, клетки которых содержат разнородный биологический материал. В нормальных организмах клетки с одинаковым набором генов. Химеры возникают в виде мутаций при нарушении клеточного деления.

Микрохимеризм

Был открыт каких-нибудь 60 лет назад. Означает передачу клеток из одного организма в другой. От матери – к ещё не родившемуся ребенку. И наоборот. От плода к матери. Такие клетки назвали «клетками-партизанами» (см. «Тайны XX века», № 52, 2012).

Они могут жить в организме после пересадки органов, тканей и даже переливания крови. Учитывая миллионные, а может даже и миллиардные, масштабы подобных медицинских действий, можно представить себе последствия подобной клеточной партизанщины для состояния генома человека.

Минусы

Влияние микрохимерных клеток разное. Скажем, раковые клетки могут передаваться половым путем от жены к мужу и наоборот. Своего рода микрохимерный сифилис. Меняет в корне отношение к раковым заболеваниям. Получается, что и здесь не обходится без инфекции?

Клетки отца, воздействуя через свои копии-клоны клеток в плоде, переходят в тело матери. Таким образом осуществляются атаки на другие, новые сперматозоиды в женских половых органах. Или же борются с неродственным для них плодом в утробе матери.

Микрохимерные клетки мужчины, от которого впервые забеременела женщина, способны атаковать эмбрион, в зачатии которого участвовал другой мужчина. Это может обернуться внезапным выкидышем. Получается, что бывший муж как бы пытается не допустить новой беременности бывшей жены. Так происходит не всегда, но тенденция просматривается.

Наличие клеток мужей и детей в организме женщины может приводить к возникновению аутоиммунных заболеваний. Они ведь посторонние в её теле. Особенно часто это проявляется у женщин после 40 лет, когда они беременеют и рожают значительно реже.

Ученые считают, что микрохимеры становятся причиной диабета и меланомы (злокачественной опухоли кожи, сетчатки глаза и др.). Такие материнские клетки собираются в поджелудочной железе дочери или сына и отрицательно влияют на ее работу, провоцируя диабет и другие недуги.

Плюсы

Но не всё так безнадежно печально. Может быть и позитив. Клетки от нескольких партнеров-мужчин в теле женщины косвенно укрепляют ее иммунитет. У неё появляется разный материал для войны с вирусами и бактериями. Так выполняется важная задача эволюции – выживание самок и появление разнообразного потомства.

Некоторые беременные женщины благодаря новым клеткам в организме излечиваются от ревматоидного артрита, правда, только на время. Плод также получает пользу от информации из клеток матери и её бывших мужчин. Чем шире генетический материал, тем он продуктивнее в борьбе с болезнями, прежде всего наследственными. Эти же клетки защищают от некоторых видов рака и болезни Альцгеймера («превращение в ребенка»).

Свои среди чужих. Чужие среди своих

Вот так всё сложно переплелось с этими химерами. Чужие клетки не просто живут в нас десятилетиями в различных органах и тканях. Они делятся, растут и даже могут превращаться уже в родные клетки наших органов. В нейроны мозга, например. Как, вам, читатель, перспектива думать чужими мыслями?

Изучение клеток-химер, их жизни и деятельности открывает перед медициной новые горизонты. Самое главное – может помочь людям в борьбе с болезнями. Пусть все будут здоровы. С чужими клетками или без них!

Определение

Под влиянием этих и других явлений и традиций в гуманитарных науках сложилось крайне негативное понятие «химерического». Это – нечто несочетаемое и даже невозможное с точки зрения норм жизни. В словарях химера определяется как ложная идея, пустой вымысел. Словом, куда ни кинь, везде клин.

Явно негативное определение химеры, к каким бы областям и сферам жизни это словосочетание не относилось. С тем же знаком негативизма мы вводим понятие «цивилизация-химера» в социологию мировых цивилизаций.

Государствоведение

Разумеется, не мы первыми воспользовались этим показательным образом-символом. Например, уже в наше время премьер-министр России Д.А. Медведев посчитал электронное правительство химерой. Ну, а задолго до него это понятие ввел в научный оборот Аристотель.

В знаменитом трактате «Политика» он рассмотрел почти что полторы сотни конституций Древнего мира, многие из которых до нас не дошли. И вывел следующую закономерность.

Формула Аристотеля

Трём правильным, нормальным формам государственного устройства и правления соответствуют три неправильные, ненормальные. Их-то, эти ненормальные, поздние комментаторы Аристотеля и назвали химерами. Аристотелева таблица выглядит примерно так:

Правильные неправильные

1)

монархия

– тирания

2)

аристократия

– олигархия

3)

полития (демократия) – охлократия (власть толпы)

Полибиева схема

Пять веков спустя другой древнегреческий классик государство-ведения Полибий смягчил дихотомии Аристотеля. Не без основания и опять-таки исходя из мирового опыта, Полибий определил, что ни – где и никогда чистых, то есть правильных, форм государствообразования и управления не бывает. Да и быть не может. Слишком неудобный для классификации это материал – государственное устройство, а тем более режимы правления этим устройством.

Полибий посчитал, что каждая из трех правильных форм, как правило, содержит в себе элементы и неправильных, химерических форм. У монархии обнаруживаются зачастую тиранические потенции. Аристократия нередко тяготеет к олигархии. А полития (Аристотель не использовал категорию «демократия» в положительном значении) переходит в охлократию и наоборот.

Современность

У кого есть желание подробнее познакомиться с нюансировкой современных идейно-политических химер можно посмотреть учебное пособие В.В. Жириновского и Н.А. Васецкого «Современная история политических и правовых учений» (М. 2013). В этом пособии введено, например, такое понятие как мировая «идеология-химера».

К ним относятся две идейно-политические противоположности – политический элитизм (идеология элиты) и политический эгалитаризм (идеология равенства или толпы). Они имеют все внешние признаки идеологий. Но их содержательная роль близка к нулевой.

Элитизм – эгалитаризм

В отличие от так называемых правильных мировых идеологий – социализма, либерализма, консерватизма и даже анархизма – элитизм и эгалитаризм ничего не пытаются ни объяснить, ни тем более предлагать. Они никого ничему не учат. Никого ни на что не мобилизуют. Их содержательная функция предельно упрощена – **констатация**.

Констатация № 1 – в обществе есть политическая элита. Констатация № 2 – есть контрэлита и есть толпа. Констатация № 3 – элита управляет, толпа подчиняется. Вот и вся идеология. Своего рода патологическая анатомия в политической аналитике. Констатируется диагноз. В обществе есть политическая патология в виде противоестественных образований.

Политическая патологоанатомия

В медицине без патологоанатомии не обойтись. Помогает в диагностике этой самой, пожалуй, сложной и трудно усваиваемой сфере науки лечения. А без политической патологоанатомии можно обойтись? Она тоже безусловно нужна. Именно в этом, пусть на первый взгляд и не вдохновляющем на поиски и открытия ключе, как правило, и рассматривается идеология химеры – элитизм и эгалитаризм.

Хотя до середины XX в. понятия «политическая элита» и «политический эгалитаризм» практически широко не использовались. Многие на Западе считают, что эти понятия вообще не свойственны социологии в условиях политического плюрализма. Мол, они не приемлемы

в индустриальном обществе. Если и допустимы, то только для слабо организованных обществ традиционного типа.

Подобные сомнения в доброкачественности идеологии-химеры лишний раз подтверждают идеологическую иллюзорность элитизма и эгалитаризма. Они не имеют универсального характера. Ограничены местом и временем. Чем выше самоорганизация общества, тем меньше потребность в элитарно-эгалитаристских категориях и, следовательно, отношениях.

Этногенез и химера

Первым, кто обратил пристальное внимание на цивилизацию- химеру, был Л.Н. Гумилёв. Он не просто связал химерную тему со своим учением об этногенезе. Но придал ей центральное место и роль в развитии этносов. Напомним, по возможности кратко, о чём идёт речь.

В процессе этногенеза происходит образование и расчленение этнических систем, а вместе с ними и горизонтальных (локальных) цивилизаций. В зависимости от уровня сложности иерархических элементов выделяется 5 типов (видов) этнических систем. Это – 1) суперэтнос; 2) этнос; 3) субэтнос; 4) конвиксия; 5) консорция.

Открываем словарь понятий и терминов теории этногенеза Л.Н. Гумилёва.

Суперэтнос

Этническая система, состоящая из нескольких этносов и противопоставляющая себя всем подобным целостностям. Высшая ступенька в этнической иерархии.

До появления термина «суперэтнос» такого рода целостность называли «цивилизациями», «культурами» или «мирами». Примеры: западная цивилизация, российская империя, арабский мир.

Единство суперэтноса состоит в наличии общей ментальности, консолидирующей весьма зачастую разнообразные этносы. И.А. Ильин: «Русская нация – многонародная нация». Примеры: российский, романо-германский, англо-саксонский, римский, арабский суперэтносы.

Этнос

Этническая система более мелкого обобщения в иерархическом порядке суперэтноса. В повседневности – народ. Этническая общность с единым стереотипом поведения. Имеет тесную связь с природным ландшафтом или месторазвитием этноса.

Включает общие: 1) религию, 2) язык, 3) политическое и 4) экономическое устройство, 5) формирует национальный характер. Примеры: русские, ханьцы, персы, турки, немцы и т.д.

Субэтнос

Этническая система рангом ниже этноса. Выделяется в самом этносе стереотипом поведения. Противопоставляет себя окружению на основе взаимной комплиментарности своих представителей.

Субэтносы – признак устойчивости этноса. Их неантагонистическое соперничество цементирует внутреннюю структуру этноса, делает её гибче, не нарушая при этом единства.

Субэтносы в ходе этногенеза возникают и рассасываются сравнительно безболезненно, сменяясь на другие. Примеры (в русском этногенезе): казаки, поморы, старообрядцы, сибиряки («челдоны») и др.

Субэтнос может выделяться в этносе в виде ведущей этнодоминантности. Пример: дворяне в России (XVI – начало XX вв.).

Конвиксия

Низший таксон в этнической иерархии. Близка по смыслу к традиции. Обычно – группа людей с однохарактерным бытом и общим местом обитания. Существует в течение нескольких поколений. Отсюда традиционность связей и отношений. Пример: сельские общины в ВХПЦ, ВБЦ, ВИЦ, цехи ремесленников в Средневековье, мелкие племена в Языческой цивилизации. Отличается невысокой степенью активности.

Консорция

Комплиментарное объединение небольшой группы людей, связанных единой целью и исторической судьбой. Сравнима с русской артелью.

Этническая общность (целостность), прежде чем появляется на исторической сцене как активная сила, фиксирует выход ряда пассионариев. Они сколачивают вокруг себя группы единомышленников.

По типу консорции формируются политические кружки, партии, секты, банды, артели. Всегда добровольно, а не искусственно созданные.

Роль консорций в этногенезе существенна. Из них вырастают этнические системы более высоких рангов. Пример: из первых консорций христиан возник византийский суперэтнос; из консорции, собравшейся на реке Тибр – Римская империя; из группы соратников Чингисхана – империя монголов.

Взаимодействие этносов

Это, собственно, и есть сам процесс этногенеза, в результате которого формируются мировые цивилизации. Происходит разными способами. Они определяются: 1) уровнем пассионарности этносов; 2) их комплиментарностью и отношением друг к другу на уровне эмоций; 3) размерами, то есть численностью; 4) ландшафтом (местоположением) этносов.

Обычно считается, что способов взаимодействия этносов как минимум три: 1) симбиоз (с греч. – сожительство, тесное продолжительное сосуществование представителей разных биологических видов (см. Википедия); 2) ксения (с греч. – гостеприимство) и 3) химера, так она впервые появляется в процессе этногенеза.

Симбиоз

Высший способ этногенеза. Форма взаимопольного сосуществования этнических систем в одном регионе, при которой участники этногенеза сохраняют своеобразие.

Этнические общности имеют различные приспособленческие навыки. Используют разные ландшафты и их части. Примеры: великороссы селились по долинам рек, оставляя степные просторы казахам и калмыкам, леса – угро-финским народам.

По типу симбиоза происходят контакты и между субэтносами одного этноса. Осуществляют разные функции. Не сливаются между собой.

Ксения

Наиболее распространенная начальная фаза этногенеза. Форма нейтрального сосуществования этносов в одном регионе. Все участники этногенеза сохраняют своеобразие и не сливаются. Но не вступают в отношения, характерные для симбиоза. Между этносами не возникает острых конфликтов. Но и не происходит разделения функций при приспособлении к ландшафту.

Эта форма контакта возникает между этносами одной суперэтнической системы. Примеры: между англо- и франко-канадцами в Канаде; финнами и шведами в Финляндии.

Нейтральный этнический контакт возможен между разными суперэтносами, если их комплиментарность не резко отрицательна, а власти не ведут политику искусственного смешения народов. Примеры: украинцы в Канаде, немцы в Российской империи.

Этническая доминанта

Описанные выше два ключевых способа взаимодействия этносов в этногенезе относятся к так называемым правильным его формам. Монбланной вершиной этногенеза становится формирование и развитие этнической доминанты.

Этнодоминанта – это сложнейшая система этнических, политических, идеологических и религиозных ценностей. В цивилизационной методологии эти ценности называются силовыми полями, скрепляющими локальные цивилизации. Этнодоминанта создаётся при появлении любой этнической общности, поскольку служит её объединяющим и цементирующим началом. Без направляющей и руководящей силы не обходится нигде, не только в политике.

Этнодоминанта начинает формироваться в инкубационном периоде этногенеза. Он предшествует появлению этносистемы. Является необходимым условием объединения пассионариев, порвавших с прежними этническими традициями. Отстаивание новых идей и политических идеалов удовлетворяет их жажду деятельности.

Примеры: первые христианские общины с их строжайшими правилами поведения представлялись языческому Риму кощунственными. Это толкало римский официоз на борьбу с новой религией. Но законы этногенеза оказались сильнее легионов.

В результате пассионарного толчка (I в. н.э.) все повышенно активные люди устремились к новым религиозным доминантам, олицетворявшимся христианством. Одряхлевшее вместе с Римом язычество перестало интересовать массы людей. Результат – полная победа христианства к IV в. На него вынужден был опереться император Константин. Другой серьёзной силы в империи к этому времени просто не осталось. Так возникла Западно-христианская мировая цивилизация.

В VII в. для арабов роль этнодоминанты также сыграла новая религия – ислам. Под его знамёна и также в результате пассионарного толчка собрались все пассионарии Аравийского полуострова. Результат – создание Арабского халифата от Памира до Испании. Формирование Восточно-исламской мировой цивилизации.

Это примеры генезиса этнодоминанты в периоды формирования новых мировых суперэтносов (цивилизаций). Вполне правомерно говорить об этнодоминантах и при образовании этнических общностей более низкой иерархии, чем суперэтносы. Прежде всего при складывании этносов и даже субэтносов. Пример: в России для возникшего в XVII в. субэтноса старообрядцев этнодоминантой явилось противодействие религиозной реформе патриарха Никона.

В современности – возникновение так называемых непризнанных государств. Насчитывается с полсотни. Практически появлению каждого из них предшествует возникновение этнодоминант. Они обуславливают вычленение новых этносов из прежних этносистем. Вокруг этих систем-новоделов и складываются будущие непризнанные государства.

Остановить этот самопроизвольный процесс невозможно. Такова сила внутренней генерации этногенеза. Она побивает любую политику. Политически перспективнее не тягаться с законами этногенеза. Выстраивать политическую линию в соответствии с этими законами. Этногенез – торжество инстинкта жизни человеческого сообщества над всеми другими явлениями.

Этнодоминанта не всегда носит обостренный идейный или религиозный характер. Нередко для образования новой этнической общности хватает резкого политического размежевания с существующими традициями. Пример: викинги, выделившиеся из общей этнической среды Северной Европы в результате нового пассионарного толчка (VIII в.).

Определение

Этнодоминанта – это совокупность явлений в общественном сознании людей, объединяющая их в новую этническую систему. Именно в сознании. То есть – **субъективная категория деятельности конкретного сообщества лиц**.

Их положительной взаимной комплиментарности соответствует общий (близкий) образ мыслей. Пример: формирование великорусского суперэтноса в условиях татаро-монгольского ига (XIII-XV).

Этнодоминанта – центральное звено цивилизационной общности. Направление ее развития определяет перспективу горизонтальной (локальной) цивилизации.

Неправильный этногенез. химера-антисистема

Существует иная, условно говоря, неправильная форма этногенеза. Её вершиной становится формирование химер, следствием – образование антисистем.

Понятия «химеры» и «антисистемы» важны для современной общественной мысли не только как надежное условие уяснения сути этногенеза, его возможных деформаций. Они

имеют далеко идущие последствия для выбора перспектив цивилизационного развития. Особенно для России.

Почему?

1)

Хотя мы исчисляем начало этногенеза российского суперэтноса в 1150 лет (по числу лет нашей государственности с момента призвания норманнов на Киевскую Русь – 862), наша суперэтническая общность цивилизационно моложе западноевропейской, восточно-буддийской и даже восточно-исламской цивилизационных общностей.

2)

Продолжаем, как и во времена Хазарского каганата, в силу нашего равнинного местоположения (Великая Русская Равнина – это, как считал И.А. Ильин, проходной двор, открытый всем цивилизационным ветрам), испытывать мощные влияния соседних горизонтальных цивилизаций и суперэтносов, а также разных этносов внутри самой российской этносистемы, особенно в Северокавказской и Среднеазиатской субэтносистемах.

3)

Русский суперэтнос как этнодоминанта российской этносистемы:

а) был подорван советской теорией и практикой так называемого пролетарского интернационализма, фактически лишившись многих черт культурного своеобразия;

б) оказался в результате развала СССР государственно расколотым суперэтносом, чего с ним не случилось со времен татаро-монгольского нашествия;

в) практически лишился основных материальных средств и финансов в результате так называемой приватизации советского имущества и земных недр в лихие 90-е годы, которые перешли в руки так называемых инородцев (олигархов);

г) испытал духовное и культурное надругательство, выразившееся в попытках подменить православное самосознание суперэтноса марксизмом-ленинизмом, а затем и западным либерализмом;

д) оказался дезорганизованным, так как КПСС, при всех издержках национальной политики, была тем не менее организующей и направляющей силой именно русской этнодоминанты в советском обществе;

ж) поэтому, когда национал-сепаратисты в союзных республиках громили КПСС, они освобождались от последних «оков» русского супер-этноса или наследия «оккупантов», тезисы и сегодня в ходу у элиты новых независимых государств СНГ;

з) был подвергнут депопуляции, чего с ним никогда ещё не случилось за все 1150 лет российского этногенеза.

В результате всей этой социально-этнической химеризации, причины которой требуют отдельного анализа, Российская Федерация может быть даже в большей степени, чем США, сохраняла все признаки этнической химеры. Об этом, напоминаем ещё и ещё раз, свидетельствуют не только лихие 90-е годы, едва не переформатировавшие российскую этносистему в химерную антисистему. Но и трудности с обеспечением стабилизации развития страны как базового условия её модернизации.

Анализ цивилизационных доктрин с позиций развития теории и практики этногенеза является весьма актуальным. Тем более с учётом такого алармистского обстоятельства, на которое обращают внимание многие исследователи, как невозможность России перенести ещё одно «разрушение до основания, а затем», как в начале, а потом и в конце XX в. (перестройка) во имя абстрактных «общечеловеческих ценностей» (см. Философия абсурда Альбера Камю в свете теории этногенеза Л.Н.Гумилева. Центр Льва Гумилева).

Химерное мироощущение

Оно считается базисным в антисистемных идеологиях. Сама антисистемность – это патология формирующихся этносов и этнодоминант. Их опыт показывает, что созданию устойчи-

вой антисистемы в этносе способствует пассионарность его представителей, нацеленных на восприятие не скрепляющих этнос идейных ценностей, а разрушающих его этническую структуру. Примеры: революционеры всех мастей.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.