

18+

ДЕКОДЕР

ЛОГОС

ИЛИ

ЕСТЬ ЛИ СМЫСЛ В НАШЕЙ ЖИЗНИ?

ДЕКОДЕР

ЛОГОС. Или есть ли смысл в нашей жизни?

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=54032870

ISBN 9785449867131

Аннотация

Для чего создавалась вселенная и в чем отличие живого от мертвого? Что такое Логос и для чего нам цивилизация? Почему мораль так важна для нас и есть ли смысл в нашей жизни? Наука не даёт ответов на эти вопросы, а религия догматична и призывает лишь слепо верить. После прочтения этой книги становится понятно, что точка зрения автора местами спорна и отлична от общепринятой. Мировоззрение автора свободно от религиозных догм и основано не на вере, а на научных знаниях.

Содержание

Глава I. Вопросы	5
1. В чем смысл жизни?	6
2. Вопросы	7
3. Где мы?	8
4. Кто мы?	9
5. Зачем мы здесь?	10
6. Суп из топора	11
Глава 2. Информация	13
7. Информация	14
8. О птичках	16
9. Декодер	18
10. Знания	20
Конец ознакомительного фрагмента.	22

ЛОГОС
Или есть ли смысл
в нашей жизни?
ДЕКОДЕР

Анна Абрамова *Корректор*

© ДЕКОДЕР, 2020

ISBN 978-5-4498-6713-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Глава I. Вопросы

Я знаю, что ничего не знаю.

Категоричный философ

1. В чем смысл жизни?

В какой-то момент жизни каждый из нас вдруг с непреодолимой ясностью понимает, что смертен. И никто и ничто на свете не может помочь избежать смерти. Смерть – то, что ждет нас впереди. Когда мы понимаем ее неизбежность, мы начинаем по-другому смотреть на мир, пытаясь осознать, где мы оказались.

Тогда мы начинаем искать смысл жизни. Кто-то ищет ответ в религии, у кого-то множество более важных насущных проблем, кто-то пытается самореализоваться. Но главный вопрос в нашей жизни остается без определенного и однозначного ответа.

Зачем мы здесь? Мы не знаем.

2. Вопросы

Чтобы понять, зачем мы здесь, сперва нужно ответить на вопросы:

«Где – здесь?»

и

«Кто мы?»

Зная ответы на эти вопросы, мы можем попытаться понять, в чем смысл нашей жизни.

3. Где мы?

Мы на планете Земля, третьей от нашей звезды, именуемой Солнцем, которая находится в рукаве спиральной Галактики, именуемой Млечным путём, в 14 миллиардах лет после Большого взрыва.

Это наше местоположение, наш адрес во Вселенной, но понимаем ли, где это мы? Мы находимся внутри пространства, именуемого Вселенной, сложной структуры, где действуют определенные правила.

Мы как муравьи внутри часов Биг-Бена. Мы живем здесь, здесь наш дом, мы здесь родились. Выяснили, когда окружающий нас механизм был запущен и как он работает. Но назначение механизма нам непонятно. Тем более, кто и как этот механизм создал.

Может, это компьютерная игра? Или сон Бога (что бы это ни значило)? Или это действительно часы, отсчитывающие неведомо что? Пока у нас нет ответа на вопрос «где мы?».

4. Кто мы?

За последние десятилетия мы неплохо разобрались, как мы устроены. Мы уже знаем, что наше тело состоит из клеток, таких же как и у всех живых существ на этой планете. Мы знаем, что информация о нашем теле закодирована в ДНК. Мы знаем, что мозг нужен не для охлаждения крови, а для того чтобы им думать, что чувствуем именно мозгом, а не сердцем. Мы даже знаем, где в мозгу локализовано наше Я.

Но кто это – я? Откуда наше сознание приходит и куда уходит после смерти? И уходит ли?

Мы состоим из тех же атомов, что и вся вселенная, мы – неотъемлемая ее часть, может, мы глаза вселенной, которыми она смотрит на себя? Или аватары в компьютерной игре? Или вирус на теле Земли? Кто мы? Пока и на этот вопрос у нас нет ответа.

5. Зачем мы здесь?

Если на предыдущие вопросы у нас есть разработанные методы исследований и за последние годы мы далеко продвинулись в понимании, то на этот вопрос у нас только смутные предположения.

В нашей цивилизации он в основном входит в компетенцию религий.

Основная суть логики религий следующая: Бог создал мир и поселил в нем людей, и дал людям правила, по которым нужно жить. Кто живет по этим правилам, после смерти продвигается вперед на пути к Богу. Конкретные правила и детали разнятся в зависимости от религии, но суть одна: наша жизнь – это квест, и нужно пройти его максимально хорошо. Вариаций религий и их сект великое множество, так что всегда есть возможность выбрать квест по душе, если местный вариант не устраивает.

Но почему нужно жить по неким правилам? Зачем проходить этот квест? И тут у нас нет однозначного ответа.

6. Суп из топора

У нас нет ответов на наши вопросы. Изучением неживой материи занимается физика. На текущем уровне знаний вопрос «где мы?» не имеет ответа и в общем некорректен. Физика пока только пытается ответить на вопрос о том, как устроен окружающий мир.

Возможно, наши представления (модели) вселенной в корне неправильны, но с накоплением знаний мы сможем строить более совершенные модели, которые позволят ответить на вопрос «где мы?».

Аналогично биология и сопутствующие ей науки изучают живой мир. И вопрос «кто мы?» здесь также некорректен, так как биология пока что пытается ответить на вопрос, как мы устроены. Хотя есть подозрение, что мы всего лишь самовоспроизводящиеся, самоорганизующиеся роботы.

И в биологии, и в физике мы стараемся применять логический подход, суть которого достаточно проста. Мы делаем некие предположения об устройстве наблюдаемого объекта. Эти предположения называются аксиомами или догмами. На основе аксиом и с помощью логики мы строим предположения относительно поведения исследуемого объекта. Затем сравниваем наши предсказания с реальным поведением объекта. Если они совпадают, значит, предложенная модель подходит для описания объекта. Если нет, то мы пере-

смаатриваем аксиомы. Таким образом мы строим все более и более точные модели объектов.

Ни один человек не обладает всеми знаниями и не сможет ответить на все вопросы в одиночку. Накопление и анализ знаний – наш совместный процесс. Именно поэтому поиск смысла жизни не индивидуальный, а совместный процесс всей нашей цивилизации и главная ее цель.

Цивилизация, являясь объединением наших знаний, и есть тот инструмент, который поможет нам понять, в чем смысл нашей жизни.

Итак, физика занимается неживой материей, а биология – живой. Но между ними огромный пробел. У нас нет четкого определения, что есть живое и чем оно отличается от неживого. Живое состоит из тех же атомов, что и неживое. Мы легко можем определить, живая вон та птичка или мертвая. Но как из мертвых атомов мы получаем живое? Физика и биология, каждая занимается своими объектами и игнорируют связующее звено между миром мертвых и живых.

Мы знаем, что ничего не знаем, – таков итог нашего понимания вселенной и нашего назначения в ней.

Глава 2. Информация

Кто выкинул новенький бульбулятор?

Генерал из анекдота

7. Информация

В ДНК содержится основная информация о нашем организме. Фактически в ней на молекулярном уровне записана инструкция, как с нуля построить живое. В 80-е годы прошлого столетия провели следующий эксперимент. Взяли ДНК и измерили все физические параметры: вес, плотность, атомарный состав, заряд, температуру, энтропию. ДНК подогрели, чтобы полностью разрушить молекулярную структуру, и затем охладили до прежней температуры, получив бульон из атомов. Опять замеры все физические параметры, и они оказались идентичными. С точки зрения физики ничего не поменялось. Но в начале было живое, а в конце – мертвое. Вначале была информация, а потом она была уничтожена. Значит, разница между живыми и мертвым в наличии информации?

Наличие информации меняет структуру носителя. Сейчас я пишу этот текст на листе, и его структура меняется. В процессе письма на бумаге добавилось несколько миллиграммов чернил. Я мог бы нанести такое же количество чернил на бумагу в виде бессмысленных знаков. Физический результат был бы таким же (хотя пространственное распределение чернил отлично). Также ДНК отличается от бульона определенной пространственной структурой. Как определить, есть ли на бумаге информация?

Я пишу кириллицей, если вы ее не знаете, то не сможете прочитать этот текст. И не сможете понять, содержится ли информация на этой странице. То есть для считывания информации нужен декодер.

Декодер – это тоже пространственная структура, подготовленная соответствующим образом. В данном случае это ваш мозг, обученный кириллице. Если у вас есть нужный декодер и вы смогли прочесть и запомнить информацию, это отразится на структуре вашего мозга.

Инфо, записанное в наш мозг, составляет нашу индивидуальность, когда мы умираем, мозг разрушается и наша информация, наша индивидуальность исчезает, теряется из этого мира. Или не исчезает? Может, некая ее часть не пропадает, и эта часть – наша душа, наша индивидуальность. Пока у нас нет ответа на данный вопрос. Только наш страх смерти и вера в жизнь после смерти потворствуют этой идее.

По-видимому, информация в нашем мире не может существовать без носителя, структуру которого она меняет. Влиять на окружающий мир информация может при наличии соответствующего декодера, который может менять структуру носителя.

8. О птичках

Проведем эксперимент, на этот раз мысленный. Возьмем четырех одинаковых птичек и обезьянку.

Две птички живые, а две мертвые, обезьяна живая. Одну из мертвых птичек подвергнем той же процедуре, что и ДНК в предыдущей части. Подогреем, полностью разрушив структуру, и затем охладим до первоначальной температуры. Посадим птичек на ветку и пронумеруем.

№1 – птичка с полностью разрушенной структурой

№2 – только что умершая, еще теплая птичка

№3 и №4 – живые птички

№5 – обезьянка

У всех пяти объектов одинаковые физические параметры: вес тела, температура и т. п.

Теперь дернем ветку и посмотрим, как отреагируют наши объекты. Птички №1 и №2 упадут вниз, как и полагается предметам в гравитационном поле Земли. Птичка №3 и обезьянка вцепятся в ветку и останутся на ней. А птичка №4 расправит крылья и улетит. То есть у идентичных по своим физическим параметрам объектов на одинаковое внешнее воздействие совершенно разные реакции. В чем же различие? В наличии соответствующей информации.

Первое, что бросается в глаза, – это различные реакции живых и мертвых объектов. В №2 содержится ее генетиче-

ская информация, в №1 уже нет и этой информации, обе реагируют как обычные физические объекты – падают с ветки. А вот в живых объектах, помимо генетической, содержится и их индивидуальная информация – опыт реакции на внешние воздействия. В структуре их мозга отражено, как реагировать на тот или иной внешний раздражитель. Рефлекс может быть вшит в структуру мозга или приобретен во время жизни. У объектов №3 и №4 жизненный опыт различается, поэтому они и реагируют по-разному, хотя генетическая информация у них идентичная. Одна птичка вцепилась в ветку, а другая улетела. А вот обезьянка с отличной от птичек генетикой среагировала аналогично птичке №3, их личный опыт совпадает, хотя структуры мозга отличаются.

Как видно, неважно различие в носителях информации, а важна сама информация (в данном случае информация – это правило, как реагировать, если ветка уходит из-под ног).

Эта книга может быть напечатана на бумаге или быть в виде файла на вашем планшете, т. е. на совершенно разных носителях информации, но сама информация от этого не поменяется. Информация есть нечто, не зависящее от носителя, хотя без носителя существовать не может.

9. Декодер

Информация всё время существует во вселенной. Но влиять на реальный мир она может только при наличии соответствующего декодера.

Представим себе лужу воды. Взошло Солнце и осветило её. День сменил ночь. Свет от Солнца частично отразился от поверхности воды и частично был поглощен ею. Вода в луже начала блестеть и нагреваться, так энергия Солнца воздействует на лужу. Но луже всё равно, настал день или нет. А вот птичке №4, пролетающей мимо и увидевшей блеск воды, не всё равно. Она подлетела напиться, опустила клюв в лужу – по поверхности пошла волна, птичка выпила – уровень воды в луже понизился.

Т. е. на лужу произошло двойное воздействие, вызванное восходом солнца. Первое – прямое физическое действие, нагревание воды и отражение света. Другое – не прямое, через передачу информации. Птичка получила информацию от отраженного света, вследствие этого по поверхности воды пошла волна и убавилось количество воды в луже. Свет выступает как переносчик энергии и как переносчик информации. Причём информация вызывает физическое влияние только при наличии соответствующего декодера, в данном случае птички. Не спугни мы птичку с ветки, она не пролетела бы мимо.

Продолжим опыты над нашей многотрадальной лужей. Сделаем механизм, на котором установлены солнечные батареи и который при наличии света начинает пускать пузыри. Назовем его бульбулятор №1. Также сделаем второй бульбулятор, идентичный первому, но вместо солнечных батарей у него аккумулятор и детектор света. При поступлении света на детектор аккумулятор подключается и бульбулятор №2 также пускает пузыри. Взошло солнце, и оба бульбулятора начинают влиять на лужу одинаковым образом – пускают пузыри.

Но между ними есть принципиальная разница. Бульбулятор №1 реагирует на свет как на источник энергии. А №2 получает информацию от наличия света. Оба производят одинаковую работу, но №1 – это механизм. А в №2 есть логический элемент, который принимает решение, как реагировать при наличии света. У него есть внутреннее правило. Поэтому №1 – это просто механизм, а №2 – живой.

Декодер – это пространственная структура, имеющая внутреннее правило, как реагировать на изменения окружающей среды. Наличие этого правила отделяет живое от мертвого.

10. Знания

Информация может поступать на декодер, но если нет логического элемента, определенного правилом, как реагировать, то декодер не среагирует. Например, солнечный свет, падающий на бульбулятор №2, содержит информацию о спектральном составе Солнца. Но эта информация не влияет на действие декодера, так как у него нет соответствующего правила.

Под действием солнечного света бульбулятор нагревается и может разрушиться от перегрева. Добавим еще один логический элемент – при поступлении определенного количества света бульбулятор опускался в воду на пару минут, чтобы остыть. Теперь он со светом получает два вида информации: 1 – наличие света, 2 – интенсивность света. И имеет уже два правила реагирования. Логический элемент стал сложнее, что позволяет бульбулятору дольше и лучше существовать рядом с лужей. Мы можем продолжать совершенствовать наш бульбулятор, улучшая и усложняя правила, позволяющие правильнее реагировать на изменение внешней среды. Наш бульбулятор будет становиться обладателем всё более совершенных знаний (знаниям не обязательно быть со знательными) об окружающей среде. У него будет складываться более правильная картина мира.

Живое – это то, что имеет внутренние правила, как реаги-

ровать на внешнюю среду. Правило – это тоже информация, она может передаваться от объекта к объекту. Тогда правило становится знанием, приобретённым объектом, если он встраивает правило в свою картину мира. Или информацией, если только хранит или переносит.

Хранить информацию – означает сохранять ее во времени. Переносить – означает сохранять ее во времени и перемещать в пространстве.

Правила декодера суть его знания об окружающей среде.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.