

18+

к вопросу

О МИРОВОМ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ



ЛАЗАРЕВ А.Е.

Александр Лазарев

**К вопросу о Мировом
Правительстве**

«Издательские решения»

Лазарев А. Е.

К вопросу о Мировом Правительстве / А. Е. Лазарев —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-855638-8

Мировое правительство — идея создания всемирного государства, объединяющего все человечество. В ней нет места конспирологии и теориям о тайных заговорах. Одна простая мысль о неделимости общества, приправленная политической теорией и здравым смыслом. На сегодняшний день человечество подошло к последнему этапу своего исторического пути — воссоединению людей в единый общечеловеческий народ. Конец войнам и ненависти — закономерная кульминация исторического пути к миру и свободе.

ISBN 978-5-44-855638-8

© Лазарев А. Е.
© Издательские решения

Содержание

Вместо вступления	6
Идеи создания мирового правительства	7
Космополитизм	8
«К вечному миру» Иммануила Канта. Идея Всемирной Федерации	11
Атлантизм	12
Мондиализм	13
«Теория конвергенции»	14
«Геополитическая победа Запада»	14
«Конец истории»	15
«Геоэкономика»	15
«Посткатастрофический мондиализм»	16
Аргументы	17
1. Конец войн	17
2. Мировое правительство – основа истинной демократии	18
3. Экономика без границ	20
4. Объединение усилий	21
Конец ознакомительного фрагмента.	22

К вопросу о Мировом Правительстве Александр Евгеньевич Лазарев

© Александр Евгеньевич Лазарев, 2020

ISBN 978-5-4485-5638-8

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Абсолют

- 1. Общество есть главная человеческая ценность.*
- 2. Постоянное развитие и сохранение благополучия общества есть главная человеческая цель.*
- 3. Общество объединяет всех людей, без исключений.*
- 4. Общество неотделимо от человека – каждый в ответе за судьбу человечества.*

Вместо вступления

Общество есть то единственное, что создал человек.

Нельзя не согласиться с тем, что мы уникальны. Безусловно, в бескрайней вселенной, не найдется ничего, имеющего значение, кроме человечества. Жизнь подарила цель – существовать и развиваться, но мы придали ей смысл. Бесспорно, люди стали чем-то большим – большим по отношению ко всему остальному.

Так, человек, имеющий величайшую способность – мыслить, создал свое величайшее творение – общество. Будучи первоочередной объединяющей системой, оно стало ядром социальной природы людей, основой жизнедеятельности всего человеческого рода. Человек не обладает разумом в абсолютной мере, но приобретает его исключительно в обществе. Таким образом, общество по определению, есть главная человеческая ценность.

Но что стало с самым важным человеческим изобретением? Будучи большим и развитым, как никогда прежде, человеческое общество осталось разделенным. У современного мира возникло больше угроз, чем за всю многотысячную историю человечества. Человек – единственное разумное существо, до сих пор не контролирует свою судьбу.

Издревле на Земле правит война. Люди, разделенные культурными и национальными «особенностями», ведут борьбу за первенство своего народа в мире. Человек беспрестанно идет на конфликты, доказывая из раза в раз, что вражда – не выход. Общество расколото на множество частей, но долгие годы пытается собраться воедино.

Мировое правительство – идея создания всемирного государства, объединяющего все человечество. В ней нет места конспирологии и теориям о тайных заговорах во власти. Одна простая мысль о неделимости общества, приправленная политической теорией и здравым смыслом.

Мировое правительство (в широком смысле) – система единой политической власти человеческого общества. Концепция единства политической власти, распространенной на всю человеческую цивилизацию. Всеобъемлющее государство.

На сегодняшний день человечество подошло к последнему этапу своего исторического пути – к воссоединению людей в единый общечеловеческий народ. Глобализация, как закономерный итог движения стран навстречу друг другу, проходит на волне серьезных геополитических преобразований. На пути воссоединения стоит множество препятствий, но они не способны остановить движение человека к вечному миру и единству. Исход века войн близок. Предлагаю посмотреть на то, как и почему мы к этому придем.

Идеи создания мирового правительства

Идея создания мирового правительства не нова и имеет множество сторонников. Основной всех течений, связанных с мировым правительством, по праву можно считать космополитизм. Будучи радикальным, по отношению к существующему миропорядку, явлением, космополитизм представляет собой не просто идею, а целую философию, завязанную на единстве человеческого рода.

Однако, идейное движение имеет два относительно новых течения, имеющих большую научную базу: мондиализм и атлантизм. Возникнув во второй половине 20-го века, данные концепции легли в основу политики многих стран и внесли большой вклад в процесс глобализации. Но обо всем по порядку.

Космополитизм

Все начинается с Греции.

Как и многие политические идеи, космополитизм возникает в античности. Так историки присваивают создание понятия «космополит» и соответствующего мировоззрения древнегреческому философу, Диогену Синопскому, провозгласившему себя гражданином всего мира. Однако, Эпиктет утверждал, что Сократ был создателем термина и космополитом соответственно: «Если верно то, что утверждают философы о родстве между богом и людьми, тогда на вопрос о родине человек должен отвечать словами Сократа: я не афинянин или коринфянин, а я космополит...». Также Плутарх утверждал, что важнейший вклад в возникновение мировоззрения внес Зенон Китийский. Так или иначе, можно говорить о том, что идея, как и само слово космополитизм, имеет древнегреческое происхождение (κόσμος – мир; πολίτης – гражданин).

Возникновению и становлению идей единого человечества способствовали постоянные войны между полисами, в том числе и Пелопоннесская война, ставшая одной из самых жестоких и разорительных за всю историю Греции. В ходе падения одних античных полисов и возвышения других, а также возникновения мировой империи Александра Македонского патристические воззрения греческого народа все больше требуют переосмысления. Космополитизм дает столь важные ответы, предлагает выход, но так и не становится реальным политическим течением.

Возникшее в Греции учение находит отражение в Римской культуре. Император Марк Аврелий говорил о справедливом порядке во вселенной, в котором человек следует разуму, независимо от нации или классовой принадлежности. Он утверждал, что все люди принадлежат «вышнему граду», а государства подобны отдельным домохозяйствам. Однако в Риме крепились настроения создания мировой империи в которой сам город был центром цивилизованного мира.

С упадком Римской империи в противовес космополитизму укрепляется христианство, представившее идею единения человечества под одной «божественной» властью. Такой подход положил начало утверждению универсальных ценностей для всех людей и принижал роль государств. Так, одновременно с становлением мировой религии космополитические идеи перестают развиваться самостоятельно.

В период Возрождения идеи мирового гражданства вновь дают о себе знать в работах итальянских мыслителей Данте и Т. Кампанеллы. Также космополитизм дает о себе знать в работах Г. Лессинга, И. Гете, И. Фихте и Ф. Шиллера. В эпоху Просвещения идея единого человечества в первую очередь олицетворяет свободу от феодального закрепощения.

Космополитизм возвращается в светском ключе в сочинении Гийома Постеля 1543 года. Трактат «О вселенском согласии» повествовал о создании мировой монархии, достигаемой посредством преодоления разобщенности между народами, в противовес захватническим войнам. Хотя работа и имела религиозный и националистический подтекст, она становится отправной точкой возрождения космополитических мыслей.

Рост пацифистских настроений в странах Европы эпохи Просвещения находит отражение в работах Вальтера и Монтескье. Философы высказывали идею создания единой европейской республики, преобразующую государства в отдельные провинции. Позже великий философ И. Кант в своем трактате «К вечному миру», представленному в формате проекта международного договора, говорит об образовании мировой федерации. По его мнению федеральное объединение государств, есть идеал политического мироустройства.

Идеи мирового гражданства находят отражение в работах российского философа В. С. Соловьева. Он подчеркивает такие черты космополитизма, как убежденность в единстве человечества, подчиненность высшим, наднациональным законам и глубокое осознание ответственности перед всем человечеством. В сочинении «Идея человечества у Августина Канта» Соловьев превозносит целое над частным. Каждый человек ответственен перед всем человечеством, а не отдельной его частью.

В XX веке идеи объединенного человечества находят отражения в самых разных политических течениях. Так, на волне коммунистических настроений возникает интернационализм, ставший в основу международного сотрудничества между странами. Отрицая необходимость уничтожения национальной обособленности, он вводит мировое сообщество в заблуждение, выраженное наивной верой в сосуществование всех наций в дружбе, залогом которой выступает их свобода и суверенитет. Такой подход до сих пор остается ведущим в мировой политике, противостоя национализму. Однако интернационализм давно показал свою нежизнеспособность.

Космополитизм также претерпевает изменения. В 1887 году польский окулист и лингвист Лазарь (Людвик) Маркович Заменгоф публикует безнациональный язык – эсперанто. Язык, ставший самым популярным среди плановых языков, отличается легкостью в обучении и схожими чертами распространенных европейских языков. В свете изобретения Заменгофа возникают множество организаций эсперантистов. Сам язык популяризируется благодаря ассоциациям, создаваемым еще с 1988 года и используется в специальных эсперанто-издательствах.

В 1921 году возникает «Всемирная вненациональная организация» (Sennacieca Asocio Tutmonda) провозгласившая «Манифест безнационалистов». Радикальная космополитическая безнационалистическая доктрина создавалась эсперантистами и преследовала следующие цели:

- исчезновение всех наций, рассматриваемых как независимые суверенные союзы;
- единая система мирового хозяйства и рациональное использование всей энергии и ресурсов на благо всех людей нашей планеты;
- унификация всех систем мер и весов;
- употребление безнационального языка (эсперанто) с целью его превращения в единственный язык культуры.

Организация становится первой реальной космополитической силой начала XX века, однако не получает популярности в перенасыщенной радикальными идеями Европе и в мире вообще.

После Второй Мировой войны мировое сообщество решает идти по пути интернационализации и либерализации в отношении наций и религий. Идея создания мирового правительства подменяется идеей возможности сосуществования стран путем договоренностей, не исключающих, а защищающих их суверенитет. Однако, в 1948 году принимается «Всеобщая декларация прав человека», определяющая и закрепляющая естественные права каждого человека.

Во второй половине XX века космополитические идеи подвергаются жесткой критике на волне послевоенных репрессий советской власти. В 1944 году писатель Хорен Аджамян, отвечая на обвинения в «великодержавном шовинизме», обрушился на «порок, имя которого – космополитический интернационализм», назвав Е. Н. Городецкого «выразителем космополитизма – у которого чувства патриотизма, национальной гордости атрофированы». Первое упоминание идей объединенного человечества в политическом котле советской пропаганды стало отправной точкой в их дискредитации. В 1948 году А. А. Жданов, поддерживая негативное высказывание по отношению к космополитизму, представил партийным верхам страны свое новое определение – «безродный космополит», ставшее оскорбительным высказыванием по отношению к деятелям культуры. В том же году начинается открытая репрессия неугодной

интеллигенцией под лозунгом борьбы с «безродными космополитами». По существу «буржуазные» и «западные», вредящие режиму выдавались за космополитические и не имели никакой связи с реальностью. Политика СССР по отношению к идеям объединенного человечества стала самой крупной акцией дискредитации и очернения космополитизма, оставившей негативное отношение на территории стран СНГ до сих пор.

Однако в отличие от коммунистического блока, страны запада не преследуют космополитизм, что не дает ему раствориться в истории. Так, в 1948 году некогда летчик ВВС США Гарри Дэвис отказался от американского гражданства и громко заявил о необходимости создания мирового правительства на Генеральной Ассамблее ООН. В 1953 году он основывает некоммерческую организацию «Всемирное правительство граждан мира» (World Service Authority), ставшую самой известной космополитической организацией в мире. Свою популярность она получает благодаря введению в оборот реальной документации «граждан мира», а именно выпуск «паспортов гражданина мира», признанный на сегодняшний день в шести государствах. И хотя деятельность организации нельзя назвать реальной политической борьбой, ее вклад в популяризацию идей мирового правительства действительно велик.

На сегодняшний день идеи объединенного человечества можно встретить в работах многих научных деятелей. Однако общественные массы не знакомы с космополитизмом и тем, что он предлагает. Доминирующий в мире интернационализм возводит политическую жизнь в нескончаемую борьбу националистических и колониалистских стран между собой. Средства массовой информации утопают в омуте конфликтов между государствами и поиске виновных во всех, кроме самих себя и тянут сознание людей за собой.

«К вечному миру» Иммануила Канта. Идея Всемирной Федерации

В 1795 году выдающийся немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии, Иммануил Кант (1724—1804) написал трактат «К вечному миру», представленный в форме проекта международного договора. Мысли, изложенные на фоне укрепления абсолютных монархий Европы и развития дипломатических отношений в противовес войнам, положили начало универсальным и идеалистическим основам международного права.

Главные идеи работы изложены в статьях представленного прелиминарного договора. Можно выделить следующие положения:

- ни один мирный договор не должен считаться таковым, если при его заключении тайно сохраняется основание для будущей войны;
- ни одно самостоятельное государство не должно быть приобретено другим государством ни по наследству, ни в обмен, ни куплей, ни в виде дара;
- постоянные армии должны со временем полностью исчезнуть;
- государственные долги не должны использоваться для внешнеполитических дел;
- ни одно государство не должно насильственно вмешиваться в политическое устройство и правление других государств;
- ни одно государство во время войны с другим не должно прибегать к таким враждебным действиям, которые сделали бы невозможным взаимное доверие в будущем, в мирное время, как например: подсылка убийц, отравителей, нарушение условий капитуляции, подстрекательство к измене в государстве неприятеля и т. д.

Таким образом, мы видим гуманный характер демократических суждений Канта. Многие из этих идей лежат в основе современного международного права.

В трактате подчеркивается важная мысль: «Состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние (*status naturalis*); последнее, наоборот, есть состояние войны, т. е. если и не непрерывные враждебные действия, то постоянная их угроза». Данной позицией И. Кант говорит о невозможности гарантировать мир между государствами, не связанными устойчивой правовой связью (которой нет и по сей день). Такой подход не оставляет места для полемики на тему «сохранения государственного деления мира». Политические страны не могут создать между собой устойчивую правовую связь, так как это означало бы отказ о суверенитета, либо создание нового государства.

Атлантизм

В конце второй мировой войны происходят значимые изменения в геополитике. Так, в 1943 году выходит в свет труд английского географа и политика, Хэлфорда Маккиндера, получивший название «Круглая Земля и Обретение Мира» (The Round World and the Winning of Peace). В нем автор предсказывает послевоенное мироустройство, в котором возникает две геополитические силы, а именно США и СССР. Маккиндер в 1904 году ввел понятие «Хартленд», обозначающее массивную сухопутную территорию северо-востока Евразии, недоступную для завоевания морскими державами. СССР и его союзники заняли данную геополитическую ось континентальных государств, а потому стали реальными конкурентами для морских держав, а именно для США и Великобритании. По мнению автора, СССР, имея столь сильное географическое и политическое положение, стал величайшей сухопутной державой и главным претендентом на мировое господство. Единственной силой, способной остановить Союз, могли стать страны «Атлантического региона», а именно США, Великобритания и западно-европейские страны, имевшие общую для всех концепцию политического устройства и общественного строя. Тем самым, Маккиндер создал геополитическую теорию объединения и мирового господства Западных стран, именуемую «атлантизм».

Вскоре эта идея получила свое воплощение в плане Маршала и создании НАТО. Объединенные демократическими и гуманистическими ценностями страны окончательно сформировали Западный блок, ставший главной политической силой в мире. Интересы США требовали установления мировой гегемонии, что и произошло с падением СССР. Вся история течения завязана на «холодной войне», но, как оказалось, ей не ограничилась.

К концу 20-го века атлантизм утратил идейную основу. Однако историческое противоборство цивилизаций не прекратилось. Так, сторонники атлантизма разделились на условных оптимистов и пессимистов. Первые перешли на сторону мондиализма, о котором пойдет речь позже. Пессимисты, в свою очередь, основали геополитическую концепцию неоатлантизма, ставшую основой политических взглядов многих западных стран.

Неоатлантизм утверждает, что распад СССР не привел к победе над «Хартлендом». Угроза западу все еще существует и исходит от стран азиатского региона, в том числе от России и Китая. Идейная основа распространения западных ценностей с неизменным лидерством США, осталась той же. Сторонники неоатлантизма отвергают идеи мондиализма об объединении человечества под едиными общемировыми ценностями.

Так, наиболее яркий представитель неоатлантизма, С. Хантингтон в своем трактате «Столкновение цивилизаций» говорит о многополярности миропорядка ввиду существования девяти исторически-сложившихся конгломератов стран – цивилизаций. Цивилизации имеют свои культурные, языковые и религиозные особенности, а потому видят мир по-своему. Согласно данной концепции западные идеалы и ценности не могут быть универсальными для всех, так как в каждом отдельном конгломерате они видоизменяются и адаптируются под данную социально-культурную среду. Таким образом, сторонники неоатлантизма утверждают, что окончательной победы запада не было, а процесс унификации мира под флагом западных идеалов только начинается, и по сей день имея множество угроз.

Мондиализм

Со временем все претерпевает изменения.

Так в XX веке возникает относительно новая концепция всемирной интеграции с последующим созданием Мирового правительства, а именно «мондиализм». Смысл данного течения заключается в идеи неизбежности прихода человечества к целому политическому, экономическому и культурному обществу, объединенному во Всемирное государство.

Своему названию течение обязано французскому слову «mondialisation» (мондиализация), используемому в отношении городов и иных муниципальных образований, объявивших себя городами «граждан мира», выражая тем самым солидарность космополитическим идеям, получившим новую жизнь в годы активности Гарри Дэвиса. В 1949 году маленький французский городок Каор стал первым мондиализировавшимся городом.

Как и космополитизм, мондиализм говорит о необходимости создания всемирного государства и унификации общественных процессов, однако имеет ряд отличий. Так, мондиализм не имеет философской доктрины, постулирующей принятия человеком себя как «гражданина мира», а также не ставит целью создание мира, свободного от национальных, религиозных, патриотических оков. Его основная идея заключается в неизбежности возникновения Мирового государства на фоне планетарной интеграции и необходимости достижения этого результата наиболее безболезненными для человечества способами на принципах гуманизма, либерал-демократических ценностей и свободной рыночной экономики.

Идеи мирового гражданства начали развиваться самостоятельно от космополитизма еще в XIX веке. Так, одним из пунктов коммунистической программы было объединение человечества, преодолевшего внутренние противоречия путем уничтожения угнетающего класса. Свои мысли на этот счет высказывали и многие другие социалисты. Однако существенный вклад в развитие мондиализма внесли представители крупного бизнеса. Например, экономический и политический деятель, Сесил Джон Родс, получивший прозвище «отца Британской империи», создал «Общество Круглого Стола», члены которого выступали за создание всемирной федерации во главе с Британией. В будущем общество расширилось, его участники оказывали влияние на британскую политику в период Первой мировой войны, а приемник Сесила на посту главы группы Альфред Мильнер до сих пор считается главным финансовым помощником большевистского переворота в России.

В XX веке мондиализм набирает обороты. Так возникают главные мондиалистские организации. Первой стал «Совет по международным отношениям» (Council on Foreign Relations, C.F.R.), основанный в 1921 году крупным американским банкиром Морганом с центром в Нью-Йорке. Организация стала ключевой политической силой, представлявшей мондиалистские идеи, а США занимает главное место в продвижении глобалистских проектов, затмевая некогда лидирующую Великобританию. В C.F.R. вступает множество дипломатов, бизнесменов и ученых в социальной сфере, ставящих для себя цели интернационализации общества, повышение роли США в геополитике, а также создания в перспективе Мирового государства. Считается, что активной деятельностью в организации занимаются такие влиятельные люди, как Дэвид Рокфеллер, Генри Киссинджер, Бил Клинтон, Джордж Буш (старший), Мадлен Олбрайт и другие.

В 1954 году создается Бильдербергский клуб. Группа объединяет политических и экономических деятелей, глав влиятельных СМИ. Заседания клуба проходят в закрытом режиме, а вступление возможно только по специальным приглашениям. В Бильдербергскую группу с самого начала входили представители самых разных стран, что делало ее заседания более полезными с точки зрения принимаемых решений.

В 1973 году была создана последняя из важнейших мондиалистских организаций «Трехсторонняя комиссия» или «Трилатераль» (Trilateral). Название возникло благодаря целям данной структуры, а именно объединения технически и экономически развитых регионов:

- Американский регион (Северная и Южная Америка);
- Европейский регион;
- Тихоокеанский регион.

С изменением экономико-политической обстановки в мире данные намерения трансформировались, однако общее направление на создание свободного экономического оборота осталось неизменно. Стоит отметить, что данными организациями руководят лица одного круга, а сами клубы тесно связаны между собой.

Данное течение развивается самостоятельно от космополитических и интернационалистских идей, однако схоже с ними по главному пункту программы – создание Мирового государства. Мондиалистическая мысль сводится к политико-экономическому объединению стран, но представляет собой деятельность влиятельных людей, обладающих реальной властью, направленную на подготовку общества к объединению человечества путем плавного перехода. Но даже при таком подходе мондиализм не однороден. Существуют разные версии идейного течения.

«Теория конвергенции»

Самое умеренное и пацифистское течение в мондиализме, именуемое «теория конвергенции», разработано в 70-ые годы группой аналитиков из числа членов С.Ф.Р. под руководством Збигнева Бжезинского. Теория заключалась в преодолении идеологической борьбы и вызванной ей холодной войны путем создания нового культурно-идеологического миропорядка, представляющего собой промежуточный между социалистическим и капиталистическим тип общества.

Предполагалось, что коммунизм и ленинизм откажутся от тезисов «диктатуры пролетариата», «классовой борьбы» и «упразднения частной собственности». Запад должен был бы ограничить рынок и увеличить контроль государства в экономической сфере. Фундаментом будущего общества стали бы такие общие для социалистической и капиталистической идеологий принципы, как демократия, равенство и гуманизм.

Теория конвергенции предполагала допущения Москвы к планетарному управлению наравне с Вашингтоном. Такой подход положил бы конец холодной войне, обеспечив человечеству ясное будущее, свободное от возможных геополитических кризисов и войн.

«Геополитическая победа Запада»

Теория конвергенции стала идейным фундаментом перестройки, осуществленной Горбачевым в СССР. Однако, незадолго до реформ в советском пространстве Китай наладил связи с представителями «Трехсторонней комиссии» и встал на аналогичный путь. Но китайскую и советскую перестройку ждало разное судьбы. Так, Китай избрал дорогу «справедливых» перемен, неотрывно связанных с Уступками со стороны Запада в отношении социализма.

Идеологическое сближение СССР с Западом носило более интенсивный характер. Активная «либерализация» и «демократизация» началась в странах Варшавского договора, а после и самого Союза. Однако, в штатах к власти пришли крайние республиканцы. Так, Рональд Рейган не имел тесных связей ни с одной мондиалистской организацией, а каждое послабление со стороны СССР приписывал к достижениям своих дипломатов. В американском президенте читался жесткий атлантис, желающий безоговорочной планетарной победы Запада. Его приемник Джордж Буш (старший) придерживался аналогичных взглядов. В итоге

Запад не пошел на уступки, в то время как СССР самоликвидировалось. В США и Европе усилился либерализм, НАТО продолжило расширяться в сторону Азии, войска западных стран до сих пор остаются в Азиатских странах. Мондиализм стал инструментом власти имущих атлантистов США в борьбе с СССР, однако продолжил развиваться в новом ключе.

«Конец истории»

В 1992 году выходит в свет книга американского философа и политолога Фрэнсиса Фукуямы «Конец истории и последний человек». Продолжая идею опубликованного в 1989 году эссе «Конец истории?» специалист по международным отношениям высказывает мнение о том, что социокультурная эволюция подошла к концу. Либеральная демократия и гуманизм одержали идеологическую победу с падением советского режима в евразийском пространстве, а оставшиеся «варварские» режимы со временем исчезнут. По мнению Фукуямы западным ценностям, прошедшим долгий путь борьбы с алогичными идеями варварства, закона силы и тотального контроля, больше ничего не угрожает, а мир отныне будет жить по законам рыночной экономики и демократии.

Своей статьей автор закладывает фундамент новой версии мондиализма, основанной на идее неминуемого объединения человечества под действием единой культурной и идеологической среды. При этом Запад не обязательно должен выступать центром планетарного управления. Таким будут выступать экономически развитые регионы.

«Геоэкономика»

Есть аналогичная точки зрения. Так, французский философ и экономист Жак Аттали в своей книге «Линии горизонта» говорит «о трех порядках»: порядок Сакрального, порядок Силы и порядок Денег. По его мнению мир вступает в новую эру, «Эру денег». Материальные ценности отныне становятся универсальными для всего человечества. Таким образом человечество объединяется под властью денег, не имеющих ни культурных, ни национальных истоков.

По мнению автора демократия, есть идеальная политическая система, торговый строй – двигатель прогресса, а власть денег – наиболее справедливый порядок правления. Единство человечества будет строиться на либерал-демократических ценностях и рыночной экономике, а мир станет неделимым. Жак Аттали считает, что такому будущему более ничего не угрожает и склоняется к тому, что оно уже наступило.

Новый мир будет основан на принципах «геоэкономики». Возникшая как стратегия политической борьбы США в холодной войне, она превратилась в независимую концепцию мироустройства. Суть подхода заключается в достижении победы в геополитическом противостоянии путем экономического развития. Так, с точки зрения мондиализма геоэкономика становится принципом постулирующим развития экономики, как единственно верное политическое движение. В итоге весь мир приходит к одинаковой для всех «экономической идеологии», при которой главными ценностями являются демократия, свобода рынка и рациональный прогресс.

Геополитические различия и деления мира на полюса падут, а на их месте возникнут пространства объединенные одной экономикой, имеющих одинаковые политические предпочтения. В результате необходимости регулирования отношений (в первую очередь экономических) между данными территориями возникнет властная структура – Мировое правительство.

«Посткатастрофический мондиализм»

Концепция, разработанная Институтом Международных Политических Исследований (Милан) под руководством профессора Карло Санторо представляет более детальный прогноз грядущей истории. Так, по мнению автора мир находится на стадии перехода от биполярности к многополярности, выраженной геоэкономическим устройством по типу предложенной Аттали системой. Международные организации рассматриваются как устаревшие институты, неспособные стать фундаментом будущего миропорядка. Санторо убежден, что мир обременяет прошлое «холодной войны» и без серьезных политических катастроф человечество не объединится.

Трактат Санторо содержит и сценарий создания Мирового правительства:

- Ослабление роли международных организаций;
- националистических волнений в Восточно-европейском пространстве и странах «Третьего мира»;
- Распад ныне существующих союзов (не касается ЕС);
- Нарастание региональных войн. Возникновение новых союзов;
- Создание новых международных организаций, обладающих широким объемом властных полномочий;
- Окончательное объединение человечества под властью Мирового правительства, возникающего на базе ранее созданных международных институтов.

Мондиализм, возникший, как сопутствующее космополитизму течение, превратился в идеологию продвигаемую политическими и экономическими деятелями в правительственных кругах. Не предназначенные для широких общественных масс, данные концепции обсуждались и применялись в узких кругах элит и строились на экономических свойствах человеческого общества, что препятствовало их популяризации. Однако, очевидная научная польза как самих мондиалистских работ, так и мондиализма в целом безусловна. Деятельность представителей данного течения дала большой толчок для всемирной глобализации и денационализации общества.

Аргументы

1. Конец войн

*«Состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние – последнее, наоборот, есть состояние войны»
(И. Кант)*

Наиболее сильный аргумент в защиту идеи Мирового правительства, не поддающийся адекватной критике, высказал И. Кант. В своем трактате «К вечному миру» он рассуждает на тему окончания войн и создания Всемирной Федерации. По мнению философа, государства самим фактом своего существования представляют угрозу мирному состоянию. Будучи объединениями, обладающими суверенитетом, страны не могут дать реальной гарантии отказа от войны в будущем. Подобную гарантию может дать только властная надгосударственная структура, обеспечивающая существование устойчивой правовой связи между странами и стоящая выше их по статусу. Сосед, не дающий подобной гарантии, нарушает мое право, если не действием, то беззаконностью своего состояния.

На момент написания трактата мир не знал современного международного права, однако с его появлением необходимого правового состояния не возникло. Нынешние международные организации не имеют реального надгосударственного статуса, а право как таковое вытекает из договоров, не дающих реальных гарантий их соблюдения. Сам факт существования международного гуманитарного права, представляющего собой систему договоров, регулирующих ведение войны, олицетворяет все современное международное право. Оно не дает гарантии мирного существования и не сможет предотвратить войн, которые были, идут и еще будут.

Сам факт существования регулярных армий, создания и испытания новых видов оружия и боеприпасов, проведение национальных и межгосударственных военных учений, не говоря уже о договорах купли-продажи средств ведения войны, свидетельствует о том, что ни один мирный договор не приведет к окончанию войн.

Так, государства тратят немислимые деньги на создание еще большего количества оружия, вместо того, чтобы развивать науку, образование, медицину, помогать инвалидам, ветеранам и малоимущим. Придумывают новые способы уничтожения и подавления «врагов». Торговля вооружением между странами не считается чем-то аморальным даже в самых цивилизованных странах. Мир постоянно вооружается. Безопасность – иллюзия, причем крайне глупая.

Окончание военного противостояния раз и навсегда ликвидирует угрозу ядерной войны и ее последствий в виде уничтожения человеческой цивилизации. Оружие массового поражения перестанет угрожать мирному населению и более не сможет навредить последующим поколениям.

Таким образом, создание Мирового Правительства, есть то единственное, что может гарантировать вечный мир, без войн. Лишь всеобъемлющее объединение может привести к окончанию кровопролития и становлению цивилизованного общества, чего столь давно пытаются достичь человечество.

Войны – это болезнь. Государства – ее разносчики.

2. Мировое правительство – основа истинной демократии

Самое популярное и самое неоднозначное понятие современной политики – демократия, стало главным лозунгом подавляющего числа стран в Новейшее время. Власть большинства и гуманизм, как основополагающие принципы устройства цивилизационного государства, одержали сокрушительную победу над идеями контроля и власти в руках привилегированного меньшинства, не оставив конкурентов на многие поколения вперед. Но во времена рассвета демократия не достигла единственно верного состояния

Рассмотрим пример. Гражданин Российской Федерации Р., будучи человеком с активной гражданской позицией, принял участие в Президентских выборах и выборах в Государственную Думу РФ в 2012 и 2016 году соответственно. На выборах одержала победу правящая партия и ее лидер, что принесло в страну единство в государственной власти по вопросам внутренней и внешней политики.

В 2016 году гражданин США А. также воспользовался своим пассивным избирательным правом и проголосовал на соответствующих выборах, по итогам которых к власти также пришла партия и ее представитель в качестве Президента страны. Так, в американской власти также возникло относительное единство интересов.

По результатам последней переписи населения, с учетом последующих официальных оценок, население России составляет около 146 млн. человек. Так, на указанных ранее выборах участвовало по разным оценкам около 90 млн. и 110 млн. человек соответственно. Население США составляет около 320 млн. человек. В голосовании на выборах 2016 года приняло участие около 130 млн. человек. Путем простых вычислений мы выясняем, что голос гражданина Р. (одного избирателя России) стал одним из 100 млн. голосов, а голос гражданина А. (одного избирателя США) стал одним из 130 млн. Таким образом, рассмотрев данный пример, можно утверждать, что реальный вес голосов двух избирателей в государственных выборах приблизительно одинаковый. Но насколько голоса равны по своему значению? Насколько равны граждане двух стран?

Ответ: не равны, причем во многом. Главным и основополагающим тезисом демократии является равенство всех и каждого. Таким образом, гражданин одной страны может и должен быть равен в правах гражданину другой, но на практике это не так. И если на вопрос о давлении зарубежных стран на внутреннюю политику нет однозначного ответа, то по вопросам внешней политики возникает серьезное противоречие. Дело в том, что на сегодняшний день США является «сверхдержавой» и оказывает колоссальное влияние на политические и экономические процессы во всем мире, чем координирует судьбу всего человечества больше остальных. Другими словами, мнение представителей американской власти по вопросам планетарного значения имеют больший по отношению к любому другому государству вес.

Но ведь мир не принадлежит сильным государствам – по крайней мере, демократия учит нас другому. Каждый человек, в не зависимости от пола, расы, гражданства или убеждений, вправе принимать участие в решении проблем планетарного значения наравне с другими. Но при нынешнем мироустройстве достичь подобного невозможно.

И где тут демократия? На сегодняшний день она есть только на бумаге. Подавляющее большинство людей не имеет права голоса по вопросам, которые подлежат рассмотрению всем населением Земли. Ни одна международная организация не дает права реального голоса странам третьего мира. Более того, нынешняя система международного права только закрепляет власть сильных и развитых держав. Реальную возможность влиять на общую судьбу имеют граждане авторитетных государств. И это только в части избирательных прав.

Человеческая цивилизация идет по пути гуманизма и демократии уже давно. Но достижение цели возможно только тогда, когда мир придет к единству власти и общества в целом. Таким образом, мировое правительство станет основой истинной демократии.

3. Экономика без границ

Экономика – двигатель общественной жизни. Движение товаров и услуг обеспечивает рациональный и справедливый порядок распределения благ между людьми.

Однако государства чинят препятствия на пути поступательного и справедливого товарообмена: устанавливают таможенные сборы и пошлины, ограничивают объемы импорта и экспорта, вводят эмбарго и «санкции». Зачастую причиной новых ограничений становятся политические мотивы, влекущие нецелесообразные расходы и упущенную выгоду.

Помимо прочего, страны, самим фактом своего существования, ограничивают экономические процессы. Товарооборот вынужден претерпевать лишения, связанные с государственными границами и различным законодательством. В итоге, страдает потребитель, оплачивающий конечную стоимость продукта с учетом всех наценок на его пути.

Создание единого государства позволило бы избавиться от тормозящих экономику факторов и установить рациональный и справедливый контроль за движением товаров и услуг. Введение всеобъемлющего законодательства, направленного на содействие активной предпринимательской деятельности, помогло бы увеличить темпы производства и значительно снизить цену на готовую продукцию.

Капитал не любит барьеры – минимизация препятствий идет на благо экономике.

4. Объединение усилий

Не углубляясь в философию, стоит отметить, что человек практически ничего не знает о мире. Но даже имеющихся сведений достаточно, чтобы сказать: «Вселенная – крайне опасное место». На сегодняшний день человечество до смешного беззащитно перед уже изученными угрозами, исходящими из космоса. Не говоря о том, что мы ничего не знаем про существование (предполагаемой) вселенной и не можем определить весь список возможных угроз. Что не мешает нам, однако, тратить бесценные годы существования цивилизации на выяснение отношений между отдельными группами населения. Осознавая ничтожность положения человека во вселенной, даже самые крупные конфликты становятся глупыми и бессмысленными.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.