

18+

Иеродиакон Иннокентий (Глазистов)

Смерть до грехопадения?



Иеродиакон Иннокентий (Глазистов)

Смерть до грехопадения?

«Издательские решения»

Иеродиакон Иннокентий (Глазистов)

Смерть до грехопадения? / Иеродиакон Иннокентий
(Глазистов) — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-986956-2

В настоящей работе рассматриваются понятия смерти (θάνατος) и тления (φθορά) в греческой христианской литературе. Главной задачей исследования является выяснение возможности приложимости этих понятий к миру до грехопадения (в частности, в работе рассматривается святоотеческая экзегеза Рим. 5, 12). Отсутствие в святоотеческой письменности текстов, подтверждающих наличие смерти в первоизданном мире, является важным аргументом против возможности совмещения православной веры с теорией эволюции.

ISBN 978-5-44-986956-2

© Иеродиакон Иннокентий (Глазистов)

© Издательские решения

Содержание

Постановка вопроса	6
Разбор понятия «смерть»	7
Определения смерти	7
Понятие смерти в Священном Писании	8
Причина смерти телесной – духовная смерть	9
Краткие итоги	12
Понятие тления (φθορά) в греческой письменности	13
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Смерть до грехопадения? Иеродиакон Иннокентий (Глазистов)

© Иеродиакон Иннокентий (Глазистов), 2020

ISBN 978-5-4498-6956-2

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Постановка вопроса

Не так давно в нашей академии состоялся научный семинар, посвященный обсуждению вопроса совместимости синтетической теории эволюции с православным богословием, на которой был поднят ряд важных богословских вопросов. Обсуждение затронуло проблему смерти и тления как вещей, связанных напрямую с грехопадением человека, и которых, согласно православному вероучению, не могло быть до прегрешения Адама. Согласно Священному Писанию, «Бог создал человека для нетления и соделал его образом вечного бытия Своего; но завистью дьявола вошла в мир смерть, и испытывают ее принадлежащие к уделу его» (Прем. 2, 23—24). «Бог не сотворил смерти и не радуется гибели живущих, ибо Он создал все для бытия, и все в мире спасительно, и нет пагубного яда, нет и царства ада на земле. Праведность бессмертна, а неправда причиняет смерть» (Прем. 1, 12–14). «Как одним человеком грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков» (Рим. 5, 12). Согласно же эволюционной теории, именно благодаря тлению и смерти было возможно происхождение мира в таком виде, в каком мы наблюдаем его сегодня.¹

Вот несколько вопросов, которые с необходимостью встанут перед нами, когда мы задумаемся о том, настолько возможно (и возможно ли вообще) верить в эволюцию тем, кто считают себя православными христианами: что такое смерть? Что такое тление? Является ли прекращение существования смертью? Могли ли животные в раю питаться, было ли у них пищеварение? Является ли гибель растений смертью, а их гниение, увядание – тлением? Чьё прекращение бытия может считаться тем, что именуется θάνατος, а где это всего лишь путь естественного обмена веществ? И где же находится та граница, проходя за которую наши размышления уже станут опасной ересью?

В настоящем докладе попробуем разобраться с двумя ключевыми понятиями – смерти и тления.

¹ «Синтетическая теория эволюции: аргументы „за“ и „против“», 30.10.2019 г.

Разбор понятия «смерть»

Определения смерти

Древнеримский философ-стоик Сенека говорил: «Смерть – это небытие». Согласно современному светскому законодательству, смертью называется прекращение жизнедеятельности человека, «при полном и необратимом прекращении всех функций» головного мозга. Устанавливается она «на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений». То есть выделяется два аспекта: первый – это смерть мозга, в силу необратимости процесса делающая невозможным дальнейшую жизнедеятельность человека, второй – наличие необратимых «трупных изменений», того, что в философской традиции принято называть «истлением» (διαφθορά).^{2 3 4}

Оба эти аспекта показывают смерть именно в своем биологическом аспекте, когда живое существо прекращает бытие согласно своей сущности (согласно божественному замыслу (логосу) о нём), и разлагается вновь на те стихии, из которого оно было сложено. Однако такое определение не может быть удовлетворительно для обозначенной нами проблемы, так как оно одинаково подходит как к животному, так и растительному миру, и даже к миру грибов и бактерий. Поэтому попробуем рассмотреть другие определения того, что же такое смерть.

Классическое определение смерти (телесной) у святых отцов таково: «Смерть – [это] разлучение души с телом». Здесь именно подчеркивается, что смертью в собственном смысле может быть только гибель одушевленного существа, а не просто уничтожение и переход в небытие (как, к примеру, происходит при прекращении существования у растений и грибов): «смерть у нас не есть уничтожение существа, как некоторые получают, но разделение соединенного». ^{5 6}

При поиске определений того, что такое смерть по полной цифровой базе греческих текстов Thesaurus linguae graecae (TLG) встретились также следующие термины, обозначающие отделение души от тела: διάλυσις (разделение), διάζευξις («отделение»), διαχωρισμός («обособление»).^{7 8 9}

Итак, мы может подвести итог, что из множества определений того, что такое смерть (телесная), святыми отцами в основном используется определение: «смерть – это разделение (отделение) души от тела».

² Нравственные письма к Луцилию. LIV, 4. *Сенека*.

³ Полемику по поводу понимания смерти как смерти мозга см. в статье: . Смерть человека или смерть мозга? Христианский взгляд. Часть I: Проблема критерия смерти // Богословский вестник. 2019. Т. 32. №1. С. 102—121. *Дамшан (Воронов), иером*

⁴ См.: Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ (ред. от 29.05.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895 (Дата обращения: 20.11.2019)

⁵ Творения. Т. 3. Слово о смерти. М., 1993. С. 69. *Игнатий (Брянчанинов), свт.*

⁶ О церковной иерархии // . Corpus Dionysiacum ii: Pseudo-Dionysius Areopagita. De coelesti hierarchia, de ecclesiastica hierarchia, de mystica theologia, epistulae. Berlin, 1991. S. 77. *Дионисий Ареопагит, свмч. Г. Нейл*

⁷ «Смерть есть разделение (διάλυσις) соединенного» // Диалог о душе и воскресении // PG. Vol. 46. Col. 153. *Григорий Нисский, свт.*

⁸ Commentarius in Apocalypsin // The complete commentary of Oecumenius on the Apocalypse. Ann Arbor, 1928. P. 231. *Oecumenius. H. C. Hoskier.*

⁹ Prolegomena philosophiae // . Davidis prolegomena et in Porphyrii isagogen commentarium. Berlin, 1904. S. 31. *David Phil. A. Busse*

Понятие смерти в Священном Писании

В Священном Писании слово «смерть» употребляется в отношении людей и животных, и никогда – в отношении растений. Причем в отношении как человека, так и животных (Ср. напр.: Исх. 21, 35) употреблено одно и то же слово – мавет/мот / θάνατος (в LXX). В отношении же растений даже в русском языке никто не скажет, что «растение умерло», скорее всего мы скажем «погибло» или «пропало». А судя по классическому определению отцами смерти как разлучения души и тела, приведенному выше – мы также не можем отнести понятие смерти к растительному миру, поскольку растения не обладают душой (если же говорить о том, что в некоторых святоотеческих текстах упоминается так называемая «растительная душа», то нужно отметить, что там речь не идёт о душе в собственном смысле (как некой отдельной субстанции), но этим термином там означаетя всего лишь жизненная сила растений, а именно: способность к росту и размножению.¹⁰

В собственном смысле «душой» в Библии называется «душа живая» – нефеш хайа (Быт. 1, 20), которая принадлежит только животным (и людям). Причем только высшим животным, у которых есть кровь (Ср.: Лев.17, 14). Причина, почему именно смерти высших животных быть не могло в раю, думается понятно – именно высшие животные обладают высокоразвитой нервной системой, т.е. способны чувствовать боль и страдание. Но было бы крайне нелепо и богохульно представлять Бога сотворившим страдание. Преподобный Исаак Сирийский говорит, что даже в нынешнем веке для святых невыносимо зрение страдания твари: «От великого терпения умягается сердце [человека], и не может оно вынести, или слышать, или видеть какого-либо вреда или малой печали, претерпеваемых тварью... и об естестве пресмыкающихся молится с великою жалостью, какая без меры возбуждается в сердце его по уподоблению в сем Богу». Как можно представить, что первозданный Адам мог в раю радоваться, видя «стенание твари» (Рим. 8, 22)? И как мог Бог назвать этот страдающий мир, имеющий смерть и боль, «добрым зело» (Быт. 1, 31)?¹¹

Итак, мы видим, что в Священном Писании понятие смерти применяется только к высшим животным, обладающих «душой живой» – нефеш хайа (Быт. 1, 20), т. е. к тем, кто обладает чувствами. Этот термин не применяется в отношении растений и низших существ, не обладающих кровеносной системой.

¹⁰ Номер Стронга – 04191

¹¹ . Слова подвижнические. Сергиев Посад, 2008. Слово 48. С. 253. *Исаак Сирийский, прп*

Причина смерти телесной – духовная смерть

Причина же смерти телесной видится святыми отцами в смерти духовной: «Как отделение души от тела есть смерть тела, так отделение Бога от души есть смерть души». «Жизнь же души есть единение с Богом, такое же как есть у тела с душой единение». В «Изречениях египетских отцов (Апофтегмах)» мы читаем, что «смерть – это извращение природы (порνεΐα φυσικὸς)». В схолиях на преподобного Максима Исповедника можно прочесть: «Матерь смерти – наслаждения, смерть же наслаждению – скорби (ὁ λόνος), добровольные и невольные». ^{12 13 14 15}

Преподобный Иоанн Дамаскин также говорит: «чрез грех вошла в мир и смерть, пожирающая, подобно дикому и неукротимому зверю, жизнь человека». ¹⁶

Свт. Кирилл Александрийский, толкуя Рим. 5, 12, обозначает прямую взаимосвязь между грехом Адама и вхождением в мир тления и смерти. Подобным же образом описывает событие грехопадения свт. Григорий Палама: «Прародители рода человеческого, добровольно отступив от памятования о Боге и от созерцания Его, а также пренебрегши заповедью, полученной от Него, стали единокорными с мертвым духом сатаны и, вопреки воле Творца, вкусили от запретного древа. Обнажившись от светлых и животворных одеяний горнего сияния, они, увы, стали, как и сатана, мертвыми по духу. Поскольку же сатана не только есть мертвый дух, но и мертвит приближающихся к нему, и поскольку у причастных его мертвенности было тело, посредством которого осуществился умерщвляющий совет, то, увы, прародители и собственным телам передали этих мертвых и мертвящих духов мертвенности. И человеческое тело тотчас же расторглось бы и вернулось в землю, из которой оно было взято, если бы оно не было удержано от распада Промыслом и крепкой Силой Божией». Подобным образом и в 59 (31) гомилии он говорит, что «Бог не только не сотворил смерть, но и удерживал её появление». ^{17 18 19} :

Преподобный Макарий Великий также прослеживает связь между смертностью в мире и грехом человека: «...Поставлен он [Адам] господином и царем всех тварей... по его пленении, пленена уже с ним вместе служащая и покорствующая ему тварь; потому что чрез него воцарилась смерть над всякою душою...». Святитель Феофан Затворник вторит вслед за древними отцами: «Сама тварь... быв создана нетленною, по причине грехов человеческих сделалась тленною, ибо и мы из нетленных сделались тленными». ^{20 21}

¹² Гомилия 55 (16) // Гомилии. Саратов, 2017. С. 541. Подробнее о грехопадении см.: . Грехопадение: изменение человека и мироздания // Кадашевские чтения. 2012. Т. 10. С. 252—272. Григорий Палама, свт. Григорий Палама, свт. Салтыков А., прот

¹³ . Oraciones asceticas, 3: 12 // Γρηγορίου τοῦ Παλαμᾶ συγγράμματα. Θεσσαλονίκη, 1992. Τ. 5. Σ. 157—260. Gregorius Palamas P. K. Chrestou.

¹⁴ Aphrothegmata patrum (collectio alphabetica) // PG. Vol. 65. Col. 292.

¹⁵ Scholia in Maximum Confessorem, 47: 42 // . Maximi confessoris quaestiones ad Thalassium. Turnhout, 1990. Vol. 2. P. 15—325. [CCSG, 22.] Laga C., Steel C

¹⁶ . Точное изложение Православной веры. Кн. 3, гл. 1 (45) // Полное собрание творений. Т. 1. СПб., 1913. С. 241. Иоанн Дамаскин, прп Иоанн Дамаскин, прп.

¹⁷ Solutiones (e tractatu de dogmatum solutione) // . Sancti patris nostri Cyrilli archiepiscopi Alexandrini in D. Joannis evangelium vol. 3. Oxford, 1872. Vol. 3. P. 561. Cyrillus Alexandrinus. Pusey P

¹⁸ . Сто пятьдесят глав, посвященных вопросам естественнонаучным, богословским, нравственным и относящимся к духовному деланию, а также предназначенных к очищению от варлаамитской пагубы, 46 / пер. А. И. Сидорова. Краснодар, 2006. С. 95. Григорий Палама, свт

¹⁹ Гомилия 59 (31) // Гомилии. С. 583. Вообще нужно отметить, что вся гомилия посвящается осмыслению причины появления в мире смерти в контексте экзегезы Прем. 1, 13. Григорий Палама, свт. Григорий Палама, свт.

²⁰ . Беседа 11 // Добротолюбие. М., 1992. Т. 1. С. 161. Макарий Великий, прп

²¹ . Толкования посланий святого апостола Павла. Послание к римлянам. М., 1996. С. 504. Феофан Затворник, свт

Свт. Симеон Солунский пишет: «Смерть есть причина мерзости (μολυσμοῦ) и тления (φθορᾶς), лучше же [сказать], они взаимно порождающие друг друга: через непослушание смерть, через смерть тление, чтобы прекращалось живущее: и до тех пор, пока есть тление, будет и смерть. Кроме того, смерть есть скверна и уничтожение естества, и из-за этого она гнушаема (ἐβδελυγμένος) и ненавидима (μισητός) Богом». Здесь подчеркнем важную мысль – как то, что противно замыслу Божию, как то, что разрушает творение рук Его, . Поэтому очень сложно себе представить, будто смертный и тленный мир мог быть назван Богом как «весьма хороший»: «И увидел Бог, что Он создал, и вот, хорошо весьма (добрá зѣлб; καλὰ λίαν)» (Быт. 1, 31).^{22 23 24} **смерть ненавидима Богом всё слав.: LXX:**

Преподобный Максим Исповедник в «Трудностях (Амбигвах) к Иоанну» говорит, что смерть являет собой «тление творения» (φθορά γενέσεως), и что после грехопадения тело питается непостоянной, текущей (ἐπιρροή) пищей, и тем самым естественным образом истлевет (φυσικῶς φθείρεται), будучи вовлеченный в поток (букв.: «развеиваемо потоком» – τῇ ῥοῇ διαπνεόμενον) вещества. Таким образом, через то, на что надеялся Адам получить жизнь (запретный плод), нам «соблюдается вечно цветущая смерть (ἀεί... ἀκμάζοντα... τὸν θάνατον... συνετήρησεν)». Далее преподобный Максим поясняет, что первый человек вместо нетленной пищи богообщения, дающей жизнь, избрал тленный плод, приносящий смерть: «Пища же блаженной оной жизни есть Хлеб сходяй с небесе и даяй живот миру, как это сказало о Себе в Евангелиях неложное Слово, Коим не восхотев питаться первый человек по справедливости отпал от божественной жизни и ухватился за иную – родительницу смерти, сообразно которой, приложив к себе образ бессловесных и помрачив преестественную доброту (το ἀμίχανον κάλλος) [жизни] божественной, предал все естество в пищу смерти. Отчего смерть живет на протяжении всего этого времени, соделав нас своей пищей, а мы не живем никогда, всегда снедаемые ею посредством тления». (=порчу, гибель)^{25 26}

Ему вторит преподобный Иоанн Дамаскин: «Древо же познания добра и зла можно понимать в смысле чувственной, доставляющей удовольствие пищи, которая хотя и кажется приятною, однако по существу является для вкушающего причиною зла <...> ибо, согласно естественному порядку, чувственная пища есть восполнение утерянного, и она выбрасывается вон и истлевет; и ». Как замечает прот. Александр Салтыков, «по формулировке св. Иоанна Дамаскина... вкушение запретного плода было вкушением... именно тленной пищи... Вся остальная пища, предложенная людям и даже, по-видимому, животным, обладала, оказывалась, свойством, можно так сказать, сохранения нетленности. Но процесс вкушения пищи есть физиологический процесс. Надо полагать, мы думаем, что если вкушение тленной пищи необходимо сопровождается определенным физиологическим процессом, то вкушение пищи, лишенной тленности в обычном смысле, таковым процессом не сопровождается. Если бы человек вкушал иную пищу от всех трав и деревьев, кроме запрещенного дерева, он сам остался бы нетленным, состоя, при сем, по телу из плоти и костей, как он и был создан из первозданной земли... Вкушение плода здесь означает причастие к другому, более низкому уровню бытия через телесное поглощение этой особой еды... было всецелым переходом человека – а вместе с тем и всего мироздания – в другое, низшее состояние, состояние всеобщей разобщенности,

²² Букв.: «Тление естества» – φύσεως φθορά. Хотя слово φθορά многозначное и означает помимо общепринятого в аскетической литературе понятия «тления» также: «гибель, уничтожение, порча, развращение, растление расточение, растрата» // Древнегреческо-русский словарь. М., 1958. Т. 2. С. 1724. Дворецкий И. Х.

²³ Букв.: «Испытывать отвращение до тошноты»

²⁴ . Послание в поддержку благочестия, против Агарян (Ер. 2: 22, 826) // Византийские сочинения об исламе (тексты переводов и комментарии) / пер. с древнегр. Ю. Максимова. М., 2012. С. 219. Симеон Солунский, свт

²⁵ . Ambigua. 38 // PG. Vol. 90. Col. 1157A. Maximus Confessor

²⁶ . О различных недоумениях у святых Григория и Дионисия (Амбигвы) / пер. Яшунский Р. В. М., 2006. С. 136. Максим Исповедник, при

борьбы и страдания, начинающихся с внутренней разделенности, раздвоенности человеческой природы и завершающихся физической смертью, – то есть отделением души от тела». **нельзя остаться нетленным тому, кто питается чувственной пищей** ^{27 28}

²⁷ . Точное изложение Православной веры. Кн. 1. Глава 11. О рае. // . Полное собрание творений. Т. 1. С. 212—213. *Иоанн Дамаскин, прп Иоанн Дамаскин, прп*

²⁸ Цит. по: Грехопадение: изменение человека и мироздания. С. 252—272 (цитируется полностью для более полного раскрытия темы). *Салтыков А., прот.*

Краткие итоги

Итак, мы видим, что под понятием смерти (телесной) в основном подразумевается в христианской литературе явление разлучения души от тела. Причина её видится святыми отцами в смерти духовной – отделения души от Бога, источника жизни. Смерть ненавидима Богом, она противна Его замыслу. Причина смерти и тления – грех (Ср.: Рим. 5, 12), поэтому основная святоотеческая позиция заключается в том, что до грехопадения смерти не было. Понятие же смерти («мот») в Священном Писании включает в себя смерть не только человека, но и животных (ср.: Исх. 21, 35), обладающих «душой живой» («нефеш хайа»).²⁹

²⁹ . Послание в поддержку благочестия, против Агарян. С. 219. *Симеон Солунский, свт*

Понятие тления (φθορά) в греческой письменности

В предыдущей главе мы рассматривали понятие смерти в Священном Писании и греческой христианской литературной традиции. Теперь рассмотрим, а что же представляет собой само понятие тления, основываясь на результатах поиска в современной, и по-своему исчерпывающей базе древнегреческих текстов «Сокровищница греческого языка on-line» (Thesaurus linguae graecae – TLG). В нём мы найдем, что термин «тление» (φθορά) встречается в различных словарных формах 12 345 раз, причем больше всего в шестом (2 140) и четвертом (1 967) веках.

Таблица 1. Распределение результатов поиска понятия φθορά по векам.

Более всего этот термин встречается у авторов VI века – Иоанна Филопона, монофизитского богослова-неоплатоника VI века – всего 680 раз; также у неоплатоника Симпликия Киликийского – 665 раз. У обоих авторов размышления о тлении встречаются в комментариях на Аристотеля. На третьем месте по количеству мест – свт. Кирилл Александрийский (546 мест), из них больше всего (123 места) – в толковании на Евангелие от Иоанна.

Термин же «истление» (διαφθορά) встречается 1 594 раз. Больше всего – в четвертом (482) и втором (222) веках.

Таблица 2. Распределение результатов поиска понятия διαφθορά по векам.

Больше всего термин встречается у древнеримского медика Галена второго века (104 места), у свт. Иоанна Златоуста (89 мест). Также встречается у блж. Феодорита Кирского (63 места), у Оригена (60 мест), Евсевия Кесарийского (54 места), свт. Григория Нисского (46 мест), у Дидима Слепца (33 места), свт. Кирилла Александрийского (28 мест) и проч., причем во многих местах этот термин встречается в трактатах толкований на Псалтирь, а именно в толковании на Пс. 15, 10: «Яко не оставиши душу мою во адъ, ниже даси преподобному твоёму видѣти истлѣнія (LXX: διαφθοράν)».

Сам термин φθορά, согласно словарю Liddell-Scott-Jones Greek-English Lexicon, может иметь следующие значения: «1) разрушение, смерть, гибель; 2) прекращение существования; 3) изношенность, ущерб от изношенности (от ухудшения ч/л) [потеря]; 4) соблазн, растление (изнасилование); 5) аборт или выкидыш; 6) градация [смещение] цветов в живописи; 7) растрата; 8) шторм или кораблекрушение». *филос.* ³⁰

При поиске словосочетания с определением понятия тления: «тление – это...» (φθορά ἐστιν...) TLG выдает 45 мест. Приведем некоторые из них.

Патр. Геннадий Схоларий пишет: «Тление/гибель (φθορά) – это переход (ὑλοστροφῆ) от бытия к небытию». В другом месте: «Тление/гибель (φθορά) – это переход (ἔξοδος) из сущего в несущее... например, гибель Антихристу – добродетельная жизнь. Как для одного искушения являются погibelью (φθορά), так для другого добродетель – смерти (φθορά) подобна». В комментариях на «Физику» Аристотеля патр. Геннадий говорит: «возникновение (γένεσις) есть противоположность тлению (φθορᾶ). Причем само понятие тления также многозначно – «тление разнится от тления», подобно тому как отличается «естественное нездоровье от причиненного противоестественного ^{31 32 33 34} (добродетельного) (Антихриста) – чего-либо вреда» .

³⁰ A Greek-English Lexicon. Oxford, 1996. P. 1930. Liddell H., Scott R., Jones H.

³¹ Translatio Petri Hispani Summulae logicae. Treatise 3. Oeuvres complètes de Georges (Gennadios) Scholarios. Paris, 1936. Vol. 8. P. 310. Gennadios Scholarios. M. Jugie //

³² Ibid. Treatise 3. P. 327.

³³ Divisio summaria quinque primorum librorum Aristotelis Physicae. Ibid. P. 126. Gennadios Scholarios. M. Jugie //

³⁴ Ibid. P. 130.

Этимологический словарь 11 века приводит определение: «Тление это превращение (μεταβολή) из сущего в не-сущее». ³⁵

Преподобный Иоанн Дамаскин в сочинении «Против Манихеев», доказывая еретикам-манихеям, что материя сама по себе не является источником зла, пишет: «вещество есть тление (φθορά) или тленно (φθαρτή)? Ибо тление разрушает и не разрушается, а тленное разрушается тлением – и тленное, то есть истлевающее (φθειρόμενον), есть вещество». ³⁶

И далее пишет: «Тление (φθορά) есть распад того, что составлено (ἢ τῶν συντεθέντων διάλυσις) ... истлевают распадающиеся сложные... тление – привходящий признак, усматриваемый в распаде составных, который и до того не существует, и после не пребывает». «Возникновение и тление противоположны. Ибо возникновение есть приведение из не сущего в бытие, а тление – распад из сущего в небытие». *из частей это* ^{37 38}

Преподобный Анастасий Синаит так размышляет о понятиях, означающих тление: «Тленное (φθαρτόν) есть все, что подвержено смерти и отделяемое (χωριστικόν) от жизни. Тление () же естества есть его слабость и недостаток (ἀσθένειά τε καὶ ἔλλειψις) по состоянию и действию и энергии (ἔξεόν τε καὶ ἐνεργειῶν καὶ δυνάμεων), как говорит святой Дионисий. Разрушение (καταφθορά) же есть конечная гибель. (διαφθορά) же – когда одна сущность другой разрушается, например, как тело червями». *φθορά Истление* ³⁹

В другом своем произведении святой Анастасий пишет: «Что есть тленное и почему называется тленным и сколько значений у тленного? Тленное имеет два вида: телесное и душевное. Душевное, когда некто согрешает, говорится, что он развратился, как говорят Священные Писания: „Они развратились, совершили гнусные дела“ (Пс. 13, 1). Телесное [тление] бывает трех видов: тление, истление и полное истление. Тлением называется отделение души от тела и смерть; истлением – то, когда тело съедают черви и остаются одни кости. Полным истлением называется, когда гниют и сами кости, и разлагаются, и совершенно исчезают». ⁴⁰

Дидим Слепец, толкуя 1 Кор. 3, 17 («если кто разорит (φθείρει, : „растлить“) храм Божий, того покарает (φθερεῖ, „растлить“) Бог: ибо храм Божий свят; а этот [храм] – вы»), говорит: «всякое зло есть (рас) тление (φθορά)». Подобным образом, в нравственном смысле, как «растление», «развращение» рассматривает термин φθορά патр. Геннадий Схоларий в своем произведении «Единственный путь ко спасению людей». *слав.*

³⁵ . Etymologicum Graecae linguae Gudianum et alia grammaticorum scripta e codicibus manuscriptis nunc primum edita. Leipzig, 1818. P. 552. *Sturz F. W*

³⁶ . Против Манихеев // . Творения. М., 1997. С. 58. *Иоанн Дамаскин, прп Иоанн Дамаскин, прп*

³⁷ Там же. С. 58 (с изм.)

³⁸ Там же. С. 60.

³⁹ . Viae dux, 2: 5 // Anastasius Sinaïtae viae dux. Turnhout, 1981. P. 3—320. Это место также цитирует Псевдо-Зонара в Лексиконе: . Iohannis Zonarae lexicon ex tribus codicibus manuscriptis. Leipzig, 1808. Vol. 1. P. 760. *Anastasius Sinaïta Uthemann K.-H. Tittmann J. A. H*

⁴⁰ . Об определениях, 8 // Альфа и Омега. 2003. №38. С. 74. *Анастасий Синаит, прп*

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.