

Владимир Шевченко



РОССИЯ:
что есть,
что должно быть,
что делать

Владимир Николаевич Шевченко

Россия: что есть, что должно быть, что делать

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=54931915

Россия: что есть, что должно быть, что делать / В.Н. Шевченко:

Алгоритм; Москва; 2017

ISBN 978-5-906979-85-8

Аннотация

В сборнике подняты самые актуальные вопросы современного состояния и уже недалекого будущего России. Кратко и емко обозначено кризисное положение, в которое она попала, лишившись духовных целей и общего дела, без которых невозможны единство народа и неодолимая материальная мощь государства. В стране господствует навязанная «рыночная» бизнес-идеология, абсолютно несовместимая с внутренними идейными корнями русского народа; идеология, уничтожающая его духовно-смысловые приоритеты.

Огромная страна, словно муха, попавшая в липкую грязь, погибает в гнилой трясине мировой цивилизации, где духовно-разумная основа человеческой сущности является только предметом насмешек, иронии и сарказма. Ни руководство страны, ни перекрасившаяся «старая» или бесчисленная новая

«профессура», воспитанная на «современных» принципах и взглядах на цивилизационные процессы, до сих пор не может, да и вовсе не собирается представлять достойные России стратегию и способ ее самоспасения. И это, несмотря на то, что у «этой страны» никогда не было, нет и не будет ничего иного, как только возвращения к своим духовным корням, к своей исконно русской идее и соответствующей ей – кардинально отличной от всех прочих – экономической идеологии.

Именно на таких основаниях автор формулирует и развивает стратегию спасения и развития России – не какую-то фантастическую, но проверенную ее же уникальным и весьма успешным практическим опытом, как раз тем самым, о котором старается не «вспоминать» вышеприведенный персоналитет.

Содержание

Предисловие

6

Конец ознакомительного фрагмента.

17

Владимир Шевченко

Россия: что есть, что должно быть, что делать

© Шевченко В.Н., 2017

© ООО «ТД Алгоритм», 2017

Предисловие

В последнее время на телевидении как бы вдруг стали возникать острые дискуссии о «слонах», которых каких-нибудь 2–3 года назад никто в упор не замечал (см., например, передачи на «ТВЦ» «Право знать» 25.05 с. г.; на канале «Россия1» «Поединок с В. Соловьевым», тоже 25.05, а также его другие недавние ток-шоу и др.). Речь там о бесперспективности экономического курса в России; о необходимости государственной идеологии; о русофобии; о том, что Россия дошла до «точки», в которой ей необходимо определить свой собственный, отличный от прочих путь развития, и о том, что до сих пор никто этого не сделал; о кризисе доверия к власти и даже о якобы абстрактной возможности очередной революции или госпереворота в России.

Само возникновение таких дискуссий (среди прочего хлама дискуссионных тем) и особенно их ожесточенность являются признаком наличия некоей кризисной ситуации в стране, вследствие чего пресловутый «жареный петух» начинает (как обычно, запоздало) поклевывать спорящих интеллектуалов в известное место. И кажется парадоксальным, что при таком обилии высокопрофессиональной публики, извергающей с пулеметной скоростью свои многословные мыслеобразования, ничего существенно значимого (в указанном смысле) в них так и не высвечивается. На самом деле ничего па-

парадоксального тут нет, поскольку «телезавсегдатаи» этих передач скорее озабочены собственным пиаром, чем серьезной работой в поисках истинной причины упомянутого кризиса. Но главное все-таки не в этом, а в том, что у самих участников ток-шоу очень трудно обнаружить хоть какую-нибудь основательность в их мировоззрении, из которого только и можно вывести нечто действительно существенное. В частности, из этого видно, что в России уже давно наблюдается кризис мировоззрения («разруха в головах»), неизбежным следствием чего являют себя и всякие иные кризисы: идеологический, морально-нравственный, экономический, политический и т. д., которые в совокупности представляют собой кризис общий. Все тут, казалось бы, очевидно и понятно. Ах, не тут-то было!

При работе над нижеследующими статьями автору постоянно приходилось мучиться необходимостью краткого изложения существа простых и достаточно понятных вещей. Но вот парадоксально: чем проще истина, тем меньше она воспринимается таковой, тем меньше веры в нее! Почему простые и понятные вещи требуют многословной аргументации, в которой утопает их существо, а «мысль растекается по древу»? Даже сам ответ на этот вопрос не может обойтись без многих аргументов и обоснований. Его, например, можно сформулировать так: извращенный опытом привычной и обыденной лжи, коварно скрываемого сущего и наблюдением причинно-следственных отношений, в которых не усмат-

ривается ни начала, ни конца и никакого твердого основания, в котором, кроме личной выгоды, всякая истина лишь относительна, человеческий ум вольно или невольно старается отыскать какие-нибудь каверзы в проповедываемой ему простоте, и если даже не находит и не сфантазирует их, то все равно усомнится в ее истине или отвергнет ее на том убедительном для него основании, что все сказанное никогда не бывает подлинной правдой. В таком ответе действительно много такого, что в свою очередь требует своих аргументов и обоснований, а те своих, и так до бесконечности. В подобной чехарде последовательностей, уводящей в «дурную бесконечность», человек являет свою объективную беспомощность, которую он, тем не менее, почитает всемогущей силой своего «разума», не способной, однако, найти самое простое и самое главное для него – истинный смысл своего существования, т. е. то, на чем только и можно выстроить верное мировоззрение.

Когда Сам Бог Христос открыл человеку этот простой и ясный смысл, то и тут, по изложенным выше причинам, человечество усомнилось в Истине и с тех пор всем своим бытием с его ничтожными мелкотравчатыми, да еще и «научными» смыслишками «опровергает» Ее. В этих смыслишках «живот вечный» ему ближе не как жизнь вечная, а, выражаясь образно, но по существу, как брюхо или «мамон», в поколениях извечно существующий и постоянно требующий всяческого насыщения, в чем и состоит общелюбезное понима-

ние смысла человеческого существования. Из этого смысла как раз исходят и всякие науки, предлагающие то одни, то другие «модели» бесконечно раздуваемого «мамона», именуемого цивилизацией, которая по жадности своей скорее сожрет сама себя, нежели лопнет от пресыщения.

Этот тезис тоже настолько прост, что «разрушить» его может всякий ученый мудрец, лишь только вооружится он разветвленной «мамонной» аргументацией. С позиций ее, например, и СССР «развалился сам», хотя в действительности развалили его ворвавшиеся во власть «мамонные» подлецы из-за своих же корыстных устремлений, но действуя по хитроумно состряпанному плану Запада и под его руководством.

Для честных людей атеистической или неправославной «закваски» вопрос о смысле человеческой жизни всегда был и остается тревожным. Не имея логически законченного ответа на него, они уповают на то, что наука-де когда-нибудь непременно изыщет этот подлинный смысл (см., например, «Эйнштейн убивает время» Р.К. Баландина. М. «Вече», 2015, 320 с). А пока они предлагают вдохновляться околонаучными сочинениями на данную тему, разбираться в которых здесь нет места. Можно лишь отметить, что всякий здравомыслящий, взявшийся разбираться в том, должен будет прийти к выводу о заумной бездарности, духовной унылости и логическом тупике, в который попадают пытающиеся решать этот вопрос посредством философско-научных

или логических изысканий. Потому хотя бы, что всякие попытки вывести духовно-разумную сущность человека и такой же по качеству смысл его существования из материально-организменной «эволюции» сокрушались и будут сокрушаться о факты действия иного, духовного, бытия, из «материи» непроницаемого. Все, наоборот, духовное бытие постоянно и свободно проникает в бытие материальное, зачастую действует вопреки привычному ходу его вещей, а потому воспринимается нашим сознанием как нечто необычайное, «чудо».

Духовно-разумный смысл по Православию требует полного преобразования человека, что очень нелегко. Поэтому предпочтительным для него является привычный материально-рассудочный смысл, в котором разуму не остается места (см. «Мысли Св. Феофана Затворника о сокровенном мире человека». Минск, «Изд. Дмитрия Харченко», 2010, 192 с). Однако, независимо от качества избираемого человеком смысла, именно он определяет идеи и цели его бытия. Системная совокупность последних есть идеология. В ней формируются духовные и морально-нравственные ценности, отражающие свой первоисточник – смысл. Если смысл ошибочен, целенаправленно извращен и лжив, то таковы и эти ценности. Впрочем, каковы бы они ни были, в практическом следовании им непременно вырабатываются и закрепляются в сознании соответствующие правила общественного и личного бытия, которые переходят в привыч-

ки, воплощаются в традиции, культуру, отражаются в национальном характере и т. д., т. е. во всем следственном, что в совокупности со смыслом в конечном счете определяет мировоззрение и соответствующие ему установки на продолжение бытия в будущем. Отсюда следует, что все это следственное (кроме мировоззрения, исходящего из «первородного» смысла) никак не является основанием, на котором «строится» идеология. Очевидно также, что из ложного смысла истекает и ложная идеология, и ложное мировоззрение с его разрушительными установками. Пример – Украина и др.

Итак, каков избранный человечеством смысл своего существования, таковы цели и установки на их достижение, определяющие весь образ жизни, включая, разумеется, едва ли не важнейшую из его частей – экономику. В приведенном выше понимании органическая слитность идеологии и экономики очевидна, а тезис о том, что идеология-де мол одно, а экономика – нечто совсем другое, лжив. Именно в приведенном выше представлении словосочетание «экономическая идеология» обретает вполне понятный и конкретный смысл. И тогда должно стать понятным, что царствующая во всем мире экономическая идеология в корне противоположна идеологии Православия и, более того, агрессивно противостоит ей с изначально откровенной целью ее уничтожения.

Россия тысячу лет существовала в поле православного мировоззрения и как государство являлась, по сути, единственно оставшейся на земле хранительницей Православия.

Русская православная идеология не нуждается ни в «разработках», ни в «доработках», и все что нужно нам теперь, так только последовать ей. Но это значит, что Россия должна круто изменить путь, по которому ей необходимо пойти. Попытки приспособить Россию под западные антихристианские «общечеловеческие ценности» всегда, как и теперь, приводили к плачевным результатам. Русская душа их не приемлет и противится им. Не в открытую, исподволь, сама не осознавая того и не вникая в забытое ею православное мировоззрение, она сохраняет в своей глубине его идеологию и признательна только его ценностям. По двадцатисемилетней практике чудовищного квазиэкономического эксперимента, проводимого над Россией, идеология которого несовместима с корневыми особенностями русского народа, неужели все еще не видно, что дальнейшее продолжение его приведет Россию к растворению в гнилой трясине мировой «цивилизации» и изничтожению самого народа? Об этом, подобно Ветхозаветным Пророкам, талантливо, смело и дерзновенно писал Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (см. сб. «Битва за Россию.» М. «Ковчег», 2016, 175 с), обличал современное падение России и вдохновенно проповедовал противостоять воцарившемуся в ней духу антихриста. Вот несколько примеров из того, что писал Владыко.

Об идеологии: «Всем, кто любит Россию, а не плод собственных фантазий, пора прекратить поиск “современной

русской идеологии”, искусственное конструирование идеологических и мировоззренческих систем “для русского народа”. Русская идея существует в неизменной своей нравственной высоте уже многие столетия».

В свидетельство того, откуда проникает к нам и во что воплощается у нас дух антихриста, Владыко цитирует «Протоколы сионских мудрецов». Несколько характерных выписок из этих цитат:

«Все государства замучены (кланами сионистских финансовых магнатов. – В.Ш.), они взывают к покою, готовы ради мира жертвовать всем; но мы не дадим им мира, пока они не признают нашего интернационального Сверхправительства открыто, с покорностью».

Однако ведь уже признали! Россия пока еще не хочет, сопротивляется внешнеполитически. Но разве не с экономической покорностью?

«И лишь немногие, очень немногие будут догадываться и понимать, что происходит на самом деле. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим их в посмешище» (ну, например, как «чубайсики» посмеиваются над С.Глазьевым). И еще: «...мы заменили правительство его карикатурой-президентом, взятым из толпы, из наших креатур...»

Автору (В.Ш.) «Битву за Россию» довелось прочитать после написания им своих статей. Идейное совпадение оказалось таким, что при неизмеримо более высоком таланте Вла-

дыки очень полезно сперва прочитать его «Слово». Это даст лучшее понимание существа статей автора. Не менее полезно прочитать также относительно небольшие книги Т.В. Грачевой, насыщенные фактическим материалом и очень сильные в последовательном изложении стратегии и тактики современной войны, непрерывно и неослабно ведущейся мировой сатанинской закулисой против всякой государственности вообще и прежде всего против России как главного препятствия на пути завоевания мирового господства. Это «Невидимая Хазария» и «Когда власть не от Бога (Рязань, «Зерна-Слово», 2011).

Владыко Иоанн (а и еще некоторые «идеологи», часто даже совсем противоположного пошиба) призывал нас покаяться в грехах, приведших нас к грехам еще большим после 1917 года. Однако не мешает уточнить, что каяться нам нужно не за грехи наших предков; они сами отвечают за них перед Богом (за предков нужно молиться). Поскольку автор не в числе церковного клира, то позволит себе выразить языком неблагообразным, зато хорошо всем понятным, в чем нам действительно следует каяться. Нам, современникам переворота 90-х и «теплохладным» изживателям двухтысячных, нужно непрестанно каяться в том, что именно мы, а не кто-то про...ли созданную нашими предками великую державу и продолжаем беспечно распродавать ее за забугорную потребу, переваривая в дерьмо все, что в ней еще осталось. (Не чаяли предки, что их потомки дойдут до такой низости...)

И вот опять наш президент широко раскидывает руки и призывает новых «варягов» идти к нам со своими «инвестициями», яко есть у нас все, кому что хочется. Нам-де только «оцифроваться» побыстрее, и халява не замедлится. Президент – это не Задорнов (М.), глаголющий, что «нас не отцифруешь»! Он реально хороший президент: и ответ даст такой, что спрашивать больше нечего, и за словом в карман не полезет, и политикана любого, если надо и при случае, на место поставит. В общем, президент наш что надо, хотя бы и с экономикой все никак (см., например, рубрику «Студия» на канале «Царьград», прошедшую 06.06.2017).

Говорят, что, несмотря на еще многие недостатки, «качество жизни у нас «реально» выросло. Возможно, только смотря у кого и как. Однако если все же так, то не всего лишь только потому, что доходы от выросшей энное число лет тому назад цены на нефть, доходы от газа и другого сырья перестали (благодаря президенту Путину, сумевшему на деле «доказать», что «делиться надо») оставаться только в карманах присвоивших эти богатства магнатов?

Если качество жизни выросло, то как в это качество «втиснулись» 20 миллионов прозябающих за так называемой чертой бедности или еще множество тех, которые пребывают немного повыше этой черты? Дело в том, что «качество» жизни прямо зависит от количества доходов, определяющего материальный уровень в этой жизни (сколько слов,

а суть одна!). Так вот, это самое «количество», перевернутое в «качество», возникло не только из-за цены на нефть, но и из-за невосполняемого «проедания» всего, что оставалось от СССР. А поскольку оно почти не восполняется, а только все убывает, то снижается и «уровень-количество», за которым неизбежно убывает и изношенное «качество» (при этом и в целом, и в разнообразии всяких частных).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.