

ПОИСКОВАЯ АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТАФИЗИКА

ВАСИЛИЙ ХОЛОДНЫЙ

**РУССКАЯ
ВСЕМИРНАЯ ИДЕЯ
И УКРАИНСКИЙ СЕПАРАТИЗМ**



Василий Иванович Холодный
Русская Всемирная идея
и украинский сепаратизм
Серия «Поисковая
аксиологическая метафизика»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=54990532

Русская Всемирная идея и украинский сепаратизм / В.И. Холодный:

Алгоритм; Москва; 2017

ISBN 978-5-906947-42-0

Аннотация

Данная книга является поисковой аксиологической метафизикой, авторской методологией её преподавания и альтернативным учебным пособием. Автор считает, что все таинственные смыслы человеческого бытия интегрирует в себе традиционный человек, отодвинутый Западным утилитарным жизнеустройством на обочину истории. В ответ на этот вызов на арену истории вышел русский (православный) вариант традиционного человека, а после Октябрьской революции 1917 г. он называется советским человеком. Вскоре его можно будет именовать соборным человеком.

В. И. Холодный считает, что сегодняшний синтез в России секулярной соборности с православной, исламской, буддийской и другими ее формами проявления нейтрализуют доминирование западного либералократизма и обуславливают его уход на свалку истории. Автор уверен: «Последняя попытка Запада превратить Украину в решающий плацдарм покорения России и всего мира провалилась. С неизбежной естественностью братская Украина вернется в аксиологическую колыбель Русского многонационального мира и активно включится в осуществление его миссии по спасению себя и всего человечества от отчуждения и деградации».

Книга предназначена специалистам в области философии, всем любителям мудрости и размышляющим над проблемами Русской идеи и украинского сепаратизма.

Содержание

Предисловие	6
Поиск метафизики (интегративной философии)	7
Альтернативная авторская программа преподавания философии	20
Аксиологический смысл русской идеи	40
Конец ознакомительного фрагмента.	80

Василий Холодный

Русская Всемирная идея и украинский сепаратизм

Посвящаю Олеся Бузине – глубинному украинскому патриоту и лучезарному символу возвращения украинцев к киевским истокам Русского многонационального мира!

Русские Люди! Защитники Человечных Смыслов! Героический священный Донбасс!

Предисловие

В предисловии кратко излагаются три проблемные темы. 1. Поиск метафизики (интегративной философии). 2. Альтернативная авторская программа преподавания философии. 3. Аксиологический Смысл Русской идеи.

Поиск метафизики (интегративной философии)

На философском конгрессе в 2012 г., как и на предыдущих форумах, доминировало метафизическое и гражданское безмолвие, но появились конструктивные подвижки. Участников конгресса одухотворило откровенное выступление А. С. Запесоцкого, назвавшего вдохновителей губительной реформы нашего образования и охарактеризовавшего ее печальные результаты. Все 5 докладчиков на пленарном заседании акцентировали внимание на эстетическую и этическую проблематику. Теплились надежды на пробуждение метафизических интенций аксиологической направленности. Однако в 2015 г. на прошедшем в Уфе пленарном заседании конгресса ничего подобного не случилось. Видно невооруженным глазом, под чьим влиянием получили предпочтение формальная логика и методология, отчужденная от логики бурлящей жизни. Между тем я нахожусь под впечатлением эстетически, этически и аналитически яркого выступления Президента Республики Башкортостан Р. З. Хамитова. Посетил чудодейственный концерт итогового художественного творчества ветеранов Республики, беседовал с башкирскими участниками конгресса и случайными попутчиками на улице. Меня особо порадовал и даже удивил

органичный синтез национального и общероссийского патриотизма. Укрепилась вера в необратимость начавшегося процесса Возрождения нашей многонациональной цивилизации в качестве Центра духовного единения народов планеты. Несмотря на неоднократное разочарование в ожиданиях какого-то философского и гражданского прорыва в индифферентном философском обществе, продолжаю питать надежды на Возрождение метафизики, интегративного философского творчества. Предлагаю тему будущего конгресса: «Дискуссионное обсуждение проблемы поиска новых и обновления традиционных вариантов метафизики и диалогическое ее преподавание».

На мой взгляд, глубинной первоосновой системного кризиса мировой цивилизации является нейтрализация и разрушение извечной аксиологической ментальности и ее объединительного смысла. Именно нейтрализация изначально смысла бытия обусловила дезинтеграцию науки и философии. Сейчас доминирует индустриально-монетаристская и ответная на нее террористическая одержимость. Тогда как проявления целостно-ценностной почвеннической ментальности шельмуются отчужденной интеллектуальностью и инстинктом корыстного благоденствия.

На Западе в XX в. доминировал субъектный аксиологический экзистенциализм, а в СССР – объектная диалектика. Их можно считать альтернативными метафизическими учениями, хотя они взаимопроникали друг в друга и на Западе,

и в нашей стране. В 1976–1978 гг. в СССР ради предотвращения коррупционных соблазнов началась искусственная дезинтеграция целостной философской культуры понимания. Вместо единого ученого совета по защите диссертаций учредили более десяти ученых советов по различным «философским отраслям». В беспутные 90-е годы XX в. одержимые вестернизацией деятели с беспощадным усердием теснят преподавание еще не до конца «расщепленной» философии частными и поверхностными дисциплинами. Философия скукожилась в размашистом семействе культурологии, социологии, политологии, формальной логики, естественно-научных концепций. Среди некоторых «продвинутых» представителей «отраслевой философии» гулял «сладокрастный» юмор: «А что, есть еще какая-то другая логика, кроме формальной логики?». Этот юмор запечатлел ситуацию форсированного «умерщвления» интегративного понимания в стране. Потом вдохновились на уничтожение фундаментальной системы образования путем откровенной его вестернизации. Чтобы доказать Западу, что мы не Китай и даже не Япония, что мы, как и вы, настоящие европейцы. Притом не старомодные, а молодые прогрессивные европейцы. И старушке-Европе за нами не угнаться. Развернулась компания уничтожения многовековой и потрясающе колоритной ментальности наших народов. Глубинная общинная ментальность предстала в формализованных понятиях либералократов как архаичная, совершенно бесперспективная и

обреченная на скорейшее уничтожение. В угоду Западу последовала замена кандидатского экзамена по философии на историю и философию науки. Вначале некоторые из нас активно протестовали, возмущались, а в конечном итоге просто «утерлись». А сейчас многие преподаватели «вросли» в эту частную софистику. Появились даже такие учебные дисциплины, как «Социология строительства», «Психология профессиональной деятельности» и другие благоглупости.

Несмотря на некоторые названные и в большинстве своем не названные разрушительные идеологемы, корни метафизического (рефлексивного, интегративного, целостного) понимания бессмертны. Они как бы даны Вечностью и являются изначальными истоками любого бытия, а не только человеческого. Путь к Возрождению Метафизики лежит через преодоление «отраслевой» практики «развития» (деградации) философии. Вопреки разрушительной дезинтеграции, именно на просторах Российской цивилизации сохранились и продолжают пульсировать жизнотворные интегративные установки. Выделим из них три основные парадигмы: объектная (метаонтологическая), субъект-объектная (метагносеологическая = эпистемологическая), субъектная (метааксиологическая). Развернув на различных философских семинарах и на конгрессе всероссийскую дискуссию, мы можем воссоздать три (или более, или одну) общезначимых метафизических направления. Я разработал соборный вари-

ант субъектной аксиологической метафизики в качестве альтернативы объектной и субъект-объектной метафизики. Это позволяет мне не отрицать их, а более конструктивно видеть характер актуальности и исторической значимости объектной и субъект-объектной аналитики.

Объектная метафизика (метаонтология), как я ее воспринимаю, онтологизирует эмпирический уровень понимания, не выходящий за пределы обыденного и конкретно-научного опыта. С ее позиций не только вещественные, но и неуловимые духовные процессы рассматриваются в качестве структурированных и взаимосвязанных объектов. Окружающая нас реальность объявляется именно такой, какой мы ее воспринимаем органами чувств. А мыслительная деятельность стремится адекватно познать всеобщие и частные закономерности эволюции вселенной, благодаря чему раскрывается духовный и познавательный потенциал человека. Когда философия станет подлинной наукой, откроется путь к истинному познанию скрытых движущих сил мироздания, социальной структуры бытия и человеческой жизнедеятельности.

Объектная парадигма базируется на многовековой вере в социальный прогресс, способный в конечном итоге обеспечить исключительно человеческое проявление личности и человечества в целом. Такую метафизику можно назвать устарелой, а ее представителей объявить закоренелыми догматиками. Между тем невозможно отрицать, что объектной

системой понимания руководствуется и продуктивно живет почти все население нашей планеты. Кроме того, благодаря догматизму сохраняются проверенные и закреплённые практикой жизнеспособные критерии бытия. А также именно путем постоянного взаимодействия с догматическими представлениями выявляется и анализируется и конструктивность, и разрушительность новых веяний. Объектное понимание всем понятно, и на его языке продуктивно осуществляются сложившиеся варианты жизнедеятельности, многообразная профессионализация и весь образовательный и воспитательный процесс. Следует предположить, что изначальная объектная парадигма, в отличие от временных научных открытий, является вечной. Люди всегда будут произносить: «солнышко взошло», «солнышко в зените», «солнышко закатилось». Хотя наука всем объясняет, что, согласно показаниям приборов, закаты и восходы – это зрительная проекция вращения Земли, а не отражение реального вращения солнца. В свою очередь, и субъект-объектная парадигма, и субъектная парадигма выводят творческое Воображение за пределы объектных представлений, но не претендуют на их разрушение.

Субъект-объектную метафизику (метагносеологию) следует отличать от конкретной гносеологии, базирующейся зачастую на объектной парадигме. Данная метафизика отстаивает идею непознаваемости на уровне сознания, существующего независимо от человека мира, отрицает наличие в его

эволюции каких-то жестко детерминированных закономерностей и ставит под сомнение принцип прогресса в социальной, а тем более в сугубо человеческой сфере бытия. В противовес прогрессистской установке фиксирует факт непрерывной смены одних обусловленных временем форм человеческих взаимоотношений и социальной организации другими временными формами. Утверждает, что нереалистическое стремление адекватно познать мироздание вдохновенно воссоздает чудотворный познавательный опыт, превращает его в объект и тем самым адекватно анализирует постоянно усложняющийся опыт. Выявляемые законы присущи не объективному мирозданию, а третьей реальности, формирующейся в процессе взаимодействия человеческих познавательных возможностей с объективной действительностью, существующей независимо от нашего познания и опыта. Правомерность и докантовской, и осознанно разработанной И. Кантом субъект-объектной метафизики наглядно подтверждается чудодейственными примерами из практической жизнедеятельности, эмпирических наблюдений и научных открытий. Сегодняшние размышления о черной материи и неожиданные фундаментальные прогнозы следует воспринимать как формирование принципиально новой картины мира, как взрывное расширение и углубление нашего опыта, функционирующего независимо от объективной реальности. Можно считать *адекватно непознаваемое мироздание, жизнетворящие потенции познающего субъекта и*

расширяющийся опыт триединой реальностью, порожденной человеческой психикой в сотворчестве с Чистым (Точечным) пониманием. И в этой реальности человек живет со свойственными именно ему проблемами и страданиями, творческими порывами и умиротворенной жизнерадостностью.

Субъектная метафизика (метааксиология) базируется на субъектных аксиологических интенциях, данных человеку изначально. Классики рационалистической философии на языке своих понятий осознавали основополагающее присутствие в метафизическом творчестве объектных и субъект-объектных установок. Но не замечали или мало задумывались, что объектные и субъект-объектные установки являются не первичными опорами интегративного творчества, а производными от аксиологических интенций человека. Косвенно об этом размышляли философы, выходящие за пределы рационализма. В условиях кризиса рационализма А. Шопенгауэр инициировал бурный вариативный поиск аксиологической метафизики. Завершается этот поиск в экзистенциализме и психоанализе, а «приземляется» в производной от них ценностно ориентированной социальной психологии. Европейская аксиологическая метафизика глубинно раскрыла беспочвенность западного индивидуализма, обуславливающего одномерную утилитарно-прагматическую ориентацию индивида и скользящую по поверхности бытия либерально-юридическую систему регулиро-

вания общественных отношений. Индивидуализм не способен обновлять и созидать Жизнетворные и Колоритные Смыслы, порожденные коллективистской ментальностью путем Проникновенного общения человека с самим собой и с окружающей действительностью. Экзистенциалисты жизнеспособности не сотворили на просторах беспочвенности западного образа жизни Зарево Непостижимого Подлинного бытия. Толпы молодых индивидуалистов попытались освободиться от цепей затхлого утилитаризма и ринулись в Лучезарное Зарево. Этот дух свободы, дух безмятежной одержимости в ПУСТОТЕ породил вначале фашистский переходной трамплин для массовых патологий. Во второй половине XX века в молодежной среде начинают доминировать «революционно»-сексуальные, наркотические, вдохновенно феминистские, антидомогательские, однополобрачные и др. асоциальные интенции. А в конце XX – начале XXI вв. необузданно раскрепостились маньячно-серийные, педофильные, террористические и многие другие преступные античеловечные наклонности. Круг замкнулся. Многовековая Западная Человечность переживает длительный период своего Заката, что неоднократно предсказывали мыслители и прорицатели. Между тем апокалиптические метастазы распространились по всему миру. Современные народы, теряющие созидательные Смыслы традиционной ментальности, стихийно верует в Спасительную миссию многострадальной России (потенциально соборной цивилизации).

Интегративная мысль всех незападных народов, и прежде всего русского народа, всегда базировалась и сейчас базируется на аксиологических интенциях. К этим интенциям вместе со своими сельскими сверстниками приобщался Холодный В. И. На этой благодатной основе он всю жизнь спонтанно и осознанно, вдохновенно и мучительно переосмысливал изначальное человеческое понимание, сохранявшееся в сельских мирах советского времени. Начиная с 90-х годов XX века в моих трудах осуществляется процесс многоплановой разработки соборной феноменологии в качестве Субъектной Аксиологической Метафизики. Об этом мало кто слышал, поскольку мы способны писать, но не находим время для дискуссий и не читаем друг друга. Я тоже листаю в магазинах и покупаю оригинальные книги, но читаю только труды Гиренка Ф. И., Дугина А. Г., аналитическую газету «Завтра», смотрю по телевидению аналитические дискуссии и знакомлюсь с интернетовской информацией. С болью в душе и в размышлениях реагирую на прочитанное и сожалею, что опубликовать свои реакции недосуг. Да и кому они нужны? Кто-то назовет мои рассуждения скандальным авантюризмом. Он имеет на это право. А я имею право надеяться, что на пленарном заседании следующего конгресса выступят докладчики с альтернативными поисками интегративной философии, а все секции будут отменены. Участников конгресса целесообразно разбить на группы для обсуждения общей для всех темы конгресса. В программу пра-

вомерно включить только круглые столы, лично инициированные. Но ориентировать их на поиски метафизики, на Возрождение Интегративного Понимания. Ведь только такое понимание имеет право называться философией. На постсоветском пространстве и на Западе сейчас нет интегративной философии. И если мы не ставим проблему ее дискуссионного Возрождения, то конгрессы – это фикция. На секциях конгресса высказываются конструктивные идеи, но они не интегрируются и тонут в бессвязной говорильне о частных вопросах. Предназначение философии – интегративно ответить на глобальные вызовы времени. И с позиций интегративных ответов анализировать конкретные проблемы бытия, анализировать аксиологические, мировоззренческие, идеологические, политические, исторические, международные и др. процессы, а не этажировать безжизненные понятия. Философия призвана раскрыть специфику проявления и постоянного видоизменения вечных непостижимых Смыслов в современном все более и более усложняющемся мире. Но философия как метафизика отсутствует, и поэтому нет никаких интегративных ответов. Телевизионная аналитика инициирует дискуссии по животрепещущим проблемам. Но она осуществляется на эмпирическом уровне, ибо философы даже не стимулировали поиски Возрождения и Обновления Интегративного Целостного Понимания как такового. И не ориентируются на выявление изначальных источников ожидаемого «Апокалипсиса» и альтернативного

ему глубинного преобразования человеческого бытия.

В данных двух книгах кратко представлено мое понимание масштабного жизнотворчества К. Маркса. Здесь в предисловии скажу только следующее. Одна из величайших заслуг К. Маркса состоит в том, что он создал на 100 % научную рационалистическую социологию. И тем самым объективно доказал, что рационалистическая социология, ориентирующаяся на выявление фундаментальных общественных закономерностей, и на доказательство наличия социального прогресса, не имеет никакой перспективы. То есть беспрецедентный по логической убедительности первый том «Капитала», вопреки осознанному убеждению К. Маркса и всех прогрессистов, косвенно доказал, что в общественной эволюции отсутствуют законы и отсутствует тенденция прогрессивного развития. Человеческая эволюция разнонаправленно и отнюдь не закономерно обусловлена изначальными (вечными) архетипами (смыслами, ценностями) и производными от них временными умонастроенческими архетипами. Под влиянием архетипов возгораются и бурлят самые различные стихии жизни. Одновременно с этим рождаются социальные структуры, частично гасящие и утихомиривающие жизненные стихии и направляющие их в миротворческое русло. Человеку (человечеству), как и любому феномену мироздания, несвойственно совершенствование. Он изначально рождается с каким-то Смысловым предназначением. Человек не прогрессирует, а просто меняется по форме миро-

здание и меняется по форме человеческое предназначение, оставаясь по Смыслу одним и тем же. Аксиологическая метафизика обращена к Таинственной Вечности (Точечному Пониманию). Она призвана гипотетически выявлять и анализировать изначальные архетипы, временные умонастроения, стихии жизни. И характер их проявления в социальной жизнедеятельности и в человеческом понимании космоса. В результате формируется рефлексивная идеология, оказывающая влияние на общественное мнение, на все формы культурного процесса, на конкретные науки и на разновидности политических идеологий.

Альтернативная авторская программа преподавания философии

Продолжу предисловие представлением сокращенного варианта альтернативного учебного пособия по философии, опубликованного в 2014 г. Оставляю 8 тем программы, но удаляю деление каждой темы на 3 вопроса. Предлагал этот вариант прочесть в МГУ и РГГУ студентам философского факультета. Получил «оригинальные» отказы. Но не запрещали читать эти темы аспирантам и студентам в МГАКХиС.

Холодный В. И. Философия. Программа учебного пособия, М., МГСУ, 2014

Тема I. Философия как культура Чистого (универсально-го) Понимания и теоретическая реальность – 4 ч. Понимание – это таинственное присутствие в иррациональной человеческой психике Бытия в себе. Понимание первично и предопределяет наше мироощущение, мировосприятие, миропонимание, мышление и все другие разновидности конкретного бытия. Под влиянием природных и социальных факторов спонтанное Понимание объективируется и теряет свою первоизданность. Каково объективированное понимание, так и характер проистекающих из него многообразных форм представлений и поведения человека и различных социаль-

ных групп.

В классической философии преимущественно стихийно и в различных вариантах предполагалось, что Бытие в себе – это Тайна, недоступная чувственному и понятийному познанию. Между тем к Тайне можно интуитивно приобщаться, инстинктивно ощущать её в своей душе. Религиозно мыслящему человеку интуиция подсказывает, что Тайна – это наделённый высшим уровнем сознания Бог, а секулярно размышляющий в пределах универсальной интуиции теоретик может объявить Тайну не осознающим себя Чистым (Точечным) Пониманием. Существующее само по себе Вечное Понимание также инвариантно присутствует и во временном мире. Временные инварианты мы воспроизводим в качестве объектных, субъект-объектных и субъектных образов. Философы особенно остро ощущают неуловимость Бытия в себе и потому из века в век мучаются таинственным вопросом: «Что изучаем, как изучаем и почему изучаем?». Универсально мыслящий Гегель пришёл к убеждению, что именно ему удалось масштабно и всеохватно ответить на этот вопрос. Он действительно покори́л воображение современников. Но покори́л ненадолго. Уже в 40-е годы XIX в. началось крушение (трансформация) немецкого классического рационализма. Думается, что самую яркую и глубинную характеристику великому мыслителю синкретически дал А. С. Хомяков. Он назвал диалектику Гегеля бессмертным памятником, поскольку философ открыл всеобщие законы бытия. Но гени-

альный рационалист открыл законы бытия *без самого Бытия.*

Следуя провиденциальным прозрениям Хомякова, приходишь к выводу, что человеческим вариантом Чистого Понимания является соборность: *спонтанное духовно целостное самопонимание человека, интегрирующее в себе изначальные архетипы и вековые традиции и на этой основе ориентирующее людей на всечеловеческое духовное единение.* В сфере соборности зарождается целостный мир потенциального жизнетворения, который феноменологически стремится войти в сферу сознания. В результате образуется иррациональный соборный феноменализм, выступающий *первичным* уровнем человеческого Понимания, которому в совершенстве присущ универсализм Тайны. Такого рода феноменализмом в разной степени обладают все люди, но наиболее полноценно, явно и колоритно он «вспыхивает» в народном и личностном художественном творчестве. *Второй* основной уровень Понимания, проистекающий из первого уровня в качестве его оборотной стороны, – это рационализм, сохраняющий универсализм соборности, но отчуждённый от её эмоционального ценностного потенциала. *Третьим* основным уровнем Понимания следует считать эмпиризм, который отчуждён не только от ценностного содержания соборности, но и от её универсализма. На нём базируются неизбежные в науке, политике, массовом искусстве и обыденном мировосприятии тенденции поверхностного «схватыва-

ния» бытия и его формализации и стандартизации. Учёные совершают принципиальные открытия именно тогда, когда стихийно выходят за пределы эмпиризма и жизнетворят на уровне соборного феноменализма, раскрепощая в себе универсальное Понимание.

Далее выделяются, сравниваются и конкретно характеризуются три основные философские парадигмы: *объектная* (традиционная онтологическая), *субъект-объектная* (гносеологическая), *субъектная* (соборно-феноменологическая). Экзистенциальная аксиология рассматривается как частный случай соборно-феноменологической парадигмы. Соборная феноменология, ориентированная на приобщение к таинственным и адекватно не постижимым архетипам человеческого бытия, представляет собой *культуру* интегративного Понимания. С позиций «улавливаемых» соборных ценностей реконструируется традиционная онтологическая и гносеологическая проблематика. В результате образуется соборная феноменология в качестве трёхсферной метафизической реальности.

Тема II. А. С. Хомяков – провидец соборной феноменологии – 4 ч. *Спонтанному* жизнетворению А. С. Хомякова присуща глубинная культура соборно-феноменологического Понимания, преодолевающая религиозные и атеистические, рационалистические и иррационалистические, националистические и космополитические и любые другие стереотипы человеческого мышления. Центральное место в его фи-

лософии занимает учение о вездесущности веры. Субстанцией человеческого бытия объявляется соборный (духовно целостный) тип веры, от которого отчуждается множество видоизменённых архетипов, в том числе и атеизм. Совокупность последних представляет собой вполне естественный утилитарный тип веры, предопределяющий недуховный характер цивилизации. Сформировавшийся на Западе рационалистический тип веры ориентирует человека на поклонение искусственно сформированной идеологии, отчуждённой от естественного жизненного процесса. Искусственная вера, по мнению Хомякова, предопределила постепенную гибель западной цивилизации.

На соборной основе русский мыслитель жизнетворит ещё не воспринятую мировым сообществом *аксиологическую феноменологию – целостную веру, мировоззрение, идеологию и философию*, где предвосхищается и выдвигается целый ряд проблем соборного характера и всечеловеческого значения. На религиозном и мирском языке А. С. Хомяков осуществляет опосредованную рефлексивную мифологическую и авторитарно-религиозную этапы соборной эволюции человечества, а также стихийно жизнетворит в своём православном воображении её третий этап – *рефлексивно-секулярный*.

Тема III. Проблема возрождения традиционного человека – 2 ч. Изначальный человек на протяжении бесконечных тысячелетий таил в себе Магическую ментальность, то есть жил в сфере синкретического Понимания и на этой основе жиз-

нетворил естественный мир духовного бытия. А для современного человека магические видения выступают необъяснимыми парадоксами и чудесами. Напрашивается предположение, что практически все люди магических эпох обладали саморазумеющимся для них качеством, которое в рассудочные времена присуще единицам и получило название «экстрасенсорность», или «ясновидение». В мифологии также доминирует магическое начало, но постепенно прорастает и рассудочное понимание, пока ещё органически связанное с магией. В отличие от непосредственной мифологии, религиозное понимание является иносказательным выражением Тайны, а современный утилитарно-прагматический рас­судок объявил традиционные представления навязчивой иллюзией, от которой необходимо избавляться. Между тем в многовековом искусстве через жизненные ситуации рас­крывается именно Тайна, а в классической философии она стихийно присутствует. Кроме того, философия выработала рефлексивное Понимание, которое, как думается, наиболее глубинно представлено в органическом единстве с Магическим началом в житнетворении Аврелия Августина и Алексея Хомякова. Соборно-феноменологический провиденциализм русского пророка объективно призван нейтрализовать утилитарный глобализм и проложить путь «возвращения человека к самому себе» (К. Маркс).

Распространяющаяся сегодня по всему миру утилитарно-прагматическая и либерально-юридическая повседневно-

ность вытеснила традиционного человека на периферию истории. Однако он дает о себе знать и не перестает отчаянно отстаивать свои позиции. Поэтому вполне оправданы ожидания третьего этапа эволюции традиционной ментальности в качестве рефлексивно-секулярной соборности.

Тема IV. Соборность как воспроизводство и интеграция архетипических ценностей – 4 ч. В структуре иррациональной психики можно выделить четыре уровня архетипов: три составляют соборные ценности, а четвертый – это умонастроения.

Ребенок, когда он ещё не мыслит, а только всматривается в мир, спонтанно живет, как и магический человек, в сфере Тайны. От Тайны в его иррациональную психику истекают 15 атрибутивных ценностей и формируют в ней потенции соборного существования. На основе атрибутивных архетипов появляется второй уровень архетипической реальности – 4 безусловно-нравственные ценности, обеспечивающие человеку соборную самодостаточность и относительную независимость от Тайны. Третий уровень архетипов я называю объективированными ценности – это многообразное проявление соборной личности в социальной повседневности. Умонастроения, которые конкретно анализируются в пятой теме, стихийно формируются в периоды мыслительной деятельности человека и стихийно интегрируются в иррациональной психике. В сознании актуализируется то умонастроение, которое соответствует духу Понимания лично-

сти в соответствующий период её жизнедеятельности.

Анализ ценностного мира человека сопровождается яркими жизненными примерами.

Тема V. Современная умонастроенческая ситуация – 4 ч.

После в значительной мере искусственного развала СССР в современном отчужденном от человеческих Смыслов мире доминирует западный, юридически оформленный либерализм, взявший курс на утилитарную глобализацию мирового сообщества. Объективно этот курс предполагает не просто нейтрализацию антилиберальных умонастроений, но и, прежде всего, разрушение традиционного человека, превращение его в управляемого и самоуправляющегося утилитарного прагматика. Предполагается вымирание и уничтожение народов и личностей, не желающих или не способных вписаться в роботизированную одномерную глобализацию. Манипуляция общественным мнением и осознанный конформизм достигли гигантских масштабов, что в возрастающей степени лишает человека смысла жизни и превращает его в беззащитного и индифферентного индивида. Между тем умонастроенческая многомерность, интегрированная в иррациональную психику, достаточно надёжно сохраняется. Если эту весьма подвижную многомерность представить структурно, то в ней можно выделить четыре системных варианта, синтезирующих в себе девять основных умонастроений. *Первый* вариант квалифицируется как *соборный (авторитарное религиозно-соборное*

и рефлексивное секулярно-соборное умонастроения); второй – объективировано-соборный (либерально-юридическое и традиционно-общинное умонастроения); третий – внесоборно-конформистский (утилитарно-прагматическое, индифферентное и космополитическое умонастроения); четвёртый – внесоборно-протестный (нигилистическое и националистическое умонастроения).

В лекциях каждое умонастроение содержательно анализируется и иллюстрируется остросюжетными примерами.

Тема VI. Протестные философские интенции сер. XIX в. – 4 ч. Идеологическая и бытовая нейтрализация на Западе в середине XIX в. традиционных Смыслов жизнедеятельности и доминирование предпринимательской одержимости привели к целой серии кризисных явлений. Это кризис соборной (духовно целостной) ментальности; одновременное крушение религиозного универсализма и просветительской идеологии, которые радикально противостояли друг другу; кризис умозрительного рационализма и либеральной революционности. На кризис западной цивилизации и его скрытую ползучесть «мгновенно» отреагировали многие европейские мыслители, и по-особому глубинно ответил русский провидец А. С. Хомяков.

Различное по содержанию творчество величайших философов этого периода – Шопенгауэра, Ницше, Кьеркегора и Маркса – можно представить как единство в многообразии, где многогранно раскрыта природа «неожиданно» нагрянув-

шего кризиса, выявлен исторический тупик, из которого у Запада нет никаких шансов выйти эволюционным путём. Великая Октябрьская революция «встряхнула» весь мир и способствовала многовариантному оживлению умиравшего духовного процесса на Западе. После уничтожения СССР и временного превращения советских народов в индифферентное население ползучесть кризиса многократно усилилась.

Названные западные мыслители масштабно ответили на смертоносные вызовы истории. Между тем внутренний смысл кризиса они выявили весьма опосредованно. Только один А. С. Хомяков жизнетворил в таинственной сфере истории, ощущал и видел её изначальные живые начала. В Европе он оказался в 1925 г., и его воображение поразили высокий уровень утилитарных достижений и комфортные условия жизни. Поэтому Хомяков назвал Запад «страной чудес». Между тем это не помешало ему прийти к выводу, что естественная соборная эволюция на Западе катастрофически нейтрализована. По мнению русского мыслителя, рационализированная и прагматизированная духовно целостная вера постепенно полностью «омертвляет» в душе человека и тогда наступит конец западной цивилизации.

Инициированная О. Контом позитивистская аксиология рельефно выразила процесс обездуховленной интеллектуализации западного человека и объявила такой процесс высшим достижением. В свою очередь, иррациональная фило-

софия признала одномерность европейского и американского образа жизни в качестве губительной хронической неизбежности.

Тема VII. Русская идея – философский поиск возрождения всемирной соборности – 4 ч. Русский (великорусский, украинский, белорусский) народ, в отличие от западных и некоторых восточных народов, менее ориентирован на утилитарно-прагматические и другие внешние ценности. Именно данная национальная особенность прежде всего обуславливает нередкие случаи безалаберности и безответственности в нашей практической жизнедеятельности. Согласно поговорке, «русский медленно запрягает, но быстро едет». То есть в критических ситуациях (бытовых и исторических) он проявляет удивительную готовность к мобилизации и духовному подвижничеству. Такая спонтанная готовность возможна, потому что в иррациональной психике русских глубинно укоренились изначальные архетипы человеческого бытия. Русские самые надёжные стихийные хранители универсальных соборных ценностей. В их психике и поведении потаённо присутствует и колоритно проявляется мифологическая непосредственность и авторитарно-религиозная соборность, а также общинная ментальность как прообраз грядущей рефлексивно-секулярной соборности.

В самодержавные эпохи сформировалась многонациональная ментальная общность, названная в XX веке советским народом. Наши северные нации наиболее одарены ми-

фологической непосредственностью. В свою очередь, кавказские и среднеазиатские нации несут в себе авторитарно-религиозную соборность. Эти нации органически вписались в русский мир и вместе с ним составляют первооснову потенциально возможной мировой соборной цивилизации, призванной осуществить секулярную рефлексивную мифологическую и авторитарно-соборную ментальность. Такая рефлексия призвана пройти на смену многотысячелетней эры мутационных поисков человечности и жесткого безальтернативного внедрения её временного понимания. Думается, что человечность обретёт себя в качестве рефлексивно-соборного варианта Тайны (Вечности, Чистого Понимания). Таинственное призвание харизматического Хомякова – нести Крест Провидения универсального Понимания.

Инициированная А. С. Хомяковым всемирная соборная идея диалогически и многоаспектно обсуждалась в русской философии, но выражалась в других терминах и наполнялась различным идеологическим содержанием. Можно выделить три аксиологических атрибута, присущих, хотя и в разной степени, всем разновидностям русской идеи: *органичное и свободно выбранное миротворческое призвание, юридический нигилизм и антиутилитаризм*. Различное житиемыслительство в сфере соборной феноменологии предопределяет деление русской идеи на следующие четыре варианта:

1) религиозно-этнический, ориентированный на объеди-

нение славянского мира в единую цивилизацию (учение Н. Я. Данилевского о культурно-исторических типах, публицистика И. С. Аксакова и др.);

2) авторитарно-религиозный (аристократический христианский аскетизм К. Н. Леонтьева);

3) религиозно-соборный, предполагающий естественным процесс духовного единения всего человечества (философия всеединства В. С. Соловьёва и почвенничество А. А. Григорьева, Ф. М. Достоевского, Н. И. Страхова);

4) секулярно-общинный (объективировано-соборный), представленный в социалистических учениях А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, М. А. Бакунина и народничества в целом, а в конечном итоге в творчестве и деятельности В. И. Ленина и его последователей.

В русской соборной ментальности присутствует парадокс национального «самоедства», вызванный тем, что *у русских существенно нейтрализован срединный (национальный) уровень духовного единения*. Мы органичные патриоты своего Отечества, ощущение и защита которого всегда была главенствующей ценностью и в самодержавной России, и в Советском Союзе. Но после провала перестройки в СССР пробудилась антисоборная либералократическая идеология, которая воссоединилась с этносепаратистскими умонастроениями в советских республиках. На этом фоне возрождается маргинальный галицийский сепаратизм – одно из самых агрессивных антирусских и антироссийских умонастроений,

под давлением которого Украина объявила о своей готовности выйти из состава СССР. Вслед за этим «всесоюзно любимый» Б. Н. Ельцин в угоду своим сиюминутным интересам принимает преступное решение об уничтожении Советского Союза. Соборно ориентированные народы, исторически уставшие и растерявшиеся, оказались в этот момент индифферентными и руководствовались гибельным лозунгом «лишь бы не было войны». Но соборные корни неуничтожимы, и в обозримой исторической перспективе они проявятся масштабно и наступательно.

Тема VIII. Проблема формирования секулярной соборно-феноменологической идеологии в условиях глобального кризиса мировой цивилизации – 4 ч. В данной теме представленные вопросы имеют самоценность, но прежде всего они выступают точками опоры для рефлексии проблемы разработки философской (*соборно-феноменологической*) идеологии. Европейская миссионерская идеология многие века действительно доминировала в мире, видоизменяясь по форме и содержанию: христианская, возрожденческая, реформаторская (протестантская), просветительская, революционно-либеральная. Начиная с середины XIX века европейская идеология становится утилитарно одномерной и разрушительной для внутренней соборной эволюции человечества. В итоге в XX веке Европа породила фашизм, а в настоящее время оказалась в духовной прострации и не способна выработать собственную самодостаточную идеоло-

гию и политическую стратегию. Европейские народы внутренне сопротивляются, но объективно выступают «удобрением» (Н. Я. Данилевский) для успешного шествия фашизированного американского глобализма.

После крещения Руси в нашей стране подспудно зарождается христианская соборная идеология. Эта идеология полноценно сознаёт себя в житнетворениях А. С. Хомякова и диалогически представлена в русской философии второй половины XIX – начала XX веков. А. И. Герцен и его последователи, а позже В. И. Ленин стихийно создают первичный объективированный вариант *секулярной* соборной идеологии. Подвижная Ленинская стратегия спонтанно базировалась на изначальном Чистом Понимании и чутко реагировала на проявления национальной ментальности. Она универсально ответила на трагические вызовы времени и спасла Россию от неминуемой гибели в пучине гражданской войны и в условиях враждебного мирового окружения.

В провидениях А. С. Хомякова соборная идеология достигла своего внутреннего совершенства. И давно назрела актуальность проблемы рефлексии житнетворений русского мыслителя и создания на этой основе секулярной соборно-феноменологической идеологии. Философская идеология не призвана решать практические проблемы в сфере политики, экономики, образования и т. д. Но она способна оказывать влияние на формирование политической идеологии, на разработку стратегических и тактических программ

возрождения России и мировой цивилизации. Пока в России нет ни аксиологической идеологии, ни откровенно заявленной рефлексивной политической стратегии. Путинский режим предпринимал осторожные мероприятия для создания действенной политической идеологии. На либеральной платформе она абсолютно неприемлема для нашей ментальности, а почвенническая идеология будет раздражать «наших» европейских и заокеанских «партнеров» и внутренних вестернизаторов. Другое дело, что в условиях выживания в обречённой на гибель западной системе бытия беспочвенный либерализм можно признать временно приемлемым. Между тем уже сейчас преимущественно стихийно возродилась формальная политическая структура Самодержавной России и СССР: Президент (Царь, Генеральный Секретарь), подручная Дума и ненужный Совет Федерации (совещательный Земский Собор, единогласно голосующий Верховный Совет). А также политизированные молодежные движения (подручный Комсомол), коррумпированное чиновничество, суд, прокуратура, МВД (активно послушное чиновничество, суд, прокуратура, но эффективное МВД и многие другие службы). Соборные архетипы пока нейтрализованы, и во всех сферах и «норах» российской жизнедеятельности продолжает править бал криминальная психология западного образца, но с российским размахом.

Либералократы пугают наше население Китаем и Японией и рекомендуют стране сохранить себя под крылыш-

ком «мудрой» и «щедрой» Америки. Да, если мы не будем проводить мобилизационную внутреннюю и наступательную внешнюю политику, то опасности с запада, востока и юга будут безудержно усиливаться. Между тем сегодня даже у некоторых либерально настроенных политологов даёт о себе знать почвенническая позиция. Они робко начинают говорить о необходимости мобилизационных установок в сфере экономики. Думается, что лояльная либерализму аналитическая программа Виталия Третьякова «Что делать?» объективно ориентирует общественное мнение на отказ от губельной «дружбы» с Америкой, на возрождение и расширение органичных стратегических отношений с Востоком и остальным миром. Отказ от опасной игры в дружбу с глобалистами может обернуться временной экономической блокадой России. Но в любом случае нашей стране жизненно необходимо стать мощным идеологическим центром в мировом сообществе. У европейских стран, затаившегося Китая, Японии, Южной Кореи и даже у оранжевой Украины с Грузией – у всех народов появится альтернатива. Каждая личность и каждая социальная общность вынуждена будет задуматься и ответить на судьбоносный вопрос: с кем ей идти в будущее? С выдыхающейся в своём авантюризме Америкой или с духовно и экономически прогрессирующим Востоком, где России предназначена роль идеологического Центра?

В августе американо-грузинская агрессия против Южной Осетии и явный геноцид осетинского народа вынуди-

ла руководство России частично нейтрализовать либерально-осмотрительную политику и проявить державную миротворческую волю. Появилась надежда, что миротворческая идеология обретёт постоянно усиливающийся наступательный характер. В таком случае она превратится в поворотный фактор всемирной истории. Начнется возрождение соборной эволюции человечества, которое «погасит» глобальные претензии фашизированной Америки. Мировое господство «золотого миллиарда» закончится и наступит длительная эпоха поиска механизмов духовного единения народов.

Наш народ загадочен и непредсказуем. В сталинский период он проявлял беспрецедентную героическую одержимость. Умеренно сохранял её и при Хрущёве. И вдруг в более «сытое» брежневское время впал в забвение и продемонстрировал гражданский индифферентизм, хотя на бытовом уровне плюрализм мнений сохранялся. Неожиданно объявили сверху перестройку, и народ активно вписался в разрушительную стихию, которую режиссировали проамериканские кукловоды. Страна развалилась, и постсоветские граждане вместо созидательной активности в очередной раз погрузились в индифферентизм. Большинство советской интеллигенции превратилось в приспособленческую массу. Небольшая часть почвеннической интеллигенции сохранилась. Но её яркие созидательные идеи вызвали ироническую улыбку у вестернизаторов и потонули в отчуждённой говорильне. В такой чужеродной атмосфере творческое и идейное много-

тысячное философское сообщество сознательно самоустранилось от поиска объединяющей идеологии. Философы погрузились в индифферентизм и не возражают против культа деидеологизации, под прикрытием которой культивируется утилитарно-прагматическая идеология наживы и карьеризма. А государство в России функционирует без объявленной официальной идеологии и руководствуется сиюминутными политическими установками.

В. В. Путин инициировал компромиссный вариант жизнедеятельности в руководстве страны. Во всех властных структурах функционируют либералы и почвенники, люди с различными мировоззренческими установками. И они должны находить общеприменимые решения. Эти решения носят преимущественно либеральный (вестернизированный) характер. Нередко они оказываются скорее разрушительными, чем конструктивными. В 2012 году вертикаль власти предопределила процесс изменения вектора развития страны и формально объявила о наличии официальной идеологии, которую назвали консервативной и евразийской. От времени предоставления убежища Сноудену и до возвращения Крыма на Родину имидж Путина достиг запредельного уровня в стране и в мире. Но потом президент избрал дипломатическую тактику для спасения Украины, которую политика фашизированной глобализации привела к саморазрушению. Напуганный решительностью России Запад во главе с Америкой стал «пугать» Россию санкциями. Дальней-

шие события на Украине непредсказуемы. Но они раскрыли подлинное лицо Запада и ускорили процесс формирования многополярного мира.

Аксиологический смысл русской идеи

Журналисты, политики и даже теоретики нередко трактуют русскую идею как осмысление «особого» исторического пути России и поиск сугубо национальной и государственной идеологии в нашей стране. На самом деле отечественные мыслители, в отличие от современных политиков, обозначали этим понятием принципиально иную реальность: *«русские выдвигают новую идею (идеологию, философию) для преобразования всего человечества»*. Они спонтанно и осознанно искали и в разных вариантах разрабатывали аксиологическую метафизику (целостную интегративную философию), альтернативную Западному рационализму и эмпиризму, отчужденному от жизнетворных интенций бытия. Между тем некоторые русские мыслители воспринимали Западный иррационализм как частный мотив своих поисков целостной жизнетворящей философии, ориентированной на выявление архетипических Смыслов в многоаспектном жизненном процессе. Таинственные архетипы трактуются в «Русской Идее» в качестве Единой синтезированной Первоосновы общечеловеческой эволюции. Естественно, что вслед за метафизическим предполагается политическое постижение и размышление над общечеловеческой

Первоосновой. Это позволит увидеть наиболее совершенные пути для формирования любой национальной и государственной идеологии: российской, новозеландской, французской, сирийской.

А. С. Хомяков считал, что Европейское жизнеустройство нейтрализовало в себе естественные начала и базируется на безжизненном рационализме и прагматизме. И поэтому он предрекал ему гибель. Новую общечеловеческую Смысловую идею и философию Вл. Соловьев назвал русской идеей, потому что она возникла под влиянием и на основе нашей ментальности и жизнетворилась русскими мыслителями. Более того, и поныне подразумевается, что именно Русский многонациональный мир призван возглавить процесс объединения народов на общезначимых основах бытия. В духе понимания Хомякова я называю Русскую Идею соборной феноменологией (аксиологической метафизикой), ориентированной на выявление не сугубо национальных особенностей, а изначальных Смыслов бытия человека как такового. Предельно общие аксиологические Смыслы обретают у каждого народа и отдельных людей различные национальные формы выражения и колоритные личностные особенности. Жизнетворные и отчужденные отличительные особенности каждого народа также призвана выявлять соборная феноменология.

До появления названия «русская философия» закрепились такие названия, как древнегреческая и немецкая клас-

сическая философия, а также британский эмпиризм и французский гуманизм. Все эти масштабные философские феномены имеют общечеловеческое значение, а названия фиксируют национальность их родоначальников и первородство национальной почвы для их зарождения. Не только русскую идею, но и понятие соборность многие наши почвенники и либералы объявляют сугубо русским и православным качеством бытия. И выводят отсюда «особый» путь России – гибельный по понятиям либералократов и специфически благоприятный по понятиям почвенников. И одни, и другие живут в согласии со своими идеологическими установками. Да, в определенном историческом контексте можно считать соборность исключительно русским явлением, поскольку именно в русской православной ментальности глубинно сохраняется и колоритно жизнетворит *изначальный целостно-ценностный* потенциал человеческого бытия. А в других цивилизаторских сообществах он в большей или меньшей мере нейтрализован. Но и в нейтрализованном варианте соборный потенциал вечно присутствует в психике каждого человека. Соборность – это интеграция изначальных архетипов (ценностных Смыслов) человеческого бытия. И Русская Соборная Идея призвана искать пути выхода из отчужденного мира в мир жизнетворящего созидания целостно-ценностных Смыслов. Таких путей много, и они частным образом асоциально дают о себе знать. Между тем во второй половине XX века мировая цивилизация начала безогляд-

но погружаться в сферу отчуждения и нейтрализовала поиски выхода из нее. В последние годы Русский многонациональный мир начал просыпаться и предложил миру вспомнить об изначальных Смыслах бытия. В условиях беспощадной и многоканальной травли Западным отчужденным миром классического русского терпения принесло свои плоды. Все народы с душевным трепетом почувствовали, что общечеловеческую правду несет в себе наш народ. Именно этот душевный трепет вместе с сокровенной ментальностью нашего народа и породили сегодня надежду на продуктивный поворот в международной политике.

Назову три Метафизических пути соборного (целостно-ценностного) преобразования человечества: Мифологический (Магический); Религиозный (преимущественно Православный и Исламский); Секулярный, зарождающийся с середины XIX на русской почве. Отчужденный мир доминирует в виде нарастающей индустриализации и масштабных кровопролитий, спекулятивно-монетаристской экономики и жажды бездонного удовлетворения прагматических потребностей, разгула вседозволенности и террористической одержимости. А также виртуальной заикленности и циничного поклонения новоявленным брендам: «демократии», «свободе», «правам человека», «нетрадиционным отношениям», «рынку, который сам все решит», «дошкольному и школьному сексуальному воспитанию», «закону о домогательствах», «ювенальному разрушению семейных отношений». Другие

всем известные доминанты отчужденного бытия перечислять не буду. Потенциально притягательный для всего человечества Русский многонациональный мир начиная с 1991 года нивелируется. Вместо Великого Советского единения на основе ожидания *духовного преображения* всех народов планеты нас объединяет сегодня унылая установка: «лишь бы не было войны». Такая установка обусловлена памятью о трагическом опыте военных событий. Мы смирились с накачанными химикатами продуктами и спиртными напитками, с нейтрализацией полноценного образования и переименованием милиции в полицию, с гибелью людей в ежедневных ДТП и с легализованной вседозволенностью, с миллионными зарплатами продвинутых чиновников и с девичьим самосудом и начинающимся детским суицидом. Перечислять и далее новые житейские реалии можно слишком долго. Одним словом, благородный советский человек теряет себя как такового, но сохраняет прежние стереотипы и скатывается в чужеродный индифферентизм. И о каком духовном преображении человечества можно говорить сегодня? Народ по-разному рассуждает, но чаще всего примерно так. В советское время мы начали убеждаться, что коммунизм недостижим, но оставалась надежда на улучшение жизненных условий, на формирование более справедливых гуманистических отношений между людьми и на безмятежную счастливую долю наших детей и внуков. А оно вон как повернулось. Никакого просвета не видать. Мучительно стра-

дали наши предки, но они стремились достичь всеобщего благоденствия. А сейчас каждый за себя, и даже вопросы не возникают, куда и зачем мы идем?

Между тем за этой «умом понимаемой» ситуацией движения человечества к своей гибели скрывается «умом не воспринимаемая» тенденция Спасения. Прорицатели абстрактно предсказывали, а православные проповедники ощущали Спасительную миссию России. Независимо от них русские и некоторые западные мыслители стремились понять и объяснить непонятный для логического рассудка спасительный «эмбрионный» процесс. В свою очередь, писатели, начиная с Пушкина и Гоголя до Достоевского и Горького, жизнестворили на русской почве многообразную, потрясающе чудотворную Российскую цивилизацию, принципиально отличающуюся от Запада и Востока. А в советский период литература, балет, театр, кино, живопись, скульптура и другие виды творчества увековечили эту цивилизацию и человека, ею порожденных. Где еще такие люди есть, как Гагарин, Жорес Алферов, Королев, Распутин, Шукшин, Высоцкий и тысячи других советских людей? Где еще такие полководцы могут родиться, как Жуков и Рокоссовский? А Победоносная Красная армия? А шахматная школа? А бардовская песня? А юмористы? А танцевальный ансамбль Моисеева? А фантастический танцор Эсимбаев? И многие другие Личности и массовые феномены.

Мистический взлет русского гения в XIX веке и рождение

уникального советского человека в XX веке – что это было? Предлагаю два взаимоисключающих ответа. 1. Это предел возможного совершенствования человеческого бытия, после чего наступили столетия его безостановочной деградации. 2. Это первоначальный, как бы экспериментальный вариант выхода человека из сферы отчуждения. Утопический эксперимент оказался в высшей мере удачным. Сегодня советский человек как бы затаился и наблюдает, до какой степени может разыгаться процесс отчуждения от естественных вечных смыслов человеческого бытия. *Чудовищное безальтернативное уничтожение Советского Союза вдруг оказалось преддверием начинающейся сегодня гибели сугубо индивидуалистической и окультурено бесчеловечной Западной цивилизации.* Запад во главе с искусственным путеводителем в лице США буквально задохнулся от неожиданно «свалившейся» победы над могущественным и утопически ориентированным Советским Союзом. Американский ген «сферхчеловечности» беспредельно разросся и довел до безумия нацию, позволившей правящему классу США совершать кровавые посевы «демократии» по всему миру. Уничтожены народы и цивилизации, порождены масштабные армии варварски целеустремленных террористов, а независимая от традиций Европа спряталась под крылышко кровавого глобализатора. Опьяненная американским безумием пятая колонна в 2011 г. вдохновилась на захват официальной власти в России путем «цветного» митингового беспредела. Все решено,

скоро весь мир встанет перед Америкой на колени. А Китай? Если Россия станет военным полигоном США, то никаких Китаев просто не может быть. Но тут обоснованно обобленный на потакающую либералократам власть советский человек вышел из «заточения» и слегка шевельнулся, и народ России проголосовал чуть ли не единогласно за Единую Россию и за Путина на третий Президентский срок. Мировая закулиса ошалела и инициировала кровавое отторжение Украины от России. Обама многократно заявлял об американских интересах на Украине, а Путин безмятежно твердил о невмешательстве России в «независимое» государство. Советскому человеку пришлось снова (на этот раз на Украине) весьма ощутимо шевельнуться, и исконно российский Крым неожиданно вернулся на Родину и воссоединился со своим проснувшимся народом, а вся Новороссия встала на дыбы. Между тем советский человек сосредоточил свои шевеления на более масштабном уровне, что породило стратегический феномен Путина, его шествие по всему миру и способность «вмешиваться» во все мировые процессы. Никто не видит следов «вмешательства», но все признают и говорят об этом. Вначале злопыхательно сообщают о «вмешательстве» недоброжелатели Возрождающейся России, а потом соглашаются с этими версиями просыпающиеся народы. И, вопреки ожиданиям злопыхателей, начинают протестовать не против России, а против гегемонизма обезумевшей Америки.

В наше время начинают сбываться предсказания проро-

ков об исторической миссии России. Выскажу свою гипотезу. В данной книге она раскрывается в многосложных вариантах, а здесь представлю ее в простой форме. Так исторически сложилось, что именно России выпала роль Спасителя человечества. На ее месте мог оказаться любой другой народ, другая цивилизация и другой регион. Но сама Спасительная миссия как бы заложена в Вечном Точечном Понимании в качестве мирозданческого центризма. Изначальный вечный центризм присутствует в человеческой психике в виде эгоцентризма и ощущается в коллективных общностях людей в виде группового, этнического, национального и цивилизационного всепроникающего могущества. Некоторые народы общепризнаны как великие нации. Но каждый народ и этнос инстинктивно воспринимает себя таковым. У всех на слуху «Великая Албания». А радикальный латвийский патриот посчитает себя оскорбленным, если кто-то примет его за эстонца или литовца. Между тем любой радикальный прибалтиец и поляк агрессивно отреагирует, если его назовут русским. Националистически настроенные эстонцы, латыши, латвийцы, поляки, галичане недолюбливают друг друга, но мгновенно могут превратиться в «миссионерскую» общность в своем «подноготном» презрении к русскому народу.

Наблюдая за вселенскими, жизненными и человеческими процессами, мы видим, что все находится в движении, борьбе, во взаимоисключающих тенденциях и т. д. Приходим к выводу, что глубинная и проявленная природа миро-

здания, в том числе и человеческое существование, несет в себе мощный катастрофический потенциал. Можно сказать иначе: мироздание представляет собой котлован гармонически взаимосвязанных катастрофических событий. Будем считать, что все события одновременно существуют и независимо от нас, и в нашем воображении. Я вижу окружающую меня действительность как объективно существующую, вижу ее во сне и в воображении. И нисколько не сомневаюсь, что все три варианта видений являются одним и тем же миром. Да, отдельные люди и человечество в целом мечтают о золотом веке, когда наступит абсолютная благодать, без всяких эксцессов. Мыслители на протяжении многих веков выдвигают идеи и осторожно пытаются найти пути для миротворческого преобразования жизнедеятельности. А противоречия в историческом процессе только меняются по форме, но становятся все масштабнее и многообразнее.

К. Марксу суждено было повернуть человеческую мысль в ином направлении. Он увидел, что социальные теории стихийно ориентированы на борьбу с непонятными для нас первоосновами бытия и следствиями их проявления в практической жизни. Маркс выдвинул проблему выхода человека из сферы отчуждения и возвращения к самому себе. В этот период времени русский мыслитель А. С. Хомяков обнаружил точку опоры для целостно-ценностного возрождения человека и единения всех народов планеты на этой основе. *Точку опоры он назвал соборностью* (Божьей благодатью), данной

человеку изначально.

Сегодня специфика психологии исторического процесса такова, что народы как бы смирились с падением мира в пропасть и одновременно надеются на крутой поворот к поиску благодатной жизни. Суть данного парадокса в том, что проваливаются в бездну многочисленные отчужденные формы объектного бытия и своим падением расчищают дорогу жизнетворению Субъектной Вселенной. Думается, что возвращение человека к своим изначальноным Смыслам будет совершаться на основе восприятия и переосмысления, фундаментальных аксиологических архетипов бытия, синтезированных в творчестве Маркса и Хомякова, в мировой и русской философии, в мировой и русской литературе, в мировых и русских психологических поисках потерянного изначально Субъектного пути. Прежде всего на этом будет базироваться система среднего и высшего образования в третьем тысячелетии.

Почему именно Россия призвана предопределить человечеству Путь Интегративного Субъектного Созидания? Уже говорилось, что подобную роль мог сыграть и любой другой регион и народ. Но все же почему эта роль оказалась Судьбоносной именно для России? Вначале позволю себе предположить, что не только человеческое, но и всякое бытие является субъектным, а объектное мироздание существует только в нашем Воображении. То есть внешнее проявление субъектного состояния человеческой психики мы восприни-

маем через призму объектности. И тем самым превращаем его в материальное мироздание. Человек в своем историческом процессе породил объектную сферу понимания и живет в ней.

В отличие от объектной аналитики, Тютчевское «умом не понять» фиксирует многозначную и необъяснимую загадочность бытия, сведенного в отчужденной логике понимания к однозначному объектному объяснению. Россия, как и все регионы, тоже результат исторического процесса отчуждения человека от самого себя. Но Российское отчуждение каким-то загадочным образом сохраняет в себе субъектного человека, не понятного для отстраненного от него объектного понимания. На телеэкране нередко обсуждают Тютчевское четверостишие. Иногда в таком обсуждении присутствует ощущение Глубинного Смысла и в поэтическом восклицании Тютчева, и в трагически неоднозначной истории России. Но чаще всего даже творческие и склонные к рефлексивному рассуждению люди проявляют здесь явную беспомощность. Задается вопрос: «А все же умом можно понять Россию?». Ответ: «Нужно!» или «Трудно, но к этому надо стремиться». В результате происходит непринужденная фальсификация афористического возгласа великого поэта. Гласно или негласно обсуждение сводится к тому, что Россия, к сожалению, порочно непредсказуемая страна, и если эту порочную круговерть мы когда-то «научно» не объясним, то плохо будет России и миру в целом. Такая фальси-

фикация Российской истории и русского человека неизбежна, если изучать их на уровне формальной и диалектической логики, замкнутых в пределах объектного понимания. Тютчев фактически ставит вопрос: «Что такое Россия?». И четко отвечает на него: «Ее аршином общим не измерить. У нее особенная стать, в Россию можно только верить». То есть «особенная статья» России постигается естественной жизнетворящей верой, а не отчужденной логикой сформировавшихся понятий. Именно вера, базирующаяся на синкретическом чутье, и есть высший уровень понимания, от которого отчужден рационализм и эмпиризм, не способные понять внутренние Смыслы России, как и Смыслы любой другой реальности. Значение рационалистической логики другое. Она в пределах отчужденной системы понятий весьма условно объясняет ту реальность, которую адекватно постигает вера, рожденная этой реальностью. Тютчев верил, и до него, и после него многие мыслители и писатели спонтанно и осознанно верили в Спасительную миссию России. Эта миссия обусловлена сохранением в ней Чудодейственно благоухающих Смыслов Субъектного Понимания. Тогда как в других регионах планеты эти Смыслы во многом нейтрализованы отчужденным объектным пониманием.

Субъектное (потенциально соборное, целостно-ценностное, интегративно-аксиологическое) понимание дано человеку изначально. Первоначальная форма Субъектности – это магия, когда суть и ее проявление слиты воедино. Челю-

век жил в Таинственной Вечности. В его Воображении синкретически присутствовало Чистое Понимание. На синкретической основе на протяжении тысячелетий формировалось речевое общение и мышление. Речевое (языковое) общение и мышление находились долгие тысячелетия в органическом единстве с субъектным пониманием. Постепенно язык и мышление обретают незаметную тенденцию относительной самостоятельности от синкретической субъектности. Под влиянием этой тенденции формируется мифологическое понимание, не теряющее вначале своей Смысловой субъектности. И проявляется оно во внешней среде в качестве неуловимого образа. В процессе дальнейшей эволюции этот образ превращается человеческим восприятием в материализованный объект. Между тем разнообразная внешняя жизнедеятельность продолжает одухотворяться Смысловым колоритом и изначальным призванием человека.

В конечном итоге иррациональная психика Жизнетворит внешнюю Природу. Но мифологический человек, в отличие от более поздних людей, не воспринимает ее как материальное объектное мироздание. Он боготворит, любит и поклоняется природе, поскольку видит в ней живой источник бытия. И ощущает взаимодействие этого источника со своим внутренним миром. Рождается бесписьменное искусство, где воссоздаются картины переживаний людей и природных явлений. Природа предстает в искусстве не как объектная, а как живая и человеческая, как страдающая и героическая,

как трагическая и огнедышащая. Беспредельно расширяется мир человеческого Воображения, глубинных переживаний и размышлений. Этот мир правомерно назвать Субъектной Вселенной. В современной «науке» мифологическое воображение называют антропоморфной иллюзией. На этой стадии человеческая эволюция могла прекратиться. И совершался бы круговорот благоухающей человеческой Судьбы, наполненный размахистым весельем и глубинными переживаниями, постоянными размышлениями и проникновениями в загадочные миры, одержимыми естественными страстями и благородными стремлениями. Мифологически мыслящие люди могли инстинктивно погрузиться в сферу мудрости и не пойти по пути обретения вербальной склонности что-то логически объяснять, выявлять причины и следствия, создавать системы отчужденных понятий.

Эволюция мифологического понимания не заканчивается и не приостанавливается. Просто завершается длительный этап эволюции в качестве закрепившейся новой разновидности бытия. Спонтанно мыслящее бытие от поколения к поколению совершает круговые обороты и не ориентировано на воссоздание таких все более отчуждающихся от естественного понимания изобретений, как письменность, наука, урбанизация, технический прогресс, сплошная индустриализация, мировые войны, утилитарный прагматизм, демонстративная свобода от Смысловых поисков и остальные «ценности» цивилизации. Чудодейственные в

своей естественности мифологические племена сохранились до нашего времени. Большинство из них были уничтожены и ассимилированы «цивилизованными» европейцами. А оставшимся племенам европейцы нанесли своим влиянием и «заботой» непоправимый ущерб. Французский мыслитель XX века Клод Леви-Стросс посвятил значительную часть своей жизни изучению интеллекта представителей лесных племен. И пришел к выводу, что их умственные способности не уступают интеллекту современных европейцев по своей развитости, широте и многообразию применения. А аксиологический колорит синкретической Субъектности мифологического человека нам логическими рассуждениями не понять. Но его можно воспринять путем саморазвития спонтанной способности вживаться в мифологическую Субъектность. Правомерно предположить, что именно такая способность может оказаться исходной Точкой опоры для возвращения человека к самому себе на уровне метафизической рефлексии.

Мифологический человек состоялся, но эволюция отчуждения мыслящего бытия от Чистого Понимания и от изначального человеческого понимания продолжилась. В результате на протяжении долгих тысячелетий формировались гигантские Восточные цивилизации, базирующиеся на производных от изначального синкретизма авторитарных принципах. Авторитарны верования, властные системы правления и практическое поведение людей. Цивилизации отличают-

ся от мифологических общин своей многоуровневой масштабностью. Они сохраняют глубинное жизнетворение, но в нем прорастают тенденции искусственного прагматизма. За несколько тысячелетий до появления откровенно индивидуалистического и прагматического жизненного уклада на Западе Восточные Цивилизации затормозили свою эволюцию и «запустили» процесс кругового вращения в Вечности. А жизненную активность стала придавать им внутренняя борьба между архетипической гармонизацией бытия и разрушительным прагматизмом. Движущей силой тенденции прагматизма оказалась сформировавшаяся частная собственность. Но архетипы ценностного бытия не позволили частнособственнической психологии доминировать и поглотили ее в жизнетворящие структуры Восточных цивилизаций. В качестве «симфонизаторов» новоявленного прагматизма и традиционных Смыслов оказались авторитарные верования, выходящие за пределы поклонений языческим (сугубо племенным) символам. Появились Веды, синтезирующие в себе многообразные ценностные, волевые и «размысленческие» установки и предпочтения. Потом сформировались Конфуцианство, Даосизм и другие интегративные учения, аксиологически ориентированные. Именно на их благодатно синтезирующей основе и объединялись многочисленные этносы в цивилизационные общности. Относительно миротворческие противостояния и агрессивно военизированные столкновения давали о себе знать и внутри цивили-

лизаций, и между ними. Социальными причинами военных действий выступали частнособственнические и другие прагматические интересы, но объективно доминировала борьба между различными формами понимания одних и тех же глубинных Смыслов человеческого бытия.

Следует повторить, что мирозданческую и человеческую эволюцию я воспринимаю не как прогресс или развитие, а как незатухающее появление новых форм бытия, все более отчуждающихся не только от Вечности, но и своих Первоисточков. Стабилизировавшуюся (в современном поверхностном восприятии «застывшую») форму мифологического существования можно назвать дописьменной естественной цивилизацией. По сравнению с ней Восточные государства являются менее естественными доиндустриальными цивилизациями, но еще достаточно полноценно сохраняющими мифологический ценностный потенциал.

Проходят тысячелетия, и появляется Европейская (Западная) цивилизация, где масштабно прогрессирует тенденция отчуждения от Глубинных ценностных Смыслов жизнедеятельности и доминируют прагматические установки. Основной движущей силой прагматического образа жизни становится превращение в святыню частнособственнического и индивидуалистического умонастроения. Активно противостоит этим умонастроениям формирующееся первоначальное христианство. Прагматизм доминирует, а революционное христианство является препятствием на пути нейтрал-

зации традиционной морали и ее аксиологических первооснов. Христианство не способствовало самосовершенствованию человека, как это принято считать. Да, оно умиротворило варварскую энергетику европейских племен и тем самым спасло человечество от апокалипсиса. А потом просто тормозило процесс его деградации. Христианское вероисповедание воссоздавало Целостную Субъектную Вселенную, где жизнетворились аксиологические Смыслы, но в них угасала мифологическая непосредственность.

Фактически в Западной цивилизации сформировались три классических варианта отчужденного бытия: житейский прагматизм, философский рационализм и христианство в качестве интегратора внутреннего ценностного бытия человека, отлучаемого от непосредственной жизнедеятельности в сферу Божественного Духа (Чистого Понимания). Позже в результате взаимодействия прагматизма и рационализма появляются еще две классические сферы отчужденного бытия: наука и техника. А первоначальное христианство становится католицизмом, где вера превращается в рационалистически обоснованное умозрение, отягощенное прагматическими ориентациями. Можно считать, что Западная прагматическая цивилизация состоялась в качестве отчужденного целостного бытия. В ней органически сочетаются прагматизм, рационализм, религиозная вера, наука и техника. Различные варианты протестантизма и всяческие асоциальные движения также органически вписываются в систему Западной ци-

визации и разнообразят сферу жизнедеятельности. Запад пережил много кровавых катастроф и целые серии злодеяний. В качестве ответов на катастрофы и злодеяния происходили масштабные философские, культурные и идеологические взлеты. Технический прогресс породил много разнообразных форм жизнедеятельности, увлекающих население своей неожиданной и постоянно меняющейся новизной и дарящих ему комфорт и развлечения.

Рискнем вообразить искусственный эксперимент, что существует только Западная цивилизация. Тогда выявленные Марксом закономерности оптимально ей присущи. Согласно этим закономерностям она эволюционирует до эпохи коммунизма, прагматическое понимание которого ограничивается только максимальным материальным обеспечением всего населения. После этого осуществляется прогноз экзистенциалистов, считающих, что люди, свободные от внутреннего ценностного мира, в конце концов разочаруются безмятежной одномерностью своего бытия и начнут массово кончать жизнь самоубийством. Останется где-то три процента населения. В результате сбываются и надежды идеологов «золотого миллиарда» на неизбежность масштабного сокращения населения. Таким образом, выявленные Марксом и экзистенциалистами закономерности не являются универсальными, но достаточно адекватно отражают сложившуюся ситуацию в отчужденном Западе, если его изолировать от остального мира. В известной нам реальности Запад не изо-

лирован, но лишен традиционного морального контроля. Он вдохновился на грабеж и насилие над «инородными» племенами, народами и цивилизациями. И вся история человечества могла действительно на время превратиться в «полноценный» «золотой миллиард», потерявший стимулы для эволюции и обреченный на вымирание.

Путем рефлексивного размышления приходим к первоначальному гипотетическому выводу, что Запад стихийно ориентирован на полное уничтожение человеческого бытия, а Россия – на его спасение. Вопреки известным позициям, Россию не следует считать ни Востоком, ни Западом, ни третьим путем эволюции. Миссия России состоит в нейтрализации агрессивного настроения Запада и в Возрождении изначальных архетипов и Смыслов человеческого бытия. Она рефлексивно преобразует эти Смыслы на уровне интегративного понимания, зародившегося на Востоке и достигшего своего рефлексивного осознания в Западной философии. То есть Россию следует считать не третьим путем, а третьим этапом общей человеческой эволюции, когда начинается длительный переходный период от трагической предыстории к гармоничной миротворческой истории.

Прародители русского и других народов проживали на территории России с незапамятных времен. Это подтверждается многими артефактами и легендами. Они издревле порождали специфическую обитель сакрального житнетворения. В этой обители родственные племена миротворчески

и весьма хаотично взаимодействовали между собой и находились в естественной независимости друг от друга. Первое русское государство Киевская Русь возникло в конце IX века, а в конце X столетия произошло крещение Руси. Несмотря на мощный объединительный принцип христианства, Киевская Русь не спаслась от раздробленности и уже в начале XII века распалась на отдельные общинные поселения. Это говорит об анархической романтике, присущей русскому духу. Между тем миротворческий характер и другие колоритные качества, считающиеся христианскими, как бы даны русскому человеку изначально. Исконную приверженность русской души к миротворчеству обнаружил А. С. Хомяков и оценил ее историческую значимость. А православные церковники этого не замечали и удивлялись, что христианство так быстро преобразило душу «варвара». Скорее наоборот, русский народ превратил несколько абстрактное христианское вероисповедание в естественную и колоритную, созидательную и эстетичную веру. Он не противопоставлял ее греховной жизни, а стремился возвести последнюю на уровень веры. Он редко обращался к священнику, но часто произносил «прости Господи», «прости Матушка Земля», «простите дорогие прадеды, что мы иногда забываем ваши заветы», или, по М. Ю. Лермонтову, «были люди в наше время, богатыри, не мы». На Руси стихийно и осознанно всегда считалось, что если русский, значит, православный. Получается, что у нашего народа имеется два си-

нонимических названия. Потому правомерен такой оборот речи: православные, то есть русские, миротворцы объединят все народы в единую жизнетворящую колыбель.

Православие для русского человека – это естественная форма веры. А верит он спонтанно в Благородные Смыслы, в ценности проникновенного общения людей и в этическое единение всех народов, независимо от их вероисповеданий и других различий. А идея коммунизма и появление советского мироощущения воспринимается как атеистическая (секулярная) форма той же самой веры. Русские достаточно безболезненно приняли православие, а через тысячу лет охотно приобщились к идее коммунизма в качестве более приземленной формы веры. Она им свойственна была и ранее как общинный образ жизнедеятельности. Русские с эстетическим интересом принимают своеобразные качества любого народа, ибо присущие им жизненные установки просто иначе выражает общечеловеческие Смыслы бытия. И это «иначе» также дорого русскому человеку. Сейчас в условиях духовной прострации понятия «православный», «русский», «советский», «исламский», «буддийский» являются символами нашего возрождения. Исключительно актуально, чтобы в 2017 к ним официально присоединились «Ленин», «Сталин», «Сталинград» и многие другие советские символы. А пока состоялся очередной официальный компромисс. Официально открыли «Ельцин-Центр», чтобы успокоить либералократов в период схода в небытие Западной лавины и одно-

временно подзарядить настрой народа против разорителей сверхдержавы. А после этого маргинального сооружения по народному повелению официальные лица поставили памятник создателю сверхдержавы Ивану Грозному. «Всенародно любимый» Ельцин продолжает кривляться, но в душу нашего народа вернулся «кровавый» Иван Грозный! Таким был подготовительный шестнадцатый год, а после него, как и в прошлом столетии, следует семнадцатый. Восстановится в секулярно-православном варианте СВЕРХДЕРЖАВА и возродится идеология аксиологического единения всех народов Земли! Гуд Бай, Америка! Извиняюсь, но напрашивается сатанинское пророчество. В первом зале «Ельцин-Центра», пока еще потенциально, висит огромный памятник Ельцину с надписью «Это наш самовлюбленный рубаха-парень. Он не ведал, что творил. Но его недомыслие обернулось крахом Американского гегемона». Во всех других залах висят миниатюрные клинтоны, буши, олбрайты, обамы, блеры и прочие вселенские преступники – сотня драконочеловеков, уничтоживших народы, государства и цивилизации. Доминирование отчужденного Запада заканчивается, страдание народов от него прекращается и увековечивается в памятных местах. Планета превращается в Колыбель Человечного бытия. Восстанут в качестве святых Милошевич и все жертвы Гаагского судилища!

Русские продвигались на Восток и собирали в Единое государство свободные земли, племена и народы. Давно состо-

яввшиеся Западные государства постоянно угрожали России военными действиями и терпели от нее поражения. В период правления Ивана Грозного русское государство становится сверхдержавой, ненавистной для Западных соседей. Ненависть в социальном плане обуславливалась тем, что наличие нашего государства оказалось непреодолимым препятствием для поляков и других народов на пути возможного продвижения к обширным и мало заселенным землям. А в мистическом и метафизическом плане коллективный Запад стихийно ощущал грядущую миротворческую миссию России, исключая осуществление его инстинктивной жажды овладеть всем миром и господствовать в нем. Именно это и вызывало у него метафизическое презрение. Ведь русские в глазах Западных стран выглядели не полноценными соперниками, а безалаберным народом, не способным комфортно обустроить даже свою жизнь. И одновременно удивлялись его непобедимости, что могло обусловить у русских желание управлять всем миром. То есть установку на покорение мира «цивилизованные» нации видели не у себя, а у непобедимого соседа. Сосед даже не догадывался о возможности неправомерного господства, но мешал Западу «облагородить» Восток по своему подобию.

Своей непобедимостью Россия объективно оказывала некоторое влияние на Европейский исторический процесс, хотя и не догадывалась об этом. И только в 1812 г. наша страна явно (хотя и не для всех) вышла на историческую арену

после победы над Наполеоном. И была названа «жандармом Европы», что явилось признанием ее ведущей роли в данный период истории. Сейчас мы с душевной болью обращаемся к нашей истории и с гордостью воспринимаем ее глубинный аксиологический потенциал и Трагическое Величие. И приходим к выводу, что 1812 год можно считать потенциальным аксиологическим поворотом во Всемирной истории, хотя во внутренней жизни России никакого поворота не наблюдалось еще столетие, вплоть до 1917 г. Полководческий гений Наполеона и его «заряженность» на «освободительную» миссию французского народа продемонстрировали свою непобедимость. Никакая армия в мире не могла победить одержимую, беспрецедентно организованную, выверенную и закаленную в боях французскую армию. Ее победила мистическая гениальность и бесстрашие, как могло показаться, перед неизбежным историческим позором русского Михаила Кутузова и доверившегося ему Александра I! Индивидуалистический дух Западной свободы, прагматически ориентированной на частнособственническое заикливание и на мировое господство, потерпел в лице Наполеона и преданной ему армии Первое Историческое поражение в своем победоносном наступлении на Русскую Миротворческую Цивилизацию! Могущественно отмобилизованная Наполеоновская Армия превратилась в рухлядь перед спонтанно сплотившимся Русским Крестьянством, Внутренне Свободным и способным разгромить любого врага, посягнувшего

го на его Землю и Безграничные Жизненные Просторы.

В начале XIX в. коллективный Запад существовал только потенциально, и европейские страны пока выясняли отношения в основном друг с другом. А Наполеон путем колонизации объединил их в единое целое. Естественно, что такое объединение всех тяготило. После уничтожения Россией Наполеоновской армии все объединенные страны, включая Францию, восстали против узурпатора Наполеона. Россия сыграла и здесь решающую роль в освобождении покоренной Европы. Благодаря нашему соборному народу, создавшему сверхдержаву, «демократическая» и свободная от себя Европа бесповоротно освободилась от Наполеона только в 1818 г. Во Франции без Наполеона бушевали освобожденные от заточения страсти и лилась кровь почти до конца XIX века. Англия, США и другие «свободные» страны в обход спасшей их России колонизировали многие страны Востока и Африки. Эта колонизация осуществлялась под лозунгами миссионерской «свободы». Эти лозунги породили в 1914 г. Вторую мировую войну. Основным инстинктивным и неявно осознанным мотивом этой войны являлась установка на уничтожение аксиологически ориентированной России. Или хотя бы превращение ее в похожую на Европу полуколонию, во всех отношениях зависимую от «благосклонности» прагматически прогрессирующего Запада.

Итогом Первой мировой войны оказалось Второе Историческое поражение Запада от России, что обусловило и ре-

альный Аксиологический Поворот во всемирной истории. Манящий дух Европейского свободомыслия в принципе не мог прижиться в Российской народной ментальности. Между тем либерально настроенным интеллектуалам удалось в этот смутный период подтолкнуть падающий Трон Самодержавия, Православия, Народности. Отчужденная от Народных Смыслов вестернизированная интеллигенция облегченно вздохнула, а различные группировки рванулись к «обновленному» Трону. На его подступах их ожидал кровопролитно обостренный безответный Русский вопрос: «Кто виноват – Что делать?». И вдруг на весь мир прозвучал единственный продуктивный ответ Ленина: «Есть такая партия!». Великая Октябрьская Революция и стимулированная Западом и всеми несогласными трагическая и варварски жестокая гражданская война привела обездуховленный Запад через столетие ко второму масштабному поражению. Рухнула колониальная система, появился советский человек и вышел на арену истории с готовностью совершать беспримерные подвиги за коммунистические идеалы. Я с детских лет воспринимаю эти стихийные идеалы в качестве секулярного варианта изначальных (вечных) Смыслов человеческого бытия. Сегодня в Русской многонациональной цивилизации Вечные Смыслы представлены в секулярном, православном, исламском, буддийском и других вариантах. И давным-давно встала проблема метафизического осмысления этих вариантов и спонтанно зафиксированных в них Вечных Смыслов. И отрадно,

что в последние годы на обыденном и политическом уровнях все же решается проблема практической гармонизации в единое целое различных ментальных установок. А вот метафизический уровень понимания человечество на длительный период потеряло. А осознанной метафизики изначальных архетипов и базирующихся на них ментальных Смыслов никогда не было.

Мы живем в век, когда Невозможное становится возможным. С позиции здравого смысла и даже на философском уровне Маркса никакая Социалистическая Революция ну никак не могла предвидеться в первой половине XX века. Правда, о социалистической перспективе России мечтали Русские анархисты и трагически жаждали социалистического поворота все радикальные революционеры. В. И. Ленин буквально жил социализмом и в Воображении, и в сотворенной им теории. Но он трезво оценивал реальную ситуацию и рассуждал о невозможности социалистической революции при жизни современных поколений. Но вопреки всему революция свершилась. А кто мог поверить, что большевики удержат власть в условиях масштабного вражеского окружения, как внутреннего, так и общеевропейского? И как можно было в здравом уме предположить, что «лапотная» и вальжная аграрная страна, в дополнение разоренная гражданской войной, за 15 лет превратится в индустриальную сверхдержаву? В этом потоке Неожиданностей совершился Второй Неожиданный поворот в истории человечества. Совет-

ский Союз не только выстоял в войне с фашизмом, а вдохновил всю смирившуюся с колониальным состоянием Европу на борьбу с чумой XX века. И вынудил ненавистника социализма Черчилля и его единомышленников в США вступить в войну на стороне России. Они выращивали фашизм как ударную силу для уничтожения России. А свершилась очередная Неожиданность. Их античеловечный частнособственнический прагматизм и установка на господство в мире обернулись неотвратимой опасностью самоуничтожения Запада. И они вынуждены были ради спасения самих себя войти в коалицию с Советским Союзом. Хотя параллельно с этим Англия и США готовились к гарантированному уничтожению СССР атомным оружием после разгрома своего фашистского детища. Вначале они хотели путем смертельных угроз вынудить нашу страну отказаться от своей идеологии и суверенитета. Но опять случилась Неожиданность. Откуда ни возьмись, но в Советском Союзе также появилась атомная бомба. И наступила смутная эпоха «мирного» сосуществования.

Особо невероятным и аксиологически значимым событием следует признать появление Советского Человека, органически сочетающего в себе колорит земной жизни и прорывное ее возвышение в Запредельные сферы бытия. В состоявшуюся историческую реальность просто невозможно поверить. Ощущение такое, что советский человек пришел ниоткуда, вопреки всем обстоятельствам. Притом прорывал-

ся он за пределы наличного бытия и возносился на Небеса не путем веры в бога, а путем освобождения от божественного препятствия. Кто из теоретиков мог найти в обществе хоть какие-то точки опоры, благодаря которым фантазии утопистов так чудодейственно осуществились наяву? Осуществились не на Западе в будущую эпоху ожидаемого заката капитализма, а в патриархальной России первой половины XX века. Следует отметить, что А. И. Герцен, а позже и народники рассматривали русскую общину в качестве ячейки исторически возможного социалистического процесса. Но затаявшаяся за горизонтом эпоха вдруг заявила о себе уже в 1917 году. Самое удивительное качество рядового советского человека – это его способность жить в сфере чистого Воображения без веры в бога и в дьявольские наваждения. Данная способность вдохновляла и проявлялась в трудовых и ратных подвигах людей. Советские подвиги следует считать не только героическими, но и пламенными взрывами массового творчества. Человек не просто создавал какие-то нужные ему предметы, а творил светлое будущее, жизнетворил и видел в своем Воображении и приближающийся, и одновременно осуществляющийся коммунизм. А производство предметов потребления выступало для него материализацией Воображаемого духовного процесса. Советский человек творил самого себя как такового в мобилизационные годы довоенных и после военных пятилеток. Он проявил неимоверную стойкость Духа в годы гражданской войны и траги-

ческих репрессий. А МИСТИЧЕСКАЯ ПОБЕДА над породившим фашизм Западом УВЕКОВЕЧИЛА СОВЕТСКОГО ЧЕЛОВЕКА В ИСТОРИИ НА ВСЕ ВРЕМЕНА И ВОЗНЕСЛА ЕГО НА НЕБЕСА В КАЧЕСТВЕ НИКЕМ НЕ ПРЕДВИДЕННОГО СВЕРХСТОЙКОГО И СВЕРХБЛАГОРОДНОГО СВЕРХЧЕЛОВЕКА. ЧЕЛОВЕК-МЕССИЯ ОЧИСТИЛ ЗЕМЛЮ от дьявольского плазменного поползновения сверхантисчеловека. Да, мракобесные поползновения продолжают, но после МИСТИЧЕСКОЙ ПОБЕДЫ они обреченности в конечном итоге на самоуничтожение. Америка погубила несколько цивилизаций и обездолила много народов в условиях временной нейтрализации Советского Человека. Но сегодня ПОБЕДИТЕЛЬ начал просыпаться и обусловил ситуацию саморазрушения Западного индивидуалистического прагматизма.

Стоило советскому человеку всего лишь шевельнуться, и даже американцы, погрузившиеся в фашизированную деградацию, начали просыпаться и породили Трампа. Такова очередная НЕОЖИДАННОСТЬ. Сам факт появления внесистемного Трампа в качестве президента, независимо от проводимой им политики и общей международной ситуации в мире, говорит о том, что Западная цивилизация прекратила свое существование. Ее обесмысленные остатки еще смогут много бедствий породить и будут хаотично наносить удары по жизненной сфере бытия. Естественно, что феномен Трампа не причина, а результат обреченности Запада. Эта

обреченность стала очевидной сразу же после провала геостратегической авантюры на Украине. Но Россия, как всегда, продемонстрировала невмешательство во внутренние дела другого государства и не послала войска в Киев для ареста государственных преступников, захвативших власть на Украине. В ответ на миротворческую позицию России Евросоюз и Америка истерически ответили санкциями и циничной информационной войной. То есть поступили согласно поговорке: «Победителей не судят, а нерешительных уничтожают». Шумно заговорили о всеобщей изоляции нашей страны. В обстановке этого шума народы не заметили полное моральное бессилие Запада.

Многие астрологи и русские мыслители предсказывали Спасительную миссию России. После либералократического уничтожения Советского Союза наша цивилизация оказалась в длительной прострации. Между тем почвенники верили в Возрождение России. И оно началось в 2011 году в качестве реакции на русофобскую активизацию внутри страны, инициированную и поддерживаемую циничными Европейскими и Американскими глобализаторами. Сейчас для всего мира стал очевиден факт провала античеловечного замысла либерального Запада. Антироссийская фейковая риторика не прекратится. Но политический бомонд вынужден перестраиваться и признавать ведущую роль России и Путина в решении мировых проблем. Я, как и многие почвенники, не принимаю компромиссную политику, проводимую

президентом внутри страны и за рубежом. Но, вопреки моей позиции, именно Путинская стратегия и тактика, миротворческая дипломатия и, казалось бы, умопомрачительное терпение в очередной раз коренным образом повернули ход мировой истории.

Позволю себе провести пока не интегративную, а очень частную аналогию между приходом к власти большевиков в России и Трампа в США. 8 ноября 2017 пришел к высшей власти В. И. Ленин. Он с болью в душе осуждал отчуждение творческой процветающей интеллигенции от бедствий народных масс. А интеллигенция, в свою очередь, презирала его. Но в условиях бескомпромиссного кровавого противостояния между белыми и красными Ленин не расстреливал антисоциалистических идеологов, а отправлял их пароходами во враждебную ему буржуазную Европу. В предвыборной президентской компании Трамп и Хиллари презрительно «топили» друг друга. Трамп говорил: «Стану президентом, отдам тебя под суд за ущерб, нанесенный Америке». 8 ноября 2016 Трамп победил на президентских выборах и вынужден был в духе Ленина демонстрировать компромиссную позицию. А на банкете 20 января предложил всем поднять бокалы за признание энергии и мужества Хиллари. 21 января 1924 умер Ленин, и Сталин автоматически стал главой государства. И обстоятельства вынудили его расправляться с врагами путем репрессий. Трамп фактически начинает править Америкой 21 января 2017. Не исключе-

но, что в США развернется непримиримая борьба. И тогда Трамп станет Американским Сталиным. У Сталина было историческое призвание спасти страну и продолжить Ленинскую миссию Спасения всего человечества. А какова миссия Трампа? Ждем очередную Неожиданность. Сталин – это Ленин сегодня. Почвенники ждут, когда Путин станет Сталиным сегодня. А кем сегодня станет Трамп? Не исключено, что Обама повторил судьбу Николая II и войдет в историю как последний президент Америки. В таком случае Трамп будет Линкольн сегодня, то есть станет главой нового государства, возникшего на Американском пепелище. Ведь Линкольн стал первым президентом искусственной Америки на территории, принадлежавшей уничтоженным индейцам. Можно сделать еще такое предположение. Трамп превращает агрессивные и фашизированные США в миротворческую страну и даже изменяет ее название. И оказывается первым президентом новой страны. Возможен и другой вариант событий. Либеральная идея, на которой базировалось отчужденное величие Америки, окончательно сдулось. Лишившись своего основополагающего смысла, Америка может раздробиться на множество государств. А Россия становится флагманом соборного (целостно-ценностного) перевоплощения мировой цивилизации.

Религиозные люди считают, что бог в определенной мере влияет на исторические процессы. Выскажу в этом духе свое предположение. Исторические и личностные Неожиданно-

сти обусловлены не только ментальностью и волей людей и производными от них социальными событиями. *Неожиданные Повороты в истории и личной судьбе отдельного человека с абстрактной неотвратимостью инициируются неизвестной нам интегративной и многовариантной стихией Понимания, в которую включено частное по сравнению с ним человеческое понимание.* В свою очередь, вечные человеческие архетипы, временные умонастроения, народная и индивидуальная ментальность, воля, размышления, решения, борьба мнений и практическая деятельность придают этой Неожиданной Инициации конкретное содержание и многовекторную направленность. Стихия Понимания не искусственно навязывает новые пути эволюции, а инициирует их в согласии со сложившейся жизнедеятельностью Земного человечества. Можно сказать об этом несколько иначе. Наша многовековая история является результатом взаимодействия многочисленных стихий понимания, в том числе и сугубо человеческой стихии понимания. Наше сознание производно от стихии понимания. Оно выполняет функцию объяснения состоявшихся результатов и стремится предугадать будущие результаты взаимодействия стихий понимания. Иногда будущие результаты проникают в иррациональную психику отдельных людей, а в процессе размышления человека могут преодолеть преграды и войти в его сознание.

Думаю, что Неожиданная инициация Глубинного Поворота в геополитической ситуации пришла из интегративной

стихии Понимания в иррациональную психику В. В. Путина в первые годы после уничтожения Советского Союза. Многие почвеннически настроенные аналитики предсказывали и ожидали подобный поворот. Но осуществился он именно сегодня благодаря феномену Путина, инициированного стихией интегративного Понимания. Само избрание Путина президентом в качестве преемника Ельцина явилось полной неожиданностью. В тот период почти все слои населения просто ненавидели Бориса Николаевича. И вдруг в первом туре побеждает его ставленник. На инаугурацию шел спокойный, сосредоточенный, волевой человек. Без тени каких-либо эмоций, без страха и самодовольства. Пришел не править, а вытаскивать погрузившуюся в болотный отстой страну. Перед ним стояли масштабные задачи: убрать правящую «семибанкирщину», утихомирить взбунтовавшуюся Чечню, вернуть тоскующий по Родине Крым домой и вывести «затюканную» ненавистниками России на мировую арену. Несмотря на либералократическое доминирование внутри страны и агрессивную политику Запада против России, названные и неназванные проблемы продуктивно решались как по филигранному расписанию. Самодовольная и самоуглубленная в свою безнаказанность пятая колонна по прошествии некоторого времени вынуждена была затаиться и как ни в чем не бывало демонстрировать приверженность ненавистному для них государственному и социальному курсу. Сейчас с откровенной беспардонностью очерняет нашу

ментальность только Гозман и «уличные» безалаберные персонажи. Тогда как Сванидзе, Станкевич, Надеждин и другие маргиналы весьма завуалированно проявляют свое раздражение начавшимся процессом Возрождения России. Правящая Европейская и Американская номенклатура и «независимые» СМИ, осуществлявшие больше двух десятилетий циничную идеологию утилитарной глобализации, буквально мгновенно потерпели бесповоротное поражение после победы альтернативного Дональда Трампа 8 ноября.

Феномен Путина, как и пассионарный феномен Ленина, опирается на русскую ментальность. Оба они позитивно жизнотворили в сферах нашей ментальности и одновременно лавировали за ее пределами. Сталин, в отличие от них, оказался способным жить и управлять многосложными процессами почти в полном соответствии с многовековой ментальностью русского народа. Немка Екатерина II и грузин Сталин наиболее глубинно погрузились в народные соборные Смыслы бытия. И потому успешно решали внутренние проблемы нашей страны. Если Путин начнет полнокровно жить в народной ментальности, тогда он отменит исчерпавшую свою значимость компромиссную политику. И на основе всечеловеческой русской идеи в Столетний Юбилей Октября инициирует разработку государственной национальной идеологии. Согласно этой идеологии будет осуществляться смертная казнь, полная конфискация имущества и временная мобилизационная система жизнедеятель-

ности. На Возрождении СССР, социализма или самодержавия народная ментальность не настаивает и не отвергает такую возможность. Я говорю о позиции таинственной ментальности и не сомневаюсь в том факте, что у каждого человека и группы людей имеются свои мнения. Но потенциальный советский человек никогда не уйдет из истории и вечно будет помнить о Советском Союзе и демонстрировать ностальгию по потерянному золотому веку. Между тем особо важно подчеркнуть, что нейтрализованный сегодня советский человек в условиях любой государственной системы будет многовариантно возрождаться. Сейчас он, пока бесловесно, требует ликвидировать олигархический и монетаристско-спекулятивный капитализм, угрожать казнью и отправлять на каторжное перевоспитание всех коррупционеров и разрушителей высшего образования, ориентированного на формирование целостно-ценностной и творческой личности. И сделать многое другое в этом плане. В год Столетнего Юбилея сохранившаяся на планете Совесть призывает возродить Культовые Имена, порожденные советским временем. Актуально сегодня и в исторической перспективе объявить Ленина, Сталина, Сталинград, Ленинград, Мавзолей и все Кремлевские захоронения Смысловыми ориентирами Русского многонационального мира и грядущей аксиологически перевоплощенной мировой цивилизации. Предсказываю, что в 2024 году президентом в России будет почвеннически мыслящая Женщина. В зависимости от ситуа-

ции она может оказаться или преемником Путина, или его альтернативой.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.