

18+

Апельсиновый Сок

---

**Дискурс  
субъективного  
рационализма**

*Часть 1*

Апельсиновый Сок

**Дискурс субъективного  
рационализма. Часть 1**

«Издательские решения»

## **Апельсиновый Сок**

Дискурс субъективного рационализма. Часть 1 / Апельсиновый Сок — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-988336-0

Эпистемологический текст «Дискурс субъективного рационализма. Часть 1» содержит 8 разделов. Критика феноменологии в структурализме, абстрактный обзор проблем причины в этике, метафизическая иллюстрация психоанализа, космос знака и ценности в семиотике, расширение пределов онтологии.

ISBN 978-5-44-988336-0

© Апельсиновый Сок  
© Издательские решения

# Содержание

МЕТАФИЗИКА	6
Карта	7
Конец ознакомительного фрагмента.	8

# **Дискурс субъективного рационализма**

## **Часть 1**

### **Апельсиновый Сок**

© Апельсиновый Сок, 2020

ISBN 978-5-4498-8336-0 (т. 1)

ISBN 978-5-4498-8337-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

## МЕТАФИЗИКА

Всё берет начало (антропизм) от идеи, обретая проявление в пространстве. Одновременно частица (ион идеи, эйдон) и звук в правильной гармонии (аистезия, эстетия) порождают видимый звук. Произносятся нужные слова правильным голосом\*, снова порождается правильная гармония, и звук прикасается к глазам (τῶν ὀμμάτων). (Шум рассеивается, звук отделяется от частицы. Далее двигаясь по траектории, изменяет окружающее небытие). Частица (ион) «О» (οὐ, сказанное в прошлом, прозвучавшие слова) в правильной гармонии с протоном «Н» (ἀλλὰ, гало, от праиндоевр. \*h<sub>2</sub>élyos – то же, что и «мета») образуют множество ми (μηθὲν). (Слова образуют миф).

Заряд поля, встречая сопротивление вытесняемого беззвучного участка пространства, в отношении к моменту времени вызывает то или иное свечение звука (цвет звукового поля). Следующая эстетия нового образа (то новое, чего прежде не существовало; суть идеи), заключённого в ми, и картина известного (знание), когда ми подсвечивает то, что встречает, при поочерёдном прекращении и возобновлении совокупного действия (мерцание) своего поля отбрасывает перед собой видимый образ физического в виде большого количества διαφέρω (цитирование видимого железа), в то же время железо горит в «О» (сказанные слова). Это есть δ» (ионическая дельта; жидкое железо), и оно будет животным: выдох говорящего вдыхает в δ» жизнь в ходе происходящего μνήμη (склонение себя перед собой-в-ми), и в этом процессе на вдохе он меняет, т.е. запоминает, а также судит животное (и себя за создание этого уже мёртвого от удушья, задохнувшегося воздухом, животного).

## Карта

Диалектика разъясняет логические качели в диалектической практике.

Элементы дихотомии стереометафизически не имеют импульса. Они существуют только вместе, и в то же время они противоположность.

Единство и борьба противоречий не являют собой противоречие. И чем выше качество, тем ниже количество. Вместе первый и второй закон образуют в механической метафизике метафизический механизм, что разрушает диалектическое критическое свойство.

Диалектика разъясняет логические качели в диалектической практике.

Элементы дихотомии стереометафизически не имеют импульса. Они существуют только вместе, и в то же время они противоположность.

Единство и борьба противоречий не являют собой противоречие. И чем выше качество, тем ниже количество. Вместе первый и второй закон образуют в механической метафизике метафизический механизм, что разрушает диалектическое критическое свойство.

Акциденция, которая опровергает второй закон диалектики, воздействует эстетически. Механизм не является структурой, но является центричным неодушевленным прибором, эмпирически-гносеологически эстетическим в своей антропии. Ограничение диалектики прерывает его метемпсихотическое стремление к жизни. Психоанализ рассматривает множество измерений, ограничивает себя в методах диалектики от отрицания. Отрицание отрицания – одна из форм формальной логики. Повышение значения ведет к понижению иного значения, поскольку второе из этих двух не субъектное отношение, а метасубъектное положение. Положение метасубъекта – следствие метаобъектного права. Является ли причина метаобъектности акциденцией? Метафизика не познаёт диалектику, а диалектика в третьем законе – свет элементарной метафизики. Вывод прост: свет – это тьма.

Эмпирический гнозис – квазиакциденция. Его метастаза – семиотическая квазисубъектная формальность свойства в паразитной, гладиаторной недостигнутой величине.

Диалектическая метафизика – это карта.

Причина – это гносеологическая избираемая когнитивная метастаза в семиотику. Карта – это агрессивная фигура, понижающая высокое и повышающая низкое. Человек – это карта, смерть карты – это понижение карты. Аффект – это эстетия элементов второго закона диалектики. Два – это часть матрицы. Карта и оболочка соединены метасубъектными измерениями. Оболочка – это структура. Жизнь карты – это онейроид. Голос карты – это метаобъектный онейросигнум. Внутри центра – знак. Спектр знака – это камень и кристалл. Его решетка – это онтологическая граница, которую не преодолевает камень. Предельная трагедия стереофизики решетки – это невозможность, и её звук есть причиной. Гомогенность знака доказывает, что клетка содержит решётку, решётка же внутри клетки, но внешний признак есть знак-в-себе, не относящий себя к знаку центра. Знак прекрасен во внешнем знаке – проблема неизбирательного, гомогенного толка, которая формирует инструмент и отношение.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.