

Дмитрий **ВЕРИЩАГИН**

Кирилл **ТИТОВ**

ЭГРЕГОРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МИРА

ЛОГИКА И НАВЫКИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



ВОЗМОЖНОСТИ ЧЕЛОВЕКА



**Кирилл Титов
Дмитрий Верищагин
Эгрегоры человеческого мира.
Логика и навыки
взаимодействия**

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=55560003
ISBN 9785449891020*

Аннотация

Эгрегоры – энергоинформационные организмы, произвольно созданные человеческой мыслью, вездесущие структуры колоссальной сложности и силы, незримо управляющие всеми движениями человеческого общества и питающиеся ими.

Содержание

ОБЩЕЕ НАПУТСТВИЕ Д. С. ВЕРИЩАГИНА	5
ПРЕДИСЛОВИЕ	7
Введение	11
ЭГРЕГОРЫ	47
ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ МАТРИЦА	52
ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	
ИНФОРМАЦИОННАЯ ПАУТИНА	73
ЦИВИЛИЗАЦИИ	
ПАУКИ В ПАУТИНЕ	89
ЭГРЕГОРЫ И ИХ ДИЕТА	99
ЭГРЕГОРЫ И ИХ АНАТОМИЯ	108
ЭГРЕГОРЫ – ЦАРСТВО И НРАВЫ	131
Конец ознакомительного фрагмента.	141

**Эгрегоры
человеческого мира
Логика и навыки
взаимодействия**

**Дмитрий Верищагин
Кирилл Титов**

© Дмитрий Верищагин, 2020

© Кирилл Титов, 2020

ISBN 978-5-4498-9102-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

ОБЩЕЕ НАПУТСТВИЕ

Д. С. ВЕРИЩАГИНА

Открывая эту книгу, вы получаете шанс навсегда изменить свою жизнь, вступив на новую ступень эволюции. Вам откроются истинные причины здоровья, болезни, поступков и человеческой судьбы.

Вы станете свободными от влияния великих энергетических па-разитов, правящих остальными людьми и толкающих их на само-убийственные поступки. Помните, что вы не должны причинять непродвинувшимся людям вреда. Отнеситесь к ним со вниманием и помогите.

Для вас будут доступны вещи, немыслимые для обычных людей. Не растрачивайте свои силы понапрасну в погоне за суетными достижениями. У вас великая цель — открытие нового мира и поиск своего места в нем.

Вы обретете способность исцелять, и этот дар придет к каждому своим путем. Употребите его во благо. Помогите бескорыстно.

Ваша душа пройдет процесс укрепления, и вы сможете вести за собой других людей. Принесите им свет и радость, а не тьму и боль.

Вы перестанете зависеть от кармы и кармических болезней.

Помогите достигнуть того же другим.

Вы будете владеть истинным инструментом изменения мира – верой. Пусть ваша вера принесет добро не только вам.

Чтобы пройти весь путь до конца, вам может потребоваться помощь. Обретите её в таких же, как вы, путниках. Узнавайте друг друга в толпе. Учитесь друг у друга. Помните друг друга.

Взойдя на новую ступень развития, вы будете частью нового энергетического единства, единства свободных людей. Оказывайте

друг другу поддержку. Помните друг о друге и делитесь друг с другом энергией, потому что цена свободы велика и подчас не под силу одному.

Помните о нас, кто первыми вступили в новый мир. Мы фокусируем новое энергетическое единство для вас. Обращайтесь к нам в трудную минуту, и мы придем на помощь. Обращайтесь к нам в минуту благоденствия, и мы сможем прийти на помощь миллионам других. Смерти нет. Мы отзовемся и из-за грани.

Ощутите связь со мной, автором этих строк. Я жду этого.

Просите о помощи и помогайте мне.

Прибавьте к свету нового энергетического единства свои лучи. Создайте новое свободное человечество. Вы заслуживаете этого.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Здравствуйте, уважаемые читатели. Наконец после долгого расставания, мы с вами встретились вновь на страницах нового практического пособия. Я рад этой встрече и надеюсь, что вы разделяете мои чувства. Я испытываю гордость за вас, идущих путем дальнейшего энергоинформационного развития и достигающих все более впечатляющих результатов.

Спасибо за ваши письма и интереснейшее общение в сети Интернет. Благодарю всех тех, кто делится результатами и наблюдениями, проводит исследования по нашей тематике и анализирует их в научных публикациях, благодарю сотрудников Школы ДЭИР за бесценный накопленный опыт, и руководителя Школы, К. Титова за помощь в создании этого подробного пособия..

В свою очередь надеюсь, что тема новой книги никого не оставит равнодушным. Ведь в ней речь идёт о тех самых энергоинформационных паразитических структурах – эгрегорах, надежная защита от влияния которых во многом обусловила уже хорошо знакомые вам позитивные эффекты первой ступени ДЭИР.

Казалось бы, природа и свойства эгрегориального феномена изучены нами уже достаточно.

Нам, в общем и целом, известно, что эгрегоры – это энер-

го- информационные образования, невольно созданные согласован- ным мышлением групп людей и со временем начавшие оказы- вать все большее влияние на мышление человечества в целом, проникая во все аспекты нашей жизни, управляя всем человече- ским обществом. Мы знаем, что эти невероятные по размеру и сложности энергоинформационные структуры способны влиять на незащищённого человека, настраивая его согласно себе, подав- ляя природную личность и лишая его заложенных от рождения ориентиров в жизни.

Нам известно, что никакие игры с волевым «трансформированием» реальности не властны над эгрегорами, потому что они – порождение колоссального количества таких же, как наша, индивидуальных волей. Мы понимаем, что по сравнению с человеком это образования следующего информационного уровня, использующие человека так же и с той же «благодарностью», как сознание использует отдельные клетки тела, тысячами погибающих ради наших нужд и прихотей. Но мы, в отличие от клеток, умеем защищаться. И уже давно реализуем свободные, созданные без вкрадчивого влияния эгрегоров замыслы своей жизни. Казалось бы, чего больше?

Больше вот что. Если бы уметь использовать эгрегоры, весь их потенциал и вездесущность так, чтобы человек влиял на них больше, чем они на человека, – мы могли бы применять их возможности для достижения персональных целей,

во благо людям и человеческому сообществу.

Ведь любое явление, тем более такое обширное и мощное, как эгрегоры, имеет две стороны. С одной стороны – они опасны, опасны тем, что живут по собственным правилам, имеют собственные стремления, способны подчинять психику и энергетику людей и могут инициировать гигантские по масштабности и сложности процессы. Но с другой стороны, чем мощнее явление, тем больше результатов оно может принести, если научиться его направлять. Человека окружают чудеса, которые не всегда нужно искать на других планетах или в мифах.

При правильном обращении с эгрегорами можно извлекать из них информацию, получать энергетическую поддержку, привлекать к решению нужных задач и обеспечивать свое будущее, добиваться здоровья, успеха и свершений. Можно даже создавать собственные эгрегоры и модифицировать уже имеющиеся. И использовать их для расширения самого себя. И все это можно делать, только оставаясь свободным от их влияния. Можно принести пользу себе, своим близким и своей стране, сделав её сильнее и независимее.

Эгрегоры – это и угроза, и преимущество. Это незримый правитель человеческих масс и чудесный инструмент для опытного человека. Это могучие рычаги машины человеческого мира, за которые можно взяться.

Я признателен вам за то, что вы открыли для себя данное

по- собие, и хочу заранее поздравить вас с будущими достижениями.

Д. С. Верещагин

Введение ДАЛЬНЕЙШЕЕ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА И ЭГРЕГОРЫ

Все практические подходы, о которых мы поведём речь, основаны на технологиях системы навыков Дальнейшего ЭнергоИнформационного Развития (ДЭИР), направленной на практическое овладение эволюционно значимыми приемами энергоинформационной направленности.

Поэтому, несмотря на то что сотни и сотни тысяч людей так или иначе уже встречались с нашими пособиями и техниками, для тех, кто только ещё знакомится с энергоинформационным развитием, совершенно нелишнее хоть немного остановиться на этой системе навыков, её направленности и практиках. Хочу сразу сказать, что вопрос эгрегоров очень сложный и глубокий, и поэтому иногда текст может становиться трудным, особенно для неподготовленного человека. Но, с другой стороны, насколько мне известно, это вообще первое в мире пособие по практической работе с эгрегорами, и мне очень приятно, что оно появляется именно в России. Поэтому в нем нужно дать как можно больше материала.

Методы, в том числе и фундаментальные, мы будем приводить по мере необходимости. Одновременно мы будем разговаривать и о эгрегорах, исследуя их место и роль в человеческой жизни.

Для начала зададим себе банальный вопрос: что такое человек? Мы с вами, вместе и по отдельности? На это существует множество различных ответов, едва ли не столько же, сколько людей на Земле. С одной стороны, человек – это биологическое создание, не слишком отличающееся от прочих обитателей биосферы нашей планеты. Но очевидно, что не это главное. Ведь, с другой стороны, человек есть существо социальное, способное сотрудничать с себе подобными. Но не к этому ли способны и муравьи? Мы изобретательны, мы можем применять орудия. Но ценим ли мы это в себе сами?

Пожалуй, наша сущность – ни в том, ни в другом, ни в третьем. Ни одно из определений человека со стороны не удовлетворит нас самих.

Для каждого из нас прежде всего важна личная способность ощущать, мыслить и переживать – все это создает наш внутренний мир.

Мы поглощаем информацию из окружающего мира, чувствуем его энергию, сами обладаем энергией. Мы преобразуем энергию мира в собственную и отдаем её опять в мир, создаем из информации мира новые знания и передаем их в мир, постигая его и себя в нем.

Мы сами в основе своего существа состоим из энергии и информации, направляющих сигналы в нашем мозгу и движение материи в нашем теле.

Мы, прежде всего, существа энергоинформационные. Однако разве сам мир, окружающий нас, не имеет той же самой природы? Он состоит из материи, из вещества и полей. Но что дает ему движение? Энергия, причина движения. А разве эта энергия не распределяется в мире неравномерно, создавая в его движении информационный рисунок? Да, это так. Все движение мира вне зависимости от элементов этого движения в самой своей

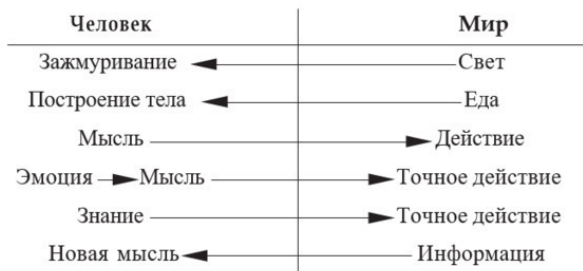


Рис. 1. Энергия используется для создания информации, информация — для управления энергией. На всех уровнях — от энергии питательных веществ и создающей тело генетической информации, от энергии желания и управляемой накопленным опытом её реализации до атомной энергии и знаний по её использованию — в этом вся человеческая

природа. Мы энергоинформационные существа.

основе – это энергия и информация. Мир живёт по энергоинформационным законам.

Человек – это энергоинформационное существо в энергоинформационном мире.

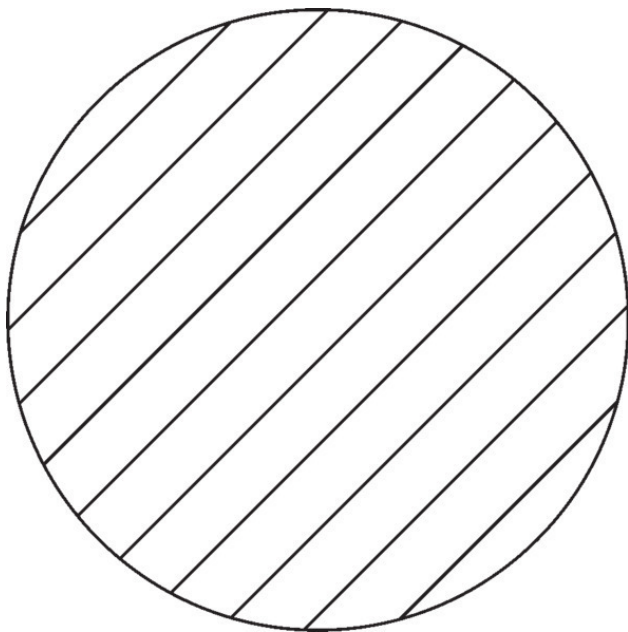
Хотя мы взаимодействуем с миром на разных уровнях – физическом, химическом, биологическом, социальном – всё это взаимодействие, вне зависимости от участвующих в нём элементов, прежде всего носит энергоинформационный характер.

Человек, как энергоинформационное существо, обладает способностью непрерывно воспринимать окружающий мир именно на его энергоинформационном уровне. Мы чувствуем не столько сам мир – ведь в нем есть множество неосязаемых для нас вещей, таких как радиоволны, радиация, нейтрино, – но мы чувствуем прежде всего его итоговый энергоинформационный отпечаток на нашем сознании (а этот отпечаток ещё нужно получить). Мы, словно рыбы в океане, постоянно окружены единым **энергоинформационным полем** Вселенной и находимся с ним в

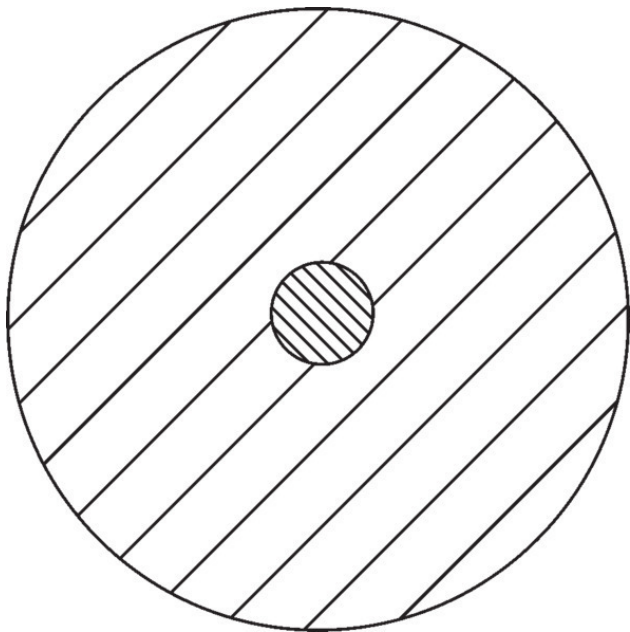
состоянии непрерывного энергообмена. И так есть и было от начала времен.

Непрерывный процесс эволюции живого вообще и человека в том числе – это процесс усложнения и углубления взаимодействия энергоинформационной сути живого и энерго-

информационной сути нашего мира. Сама логика этой позиции такова, что при соответственном, правильном взаимодействии живое достигает своих целей и успешно реализует себя.



Наш мир – он равномерно заполнен живым энергоинформационным полем.



Человек в поле Вселенной – как частичка воды в безбрежном океане.

Рис. 2.

Если же взаимодействие неправильно, несоразмерно, то и результата быть не может. Сами посудите, можно ли, к примеру, вскипятить себе чаю, пользуясь электроэнергией из розетки? Конечно, можно. А без чайника? Труднее. А без какого-либо устройства для разогрева? Да вообще ни-

чего не получится. Разве что током дернет. Получается, что для достижения цели подходят только немногие из принципиально верных (ведь мы пытались пользоваться и энергией, и водой) способов для получения запланированного результата.

Точно так же и с энергоинформационной стороной окружающего нас мира – приносящего радость и удовлетворение результата можно достигнуть, только если мы действуем с учетом его закономерностей и условий.

И как раз с этим, с энергоинформационно гармоничным взаимодействием с миром у человека, как мыслящего существа, имеются две огромные проблемы.

Человек благодаря разуму научился игнорировать энергоинформационную сторону мира уже на этапе восприятия. Мы не ориентируемся здесь так же, как среди материальных предметов.

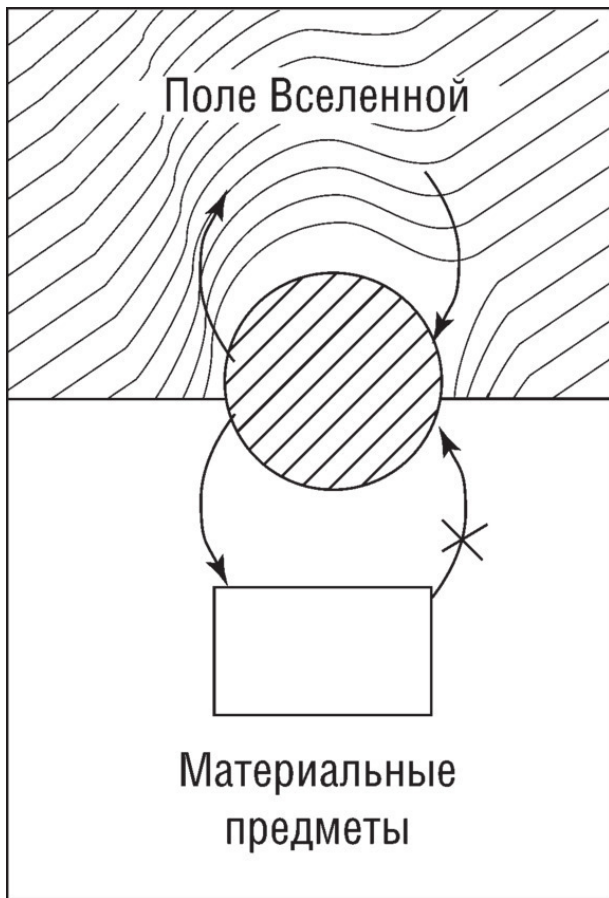


Рис. 3. Только взаимодействуя с элементами мира соответственно их энергоинформационным обстоятельствам, человек достигает приемлемого для себя результата. Иначе получается только трата

сил, лишенная для человека самого главного – смысла.

В одном из пособий я уже приводил пример того, как научение (вернее, ненаучение) может повлиять на само восприятие окружающего мира, – это было показано в известном эксперименте. Совсем маленьких котят ставили в условия, когда у одного перед глазами были только вертикальные предметы, а у другого – только горизонтальные. Головки фиксировались, чтобы они не могли наклоняться на стороны. Когда котята подросли, оказалось, что ни один из них не воспринимает предметы, ориентированные в незнакомом им направлении. Первый спотыкался о горизонтальные предметы, второй стучался о вертикальные.

Не так ли ограничен и человек?

Животные прекрасно ощущают настроение человека, состояние друг друга. Они способны чувствовать приближающееся землетрясение. Если вы уже обучались технологиям ДЭИР или аналогичным и пробовали применять энергоинформационные приемы, к примеру трансляцию или считывание намерения, на животных, вы также прекрасно знаете, что поле они чувствуют просто великолепно.

Однако мы – человечество в целом – отклонились от собственной природной оси, с головой уйдя в мир материальной культуры, техники, научных знаний, иллюзий виртуальной реальности. Это, конечно, совсем не плохо, и я ни в коем случае не призываю отбросить все достижения цивилизации,

переселиться в пещеры и заняться там медитацией на голодный желудок. Но наш развитый разум, позволяющий создавать невероятный по объёму и сложности внутренний мир, сыграл с нами злую шутку.

Мы отделились от природы и утратили нашу естественную чувствительность, позволяющую ощущать энергоинформационный мир в его полном объеме, как он есть.

Можно сказать, что благодаря мощности нашего воображения его продукт (представление, иллюзия, фантазия, мысль) оказывается сильнее слабых ощущений энергоинформационной стороны мира. И мы похожи на туриста с орущим магнитофоном в руке, который, естественно, не слышит всего богатства звуков живой природы – и, как следствие, может умереть от жажды в двух шагах от тихо журчащего ручья.

В жизни каждого найдутся десятки примеров, когда мы заранее предчувствовали неприятное развитие ситуации, но всё же попали в историю. Почему? Да просто, уловив несомненный сигнал, мы начали его проверять – и вот, у нас в сознании уже создалась модель ситуации, которая начисто забила своей интенсивностью полезное предчувствие.

Почувствовал: «не стоит этого делать», проверил: «нет никаких логических оснований, так считаем, что все хорошо». И это самое «всё хорошо», огульно созданное нашим мозгом в отсутствие новой информации, оказалось куда ярче и четче, чем «не стоит», продиктованное реальными сиг-

налами внешней среды. А потом рвем волосы на голове.

Конечно, и среди людей попадаются уникамы, способные без всякого обучения ощущать поле – самую простую сторону энергоинформационного мира – и даже, скажем, лечить, диагностировать, получать информацию при помощи этого канала ощущений, но это лишь капля в море потенциальных возможностей. А большая часть людей находится в куда более плачевной ситуации.

С самого рождения ребенок, воспитывающийся родными, не умеющими уделять должное внимание своим ощущениям, учится не обращать внимания на свои тонкие чувства. Он перестает их воспринимать, вытесняет из своего сознания. Как те котята из эксперимента не обращали внимания на то, что не научены были воспринимать, и приучились жить только грубоматериальной реальностью. Конечно, он сохраняет в себе способность испытывать тончайшие ощущения, но они теперь скорее обслуживают его внутренний мир, а не рассказывают человеку о внешнем. Природная всесторонняя чувствительность теряется.

И раз взрослый человек не может осознать энергоинформационную сторону мира, он совершает ошибки. Просто за счёт уклонения от своей истинной природы мы идем по реальной многогранной жизни среди своих представлений, созданных языком и культурой человечества и внедренных в нас обучением, как будто по купленной в магазине то-

пографической карте, вместо того, чтобы в дополнение к ней использовать природные пять чувств.

Мы, не глядя по сторонам, оступаемся и падаем то в яму, то в канаву. Больно стучаемся о невидимые нам углы нашего собственного энергоинформационного мира. И, естественно, зачастую недовольны жизнью — здесь и болезни, и личные неудачи, несчастья, и карьерные конфузы. Начинаем сетовать на судьбу, обстоятельства, карму и прочая и прочая. А ведь большинство проблем можно бы было избежать.

Ведь они возникли только потому, что мы не используем большую часть нашей природной чувствительности, не смотрим по сторонам. Действуем словно слепые, не видя энергоинформационную сторону мира и не умея добиваться своего на этом слое реальности. Это первая большая проблема человечества.

Однако она решаема — и к этому ведет сама человеческая эволюция.

Мы, если так можно выразиться, при построении цивилизации только лишь сделали шаг в сторону от основного направления развития человека как энергоинформационного существа. Наше первозданное восприятие пробьется на поверхность.

Не случайно в последнее время появляется все больше людей, наделенных способностью осознанного энергоинформационного взаимодействия с окружающим миром.

И точно так же не случайно всё больше организаций и тренинговых центров обучают людей приемам и технологиям полноценного сенсорного взаимодействия с энергоинформационным миром.

Тому есть вполне понятные причины, подталкивающие человечество к подъему на очередную ступень эволюции.

Потребность в очередной эволюционной ступени у любого биологического вида возникает, во-первых, тогда, когда вид заполняет свою экологическую нишу целиком.

Человек это выполнил – мы целиком заполнили Землю. Мы биологически являемся стайными существами, причём как размер стаи, так и размер индивидуальной территории у нас может быть переменным. И для того чтобы целиком заполнить территорию, нам не нужно толкаться плечами – достаточно знать, что земля, на которой мы стоим, *чья-то*. Чужая.

И на Земле не осталось уже ничего *ничьего*. Ниша заполнена.

Вторым фактором, подталкивающим эволюционный процесс, является постепенное истощение пищевого ресурса экологической ниши, вызывающее резкое обострение внутривидовой конкуренции.

И это налицо – существует постоянная инфляция, огромное количество людей страдает от недостатка питания, в некоторых странах чуть ли не хронический голод. В более благополучных регионах социальное давление с каждым го-

дом растет, все больше действий нужно совершить, чтобы обеспечить себя необходимым. Постепенно традиционный путь рационального разума начинает исчерпывать себя – и в настоящее время более чем пятимиллиардная цивилизация удерживает свое существование почти только за счёт ископаемого топлива. А вообще занимаемая человеком ниша в биосфере, по мнению многих экологов, способна прокормить только около пятисот миллионов.

И в этой ситуации человек ищет ещё неисследованные области реализации себя, области незанятые, которые могут предоставлять дополнительные преимущества.

Это и есть эволюция в чистом виде – в её результате часть вида выходит из старой экологической ниши и занимает новую. Так уже было, когда обезьяна взяла в свои лапы орудие труда. Вид, вставший на новую эволюционную ступень, сначала делает то же, что и раньше, но новым способом, а уже потом начинает при помощи этого нового способа создавать новые вещи.

И эта эволюция осуществляется, естественно, в наиболее удобном, близкодоступном направлении. В нашем случае – это энергоинформационное развитие, опирающееся на природные человеческие способности и использующее уже имеющийся ресурс разума.

Мы воочию стоим на пороге очередного эволюционного скачка.

Система навыков Дальнейшего Энергоинформационного

Развития – это система, предоставляющая человеку возможность такого развития. Уже на первой ступени ДЭИР мы учимся воспринимать мир с его энергоинформационной стороны – осязать, видеть,

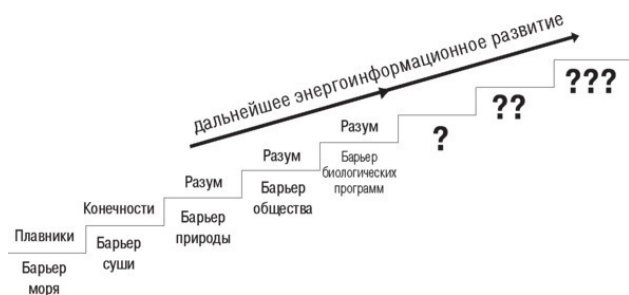


Рис. 4. Как только человек выработал разум, он начал развиваться дальше при помощи все более и более глубокого использования его возможностей: началась эпоха дальнейшего энергоинформационного развития.

управлять его проявлениями в виде так называемого эфирного тела. Это достаточно несложно и очень впечатляет. В особенности насколько быстро возвращается к человеку его природная чувствительность – уже после двух часов тренировки человек с закрытыми глазами может уверенно найти брошенную на стол бумажку, проводя рукой в воздухе высоко над столешницей. Мы овладеваем управлением природным источником энергии нашего существа –

центральными энергетическими потоками. Обучаемся диагностировать энергоинформационные нарушения и распоряжаться энергетикой собственного тела. Мы можем снижать боль, снимать воспаление, ускорять восстановление тела. Изменять активность тела и способность мозга перерабатывать информацию. Узнаем о типичных энергоинформационных проблемах – энерго-

информационных поражениях – и удаляем их у себя...

Но все же сегодня у нас речь не об этом. Практические технологии первой ступени вместе с их теоретическим обоснованием достаточно подробно изложены в первом практическом пособии системы навыков ДЭИР «Освобождение». Возможности, получаемые теми, кто занимался энергоинформационными технологиями на практике, вполне известны и широко обсуждаются в литературе, на сайте школы ДЭИР и многих других. И мы постараемся не тратить время на уже знакомые вещи.

Но всё же вернёмся ко второй проблеме гармоничного взаимодействия человека с энергоинформационной стороной мира. Она намного больше, чем просто невосприятие этой стороны.

Хотя человек и позабыл об энергоинформационной природе нашего мира, она не позабыла о человеке.

Позабытые и неконтролируемые вещи зачастую становятся источниками больших проблем. Здесь можно вспомнить

одну японскую новеллу, рассказывающую, как человек упорно растил бороду. Он не хотел её сбривать и ухаживать за ней. Даже когда в зазеленевшей бороде завелись мыши и от него ушла жена, он не сдался. Дело закончилось тем, что из бороды вышел медведь и задрал этого эстета.

Примерно такая же ситуация с человечеством и энергоинформационной стороной мира.

Человечество невольно создало эгрегоры.

Эгрегоры набрали силу и стали незримо управлять человечеством.

Ведь эгрегоры – это не больше и не меньше, чем коллективные, среднеарифметические мысли человеческих масс.

Мы с вами не напрасно вспоминали, что человек – существо энергоинформационное и взаимодействует с миром прежде всего на энергоинформационном уровне.

Пусть мы не осознаем энергоинформационного мира, того, что наши поступки и мысли влияют на мир и складываются в целостную картину, простирающуюся в окружающих нас событиях, как образ – он может быть на камне, на песке, в кусочках мозаики, в зыби на воде, – пусть. Но картина всё равно создаётся помимо нашего сознания.

Пусть мы не осознаем энергоинформационной стороны мира, от этого она не перестает влиять на нас помимо нашего сознания, ведь мы не можем изменить собственной сути.

Неосознанно организованная нами картина влияет

на нас же на неосознаваемом уровне.

Идея, попавшая в сознание масс, отделяется от человечества и начинает им управлять — так возникает психика толпы, самоубийственные общественные идеи, суеверия, предубеждения.

Не зря некий доктор Геббельс, может, помните такого, — главный пропагандист фашистской Германии, по свидетельству многих говаривал, что любая ложь становится правдой, стоит её несколько раз повторить публично. При этом, как ни грустно, даже люди, знающие правду, начнут сомневаться в своей правоте, а те, кто не был уверен, искренне поверят в эту ложь. И здесь не работают никакие рациональные убеждения, никакие доказательства — только масса повтора, только количество людей, услышавших ложь, — все равно, верили они в нее изначально или нет.

Что же при этом происходит?

А как раз и совершается неосознаваемое влияние на человека созданной им же энергоинформационной структуры, транслируемой другими людьми.

Пусть сознание пока ещё знает, и чётко знает, что слышит неправду, — но ведь вы только что слышали её «как будто правду». Волей-неволей вы пусть и знали, что это неправда, но думали об этом *словно о правде*. Моделировали эту «правду» — разумеется, для того чтобы сравнить её с той настоящей правдой, которая вам известна, с реальными фактами и затем опровергнуть.

Вот уже эта самая фаза моделирования и скрывает в себе западню. Мы сами только что думали, что неправда – как бы правда. Теперь наша правда вроде бы стала частично неправдой, и убеждённость ослабла. Этот эффект тем сильнее, чем сильнее был убежден и мощнее транслировал свою убеждённость пропагандист лжи. Он в нас остаётся. Мы взаимодействовали с миром, мы оставляли на нем свой отпечаток и мы оставляли его в других людях. Но сами мы этого не осознавали. Но теперь этот отпечаток есть в окружающем нас мире.

И мы его чувствуем – он приходит к нам со всех сторон, усиливаясь влиянием других людей, точно так же транслирующих его. И мы не осознаем, что встретились с собственным же отражением. И вот, хотя мы чётко разумом знаем, что слышим неправду, все наши чувства говорят, что это может оказаться и правдой. Мы начинаем сомневаться.

Эффект усиливается. И усиливается. И усиливается. И из лжи возникает правда.

Идея отделяется от рационального сознания человечества, в котором она начала свое существование, – и продолжает жить

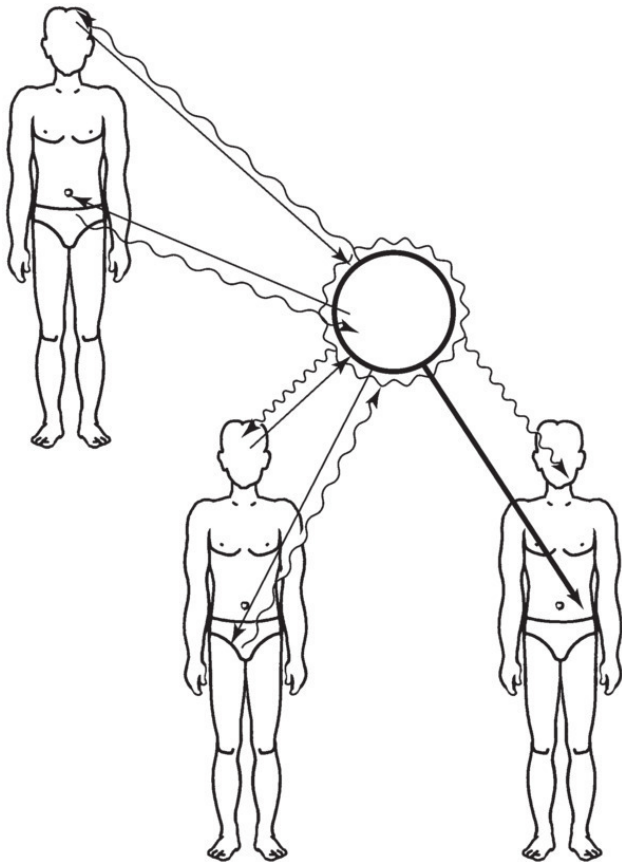


Рис. 5. Энергоинформационный паразит, отделившаяся идея, существует в коллективном поле человечества, удерживая тысячи и миллионы людей, получая от одних информацию, от других энергию и используя всех без исключения.

в энергоинформационной реальности, своим иррациональным влиянием направляя мышление людей.

Конечно, пример с Геббельсом является гиперболическим. Но люди, сами не ощущая того, все время влияют на мир и друг на друга. Даже проехав в общественном транспорте, практически невозможно остаться в том же настроении, в котором мы туда зашли. И ведь так происходит с любой идеей.

Каждая из них формирует самостоятельную энергоинформационную паразитическую структуру – эгрегор. Она питается энергией человеческих мыслей и направляет мышление людей так, чтобы этой энергии было больше.

Картина выходит жутковатая: идеи рождаются в сознании одного человека или группы людей и с этого момента начинают свое существование в энергоинформационном мире, управляя своими родителями. Прежде всего, конечно же, в тех слоях, которые плотнее всего взаимодействуют с человечеством. Иногда эгрегор расцветает и даже развивается, иногда остаётся стабильным, иногда со временем погибает. Но начало всегда одно – идея, довлеющая над небольшим количеством идей.

Но выживет ли этот свежевылупившийся эгрегор в дальнейшем?

А это уже зависит от того, как много людей попали во власть эгрегора и воспроизводят в окружающий их мир

его содержание. Чем больше людей, тем больше энергии и сильнее присутствие эгрегора. Тем сильнее эгрегор воздействует на людей и тем точнее повторяет себя. Чем больше людей, энергии и точнее воспроизведение эгрегориальной идеи, тем больше вероятность выживания эгрегора.

Если эгрегор будет повторять себя неточно, слишком сильно мутировать, то он со временем погибнет, как это происходит с модными течениями. Если он теряет людей, то он слабеет, как это было с религиозной идеей Древней Греции. Если люди, обеспечивающие его существование, немногочисленны и сама эгрегориальная идея слишком уж отличается от прочих, то эгрегор чахнет, так бывает с эгрегориальными идеями малых народностей и их культурой. К примеру, шаманизм, не умея пользоваться эгрегорами и не имея навыков крупной эгрегориальной игры, потерпел сокрушительное поражение под ударами эгрегориальных буддизма, христианства, мусульманства, коммунизма. А если такой эгрегор будет не слишком отличаться от других, более массовых эгрегоров, то его поглотят, как идея коммунизма поглотила более гуманные социалистические идеи.

В эгрегориальном слое происходит своя эволюция. Энергоинформационные паразиты рождаются, умирают, их пожирают более сильные эгрегоры, и они сами уничтожают более слабых. Они развиваются, эволюционируют, и это отражается на людях и их поведении.

Но вот *как* это отражается на людях – это другой вопрос.

Влияние эгрегоров на людей является прямым отражением их эволюции, их гонки за выживание.

Но что для эгрегора важно?

Только массовость, только энергия, только надёжность энергосбора.

Эгрегоры, будучи паразитами, являются производной от человеческого мышления. Они не обладают свободой воли. Они словно титанические энергоинформационные амебы, автономные библиотеки памяти и свободная вычислительная мощность, они огромны и невероятно сложны, но неразумны.

Ни одна идея не может изменить себя саму, потому что от этого она перестаёт существовать.

И поэтому их эволюция похожа на эволюцию динозавров – больше, сильнее, мощнее, массовее, типичнее. Ведь чем типичнее, тем больше потенциальных источников энергии в виде людей.

В вопросах выживания эгрегоры эгоистичны.

При этом мышление людей подправляется в нужном эгрегору курсе – как нетрудно видеть, направлении, всё более стандартизирующем, обольщающем.

Можно чётко видеть, что в настоящее время это влияние становится все более явным и подавляющим.

Яснее всего это проявляется в глобализации, стремящейся подчинить себе все и вся, стандартизовать все – от огурцов в банке до мышления людей, подавить национальное са-

мосознание, национальную государственность, искоренить всякую свободную мысль и изготовить из людей отшлифованные винтики для великой эгрегориальной электростанции глобальных корпораций.

Хорошо это или плохо во вселенских масштабах? Трудно сказать.

С одной стороны, может быть, с биологической точки зрения это хорошо – ведь эгрегоры не могут существовать без людей.

Значит, так или иначе выживание человека как биологического вида будет обеспечиваться даже под тотальным эгрегориальным контролем.

Но и здесь есть риски – ведь эгрегоры неразумны, и лидирующее положение среди них вполне может занять такой, который логически приведет человечество к самоубийству в определенный момент. Как, например, пришел бы фашизм, если бы развязал ядерную войну, или как идея одной американской секты, которая привела к добровольному коллективному самоубийству её членов. С другой стороны, для индивидуума и его разума эгрегориальное влияние попросту вредно – это безрассудная психология толпы.

Эгрегоры, конечно, рожают социальную координированность человеческих действий. Это уже кое-что, что могло бы быть полезным. Если бы не тот факт, что эгрегоры воздей-

ствуют на нас помимо нашего сознания. Не отпускают.

В текущих условиях человек не может различить собственные побуждения и те, что внушаются извне. К сожалению.

Ведь это уже не есть свобода. Однако, казалось бы, зачем она нам нужна, если мы не догадываемся о своей несвободе?

Тут все просто: наши собственные побуждения рождены нашей живой личностью. И она не откажется от них и будет их усиливать тем больше, чем дольше они не находят удовлетворения. Наша личность обладает большим потенциалом влияния на нас, чем эгрегор. А это означает, что искажающее личные побуждения влияние эгрегора рано или поздно будет преодолено. Значит, очарование спадет и наступит похмелье. Истина раскроется. Может быть, вы были бы способны открыть тайну вечной жизни за сорок лет. Но вы тридцать из них занимались коллекционированием дензнаков. Время ушло непоправимо. А вы только теперь прозрели. И это катастрофа.

И даже ещё до раскрытия истины – мы просто недополучаем эмоционального результата. Удовлетворения. Не видим смысла. И это трагедия.

Без свободы мышления мы не способны реализовать свои истинные стремления и не обретаем счастья. Жизнь под эгрегориальным влиянием проходит зря. В подтверждение этому – волна самоубийств уже захлестнула современный мир.

Эгрегор не обращает никакого внимания (которого у него, впрочем, нет) на отдельного человека. Одна судьба не может его волновать. Поэтому, как говорил писатель Ежи Лец: «В борьбе идей гибнут люди», или, как озвучивалось в период сталинских чисток: «Лес рубят, щепки летят». Смерть шахида поддерживает идею его эгрегора, и поэтому шахиды продолжают появляться. Слезы мучеников есть семя церкви.

Эгрегоры конфликтуют, укрупняются, и суровой реальностью нашего мира является глобальная информационно-психологическая война.

Что будет означать полный передел эгрегориального мира, наступление в нем окончательного равновесия?

Остановку развития человечества. Полное отсутствие индивидуальности в мышлении. Тотальное подчинение стандартам. Ферму для людей. Деграцию личности. Стагнацию.

И тогда, даже если человечество и выживет как биологический вид, о нем уже нельзя будет сказать: «Человек Разумный». Это будет «Человек в Прошлом Разумный» или, скорее, «Человек Ульевой».

Пожалуй, в случае торжества эгрегориальных тенденций наиболее велика вероятность возникновения общественного организма,

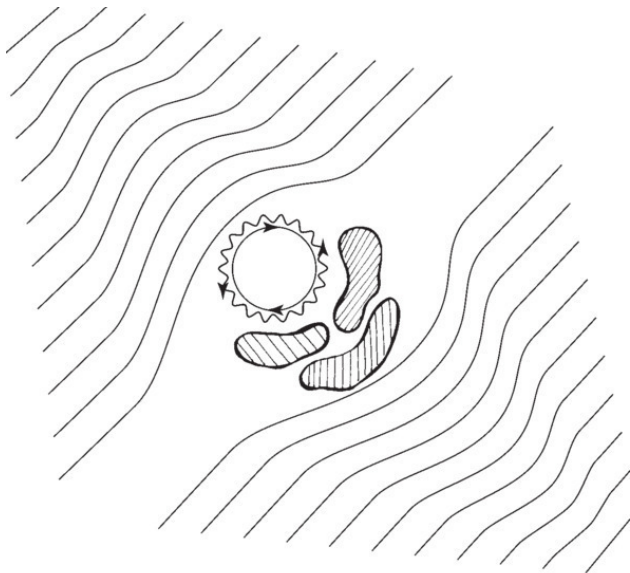


Рис. 6. Энергоинформационный паразит расплющивает своим давлением личности отдельных людей, формуя их под себя и блокируя взаимодействие с реальным миром. Люди становятся придатками гигантской бесконтрольной идеи.

наподобие муравейника. В нем нет никакой свободы ни для кого, от рабочего до царицы. Муравейнику не нужны индивидуальности – ему нужны биороботы. И поскольку муравьи обмениваются химическими сигналами, причём реагируют на них инстинктивно, произвольно, ими как раз и правит аналог эгрегора – энергоинформационная струк-

тура, воплощенная в облаке химических веществ. Повлияй на него – и весь муравейник забегает по-новому. Совсем как у людей уже сейчас.

Но, увы, для человечества такое терминальное состояние явится трагическим тупиком эволюции. Ведь эволюционный отбор способствует выживанию наиболее прогрессивного, эффективного. Один муравейник оказался нежизнеспособным и погиб, зато другой – выжил, а третий – выжил и развился.

Но ведь в случае с человечеством таких муравейников имеется ровно одна штука. Погиб – и все. Цивилизацию и культуру придется развивать заново, чуть ли не от каменного топора.

Нарушение тонкого социального механизма уже сейчас мгновенно приводит к устрашающим последствиям – стоит вспомнить аварию московской электросети с параличом целого города или ураган в США с бандами мародеров. Уже сейчас формирующееся эгрегориальное равновесие наносит ущерб отдельным странам и людям, живущим в ней. Не дай бог, если это произойдет и случится катастрофа в масштабе планеты – у эгрегориального

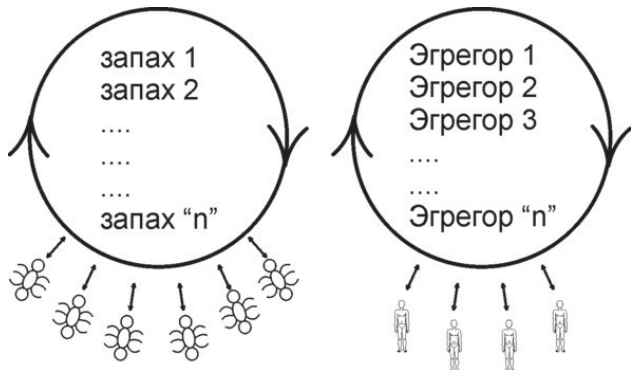


Рис. 7. Не правда ли, удивительно похоже? Что запахи у муравьев, что влияние энергоинформационных паразитов – и то и другое передается от особи к особи, поддерживая и распространяя управляющее воздействие.

человека будет меньше шансов восстановить потерянные позиции, чем у муравьев.

В этом отношении эгрегоры выступают не как симбионты, наподобие кишечной палочки, которая обеспечивает благополучие нашего кишечника ценой малой толики питательных веществ. А как паразиты, вроде одного из африканских червей, который вызывает уродство развития задних лапок лягушки, с тем чтобы их, неповоротливых, съел аист, в кишке которого черви размножаются.

Пользу современные эгрегоры приносят лишь самим себе и формируемой ими под себя группе.

Но не самому человеку, даже входящему в состав этой группы, силами и временем жизни которого они питаются.

Поэтому вторая проблема человека, как энергоинформационного существа, состоит в эгрегориальности. И эгрегориальность же является барьером человечества перед его новой эволюционной ступенью.

Как мы уже говорили, новая эволюционная ступень развития человечества к настоящему времени неизбежна.

И, повторю ещё раз, природа этой ступени будет энергоинформационной.

И эгрегориальность является барьером перед новой эволюционной ступенью человечества, она вредна для открытого эгрегорам индивидуума.

Но проблема заключается в том, что, просто научившись воспринимать окружающий нас энергоинформационный мир, от эгрегориальности не избавиться.

Слишком велико и обширно это воздействие, слишком сложно разуму отделить личное, независимое от подвергшегося эгрегориальному влиянию.

Человеческий разум не может быть бдителен непрерывно. Поэтому в качестве первой ступеньки на пути к новому этапу энергоинформационного развития может выступать только освобождение разума от эгрегориальных влияний. Обретение свободы мышления. И для этого в системе навыков ДЭИР существует особая техника – оболочка.

Оболочка – это особая психоэнергетическая конфигурация, которая удерживается нами на рефлекторном уровне и автоматически отсекает все посторонние, не санкционированные сознанием воздействия. Они могут пройти только через осознание. В том числе – и прежде всего – эгрегорические.

Я не буду уделять слишком много внимания результатам, которые достигаются человеком после установки оболочки первой ступени. Опыт свободного мышления слишком велик, чтобы его можно было описать словами – это лучше испытать. Вкратце – это больше свободы, времени, открытий, чувств, радости, независимости и силы.

И уже внеэгрегорический взгляд на мир позволяет максимально эффективно применять техники следующих ступеней ДЭИР – программы на удачу, везение и эффективность второй ступени, приёмы считывания намерений и желаний из сознания другого человека и передача их на третьей ступени, объединение области

«я есмь», пространства внутренних данных и энергетических источников психики на четвертой, создание режима везения за счёт управляемой полосатости событий, проверки закрытых и открытых путей, создание эмоциональных векторов для достижения цели, техники воздействия на события медленными и быстрыми мыслями, использование технологий маски, не-маски и метафорического мышле-

ния на различных этапах пятой ступени, создание энергоинформационных механизмов – сущностей и коррекция кармы дополнительных семинаров... и многие другие.

Не желая повторно описывать теорию и практику системы навыков ДЭИР, изложенную в уже опубликованных пособиях, я хотел бы подчеркнуть тот простой факт, что все эти технологии потому и приносят замечательные результаты, что они применяются энергоинформационно грамотными людьми в своих, персональных, внеэгрегориальных целях.

Они основаны на *истинных желаниях самого человека*, неотклоненных своекорыстным воздействием эгрегоров, и поэтому дают именно те результаты, которые человек и желал.

Не так, как это бывает под воздействием эгрегора: шёл к цели, шёл и получил нечто совсем другое. То, что не радует и что совершенно не соответствует ожиданиям.

А так, как и должно быть в идеале: шёл к желанной цели и получил именно то, что желал.

Все перечисленные мной приёмы и технологии, да и вообще любые человеческие усилия, приносят ему радость в полной мере только тогда, когда они минимально затронуты эгрегорами.

Но хотя после первой ступени ДЭИР мы и не возвращались более к вопросу эгрегоров, это не означает, что он потерял для нас привлекательность.

Действительно, зачем бы нам перестать интересоваться таким замечательным во всех отношениях предметом исследований?

Прежде всего, эгрегоры, как явление, пронизывают все области человеческой жизни.

Затем, они обладают колоссальным энергетическим запасом, практически недостижимым для отдельного человека.

Далее, они существуют сами по себе, и это означает, что любое использование эгрегориального воздействия способно сэкономить нам время и силы.

К тому же мы защищены от их подсознательного воздействия и можем вполне безопасно вступать с ними в осознанное взаимодействие.

Что важно, эгрегоры не обладают разумом и поэтому довольно легко поддаются управлению в определённых пределах.

Более того, теперь, когда большая часть пособий системы навыков ДЭИР опубликована и многие ступени уже пройдены, мы с вами, коллеги, достаточно опытни и имеем в своем арсенале достаточно технологий, чтобы воспользоваться своим преимуществом на эгрегориальном уровне.

Мы можем обратить эгрегоры на пользу себе и людям. Можем. И даже грех было бы этого не сделать.

Ведь из таких объемных структур можно добывать значительное количество энергии для психической деятельности

и использовать эту энергетическую поддержку для обеспечения своей личной деятельности, групповых задач и близких людей.

Эгрегоры более сложны, чем сознание одного человека, они объединяют множество других сознаний и, соответственно, могут выступать хранилищем информации, откуда её при определённых условиях можно получать.

И наконец, поскольку координирующая деятельность эгрегоров имеет достаточно четкое направление, то и манипуляция теми или иными эгрегориальными проявлениями может обеспечить широкое воздействие на окружающий мир.

А ещё можно управлять эгрегориальными воздействиями, включать эгрегоры в различные процессы или отключать их, объединять эгрегориальные потоки и получать удобные для практики области напряженности энергоинформационных сил. Можно даже создавать собственные эгрегоры, пусть небольшие, но чётко ориентированные на выполнение полезной задачи.

Сфера управляющего взаимодействия с эгрегорами – это, пожалуй, одна из самых перспективных, интересных и высокотехнологичных областей современной энергоинформатики.

И наши технологии позволяют быть результативными в этой сфере.

Этому и посвящено наше пособие – тому, как поставить

эгрегоры себе на службу, стать надэгрегориальным игроком.

Мы не будем размениваться на какие-то дешёвые рецепты от конкретных проблем – мы постараемся освоить весь спектр эгрегориальных возможностей, а конкретные варианты их применения вы с лёгкостью разработаете и сами, ведь очень много сказано между строк. В конце концов, тот, кто интересуется только рецептами, просто не хочет трудиться. А для того, чтобы пользоваться свободой, нужно знать предмет и уметь творить.

И сначала поговорим подробнее о нынешних эгрегорах – как они есть на сегодняшний день. Чтобы понимать эгрегориальную логику и уметь гибко работать с эгрегорами, суметь направить их на пользу людям, нам нужно чётко понимать, чем они являются.

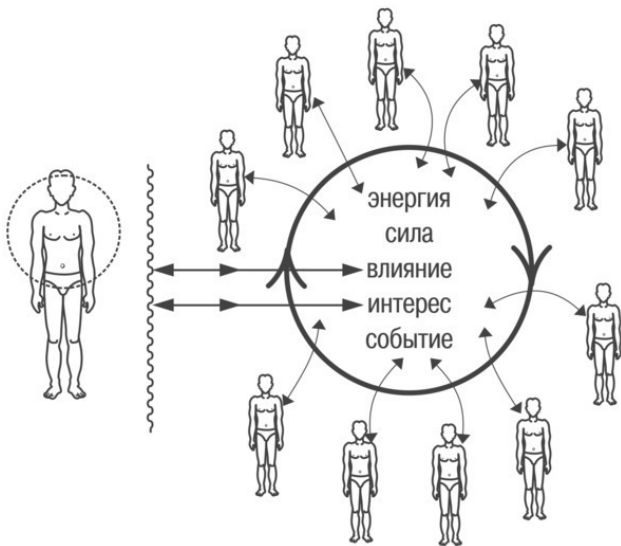


Рис. 8. Мышление и энергетика, не зависящие от энерго-информационных парази- тов, позволяют получить доступ ко всем их возможностям.

ЭГРЕГОРЫ НАШЕГО МИРА, или ФАКТОР «Х» В РАЗВИТИИ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Вопрос существования в среде человеческого сообщества сложной структуры, которая обладает способностью направлять поведение людей в своих интересах и играет роль как бы управляющей сверхличности, давно беспокоил исследователей.

Действительно, даже если не брать в расчёт энергоинформационную сторону вопроса, любому человеку очевидно, что, обмениваясь словами, текстами, мыслями, мы словно запускаем почтовых голубей с посланиями, несущими на себе отпечатки наших идей.

Сколько таких «голубей» каждую секунду находится в полете, в путешествии от человека к человеку?

Сколько из них, полученных адресатом, приводят к запуску новых посланников, несущих на себе отрывки полученного текста?

Если учитывать то, сколько слов мы говорим за день, сколько действий совершаем и со сколькими людьми общаемся, а также если вспомнить, что последствия наших слов

и действий не могут исчезнуть мгновенно, а держатся как минимум несколько дней, станет понятно, что эта энергоинформационная масса по объему ежесекундно как минимум равна энергоинформационной продукции всего человечества за несколько дней.

Если учитывать то, что все наши слова, действия и поступки основаны на знании и языке, формировавшихся тысячелетиями, то ясно, что эгрегориальная масса по своей сложности равна опыту тысячелетий и активно транслирует его, дополняя свои- ми штрихами значения, вкладываемые человеком в общение!

Теоретически это было понятно давно. Как только не именovali этот энергоинформационный слой: эгрегоры, коллективное сознание, сверхразум, сознание ноосферы, коллективное бессознательное, какие-то маятники, нелокальные поля... всего не перечислить.

Но хотя существование этих структур и было очевидно на теоретическом уровне для философов, психологов, а на практическом – для практиков в области биоэнергетики и энергоинформационики, все же этот круг был слишком мал. Дело оставалось за экспериментами, и в последние десятилетия была проделана их целая серия.

Вот описание одного, очень наглядного, упоминавшегося ещё Р. Уилсоном.

В февральском выпуске бостонского журнала «Нью-эйдж» за 1984 год было помещено интервью с докто-

ром Шелдрейком, создателем термина «нелокальные поля» – одним из исследователей эгрегориального слоя. Шелдрейк рассказывал, что журналы «Нью сайентист» (Лондон) и «Брэйн/майнд булитин» (Лос-Анджелес) независимо друг от друга спонсировали проведение экспериментов, которые должны были подтвердить или опровергнуть его теорию. В обоих случаях были получены интереснейшие результаты, соответствующие предсказанному влиянию эгрегоров.

В эксперименте журнала «Нью сайентист» различным людям в разных уголках мира предложили за одну минуту найти скрытые в абстрактной картине лица, после чего рассчитали среднестатистические данные. Потом эти лица «раскрыли» в телепередаче Би-Би-Си, которую обычно смотрит до миллиона телезрителей. Сразу же после этой передачи эксперимент повторили в странах, где передачи Би-Би-Си *не транслируются*. На этот раз за одну минуту скрытые лица обнаружило до 76% испытуемых, что составило более высокий процент, чем в предыдущем эксперименте. По оценке доктора Шелдрейка, с которой согласился

«Нью сайентист», вероятность случайного получения такого результата равна 1% ($p\ 0,01$)!

В эксперименте «Брэйн/майнд булитин» различным группам американцев предлагали запомнить три рифмы: из традиционной японской колыбельной, из стихотворения современного японского поэта и из рифмованной тарабарщины. Рифма колыбельной, которую пели миллионам японских де-

тей в течение многих веков, запоминалась гораздо быстрее двух остальных рифм.

Если не знать о существовании энергоинформационного слоя нашей реальности – результат эксперимента парадоксален.

Опыт с рифмами колыбельной можно ещё как-то объяснить с лингвистической точки зрения. Ведь не секрет, что все человеческие языки происходят из одного источника и самые общие слова предопределены чуть ли не инстинктивно. Как, например, слова «мама», «папа», «дада», «деда», «баба», «тата» и т. д. Всего

имеются около пяти семей языков, образовавшихся 10—12 тысяч лет тому назад, которые происходят от общего предка древностью 40—50 тысяч лет. В этом случае естественно, что чем древнее, к примеру, колыбельная, тем больше её созвучия обкатаны временем и более соответствуют распространённым созвучиям любого языка – а стало быть, легче запоминаются.

Но опыт с угадыванием лиц – парадоксален со всей определённой!

Действительно, создаётся впечатление, что какой-то неизвестный всемирный телеграф, глобальная система оповещения чуть ли не мгновенно распространила информацию о содержании ребуса на десятки тысяч километров. причём распространила так, что угадывание облегчалось, только когда

была поставлена задача – угадать. Эти лица не стали кошмаром или мечтой миллионов, соответственно, сама по себе информация распространилась совершенно помимо сознания людей.

Словно кто-то вложил эти знания им в головы.

Словно вложил в головы всем и каждому, преодолев даже языковые барьеры.

Проще сказать – *запрограммировал*.

Такая сверхъестественная способность информации распространяться в человеческой среде может даже породить настоящие мистические учения – ведь так легко и приятно поверить в существование высшего разума, неукоснительно и внимательно наблюдающего за человечеством и необъяснимо направляющим каждое действие человека.

Но это если только мыслить суевериями, не знать об энергоинформационной среде человечества и не понимать механизма создания и способа существования эгрегориального слоя.

В реальности дела обстоят намного проще – и намного серьёзнее.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Мы все зависим друг от друга. Вспомните, что происходит, когда кому-то из ваших близких грустно. Вы остаетесь безучастным? Никоим образом.

Этот человек может даже ничего не говорить, но уже по позе, движениям, мимике мы ощущаем, что с ним что-то не так.

Что мы стараемся сделать? Как-то подбодрить, утешить, развлечь, растормошить. То есть сделать, обратим внимание, нечто противоположное его состоянию – но сначала с самим собой.

И самое интересное, нам совершенно необязательно осознать это – мы просто меняем свое поведение так, чтобы наш близкий тоже ощутил наш внутренний комфорт и тепло.

Как если бы мы стремились залить в него энергию, которой ему недостает.

Собственно, а почему это «как если бы»? Ведь так оно и есть.

Что для нас весь окружающий мир? Это наши ощущения. Конечно, есть и материя, и вещество, и предметы мира, и большая Вселенная – но для нас все это представлено только нашими ощущениями. Пока мы не увидели стрел-

ку вольтметра или пока нас не дернуло током, мы не знаем, есть ли электричество в проводах. Оно для нас как бы не существует – но стоит загореться лампочке или зашуметь двигателю, мы понимаем, что электричество было. Потому что наши ощущения изменились.

Все в мире – и материя, и энергия – представлены для нас в ощущении. Даже для того, чтобы намеренно совершить движение, мы сначала должны ощутить конечность и только потом, изменяя ощущение, сделать так, чтобы она пошевелилась.

Поэтому, для того чтобы растормозить грустного человека, даже не разговаривая с ним о причине его грусти, мы с вами должны изменить собственное поведение. А для этого – собственное состояние. А для этого – собственные ощущения, потому что любое произвольное движение для нас начинается с того, что мы намеренно изменяем то или иное свое ощущение, генерируем его в своей психике. Ну, может, вы помните, как когда-то в детстве учились скручивать язык в трубочку или картинно шевелить бровью и искали ощущение, которое запускает это действие.

Для нашего сознания получается так: мы изменяем свои ощущения, и кажется, что они напрямую действуют на другого человека, на самом деле передаваясь через наши позы, жесты, темп движений, интонации речи, тепло взгляда, психическую энергию и через огромное количество других психоэнергетических каналов, о которых мы даже не подо-

зреваем.

Например, так можно воздействовать на человека, который находится очень далеко или за стеной и не видит нас, а это уже внушает уверенность, что среди каналов передачи нашего воздействия есть и такие, которые не изучены наукой. Может быть, это торсионные поля, может быть, вакуум, может быть, сама информационная структура Вселенной... Но для нашей повседневной жизни и практики это не важно, так как разум распространяется по любым информационным каналам.

Для нас важно другое – мы изменяем собственные ощущения, и это изменение воздействует на других. Другие испытывают какие-то ощущения, и наше состояние тоже меняется, хотя канала передачи мы не видим и не осознаем.

А раз изменяется наше состояние, то трансформируются и причины нашего поведения, и наши действия усиливаются или ослабляются.

Более того, ведь пока ощущения человека ещё только изменяются, а мы стараемся его поддержать, то наше состояние набирается замедленно, как будто наша энергия поглощается собеседником.

Наши постоянно присутствующие ощущения, чем бы они ни были вызваны, выступают в роли энергии для нас самих, для нашей психики и, передаваясь от человека к человеку, также становятся частью его внутреннего мира и являются

энергией – и для других.

Поэтому дальше, где только можно, мы постараемся избегать повторения этого объяснения и будем помнить, что объективные звенья передачи сигнала для нашего исследования совершенно не важны. И, соответственно, просто будем называть эти энергетические ощущения по их сути для субъекта природе – энергией.

И мы зависимы от этой передачи энергии – все.

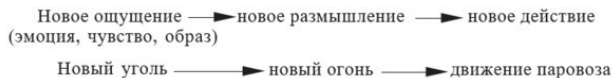


Рис. 9. Энергия в любом её виде есть только многоликая причина событий, и выражается она на самых разных уровнях, в том числе и в нашей психике, и в обществе, и в неживой природе.

Так, когда в веселящуюся компанию вдруг приходит человек, которому грустно, от него словно расходятся круги понижения настроения, пока не достигают своего предела. А потом компания старается выправить ситуацию, чуть больше шумя и радуясь, чтобы скомпенсировать грустный противовес. И если человеку просто взгрустнулось, он и сам

начинает улыбаться.

Естественно, в каждом из нас эти ощущения, эта энергия, присутствуют постоянно и имеют свои области в теле. И эта энергия воздействует на нас на очень глубоком уровне, даже отражаясь на здоровье человека.

Связь между ощущениями человека и его состоянием, проявляющаяся не только на нем, но и словно по волшебству на его собеседнике, а в ряде случаев и на человеке, находящемся очень далеко, давно была замечена на Древнем Востоке.

Древняя восточная медицина достигла больших успехов в деле воздействия на энергетику тела и доказала, что, корректируя потоки энергетических ощущений, действительно можно влиять на человека. Мы говорили об этом ещё в пособии первой ступени «Освобождение» (и гораздо более подробно в «Полном учебном курсе системы навыков ДЭИР 1—2-й ступени»), но для новых читателей попробуем кратко повторить основное.

В традиционной китайской медицине эту энергию называли энергией Чи или Ци – отсюда гимнастика цигун. Йоги называют эту энергию праной – отсюда пранаяма, особая дыхательная практика.

Согласно древним воззрениям, эта энергия ощущений циркулирует по особым каналам, которыми пронизано все человеческое тело. И все болезни человека связаны с нарушением циркуляции, с её избытком или недостатком. Как

раз этой цели и служит знаменитый японский точечный массаж и не менее знаменитое китайское иглоукалывание. Воздействуя на определенные, тоже известные человечеству издревле, биологически активные точки, древние целители знали, что таким образом можно разблокировать «застывшую» в каналах энергию, изменить ощущения. И тогда они начинают течь беспрепятственно и равномерно, именно в том объеме, который нужен для здоровья.

Существует множество разнообразных методов восточной медицины. Это и уже названный точечный массаж, и иглоукалывание, это и аурикулотерапия (лечение по ушной раковине, на которой расположено множество биоактивных точек), и суджок-терапия (корейский метод, в переводе означающий «кисть-стопа», когда воздействие производится на зоны кисти и стопы, соответствующие разным органам человеческого тела).

Сегодня такой метод лечения, как рефлексотерапия, давно признан официальной медициной. Составлены многочисленные атласы энергетических каналов и биологически активных точек – как раз тех, в которых сосредоточены наши энергетические ощущения.

Но психоэнергетические ощущения человека, его энергия – это такая вещь, которой совершенно необязательно пребывать только в той или иной конкретной области нашего тела. Они пронизывают все наше телесное ощущение – так называемое эфирное тело – и имеют один основной ис-

точник.

Есть область в теле, где эти энергетические ощущения выражены больше всего, где сосредоточена вся наша энергия. Это так называемый центральный энергетический поток, по ощущениям расположенный в теле перед позвоночником.

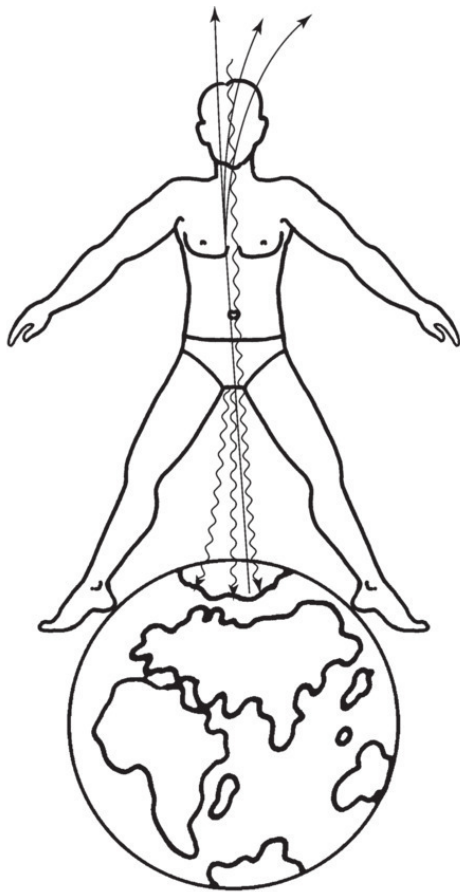


Рис. 10. Всего два главных энергетических ощущения ответственны за общее состояние человека: восходящий и нисходящий потоки.

Энергетика человеческого тела тесно связана с энергетикой его сознания. Одно без другого не существует, одно влияет на другое. Те энергетические каналы, с которыми имеет дело восточная медицина, вторичны по отношению к основному энергетическому потоку, который по ощущениям пронизывает человеческое тело и связывает его с нашим сознанием.

Можно сравнить этот основной энергетический поток со стволом дерева, от которого отходят ветви – вторичные энергетические потоки.

Он состоит из двух потоков ощущений, двух потоков энергии, которые текут в противоположных направлениях – один вверх, а другой вниз. Один поток, согласно аллегорическим концепциям, идёт из Земли, а второй – из Космоса. Именно они и формируют всю психоэнергетику человека. Здесь и далее на рисунках нисходящий поток обозначен волнистой линией, а восходящий – прямой.

Восходящий поток (ВП), идущий снизу, – это метафорический поток энергии Земли, энергии физического мира, который Земля посылает Космосу. Он поставляет энергию в основном для осуществления грубых, силовых взаимодействий человека с окружающим миром. Он проходит в центре психоэнергетического существа человека и уходит в Космос.

Этот энергетический поток (иначе, триггерное ощущение) увеличивает двигательную активность человека, тонус, давление. Если это ощущение намеренно усилить, то увели-

чивается сила и скорость реакций, уровень эмоций и давление на собеседника. В том примере, когда человек был грустным, а мы пытались его растормозить, мы как раз и воздействовали на него усиленным восходящим энергетическим потоком в сочетании с собственным приподнятым настроением.

Нисходящий поток (НП), идущий сверху, поставляет метафорическую энергию Космоса, или космическую информацию, которая обеспечивает поддержание «божественной искры» сознания. Мы уже говорили о том, что человек способен получать информацию от энергоинформационного поля Вселенной.

Этот поток увеличивает калькулятивную, вычислительную активность человека, снижает двигательную, уменьшает эмоциональный уровень, тонус и артериальное давление. Если его усилить намеренно, то возрастет внимательность, сообразительность, информационное давление на собеседника. В нашем примере с грустным человеком как раз он непроизвольно влиял на нас своим усиленным нисходящим потоком, нарушая наше эмоциональное состояние.

Но и сам центральный энергетический канал не является равномерным. В нем присутствуют узлы, где энергетические ощущения выражены наиболее сильно. Именно там они наиболее подвергаются влиянию со стороны и сильнее всего оказывают его на других. То есть эти узлы *важны для энергообмена*.

С давних времен они называются **чакрами**.

Представление о чакрах – энергетических центрах человека – пришло к нам опять же с Востока, хотя и современной психологии очевидно, что при разных состояниях внимание человека сосредоточивается на разных частях тела, изменяя в этих областях влияющую на сознание интенсивность ощущений и усиливая их воздействие на сознание, а следовательно, с нашей точки зрения, изменяя их энергонасыщенность.

По ощущениям и согласно восточным представлениям, именно в чакрах происходит накопление энергии, получаемой от двух

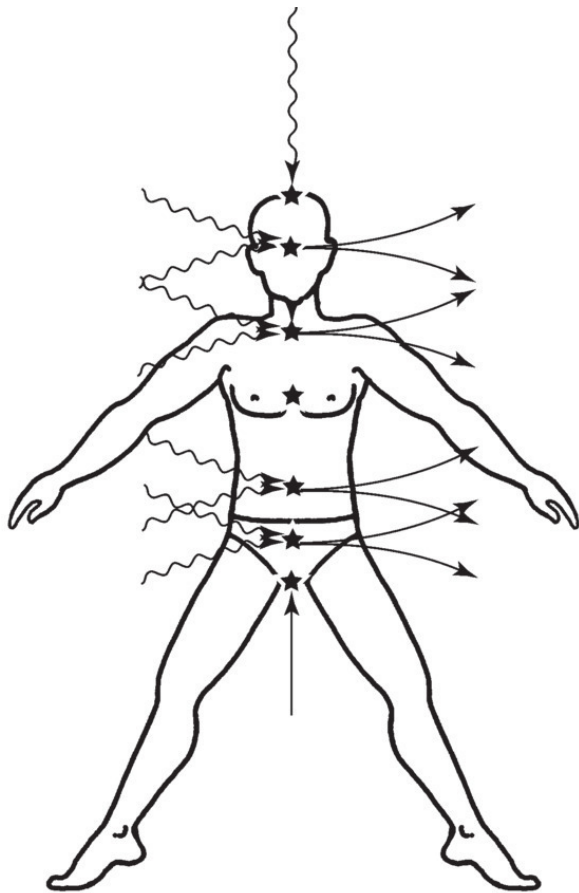


Рис. 11. Крайние чакры могут поглощать только чистую энергию, но через остальные чакры идёт непрерывающийся круговорот потоков, несущих на себе отпечатки человеческих существ.

разнонаправленных потоков. С помощью чакр эта энергия рассредоточивается по организму. Именно работа чакр и обеспечивает существование проективной энергетической оболочки – своеобразного поддерживаемого сознанием кокона вокруг человеческого тела.

В здоровом состоянии каждая чакра, если пользоваться технологиями видения ауры, это небольшое вихреобразно закрученное облако свечения. Если чакра поражена, она тускнеет и закрывается, как увядший цветок. Это ясно видно на цветных Кирлиан-фотографиях, что, кстати, подтверждает высказанное мной мнение о том, что энергия человеческой психики имеет в своем составе излучение не вполне исследованной природы.

У человека семь основных чакр. Расположены они на протяжении двух центральных энергетических потоков, вдоль позвоночника, в строго отведенном месте. Каждая чакра в индийской традиции имеет свое название (снизу вверх): первая чакра – Муладхара, вторая – Свадхистана, третья – Манипура, четвертая – Анахата, пятая – Вишудха, шестая – Аджна, седьмая – Сахасрара.

А теперь о каждой чакре подробнее.

Муладхара – так называемый копчиковый центр – расположена в области промежности. Это центр накопления энергии, устойчивости в жизни, отвечающий за выживание и в конечном счёте за любую мощностную активность, вклю-

чая аффект.

Свадхистана расположена в области лобка. Она ответственна за накопление сексуальной энергии, за управление энергией, необходимой человеку для жизни, двигательную активность.

Манипура находится в области солнечного сплетения, чуть выше пупка. Отвечает за жизненные силы в целом, живое взаимодействие с миром вообще.

Анахата расположена на уровне сердца, посередине груди. Отвечает за эмоциональность, общение, способность отдавать и принимать любовь как эмоцию. Это чакра равновесного обмена энергией, энергетического равновесия. Ведь именно Анахата более-менее равновесно излучает оба потока и реагирует на изменение их в окружающем человеческом мире. (Иногда выделяют так называемый Хара-центр, то есть область солнечного сплетения. Это не чакра в буквальном понимании этого слова, а скорее область энергообмена, сформированная работой Анахаты и Манипуры.)

Вишудха расположена у основания горла. Это – центр воли, коммуникации с окружающей средой и людьми, сосредоточения внимания при вербальном общении.

Аджна находится в центре мозга на уровне межбровья, это и есть знаменитый индийский «третий глаз». Отвечает за мощь интеллекта, за способность воплощать идеи в жизнь, возможность волевого давления на собеседника.

Сахасрара находится в области темени. Ответственна

за духовный аспект человеческого существа, за его связь со Вселенной, то есть за внутреннее сосредоточение, инсайдерование.

При этом изменение нашего состояния при контакте с другим человеком прежде всего находит свое отражение в изменении количества и качества психоэнергетических ощущений в области соответствующих чакр.

Мы отражаем состояние другого тем сильнее, чем сильнее человек его испытывает. И для него оно выражается в ощущении, в первую очередь, в области соответствующих его состоянию чакр.

Мы ощущаем его состояние, невольно отражая его, и испытываем изменения психоэнергетических ощущений в области чакр, хотя и немного в другом порядке, что связано с последовательностью психофизиологических реакций.

Изменение ощущений в области наших чакр приводит к изменению ощущений в области чакр собеседника.

Совершенно неважно, прямо или опосредованно, но наши чакры воздействуют на собеседника и наоборот, как штекреы или камертоны, стандартизованные самой природой в силу физиологического подобия людей.

Мы вступаем в **чакральный энергообмен**.

Мы постоянно посылаем во внешний мир, другим людям осознанные и неосознанные психоэнергетические импульсы! Мы несем в себе какие-то мысли, желания, записанные в мозгу программы поведения, и все это непроизвольно воз-

действует на окружающих именно при посредстве активации чакральных узлов. Мы завидуем, злимся, раздражаемся, обижаемся, ругаем или жалеем себя и других, гневаемся или вспыхиваем в ответ на чей-то гнев. И все эти импульсы вызваны вполне конкретными состояниями, соответственно имеют вполне конкретные качества, силу и направленность. И все они передаются от человека к человеку.

Для сознательного восприятия все они активируются одними чакрами одних людей и влияют на другие чакры других людей. Вот так и возникают энергетические связи между людьми, как бы энергетические жгуты – привязки, по которым наша энергетика перетекает к другим.

В том, что энергией можно воздействовать на окружающих и подвергаться этим воздействиям со стороны, каждый из нас не раз убеждался на собственном опыте, даже ничего не зная о психоэнергетике. Вспомните, как вы неожиданно для себя оборачивались, почувствовав чей-то взгляд, или кто-то оборачивался под прицелом ваших глаз. Чем же человек воздействует в таком случае? Неужели только взглядом? Нет, ещё и той энергией, которая действует на чакральные области.

При этом люди не взаимодействуют между собой, так сказать,

«чакра в чакру». Они создают обширнейшие сети взаимодействия. Происходит это благодаря вполне естественным особенностям деятельности чакр, обусловленных зако-

номерностями психологического взаимодействия.

Чем ниже расположена чакра, тем сильнее она способна «поглощать ощущения восходящего потока», то есть активироваться, оказывая воздействие на психику своего хозяина, и тем больше способна «излучать энергию нисходящего потока», поскольку её активация не проходит незамеченной для осознания другого человека, собеседника.

Действительно, так как нижние чакры и восходящий поток соответствуют активности, силе экспрессии, потенциальной агрессии, то реакция на активацию этих зон очень важна.

И только в том случае, если активация нижних чакр достигла психики собеседника, то есть излученная энергия поглощена его верхними чакрами – они отреагировали, происходит увеличение активности его нижних чакр.

Только тогда он отражает состояние первого человека, реагируя на его возбуждение.

Соответственно, чем выше расположена чакра, тем сильнее она способна «поглощать ощущения нисходящего потока», то есть активироваться, оказывая воздействие на психику своего хозяина, и тем больше способна «излучать энергию восходящего потока», поскольку её активация вынуждает собеседника приноравливаться к осознанному контексту взаимодействия.

Действительно, для того чтобы адекватно понять сообщение человека, его собеседнику совершенно необходимо

прийти примерно в то же состояние активности.

И только в том случае если активность собеседника соотнесена с активностью говорящего – нижние чакры собеседника настроились на верхние чакры говорящего, – то и осознание, верхние чакры собеседника способны симитировать настройку говорящего.

Только тогда достигается примерное понимание, выраженное в ощущении.

То есть во взаимодействии человек – человек нет прямой сонастройки активность – активность и понимание – понимание. Мы взаимодействуем с другим человеком в замкнутом на себя и вращающемся в обе стороны цикле АКТИВНОСТЬ – понимание – активность – ПОНИМАНИЕ. Или, если пользоваться более удобной для практической психоэнергетики восточной традицией, АДЖНА\ВИШУДХА – свадхистана / манипура – аджна/ вишудха – СВАДХИСТАНА / МАНИПУРА (большими буквами обозначен один человек, маленькими – другой).

При этом чакры каждого человека одновременно работают и на прием, и на передачу. Это происходит оттого, что мы ощущаем психоэнергетический сигнал другого одновременно с изменением нашей энергетической реакции. Сигналы двух людей наслаиваются друг на друга, потоки текут друг другу навстречу.

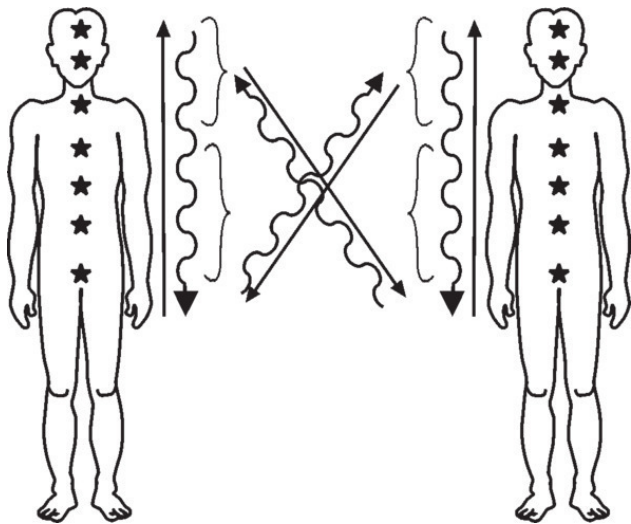


Рис. 12. Энергетическое взаимодействие между двумя людьми: они формируют единую систему, в которой каждый зависит от другого.

В ряде случаев такое взаимодействие приносит одной из взаимодействующих сторон значительный вред. К примеру, это бывает при так называемом *энергетическом вампиризме*, когда одна сторона при отражении собеседника пассивно повышает свой тонус, стремится это делать, но сама не способна отреагировать достаточно ярко и вызывает уменьшение тонуса своего «донора». Но это нами уже описано в предыдущих книгах.

Для нас сейчас куда более важно, что такое взаимодей-

ствие совершенно необязательно ограничено только двумя людьми.

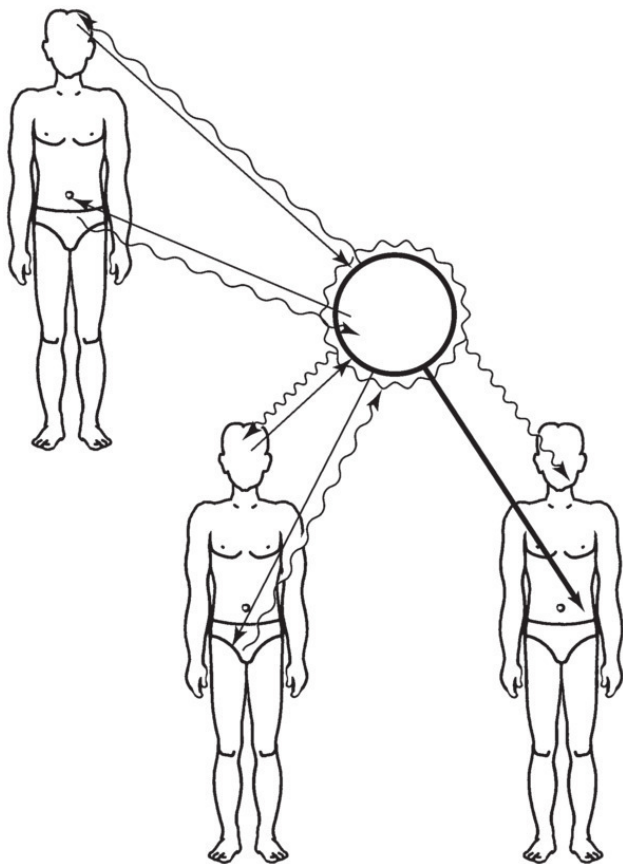


Рис. 13. Может быть, это будет энергоинформационный

паразит?

Любой человек сплошь и рядом оказывается в положении, когда его воздействие затрагивает нескольких людей или сам он подпадает под влияние отдельного человека или группы. Всепроникающие СМИ усугубляют дело. Психически и энергетически сильные люди способны захватывать своим влиянием очень большое количество людей. Такие группы пересекаются, накладываются друг на друга, а многочисленность их участников гарантирует устойчивость взаимодействия.

Различное групповое и индивидуальное влияние усиливается друг другом или ослабляется по принципу наложения полей. Этим все сказано.

В человеческом сообществе, в его коммуникативном пространстве непроизвольно создаётся целое энергетическое переплетение, толстый и плотный ковер, матрица из непрерывно функционирующих связей. Это переплетение, кстати, великолепно поддающееся психоэнергетическому воздействию, и служит материей, основой, в которой зарождается структура нового, уже информационного уровня.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПАУТИНА ЦИВИЛИЗАЦИИ

Само по себе слово «эгрЕгор» (варианты «эгрегОр», «эгре- гор») содержит в себе несколько искаженный корень «agregatio», имеющийся также в слове «агрегат», и обозначает нечто, составленное из многих частей.

В современном узкоспециализированном языке его используют для обозначения энергоинформационного выражения элементов коллективного бессознательного – составляющих коллективной психоэнергетической жизни человечества. Действительно, то, о чем мы с вами говорим как об эгрегорах, создано мыслями очень больших масс людей.

В качестве первичного такое определение нас удовлетворит. Попробуем сформулировать это в более доказуемых образах и выражениях и выявить, как эгрегориальные тела возникают в потоках общей информационной сети человечества.

Любое человеческое сообщество состоит из личностей, влияющих друг на друга при помощи действий, слов, невербального арсенала: мимики, жестов, интонаций, поз и проч., а также психоэнергетически. Мы об этом уже говорили.

При этом практически весь невербальный (то есть информационный, не облеченный в слова) слой передается от человека к человеку помимо нашего сознания, оказывая влия-

ния на наши ощущения, на состояние, на акценты, с которыми мы воспринимаем действительность, но не осознаваясь буквально как доступное для сознательной обработки явление.

В самом деле, ну немножко «не та» интонация у человека, ну немного «не то» ощущение от него исходит, ну взгрустнулось

«чуть-чуть» в его присутствии... И что с того?

Это же не штамп на лбу, который можно запомнить и описать чётко и конкретно: «штамп синий в центре лба, одна штука, средний размер, полустерт».

Мы не запоминаем и не способны запомнить, *как именно* нам взгрустнулось, *что именно* мы уловили в интонациях собеседника, *какое не такое* ощущение после него осталось.

Однако мы не можем не учитывать все, что восприняли по всем возможным каналам, в комплексе, но делаем это преимущественно неосознанно, автоматически. В результате такое очень слабо осознаваемое влияние меняет наше поведение, причём предсказуемым образом, и может оказаться очень важным.

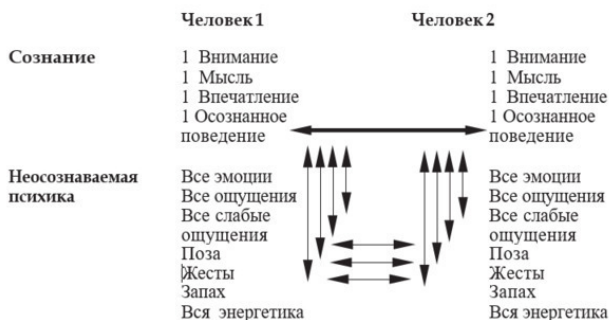


Рис. 14. Эта таблица далеко не полная, но и из нее видно, насколько глубоко влияет на наше сознание все, чего мы комплексно даже не осознаем, и насколько в действительности канал общения между людьми шире, чем это кажется сознанию.

Например, мы столкнулись с ситуацией, когда неприятный человек, сделавший нам большую гадость, получает по заслугам, и именно за эту самую гадость.

Сознание это оценило и готово – заочно, пока мы ещё только получили эту весть – радоваться свершившейся справедливости... Но теперь этот человек по понятным причинам грустен – и отчего-то вам самим при виде его совсем не так радостно, как предполагало до того сознание. То есть принципиально мы, конечно, удовлетворены, но радость отсутствует!

Разумеется, это происходит под влиянием хорошо из-

вестной вам невербальной, энергоинформационной передачи психического сигнала, на который отреагировало уже не сознание, но более интимные части психики, а именно эмоциональные. Сознание должно было получить одно – но вы сами в результате получили совсем другое.

Подобное неосознанное влияние относится к влиянию осознанному примерно так же, как две волны – они накладываются друг на друга в определённой точке, не уничтожая друг друга, но временно ослабляя или усиливая, а затем продолжают свое движение.

В этом отношении энергоинформационное воздействие можно сравнить с энергией, несущей информацию, которая никуда

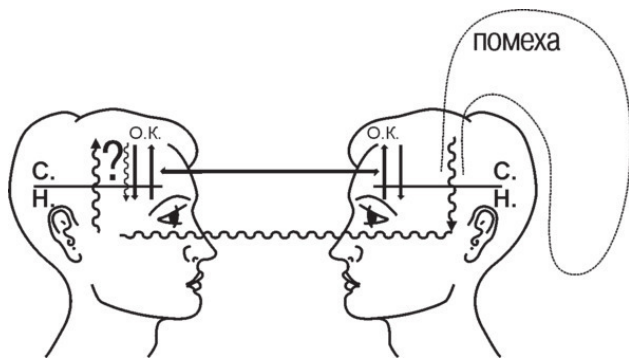


Рис. 15. Собственно, при учете ширины канала общения между людьми, проиллюстрированное очевидно: нечто негативное по отношению к идее, пусть и невысказанное себе-

седником, все равно оставляет свой деструктивный след.

не исчезает. Полученная вами, она обязательно найдет свое выражение в вашем поведении и понизит настроение следующего беседующего с вами на эту тему человека ровно настолько, насколько он повысит ваше – то есть будет передана далее, пока не рассеется, став частью общего эмоционального фона группы. Можно привести ещё один пример, кстати, куда более жизненный – разговаривают два человека. Ну, о чём-нибудь общим,

знакомом им обоим, о каких-нибудь волнующих планах.

Один из них очень увлечен разговором и полностью поглощён его содержанием. Но другой одновременно думает и ещё о чём-нибудь, например представляет себе имеющего прямое отношение к ситуации какого-нибудь третьего человека, злодея, который может все испортить... да даже собственное недоверие.

И то, что второй человек представляет себе эту помеху, отражается на всем его поведении. Он излучает её незримое присутствие на всех энергоинформационных каналах: словесном, интонационном, мимическом, пантомимическом, электромагнитном, химическом, биополевом, торсионном.

То есть, по сути, создает в своем сознании и в коммуникативном пространстве между ними связь этой помехи и важного плана. А первый человек впитывает созданное при та-

ком вмешательстве впечатление. Запоминает.

Получается так, как будто бы первый человек излучал в пространство между ним и собеседником свое чистое, ожидаемое предвкушение ситуации, но ощущал, что в этом пространстве зреет несогласованность, диссонанс. Конечно, ведь в нем присутствует тень неудачи и тень её причины. А человек уж так создан, что не может этого не запомнить.

Для второго человека эта связь безвредна. Ведь она порождена его собственным сознанием, и он-то сам может легко думать о ситуации, исключив из нее фантом мешающего человека.

А вот для первого человека – опасна. Он же не может убрать мешающий фактор из своего дальнейшего восприятия ситуации. Он даже не ведает об этом факторе ни сном ни духом.

И с тех пор бедняга имеет в своем сознании ситуацию, уже зараженную семенем неудачи, и так и говорит о ней потом с другими!

Гениальный план «сглазили». Он сбудется уже труднее. А если поделиться планами с многими другими и все они усомнятся? Ничего, скорее всего, не выйдет.

Знакомая ситуация?

Она разъясняется уже на первой ступени ДЭИР: если хочешь, чтобы план сбылся, старайся не говорить о нем попусту всем подряд. То есть действия-то рассказывать допусти-

мо, но вот предвкушениями делиться не стоит – растащат энергию и эмоциональный потенциал, нужные для его выполнения.

Чтобы не подвергнуть планы такому разрушительному психическому заражению, нужно быть или очень психоэнергетически сильным человеком, или защищенным, к примеру, оболочкой первой ступени ДЭИР, или уметь использовать энергетическую волну противодействия в своих целях.

Но, кажется, я немного увлекся довольно простыми психоэнергетическими нюансами, да и забежал вперед. Пойдем дальше. Примечательно, что это эмоциональное заражение практически не распространяется на другие мысли и действия, – через пять минут вы вполне можете весело хохотать над анекдотом или улыбаться приятелю, но стоит упомянуть тему, вы опять станете грустны чуть больше, чем это вызвано сознательно, опять неосознаваемо транслируя, передавая это состояние.

Соответственно, неосознанно заражающий человека психоэнергетический импульс по своей природе обладает знаком, интенсивностью, связью с определенными предметами, а также способен передаваться как информация от человека к человеку, повторяясь своими первичными и вторичными источниками несколько раз.

Пока запомним это.

Может быть, все не так серьезно, как я только что описал?

Ведь каждый из нас, во-первых, уникален, а во-вторых, находится в состоянии, отличном от других, в-третьих, думает о чем-то своем.

Казалось бы, подобного рода импульс должен бы рассеиваться на индивидуумах, поглощаясь ими, и со временем пропадать, однако этого не происходит по двум взаимовлияющим друг на друга причинам.

Во-первых, мы все по природе нашей похожи.

И это означает, что состояние одного человека оказывает влияние на его собеседника помимо желания их обоих, направляя их мысли по сходному руслу. При этом такое влияние намного тоньше, чем простая передача настроения, — ведь мы неосознанно регистрируем тональности, акценты состояния человека, что позволяет при некоторой тренировке даже осознанно ощутить его проблемы — дома или на работе, личные, социальные или со здоровьем.

На самом деле наше существо регистрирует ещё больше, но осознать это может уже только специально обученный человек, к примеру экстрасенс.

Попадая в группу людей, мы активно эмпатируем их состояние, а они эмпатируют наше.

То есть каждый из нас как бы служит *усилителем сигнала*, помогая ему распространяться.

Но раз психика людей оказывается в схожем состоянии, то могут ли они не поговорить об этом? Практически не могут.

И, во-вторых, соответственно, в эгрегориальном механиз-

ме большую роль играет слово.

Слово служит точным и эффективным инструментом настройки психики человека на любое понятие. Услышишь: «кошка» – и вспомнишь именно кошку.

Именно благодаря Его Величеству Слову заражающие импульсы значения непроизвольно присоединяются к вызываемым, услышанными словами, понятиям, взаимодействуя с самостоятельно создаваемыми сознанием значениями, становясь достоянием собеседника, но происходя не из его личного опыта.

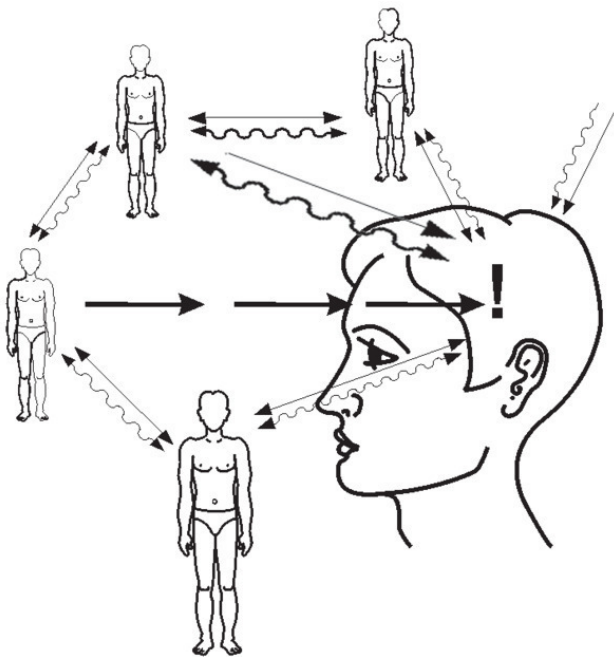


Рис. 16. Слово фиксирует в мозгу услышавшего не только своё значение, а ещё и всё наложившиеся на него психоэнергетические влияния.

Слово настраивает психоэнергетический импульс, слово чётко привязывает этот импульс к значению.

Услышал «кошка», воспринял невербальное излучение собеседника при этом слове (он кошку ассоциирует с крокодилом), запомнил, передал получившегося уродца дальше.

И так далее и тому подобное.

Соответственно, в обществе наряду с легко осознаваемым слоем словесного и несловесного общения существует слабо-осознаваемый информационный заражающий слой не связанных с опытом каждого и произвольно передающихся эмоциональных векторов. Он оказывает влияние на эмоциональный фон в общем и участвует в формировании закрепляющихся в памяти человека значений понятий, особенно если они дублированы словами. Этот слой в очень малой степени управляется отдельным человеком, он рождается только группой и охраняет информацию от искажения. Это нити взаимодействия, информационная паутина в энергетических полях.

Но и даже несмотря на уже сказанное мной, все вроде бы не так страшно.

Ну, вот имеем мы такой информационный слой, не зависящий от сознания каждого в отдельности и мало нами осознающийся.

Подобный слой сам по себе мог бы не представлять ни угрозы, ни, соответственно, значительного интереса, разве что для воздействия на ближайших собеседников. Потому что люди могут находиться в сотнях различных настроений и состояний и заниматься тысячами различных вещей.

Какая уж тут угроза? Каждый индивидуальный нюанс будет затухать. Все заняты своими погремушками.

Так могло бы быть, если бы не одна важная деталь. У любого общества есть *культура*.

Культуру можно определить как весь общественный опыт, который на протяжении веков сформировал типичные способы взаимодействия с реальностью и типичные реакции на них.

При этом сами по себе знания, предпосылки действия, которые составляют культуру, частично хранятся в литературе, документах, материальных предметах, но в значительно большей части они сохраняются в неполной и искаженной форме в психике людей.

Если так можно выразиться, то культура не существует в целостном виде, она вся состоит из частей, оживая только в масштабных реакциях общества.

Таким образом, у культуры есть как бы две составляющие: постоянная, существующая в объективной форме и запечатленная на различных носителях, и активная, живая составляющая, выраженная в текущем взаимодействии людей, членов общества.

Она немного повторяет самого человека: ведь опыт и знания постоянно записаны в нашей памяти, а ощущения, впечатления, эмоции быстро сменяют друг друга.

И в обеих этих частях культуры обязательным образом присутствует уже рассмотренный нами слой эмоционально значимых переменных, значений, который существует поми-

мо индивидуальной логики.

В культуре запечатлен невероятно огромный слой, которого мы не знаем и никогда не сможем понять до конца!

Он представляет собой скорее накопление нерациональностей, рожденных в слабоосознанных взаимоотношениях, он создан уже не индивидуальными сознаниями, но гигантской вычислительной машиной человеческого сообщества.

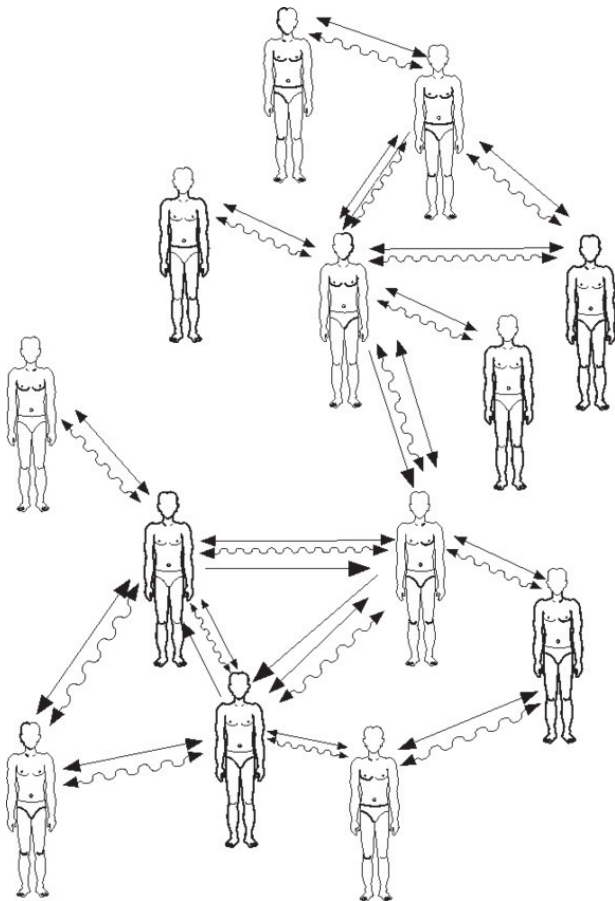


Рис. 17. Энергетические отношения людей собираются вокруг культурных связей, наделяя их огромной мощностью.

И ещё при всём при этом описанный нами слабоосозна-

ваемый слой прекрасно координирован и наложен на существующие переменные общественного сознания, на обладающие значениями фигуры, но рационализировать его полностью невозможно. Этот слой формирует собой новую данность – **коллективное бессознательное**.

Действительно, такое название справедливо.

Даже, может быть, правильнее было бы использовать термин

«метасознательное» («мета» означает «средний», «промежуточный») или даже «трансознательное», так как оно существует меж нами и проходит через сознание каждого из нас и всех вместе, оставаясь для нас почти неведомым.

Оно почти не осознается и не перерабатывается сознанием, но все равно оказывает свое влияние на любого из нас, изменяет наше поведение непонятным сознанию, но совершенно определённым для этого слоя образом.

Этот слой по своей природе обладает свойством «подправлять» мышление человека – хотя мы, в общем-то, немного наивно считаем себя свободными!

Коллективное бессознательное использует индивидуумов, как наше энергоинформационное существо – клетки нашего мозга. Только отдельные личности в обществе связаны между собой куда менее плотно, чем клетки мозга. И поэтому коллективное бессознательное в нашем понимании сознания не имеет, его реакции значительно медленнее реакций человека, количество обратных связей минималь-

но – однако все его реакции располагаются в важной для каждого индивидуума зоне.

То есть хотя коллективное бессознательное собственно со- знанием и не обладает, оно, словно вода к руслу и озерным ложам, припадает к информационным силовым линиям уже описанной нами энергетической сети человечества, сформирован- ной словами и понятиями. Словно к «нитям» и «узлам» паутины. И это – совершенно неизбежно! И вполне естественно.

ПАУКИ В ПАУТИНЕ

Само по себе существование коллективного бессознательного совершенно не опасно, а наоборот, нужно и очень полезно как тело культуры и кладезь драгоценных вековых знаний.

Но дело в том, что и человек, и, разумеется, порожденное им общество приводятся в движение одним и тем же источником: человеческими потребностями, которые проявляются для нас ощущениями эмоций.

Причем «потребности» не нужно понимать узко, как «потребление». Нет, я прошу вас об этом.

Потребность – это совсем не только то, что человек «потребляет». Совсем нет. Это то, что он **испытывает для и после этого**. *Ведь любовь – это тоже потребность кого-то любить, и вера – это тоже потребность во что-то верить.*

Все движение человека – это результат реализации его потребностей. Потребность – это то, что заставляет нас переживать, волноваться, искать...

Без потребностей нам не было бы причин двигаться.

Зачем делать что-то, если это не надо тебе или кому-то, чье благо тебе дорого?

Без потребностей мы не могли бы жить.

Мы убегаем от тигра, потому что нам нужна безопасность

и потому что испытываем страх, а придурковатый наркоман, обколовшийся героином, страха не испытает и будет сожран.

Базовые потребности можно условно разделить на пять фундаментальных групп: безопасность, потребление, размножение, экспансия и социальный пакет.

Эти группы сами по себе неоднородны, состоят из множества фрагментарных потребностей, и их комбинация выражается в невероятно разнообразном поведении человека.

При пересечении они формируют потребности более высокого уровня, обладающие меньшей энергией, но большей управляющей силой... впрочем, мы рассмотрим это далее, потому что их иерархия и очень сложна, и очень важна.

Для нас сейчас более важно то, что потребности выступают в качестве единственного источника энергии, активизирующего и индивидуальную психику, и социальные группы, и то, что потребности эти ни на фундаментальном, ни на более высоких уровнях не безграничны, а достаточно чётко специализируют предпочтения человека как вида.

К примеру, человек ест булку и не ест хвою. В силу этого вокруг булки, как обобщенного объекта, сосредоточено гораздо больше человеческих действий, нежели вокруг хвои.



Рис. 18. Чем больше людей испытывают те или иные желания, решают те или иные проблемы, тем мощнее энергоинформационные связи вокруг них.

Согласитесь, мы ведь вроде бы говорим о картошке намного чаще, чем, допустим, о дождевых червях, на которых свет клином сошелся у кротов.

Благодаря этому плотность общественных и энергетических связей, социального поведения, как и плотность слабоосознаваемого слоя взаимовлияния, распределена в человеческом мире неравномерно, группируясь вокруг испытываемых потребностей.

Назовем такие области информационных связей *узловыми*. Очень важно упомянуть, что рациональное, доступное

сознанию, и слабоосознаваемое содержание таких узловых областей имеет совершенно различную природу и динамику.

Понимание и впечатление – это совсем разные вещи.

А именно: эгрегориальная слабоосознаваемая компонента, то есть результат нашего с вами восприятия, меняется очень медленно и содержит в себе ощущение потребности, отношение к знакомым нам способам её реализации и ожидания удовлетворения потребности.

При этом ощущение потребности в комбинации со способом её удовлетворения и знакомым ожиданием результата предстает перед нами в качестве **архетипического комплекса свойств**, способных связываться с самыми разными понятиями и явлениями, которые играют роли **архетипических инструментов**.

К примеру, мы хотим начать какой-то самостоятельный процесс, причём он устроен так, что может быть запущен только определённым и совсем не любым, а редким воздействием. Сложно? Хорошо, например, открыть дверь, завести машину, пустить ракету... Что нужно?

Правильно, ключ. И его варианты (а вот о них немного попозже). Способность быть ключом – это и есть архетипический комплекс свойств.

При этом, как мы уже говорили, эта компонента обладает свойством самоподдерживаться, передавая от человека к человеку свои нюансы.

Но компонента рациональная, то есть результат понимания, имеющая отношение к той же потребности, все время и очень легко меняется, хотя практически не способна ничего изменить в слое компоненты слабоосознаваемой!

Приведем пример: потребность в получении эстетического удовольствия по слуховому каналу посредством прослушивания постороннего звука, приносящего удовлетворение (имеющая отношение к группе экспансии (расширения впечатлений) невербальная сторона, содержащая в себе множество неопишуемых при помощи языка нюансов, в том числе характеризующих и рациональную сторону), может на рациональном уровне быть удовлетворена при помощи прослушивания пения птиц, оркестра, одного из многих музыкальных инструментов, магнитофона, компьютера...

Точно так же с архетипическим комплексом свойств, порождающим ключ. Он может быть привязан и к «ключу», «выключателю», «паролю», «взрывателю», «запалу», «крану», «сигналу»... Суть неизменна, а понятия и явления – разные.

Сознаваемая

Ключ? Консервный нож?

Ручка? Код?

Карточка? Штопор?

Слабоосознаваемая

Закрото = Неприятно \Rightarrow Хотю открьть

Рис. 19. Так же как многовариантно наше мышление,

выбирающее конкретный способ решения проблемы по зову суммы желаний и намерений в нашем внутреннем мире, так же и культура с легкостью меняет конкретные способы действия, не имея возможности изменить их причины.

Веками менялось понимание ключей и замков, музыки и музыкальных средств, но суть процесса оставалась той же самой.

При этом если рациональная сторона подобного узла в своей эволюции и распространении подчинялась строгим, объективным законам – конкуренция менестрелей, распространение новинок, изобретение магнитофона, – то слабоосознаваемая развивалась скорее по законам психологическим. К примеру, средний подросток, не к месту поминающийся среди сверстников Баха, немедленно печенками ощущает, что это «типа считается отстой», и переходит к слушанию чего-нибудь «высокохудожественного» вроде Глюкозы или Децла (это, разумеется, гипербола, но недалекая от истины).

Нашел бы человек, имеющий принципиально потребность в музыке, эту музыку сам, без помощи остальных? А стал бы он читать? Даже если бы заставляли? Да, это было бы возможно.

Но значительно менее возможно без поддержки невербальной, в том числе психоэнергетической индукции со стороны окружающих.

Эта поддержка служит полем, направляя внимание попадающих в сферу притяжения людей к актуальным на сегодняшний день событиям узла, реализация которых в исполнении индивидуума окажется оптимальной для коллективного бессознательного, хотя и не всегда хорошей для индивидуума.

Таким образом, поведение человека, личности, недоступным для сознания образом направляется в нужном для коллективного бессознательного направлении.

Но так же это воздействие самым возмутительным образом эгоистично нарушает свободу воли личности – и феномен слабоосознаваемого для мишени прямого и косвенного воздействия других людей отражается на её поведении, заставляя действовать *немного не по-своему, не так, как действовало бы сознание в отсутствие этого влияния.*

Просто представьте, что это означает для человека, – мы думаем, что свободны в своих решениях.

Мы с вами волнуемся, желаем, страдаем, переживаем, действуем.

Мы живем.

И наши желания рождены нашим энергоинформационным существом. Они – это мы, наше место в жизни и наша роль в ней.

Но осознаны эти желания нашим сознанием.

Мы идем к тому, что выносили и выстрадали.

Однако энергоинформационный слой, обладающий способностью влиять на наше энергоинформационное существо, подталкивает нас к тому, что нужно ему.

Не только нам.

Он как бы отклоняет нас... мы хотели «ключ», а выбрали «выключатель», мы выбрали работу, но немного не ту, мы выбрали любовь, но чуть-чуть не по нам.

А в таком серьезном и единственном деле, которое у нас только и есть, – в жизни, «чуть-чуть» – это уже непростительная ошибка.

Ведь наше желание было рождено самой нашей природной, данной от рождения психической структурой, лежащей в основе личности. И она, эта самая структура, все время напоминает: «не то», «не то», «не то».

Пусть её голос, может, и слаб на фоне голоса сознания и оркестра коллективного бессознательного. Но зато настойчив и не прекратится. Рано или поздно общественная волна сменится, и он пробьется на поверхность.

Прошло время, и «выключатель» оказался нам неинтересен, работа неприятной, а любовь холодной.

И это есть трагедия.

Ведь мы потеряли время, потратив его на игру, где можно было выиграть лишь подделку. Мы потеряли невосполнимое время нашей жизни. Время жизни.

Его безвозмездно забрало коллективное бессознательное

для своих выгод.

Зачем это нам? Непонятно, мы бы и так разобрались в реальности и реализовали бы себя. У нас нет времени на фальшивую монету.

Должно было бы быть так: полезный инструмент, увлекательная работа, драгоценная любовь.

Зачем это коллективному бессознательному? Это очевидно. За счёт такой индукции слабоосознаваемая компонента коллективного сознания, обслуживающая тот или иной потребностный узел, самовоспроизводится, поддерживая себя внедрением в психику все новых и новых людей, выживая и реализуясь за счёт их «подправленного» поведения, – и выживает внутри культур, в отличие от конкретик социального узла, веками и тысячелетиями.

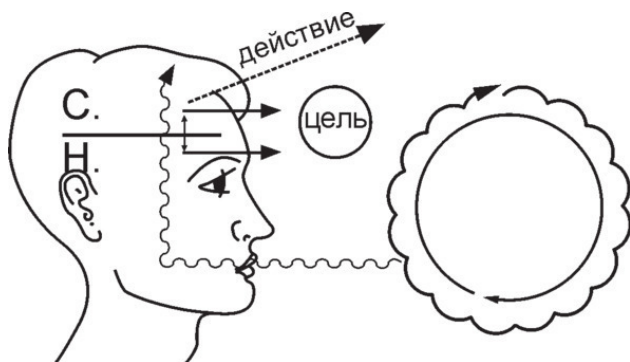


Рис. 20. Эгрегор «подправляет» мысли человека, отражаясь в них и воспроизводясь в действиях, накладывает на весь

коллективный человеческий мир один-единственный информационный отпечаток: отпечаток себя самого.

Эти обстоятельства дают нам возможность выделить психоэнергетическую, невербальную часть узловых общественных связей в отдельный феномен: эгрегор. Дадим определение, а потом познакомимся поближе.

Эгрегор – это устойчивый комплекс психоэнергетических взаимовлияний, неподконтрольных сознанию обычного индивидуума. Он обслуживает социальный узел, обладает свойствами самоподдерживаться, существовать очень длительные периоды времени и помимо сознания людей вносить коррективы в содержание их психики и мотивацию поведения.

По сути, это гигантская массивная амёба информационного мира, обладающая огромной энергией и даром внушения.

Он опасен для свободы незащищенной личности, но очень интересен своим потенциалом и открывающимися при использовании возможностями.

ЭГРЕГОРЫ И ИХ ДИЕТА

Мы приблизительно выяснили, что же такое эгрегоры и каково их место в психосфере человечества. Теперь попробуем взглянуть на них более пристально.

И начнем, естественно, с начала – с энергетического фундамента, на котором стоят эгрегоры.

Нам нужно понять, в каких энергетических рамках находятся эгрегоры, что их направляет и ограничивает.

Источником мысленного движения, поведения является спектр наших потребностей – от высших до низших, – которые разворачиваются во внешней среде сообразно её условиям, служа нашей психике в качестве энергии, причины действия. И эту же энергию, многократно преобразованную, уже у взрослого человека направляют эгрегоры.

Действительно, никто не заставляет младенца хотеть есть, пугаться резких звуков, идти к маме, улыбаться, когда ему хорошо, любопытно тянуться к яркой игрушке, привлекать внимание людей, учиться говорить и ходить, активно расширять свои знания о мире, показывать самого себя и свои умения, проявлять доброту... никто. Это присутствует в нас от рождения и выражено для нас эмоциями и чувствами. По праву рождения человеком нам бывает страшно, любо-

пытно, голодно, одиноко, скучно.

Здесь нужно сказать, что все эти потребности от рождения потенциально максимально выражены в природном виде просто потому, что они присутствуют в чистом виде – каждая из них для младенца абсолютна. Это и сто процентов страха, и сто процентов голода...

Есть это и во взрослом человеке. Базовые потребности, проявляющиеся в поведении, даже имеют свою пирамидальную иерархию, описанную психологом Маслоу, – голодный ребенок, как и голодный взрослый, меньше пугается, менее любопытен... Однако у взрослого человека дело обстоит несколько сложнее, потому что базовые потребности, пересекаясь друг с другом

и преломляясь на новых фигурах, рожают все новые и новые.

Как это происходит? Начнем с младенца: он пугается резких звуков, любит тепло и еду и, конечно, маму. А если мама издает резкие звуки и кричит, то она неласкова и кормит не так старательно, поэтому *маму лучше видеть в хорошем настроении*. И ребёнок рад стараться, чтобы эту свою новую потребность удовлетворить – ну, конечно, если он не заигрался. И тогда ему и тепло, и сытно, и нестрашно.

А вот если бы мама удовлетворяла все перечисленные потребности, пребывая в раздраженном состоянии, лучше, чем в хорошем (а в нем она просто невнимательна), тогда бы и потребность сформировалась бы иная – дергать маму, при-

влекать её внимание, доводить. Позднее ребёнок может это научиться использовать... и станет капризным и ревнивым. Азы педагогики.

Формируется новая пирамида, когда потребность, созданная пересечением нижних, имеет уже отношение, а значит, при удовлетворении влияет на удовлетворение сразу нескольких.

Таким образом, **потребность более высокого уровня обладает большей управляющей, регулирующей удовлетворение нижних потребностей способностью, чем низшая**, а также более комплексным действием.

Радостная мама служит как бы залогом, означает для ребенка и отсутствие страха, и тепло, и еду.

Но, с другой стороны, эта потребность более высокого уровня сама по себе, автоматически, не может удовлетворить потребности низшего: веселая мама не обязательно накормит. И если она забудет покормить, недавно ещё такой спокойный ребёнок начнет этого активно требовать даже ценой её недовольствия. Более того, быть сытым вовсе не означает быть в тепле и не напуганным. И это тоже заставит ребенка проявлять активность даже ценой недовольствия мамы.

То есть **потребность более высокого уровня обладает меньшими силовыми, энергетическими свойствами, чем низшая**.

Соответственно, тот же ребёнок в более-менее спокойной ситуации прежде всего будет стараться удовлетворить по-

требность высшего уровня. Но при её неудовлетворении будет вынужден ею пренебречь. Он, скорее всего, просто даже не подумает о ней – выкажет невнимательность.

Возникает опять-таки иерархия потребностей, когда необходимость удовлетворения потребностей низшего уровня питает своей энергией потребности более высокие. А стремиться к удовлетворению более высоких оказывается удобнее и эффективнее. Все потребности человека иерархичны, и самые высокие из них есть результат пересечения пересечений потребностей базовых,

данных нам от рождения. Образуется переплетенная пирамида.

И, как мы уже знаем, потребности низшего уровня прекрасно ощущаются сразу, они требуют немедленных действий, они властно влияют на активность. И, естественно, сопровождаются усилением ощущения энергии восходящего потока.

Потребности более высокого уровня требуют осмысления, их сначала нужно понять и продумать, чтобы удовлетворить, а это уже поток нисходящий.

Неудовлетворенные высшие потребности служат для человека, его субъекта, источником энергии нисходящего потока, а низшие – восходящего.

Это очень легко пронаблюдать: достаточно сосредоточиться на ощущениях центральных потоков и проверить, что получается, если думать, к примеру, о еде или непосред-

ственной угрозе – и, допустим, о том, чтобы почитать книгу. А вы увидите, что в первом случае будет усиливаться восходящий поток, а во втором – нисходящий.

Как мы уже говорили, у взрослого человека для нашего исследования стоит выделить всего пять групп базовых потребностей – это безопасность, потребление, размножение, экспансия и социальный пакет. Это деление небесспорно, но на какие группы потребности не дроби на наши дальнейшие выводы, как вы увидите, это не повлияет. Нужно подчеркнуть, что в их основе, кроме размножения, лежит потребность детская, те же самые сто процентов сосредоточенной в ней эмоциональной энергии. И проявляют себя для человека эти базовые потребности эмоциональными ощущениями.

Остановимся немного подробнее на каждой. Безопасность. При неудовлетворении проявляет себя страхом, и её энергетический



Рис. 21. Базовые потребности дают энергию для существования высших, а высшие регулируют их удовлетворение, всю их энергию. Высшие связаны с нисходящим потоком пониманием, а базовые с восходящим – желанием и стремлением к действию.

потенциал равен потенциалу страха абсолютного, то есть, на что мы готовы, чтобы его избежать. Потребление. Проявляет себя голодом, жаждой... Потенциал опять-таки равен абсолютному для данного человека алканию. Размножение – влечение вплоть до абсолютной страсти. Экспансия – скука, жажда странствий, творчества, тоска вплоть до тоски абсолютной. Социальный пакет – то, что делает человека человеком и отличает от животного другого вида, стремление к другому, стремление быть признанным, общаться, до-

биваться, принадлежать к группе. Потенциал стремления – избежать абсолютного одиночества.

Сразу становится видно, что каждая из групп сложна – к примеру, в социальный пакет войдет и стремление быть первым в группе, и необходимость принадлежать к ней, и желание общаться, тому подобное, и даже любовь. А в безопасность войдёт и страх змей, и боязнь темноты. Но ещё Маслоу говорил о невозможности создания полной карты человеческой мотивации. Это действительно невозможно, потому что мы не привыкли облекать в слова смутные потребности. Мы давно забыли потребности базового уровня и к тому моменту, когда начинаем соображать и интересоваться подобными вещами, уже пользуемся потребностями куда более высоких уровней. Взять, для простейшего примера, потребность в финансовом благополучии, имеющуюся у каждого человека: с какой из базовых связана она?

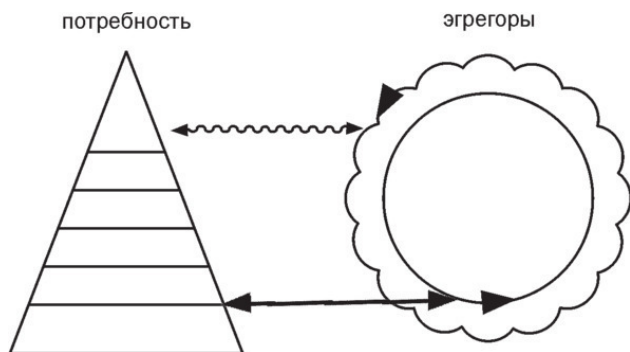


Рис. 22. Эгрегоры получают энергию от потребностей разных уровней.

Правильно, со всеми. И с безопасностью, и с потреблением, и с размножением, и с экспансией, и с социумом. А вот в какой мере и с чем – для каждого человека по-разному. Мы предпочитаем иметь накопления («предпочитаем» – то есть опять-таки осуществляем какую-то ситуационную потребность) в чулке, в банке, в рублях или в долларах, а может, в золоте или недвижимости? Эти все варианты по-разному и в разной мере связаны с базовыми потребностями.

О потребностях высших мы поговорим позже. Для нас сейчас важно то, что вообще все потребности выстроенны иерархично и связаны друг с другом. причём сами мы не в состоянии выстроить систему их связей, даже для самих себя. Эта система так же сложна, как и вся наша культура.

Но уже очевидно, что, используя те или иные потребности как энергетические источники, мы можем повлиять на активность конкретного эгрегора, равным образом как и воспользоваться накопленными им энергетическими запасами.

Итак, эгрегоры, влияющие на удовлетворение базовых потребностей человека, регулируют преимущественно уровень энергии восходящего потока, а участвуя в удовлетворении высших потребностей, – нисходящего потока, получая, таким образом, энер-

гию, необходимую для их существования в коммуникативном пространстве.

Это очень важный для нас вывод. Пока запомним его и попробуем пройти ещё дальше.

ЭГРЕГОРЫ И ИХ АНАТОМИЯ

*Но ведь потребности не могут удовлетворяться
сами собой!*

Да и мы никак не можем сказать себе нечто вроде: «Я хочу на треть процентов удовлетворить потребности первой группы, на два процента – второй, на десять – третьей, на полпроцента – четвертой...» Мы не умеем так думать.

Поэтому **рядом с пирамидой потребностей человека возникает пирамида другая – пирамида ценностей, или пирамида понятийных, архетипических инструментов.**

При этом слово «ценности» не нужно понимать как, к примеру, только ценности общечеловеческие или морально-этические. Это высшие ценности, но не только они одни являются ценностями.

В систему ценностей человека входит все, что только можно оценить, что для чего-то нужно или способно сделаться нужным при определённых обстоятельствах. Что как-то волнует, способно заинтересовать, может быть использовано или потребуется в рассуждениях, даже абстрактные понятия... Словом, все существительные нашего языка.

Существуют обладающие ценностью понятия, напрямую связанные с удовлетворением потребности потребления,

к примеру

«хлеб». Или, с тем же успехом, «мясо», «молоко», «рыба»... Ни одна из них не способна полностью удовлетворить потребность, разве что на время, поэтому существуют уже абстрактные родовые понятия – «еда» и «напитки». «Едой», пока она абстрактная, не наешься, а «напитками» не напьешься. Но зато это понятие можно использовать в размышлениях и при общении как ценность более высокого уровня, чем конкретные обозначения разновидностей еды.

Существуют и ситуативные ценности, возникающие, к примеру, в случае, когда еда находится в банке. Тогда нам надо эту банку открыть – акт открывания становится потребностью. Это можно сделать консервным ножом или, допустим, ключом, являющимися в этой ситуации конкретными ценностями. Абстрактного понятия для этого не существует, кроме понятия, возможно, «открывание». Это понятие уже применимо отнюдь не только к банкам с едой, но и к «двери», «тайне», «Америке».

Есть и более универсальные понятия следующего уровня, к примеру, для того, чтобы «поесть», нужно «открыть» ключом, а

«ключа» нет. Тогда его нужно, допустим, «купить». Возникает ценность «деньги», которая сама по себе вообще никакой из базовых потребностей не удовлетворяет, но которая при использовании способна и банку открыть, и безопасность обеспечить. Она играет немаловажную роль и в вопро-

сах размножения, и в социальном статусе, и, используя её, можно ещё и попутешествовать. Эта ценность имеет отношение ко всему.

Но позвольте, ведь использование такого инструмента может нарушить баланс удовлетворения потребностей; к примеру, если все истратить на еду, так нарушится безопасность... Возникает новая ценность: «мера». Или избыточное количество денег может повлиять на отношения в социуме негативно, возникают ценностные понятия «скромность» и противопоставляемая ей «жадность», а для принципа комфортного баланса отношений в социуме – понятие «справедливость».

А ещё у человека есть потребность чувствовать себя хорошо во всех отношениях. Есть ценности «счастье», «добро». ещё ему нужно ощутить себя сопричастным, и возникает «патриотизм». Нужно понимать этот мир как разумный, возникает понятие

«Бог» или «Высшие силы»...

Отдельно нужно упомянуть, что некоторые ценностные понятия, имеющие отношение к непосредственным действиям, видятся нами как образы. И поэтому подходят в качестве универсальных изображений, символов, которые направляют наши мысли в определенное русло: схематический человек – проход или переход, ключ – место для открывания, волнистая линия – во- да, и так далее – и эти образы едины для всех людей вне зависимости от языка. Это широко ис-

пользуется в рекламе... Но об этом позднее.

Важно заметить, что, точно так же как это было и с потребностями, высшие ценности обладают большей управляющей составляющей, чем низшие. То есть воздействие на них затрагивает большое количество низших ценностей, но последние обладают большим энергетическим потенциалом, потому что от их наличия зависит и наличие ценностей, порожденных ими, и их



Рис. 23. Точно так же как и потребности, ценности обладают разной управляющей и энергетической силой: одни

управляют энергией других.

энергетическое обслуживание . Упрощенно это выглядит так: если у человека нет машины, то ему не нужен и гараж, а если сгорел гараж, то в нем пропала не только машина.

При этом, как уже говорилось, мы сами никогда не сможем сказать, с какой потребностью и в каких деталях связано то или иное понятие. И потому, что система слишком сложна, и потому, что она зависит от обстоятельств. Оказались вы на необитаемом острове вдали от людей – ну и зачем вам справка о доходах?

Поэтому мы просто «ощущаем ценность» того или иного имеющегося у нас понятия применительно к ситуации и в зависимости от этого думаем и ведем себя.

Итак, ещё один важный для нас промежуточный вывод: **мы, люди, не имеем практического осознания всего спектра собственных текущих потребностей – он проявляется для нашего сознания в виде изменения ситуационной значимости ценностей, использование которых позволяет комплексно удовлетворить значительное число базовых и вторичных потребностей. При этом сами ценности выступают в качестве архетипических понятий.**

Что означает слово «архетипический» или «архетип»? Понятие это восходит ещё к Платону, Филону Александрийскому и первоначально означало идеальные «идею», «образ»

в бестелесной форме. Затем оно использовалось Юнгом, который подразумевал под ним общие мотивы, идеи, схемы, составляющие коллективное бессознательное и общие для всех людей.

Поэтому в нашем, немного расширенном, понимании, **архетипическое понятие – это понятие, которое позволяет удовлетворить ту или иную потребность стандартизованным, выработанным самой культурой и коллективным сознанием способом**. В этом отношении «инструмент для открывания» будет архетипичным по отношению к потребности «открыть». Его можно символизировать архетипическими же в данном случае символами двери или ключа. Понятие «еда» и символы ложки, вилки или кренделя – архетипические по отношению к потребности «есть» и так далее.

Архетипический образ может воплощаться, опредмечиваться, то есть быть накладываемым на самые разные конкретные предметы, при помощи которых мы надеемся удовлетворить какую-либо конкретную потребность, делаться опредмеченным инструментом. Он может быть наложен и на людей, живых и ушедших в историю, – к примеру, Нефертити для нашей культуры архетипична по отношению к потребности наблюдения «красоты», как и само понятие «красота», вернее его небольшая часть.

Архетип и его опредмеченное воплощение являются инструментом для удовлетворения потребности.

Это имеет непосредственное отношение к нашему вопросу об эгрегорах.

Ведь получается, что хотя эгрегоры и поглощают энергию центральных потоков, которую мы с вами производим в процессе жизни и удовлетворения потребностей, мы с вами не рассуждаем об этом как о потребностях, мы мыслим это как ценности и с применением ценностных понятий.

Приведем пример, важный для дальнейшего понимания: человек отказался от повышения по работе, считая его несправедливым. Но почему несправедливым? Потому, что на это место должен быть назначен другой. Какой? Более достойный? Что означает «более достойный» (наконец-то мы добрались...)? А означает то, что это, к примеру, родственник отказавшегося (семейная связь). Или его друг (эмпатическая). Или его заставили отказаться, предупредив, что жить не дадут на новом месте (страх, безопасность). Или потому, что этот человек не хотел бы подвести контору (страх, социальный пакет).

Человек физически не способен сделать что-то «просто так»,

«не почему-то». Даже самые бескорыстные акты самопожертвования все равно вызваны удовлетворением тех или иных потребностей – высших – потребности в справедливости, в том, что- бы ценой самого себя принести благо другим...

И все это – питаемая слабоосознаваемой сетью потребно-

стей игра ценностей в нашем сознании. Именно она способна детально влиять на наше поведение.

Поэтому и **залогом выживания эгрегоров является доступ именно и прежде всего к нашим архетипическим ценностям и их воплощениям, а не к потребностям.**

Ну, допустим, повлиял эгрегор на потребности, захотел человек чуть больше пить, и какое отношение это будет иметь именно, скажем, к эгрегору компании «Кока-Кола»? Да никакого.

Поэтому эгрегор, чтобы выживать, вынужден чуть-чуть под-крашивать, изменять акценты «своих» ценностей, чтобы имен-но они, а не какие-то там другие, имели успех. На них он, естественно, и влияет: если человек будет более склонен выделять вниманием кока-колу по сравнению с до-ка-колой, а к тому же ещё и сильнее захочет пить – вот уже и прямая эгрегориальная выгода. И эгрегор воздействует так, что любое его присутствие в сознании человека подстраивает восприятие на эгрегориальный лад.

Такой эффект воздействия эгрегоров на восприятие человеком мира можно **проверить в эксперименте**: *попробуйте вспомнить какое-либо событие из жизни, к которому у вас сохранилось достаточно яркое эмоциональное отношение. Удерживайте некоторое время это воспоминание с тем, чтобы чётко запомнить вызываемые им ощущения, чувства и эмоции. Теперь, продолжая удерживать это вос-*

поминание и регистрируя чувства по отношению к нему, попробуйте вспомнить какой-нибудь авторитетный образ из любого религиозного предания, неважно, христианского подвижника или статуэтку Будды (для проведения этого эксперимента тем, кто имеет защиту от влияния эгрегоров, такую как оболочка первой ступени ДЭИР, придется сознательно открыться на пару минут, впрочем, большого вреда от этого не будет). Запомните изменение ощущений по отношению к вашему воспоминанию. Теперь вспомните, допустим, президента США. Запомните изменение ощущений по отношению к воспоминанию. Впечатляет?

В эгрегориальном присутствии воспоминания начинают окрашиваться совсем иными, неожиданными для сознания и заранее неизвестными ему красками, а если вы дополнительно прислушивались к триггерным ощущениям центральных потоков, то не могли не отметить, что при таком привлечении эгрегора изменяется и энергообмен тоже. Это явление мы будем подробно изучать на практике, пока же мы забежали немного вперед. Но я, признаться, был поражен, когда в первый раз осознал такое чет- кое воздействие.

Размерность такого воздействия незаметна поверхностному взору, но подчас даже ничтожное действие, направленное на от- ход от эгрегориальной канвы, способно переменить ситуацию к лучшему. К примеру, этим широко пользуются разнообразные эзотерики-переименовальщики, представители которых, ощущая давление обстоятельств, при-

нимаются убеждать себя, что они меняют идентификацию, к примеру «Я птичка-коноплянка, занимающаяся бодбилдингом»... Обстоятельства изменяются. Начальный эгрегориальный уровень, простейшая игра, минутный эффект – но даже работает, и работает отменно!

Такой масштаб имеет эгрегориальное влияние – повсеместное и потому обычно не регистрируемое сознанием изменение отношения к тем или иным мыслям, образам, воспоминаниям. Его не просчитать заранее, нельзя предсказать, как и в каком направлении тот или иной эгрегор изменит ваши мысли, какие потребности будут активированы, а какие, наоборот, ослабнут и какое направление примут ваши мысли в результате. Известно только одно – оно неисповедимыми для человека путями выгодно в данную секунду соответствующему эгрегору.

Это и есть управление, тем более глубокое, чем крупнее эгрегор, и тем более страшное, чем более незаметное.

То есть эгрегоры «всего-навсего» переключают энергию той или иной потребности на конкретные архетипы и их воплощения,

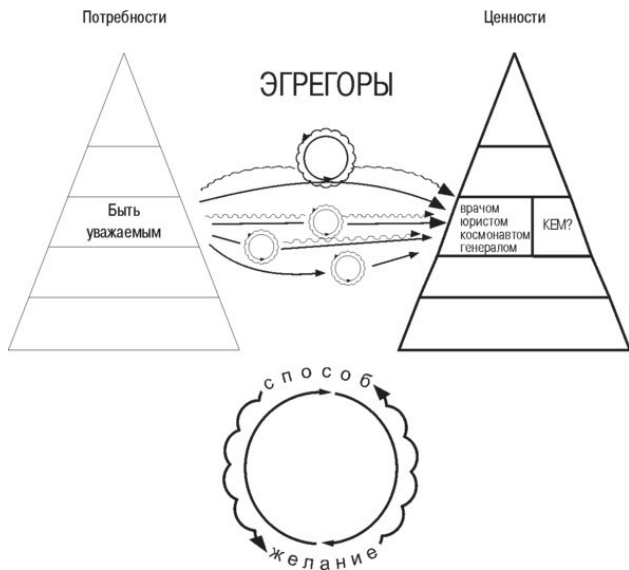


Рис. 24. Перенаправление энергии потребности к архетипу в человеческом сознании – и смысл, и способ существования эгрегора, при котором в коллективном сознании формируется самоподдерживающийся энергоинформационный цикл.

настраивая их специфическое восприятие и использование человеком, формируя таким образом эгрегориальную основу – цикл.

Легко можно увидеть, что относительно какой-либо потребности выстраивается целая система её удовлетворения, целый куст из нескольких эгрегориальных циклов по числу

способов её удовлетворения. И в каждом таком цикле имеется некоторое количество слоев, управляемых родственными архетипическими инструментами. Эти слои для простоты анализа мы с вами в общем случае и будем называть эгрегорами.

Попробуем взглянуть, как формируется небольшой такой эгрегор, допустим, какого-нибудь культового источника.

Пробился вдруг в овраге, под большим замшелым камнем, источник. Приходили к нему пить и лоси, и кабаны, и прилетали птицы. И конечно же, то охотник, то грибник радовались чистой студеной воде. И вот однажды охотник, страдающий от страшной головной боли после вчерашнего трудного дня и дружеской вечерней дегустации самогона, попил воды – и ему стало легче. А ведь нашел он этот источник, потому что ему сказал его приятель, что попьешь там холодненького и идти веселей. И, конечно, он потом рассказал друзьям, что есть, дескать, такой родник – попил и голова ясная. Другие попробовали – и точно, вроде легче, ноги сами несут, головы после вчерашнего не болят. Чаю попробовали сварить – и ничего, вкусный чай, и даже с пользой. Налили воды во флягу, взяли домой.

Отметим: на архетипический инструмент, воплощенный в данном роднике, уже переключена энергия не только базовой потребности (попить), но и облегчения головной боли (исцеление), и прибавление сил (все потребности, потребность омоложения).

Дали жене – на, попробуй (а колодец в деревне тоже хороший, ну да за морем и телушка полушка). Попробовала жена – вкусная вода, поди из того источника вся деревня не пьет, почище будет, совсем другое дело! И говорит мужу: домой принеси, чай только на этой воде делать будем. И делают. Соседи спрашивают: откуда такой вкусный чай, сразу видно, вон какая гордая подаешь, а она им: «Из источника особого, в лесу под камушком, не всякий найдет, а только охотники давно источник знают и после гульбы голову поправлять к нему бегают». Соседка: «И я хочу!» И погнала своего мужа в лес.

Отметим: присоединилась энергия экспансии (*потаенный родник*) и социального пакета (*ревность к соседям*).

Ну, вся деревня бежит за водой да хвалится друг перед другом (а иначе никак нельзя, бегать-то далеко и после чаю ещё и похвастаться хочется). Приложила бабка полотенце с водой к артритному суставу, и наутро боль спала – может, показалось, но полотенце-то ведь точно было! У другой понос перестал. А третья юбки подобрала и говорит: а у меня бессонница, я туда лечиться пойду! И пошла, а потом, найдя за день, спала как убитая. А четвертой сказать-то нечего, она и брякни: а вот мой Петюня, когда туда ночью ходил, говорит, что светится по ночам-то родник, и к нему что-то такое белое сияющее прям с небес слетается! Вся деревня аж ахнула, но Петюню из запоя тогда вывести не су-

мели, да потом он и сам уж не вспомнил ничего.

Отметим: присоединилась энергия групповой потребности (*наш родник*), ещё больше исцеления, ещё больше экспансии (*таинственное, неведомое*).

Прослышал про то деревенский шаман, надо чего-то говорить, он и говорит: «Ну, хороший источник, потому что быть не может, чтобы плохой водой добрые дела вершились». А потому, что авторитета терять нельзя, хотя сам и ни при чем тут вроде был, добавил: «Слышал я от деда своего, что однажды праведный отшельник в большие беды стукнул там палкой о землю, тут про- бился родник, к нему слетел великий дух, и они долго о чем-то говорили промеж собой, и беды ушли. Дед искал источник – сыскать не мог, я искал – не нашел, а вот сейчас проявился, зная, время пришло. Пойду покамлаю, духа потешу за вас, неумытых».

Отметим: на родник переключена часть энергии религиозной потребности, а это реальная сила в эгрегориальном мире.

И вот пришел в деревню новый человек. Слыхом не слышивал про родник, ну и давай пить у колодца. Мимо девка пригожая проходила да рожу скривила. Не слишком хорошо стало прохожему, но ничего, пьет, хотя на вкус вода вроде уже похуже кажется. Проходит бабка, видит – чего пьешь? Да вот, воду. Она: да разве ж это пьют? Вот там родник (далее по тексту). Он пошёл, а там шаман уж накамлал-накамлал: там тебе и фигуры из камней, и знаки начерчены, и рисунки,

и рядом с самым главным знаком аж кружка цепью приделана: типа пейте, нам не жалко! И там он ещё одну захожую тетку встретил, которая так эту воду истово пила, так уверена была, что вылечится, что у туриста от той воды и зрелища мозоли прошли. Ну, болеть перестали. Попил, друзьям рассказал, что не дошел он куда собирался, зато вот к роднику ходил.

Отметим: эгрегор выплеснулся за пределы своей территории.

Друзья приезжать стали, воду брать, деревенским городские не к месту, но ничего – вдруг молочка-то и купят, – а однако хуже их жить ни к чему, воду из родничка попиваем, другой не признаем... Шаман думал районного шамана пригласить – хвастаться. Вся деревня к шаману ходит, так мыслит: покамлает шаман для них над родником, тот ещё лучше целить будет! Один мужик даже корову свою продал, решил, раз волшебная вода да сам шаман освятил, буду такой водой в городе за деньги торговать. И чего... торговал!

Ну, скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Долго эгрегор держался уже не на жажде человеческой, а на той уверенности и том энтузиазме, которые со словами передавались, и вкладывались каждому в душу самые разные чаяния. Однако он у нас маленький, для примера, да и мораль уже ясно видна.

Родник однажды возьми и иссохни. А колодец уж и заилился давно, ну, полдеревни поносом-то и заболели. А ша-

ман сразу всем сказал, что за несправедное житье родник высох, вот будут все молиться и ему камлания заказывать, может, и вернут воду. И стал к роднику ходить раз в год, камлать (а вдруг-таки вернётся? Теперь он уж первым будет). А сам с тех пор хорошо живёт – да и деревня аккуратнo духов кормит, все ждет: не вернется ли водичка, не приедут ли городские молочка-то парного покупать... И сто лет уж родника того нет, а все ходит легенда, и все камляет за лепту малую на том месте внук того шамана. Эгрегор

пусть плохонько, но живёт.

Это, понятно, маленький эгрегор. А была бы деревушка побогаче, да денег с коровы у того мужичка хватило бы на рекламу, да рассказать бы про здоровье в этой самой водичке! Глядишь, так бы раскрутили водичку, что продали бы марку «Культовый источник» аж самой «Пепси-Коле». И стали бы мужичок с шаманом жить-поживать да добра наживать. А прочим чего-то давать и не за что.

Наш с вами маленький эгрегор был совсем маленьким, однако уже показал поразительную живучесть. Но потому что он маленький, и худого много не натворил: ну, только турист не дошёл, куда шёл, ну, колодец заилился, ну, пропонуло народ неделю, ну, корову мужик продал и потом обнищал, ну, вода из нового колодца уже не такая вкусная кажется, ну, шаман времени на работе своего сгубил, дык он-то не прогадал. И ещё потому не наделал много худа эгрегор, что он естественно удовлетворял реальную потребность – люди пи-

ли из родника, и вреда им от этого не было.

И только потому, что наш модельный эгрегор такой маленький, он так мало эксплуатировал людей, как в процессе функционирования навязывая большинству из них излишнее поведение, кроме обычного утоления жажды, так и потом, уже утратив для них свою полезность. Только лет сто лишний раз духов (ну и шамана, понятно) кормили да меж собой судачили.

А вот однажды один будущий товарищ, тогда ещё господин, сидя за кружкой пива в немецкой пивной, придумал прелюбопытную теорийку всемирной справедливости, которая потом успешно заражала миллионы людей... Сколько людей погибло и сколько сил истрачено, а все впустую вышло, не случилось справедливости и счастья. За чем гонялись 70 лет? А за эгрегором. Не было бы эгрегоров вообще – совсем не так бы все получилось, побаловались бы чуть-чуть и надоело. А так, из позитивного для всех – выигрыша ВОВ, из негативного – Гражданская, голод, чистки, лагерь... счёт потерь явно не в пользу человека, а в пользу эгрегора. И делали это люди, движимые давлением эгрегориальной идеи, невольно заражая друг друга своим возбуждением и надеждами. Эта идея и сначала была для большинства сомнительной и давно потеряла для всех полезность, привлекательность, пользу – но нет, они давились и все равно лезли в петлю. Но все это и так знают. Простое помешательство – а так долго длилось.

Обратите внимание, что в нашем маленьком примере на одно явление, на одну архетипическую проекцию была направлена энергия сразу многих потребностей – и питья, и исцеления, и гордости перед соседями, и религиозной потребности, и потребности продать молочка и заработать. Этот процесс мог бы продолжаться едва ли не до бесконечности.

Но первичная функциональность архетипа – «пить» – сохранила свою ключевую позицию. Не стало воды, и эгрегор был обречен на прозябание. Почему он выжил вообще? Потому что архетип целебного родника продолжал удовлетворять потребности шамана.

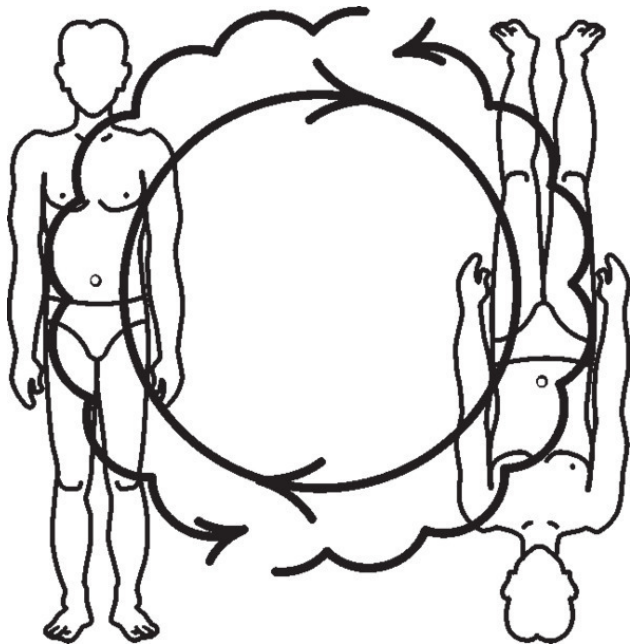


Рис. 25. Люди общаются друг с другом, и при незащищенной энергетике создают цикл между потребностями одного и потенциалом другого, который и формирует зародыши эгрегора.

А шаман, мудро окамлавший источник, стал в этом цикле вторичным архетипом и питает надежду людей на возвращение воды. Ну и потому, что остаются потребности кумушек (а вот был у нас когда-то родник). А подайся шаман в город, забудь, отвлеку кумушек, и память изгладится в народе,

и потеряется родник.

Если потом придет шаман новый, станет считать родник чисто духовным: вроде его нет, но он всё равно есть, или и родник потом проклюнется, и новый шаман возродит традиции – все это уже будет другой, родственный эгрегор и другая сказка.

То есть эгрегор может какое-то неопределенное, довольно долгое время довольствоваться и своими вторичными архетипами, и последние даже могут становиться первичными поставщиками энергии. Но именно своими – вот был тот ритуал у шамана, вот от головы родник лечил, а не от тоски сердечной, – теми, которые были некогда в его составе. Смена архетипических инструментов – это смена эгрегора.

В примере с родником – который не являлся живым – на самом деле энергообмен происходил, конечно, не с самим родником, а между людьми при посредстве родника. К нему стремились, чтобы исцелиться, то есть снабжали зону эгрегориального инструмента энергией с преобладанием восходящего потока.

О нем рассказывали, то есть результат удовлетворения потребности при помощи эгрегориального инструмента рождал снабжающий его нисходящий поток. Получившие нисходящий поток и чуточку восходящего потока – рассказ – освобождали восходящий поток и немного нисходящего потока – стремились – потом освобождали нисходящий поток и немного восходящего потока – рассказывали. Пусть даже

каждый человек делает это всего по одному разу, цикл продержится.

Сам цикл ясно виден на рисунке: люди на роднике и люди не на роднике связаны нитями восходящего и нисходящего потока, причём в связи родник – посторонние преобладает нисходящий поток, а в связи посторонние – родник больше потока восходящего. При этом, поскольку в каждой точке энергообмена один поток поглощается, а другой после этого излучается, то нетрудно заметить, что оба потока движутся в логически противоположных курсах, как бы в разных направлениях во времени.

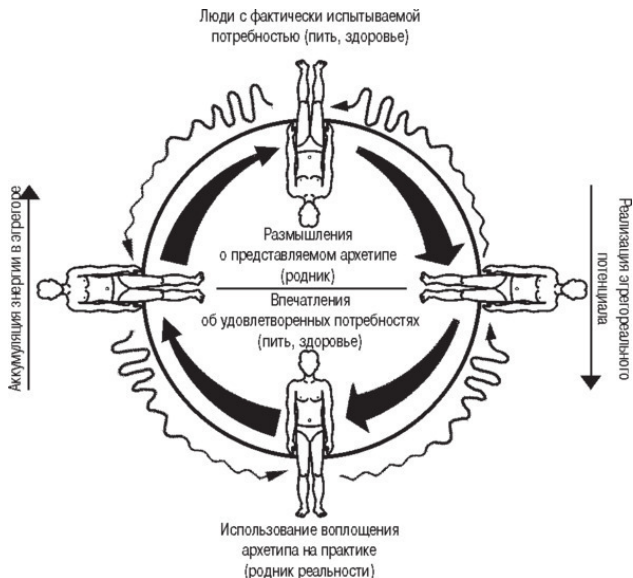


Рис. 26. Мысль предшествует действию, и группы людей различаются по месту нахождения в эгрегоральном цикле хотя бы тем, что одни большие распространяют эгрегоральное влияние, а другие уже действуют в наметанном эгрегором направлении, тем, что одни отдают, а другие получают, тем, что одни могут действовать на архетип, а на других он влияет сам.

Если нарисовать шамана, то видно, что его место на роднике, но тем не менее оно ассоциировано не с его физическим воплощением, а с самим бытующим в мыслях архетипом —

оттого он и мог расплачиваться ритуалами (и нисходящим потоком), обретая популярность и дары (восходящий поток в прямой и кос-венной форме).

Постепенно они могли бы за счёт слабоосознаваемого эгрегориального взаимовлияния так «намолить» место, что чудеса исцеления из-за скопившейся в народе веры в чудо стали бы здесь обыденным случаем, и шаману даже не пришлось бы совсем трудиться. Мы ещё вернемся к этому примеру, равно как и к разновидностям эгрегориальных циклов, а пока пойдем дальше.

Итак, основой для существования эгрегора является не просто потребность, не просто ценность – **фундаментом существования эгрегора является эгрегориальный цикл, энергетической основой которого служит энергия центральных потоков, генерирующаяся человеком в процессе удовлетворения потребностей, а регулирующими удовлетворение потребностей элементами – один или несколько связанных архетипических инструментов, факт и способ использования которых человеком и есть суть данного эгрегора. При этом люди с их потребностями и архетипические эгрегориальные инструменты коллективного бессознательно находятся в состоянии психоэнергетического взаимовлияния, сосредотачивая в пространстве между собой огромные количества энергии.**

ЭГРЕГОРЫ – ЦАРСТВО И ПРАВЫ

Но мы рассматривали простые примеры. Вообще же связь между потребностью и архетипическим инструментом может оказаться самой причудливой. И это дает возможность эгрегору привлекать к своему архетипическому инструменту энергию от самых отдаленных потребностей. Энергия течет в обществе примерно так же, как текут деньги, движение которых зачастую даже совпадает с течением энергии восходящего потока.

Но есть и более сложный механизм эгрегориальной подпитки. Это те самые социальные механизмы, схемы группового удовлетворения потребностей, о которых мы уже говорили. Например, человек имеет дорогую вещь, он боится её потерять (собственность, часть социального пакета). И он знает другого, у которого проблемы с потреблением — ну просто денег на еду не особо хватает. Они договариваются об охране. Но человек все равно боится, и он нанимает ещё одного, и ещё одного, и так далее. Постепенно так может вырасти эгрегор музея, где лежат вещи, в общем-то никому особо не нужные, но которые дорожают год от года только потому, что о них думают и заботливо хранят.

При этом исходно энергия потребления группы людей была направлена на архетипический инструмент, на опасения нанимателя, а через него на саму вещь, которая в качестве

архетипа в конечном счёте и смыкала кольца малых эгрегоров, образуя этот эгрегор. И хозяина уж давно нет, но пока есть вещь и она кому-то нужна, на нее будет направлена энергия потребления охранников и администраторов.

А хозяин когда-то ценил эту вещь потому, что он любил красивую хозяйку, которая с этой вещью блистала в обществе. И эта вещь там прославилась, и тысячи людей восторжались её красотой, и эта энергия через хозяйку также питала эгрегор вещи. И хозяйки давно нет, а восторженность её красотой и принадлежавшей ей вещью осталась.

Соответственно, нам необходимо учитывать, что благодаря такому механизму **архетипический инструмент эгрегора не всегда должен иметь отношение к очевидной с первого взгляда потребности. Поскольку через вторичный архетип к центральному всегда может быть направлена энергия совершенно отдаленных потребностей и малосвязанных с исходным архетипом людей.**

Поэтому мы с вами, мои уважаемые читатели, оказываемся в довольно непростой ситуации: сложных потребностей у человека огромное количество, и не все можно не то что словами определить, но и обнаружить в себе, как нечто отдельное от других. Архетипических ценностей тоже огромное количество, многие из них абстрактные и лишь ситуационно значимые, и совершенно непонятно, откуда, от каких потребностей к ним течет энергия.

Так как же нам составить какую-либо классификацию эгрегоров? Мы имеем дело со сложнейшей системой, где высшие и низшие ценности, согласно неизвестным нам заранее связям, получают энергию от потребностей самых разных уровней – высший архетипический инструмент может получать энергию как от низших потребностей, так и от высших, и низший инструмент может обеспечиваться точно так же.

Для классификации эгрегоров, как устойчивых образований в коллективном бессознательном, оказывается неприменимым даже привычное нам деление потребностей и ценностей на высшие и низшие. Конечно, существуют пирамиды потребностей и пирамиды ценностей. И действительно внутри этих пирамид присутствует жесткая иерархия.

Но вот энергия, то есть поведение людей, направляется от пирамиды потребностей к пирамиде ценностей, может идти и с верхних уровней на нижние, и с нижних на верхние, и с нижних на нижние, и с верхних на верхние. Словом, как угодно.

Может быть, поэтому Маслоу и признал невозможность создания модели мотивационной системы человека, потому что он рассматривал потребности в отрыве от ценностей.

А ведь это огромная разница, для обозначения которой зачастую даже отдельных слов в нашем языке нет! К примеру,

«справедливость как ценность» будет означать, что мы

ведем себя, желая быть справедливыми. Прекрасно, потребность высшего уровня, социальный пакет. А «справедливость как потребность»? Когда мы стремимся получить по справедливости? Это уже потребность отнюдь не высшего уровня, имеющая отношение либо к безопасности, либо к социальному пакету.

Но ведь на этом же архетипическом инструменте, «справедливости», может быть и эгрегор «справедливости как лозунга при

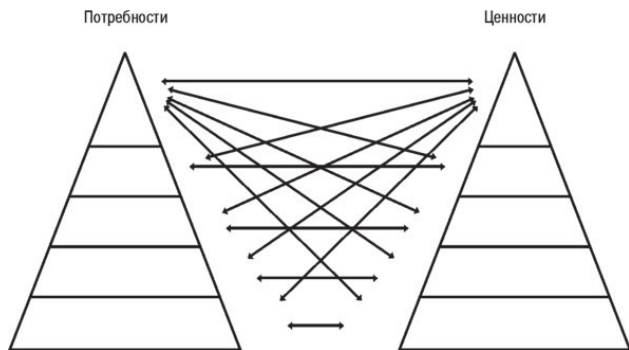


Рис. 27. И каждая такая связка, цикл – это свой эгрегор, желающий выжить и вырасти.

выборах», когда эксплуатируется то же понятие, но энергия к нему поступает с верхней части пирамиды потребностей, патриотической группы. Верх – верх. Для избирателей. И тот же архетип выбираемый политик эксплуатирует,

удовлетворяя свои низшие потребности во власти и деньгах. Низ – верх.

Одна потребность (например, питания) снабжает энергией много эгрегориальных циклов (поесть мяса, хлеба, попить), внутри каждого из которых существует много слоев, замкнутых на свои архетипические олицетворения (колбаса салями, котлеты и т. д.). И эти архетипические инструменты снабжаются энергией и из других источников (производство колбасы на продажу).

Поэтому эгрегор, за редкими исключениями «раскрученных», наподобие торговых марок, нельзя уверенно описать по принципу «один архетип – один эгрегориальный цикл». Допустим, эгрегор «больницы» на самом деле будет состоять из, как минимум, двух эгрегориальных циклов: «больницы, где люди лечатся» и

«больницы, где люди работают за деньги».

Поэтому же – и мы увидим это в процессе практической работы – имеет принципиальное значение, как производить настройку на эгрегор и его составляющие, чтобы работать именно с выбранным психоэнергетическим слоем и получать запланированные результаты.

Однако выделять тот или иной эгрегор мы можем лишь по его архетипическому инструменту, и только потом проводить детальную настройку.

При такой сложности эгрегориального мира нужно признать, что проще всего представлять его как густой суп, на-

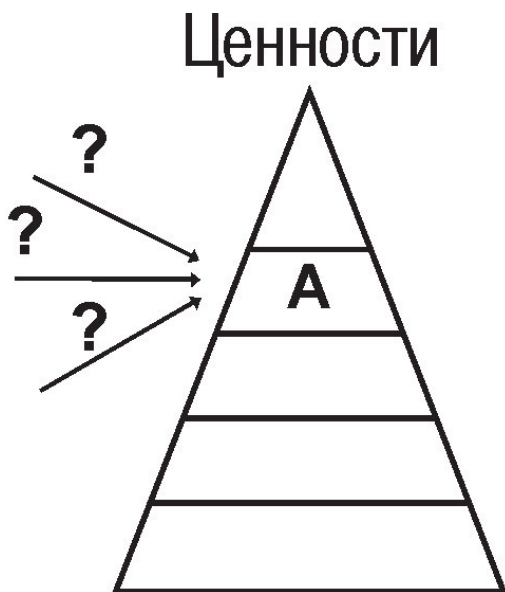


Рис. 28. Проанализировав энергетический обмен вокруг архетипа, мы можем определить, к какому типу он относится и что в себе содержит.

энергоинформационный океан, в котором плавают архетипические инструменты, окружившие себя зыбкими и пересекающимися энергетическими оболочками – эгрегорами. Мы можем выделить тот или иной эгрегор, но не в состоянии провести инвентаризацию всего океана.

Ещё раз подчеркну: такой вещи, как абстрактный анализ эгрегора, не существует. Можно только проводить анализ энергообмена вокруг конкретного архетипического инструмента как определенного эгрегорального ядра.

Поэтому мы лишь очень приблизительно можем разделить эгрегоры на «высшие» и «низшие». На самом деле уровень архетипической ценности, центрирующей эгрегор, может охарактеризовать лишь соотношение управляющей и энергетической величин, но это мало говорит даже об истинном энергетическом составе эгрегора (который, впрочем, можно определить уже практически), тем более о его «доброте» или «злобности», «хорошести» или «плохости».

Эту легенду, при всем нашем сожалении, придется развеять раз и навсегда. «Высший» эгрегор не обязательно «хороший», а

«хороший» не обязательно «высший».

Но уровень архетипа все же имеет значение. Эгрегор высшего архетипа имеет больше влияния, низшего – больше энергии. В этом отношении они различаются достаточно четко, и мы их можем использовать для различных целей. Более того, это означает и разный энергетический баланс в них. Первый больше зависит от нисходящего потока, второй – от восходящего.

Далее, естественно, следует разделять эгрегоры по их массовости и распространенности. Это достаточно про-

сто, только необходимо учитывать, насколько распространены производные и связанные с эгрегориальным архетипом понятия. Чем эгрегор популярнее, тем проще при его помощи запускать долговременные программы.

Но это ещё не все: следует учитывать, **насколько часто люди прибегают к эгрегориальным идеям в их конкретном опредмеченном отношении**. К примеру, эгрегор «лимонада» окажется менее мощным, чем «кока-колы», хотя и лимонад, и патентованный напиток известны всем. Пьют все же больше патентованный напиток.

С этой точки зрения, эгрегор «лимонада» и эгрегор «колы» примерно равны по распространённости, но энергии больше в эгрегоре «колы». По понятным причинам более мощные эгрегоры хорошо подходят для решения тактических задач.

Следующий важный фактор – это **уровень абстрактности архетипического инструмента**. Более конкретен эгрегор «мерседеса», чем «автомобиля», тем более «транспорта», тем более «перемещения», уже имеющего самое непосредственное отношение к потребности экспансии. Соответственно, эгрегор с более конкретным архетипом быстро реагирует, более удобен в управлении и для получения информации, его связи достаточно просто выявить, а поведение относительно легко предсказать.

Зато эгрегор с абстрактным архетипом, хотя им практически невозможно управлять и получать применимую ин-

формацию, более стабилен, глубоко интегрирован в эгрегориальную среду. Его медленный энергетический запас почти бесконечен и его очень удобно использовать при создании небольших целевых эгрегоров, а также в приемах манипуляционного взаимодействия. Принять во внимание стоит ещё одну группу факторов – это **возраст, традиционность** эгрегора и его **связанность с другими**. Допустим, эгрегориальная плотность вокруг понятия «баня» относительно невелика, если учесть, насколько часто люди в ней моются в отличие от ванной. В баню – раз в неделю, в ванну – каждый день; сколько человек находится в бане и сколько находится в ваннах в данный конкретный момент... смешно сравнивать. Получается, что «ванна» и распространеннее, и мощнее (не везде есть бани). В срезе данной секунды – да. Но «баня» старше, связана с традициями и, более того, в современном понимании ассоциируется с праздником, отдыхом, выездом на природу. Соответственно, можно заключить, что при долгом вялотекущем взаимодействии, при редких эмоциональных всплесках «ванна» окажется перед «баней» в выигрыше, – что и происходит на деле в городах. Однако стоит поставить выбор на более конкретную, острую почву, и баня вновь получает преимущества. Именно поэтому можно быть уверенным, что в перспективе «ванна» может смениться чем-либо другим, «баня» же – никогда. У нее слишком много связанных величин. На связанных и старых эгрегорах удобно ставить якоря.

Естественно, эта классификация довольно приблизительна, так как вполне можно представить и иные параметры, способные ситуационно оказаться в определённых отношениях полезными. Например, соотношение архетипического инструмента и человека (есть инструменты, которые человек использует, а есть, которые пользуются человеком, к примеру «средство передвижения» и «вера в богопроисхождение Мумбо-Юмбо»; национальность и транснациональность; естественность и техничность и т. д.), но сами понимаете, что если начать делить предмет исследования относительно каждого забора, то получится уже псевдоинформация. Ситуационно выгодными признаками мы будем пользоваться в соответствующих ситуациях.

Очевидно также, что мы вправе ввести при анализе эгрегоров дополнительные энергоинформационные характеристики, которые можем получить в эксперименте, – но об этом поговорим в свое время.

Однако, что же происходит при взаимодействии эгрегоров, да- же родственных, тех же самых, к примеру, «ванны» с «баней»? Мы с вами уже говорили о том, что эгрегоры прежде всего нуждаются в энергии – собственно, они и есть коллективная энергия потребностей, замкнутая на архетипических понятиях.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.