

18+

Сергей Пилипенко

Как исчезает власть

Сергей Пилипенко
Как исчезает власть

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Пилипенко С. В.

Как исчезает власть / С. В. Пилипенко — «ЛитРес: Самиздат», 2019

О чем непосредственно произведение? О власти, самых обычных людях, ресурсах нашей Земли, общем экономическом обустройстве и многом другом, с чем непосредственно напрямую связана наша жизнь, и с чем мы все практически сталкиваемся ежедневно. В той же чередой рассматриваемых тем будет стоять вопрос и о нашей личной выживаемости, или так обозначенной экологической безопасности. Отдельной частью, или соответствующим разделом будет выделена тема нашего земного окружения и рассмотрены вопросы космического характера. От так называемых прямых угроз с неба до чисто спекулятивного характера рассуждений или фантастического рода вымыслов и баек, которыми потчует население Земли наша современная наука, во многом поддерживаемая властью, и кое-какие отдельные личности, выдающие себя за так называемых экспертов. Ну и еще одной частью произведения выделится материал о нашем близком будущем, обоснованность которого целиком и полностью зависит от реалий дня настоящего.

© Пилипенко С. В., 2019

© ЛитРес: Самиздат, 2019

Содержание

Предисловие	5
Глава 1. Противостояние	6
Глава 2. Наследие	11
Глава 3. Законодательное урегулирование отдельной категории вопросов	16
Глава 4. Особый менталитет. Жизнь вопреки	20
Глава 5. Определения воздействия. Взаимоисключающий фактор среды. Числовое превосходство	29
Глава 6. Экстремум власти. Процесс долголетия режима	38
Конец ознакомительного фрагмента.	42

Предисловие

Этот разношерстный по своему содержанию материал целиком и полностью основан на самых обыкновенных реалиях нашей жизни и в целом, затрагивает массу неразрешенных проблем общего человекоустройства в систему так называемого государственного жизнеобеспечения.

О том, что это именно так и должно обозначаться, будет сказано чуточку позже, а пока поговорим несколько о другом, или обозначим некое предисловие всему последующему материалу.

Писать об этом, в который раз, опять же, вынуждает время, или те самые обстоятельства, что его же и представляют.

В некоторой степени к тому же вынуждают и кое-какие личные мотивы, которые, как и у всех людей на Земле, у самого автора есть и не имеет смысла этого отрицать.

Но, как бы там, ни было, личное общему не помеха, и в целом, это практически не отразится на общей теме и содержании рассказа.

О чем непосредственно произведение?

О власти, самых обычных людях, ресурсах нашей Земли, общем экономическом обустройстве и многом другом, с чем непосредственно напрямую связана наша жизнь, и с чем мы все практически сталкиваемся ежедневно.

В той же череде рассматриваемых тем будет стоять вопрос и о нашей личной выживаемости, или так обозначенной экологической безопасности.

И хотя об этом уже неоднократно упоминалось, все же не будет излишним напомнить еще раз, потому как это напрямую связано с нашей обычно протекающей жизнью и теми практическими задачами, которые в ней решаются.

Отдельной частью, или соответствующим разделом будет выделена тема нашего земного окружения и рассмотрены вопросы космического характера. От так называемых прямых угроз с неба до чисто спекулятивного характера рассуждений или фантастического рода вымыслов и баек, которыми потчует население Земли наша современная наука, во многом поддерживаемая властью, и кое-какие отдельные личности, выдающие себя за так называемых экспертов.

Ну и еще одной частью произведения выделится материал о нашем близком будущем, обоснованность которого целиком и полностью зависит от реалий дня настоящего.

По ходу раскрытия содержания будет рассмотрен целый ряд вопросов социальной направленности и освещены основные проблемы соответствующего характера.

В целом, данное произведение – это отдельно представленный концепт жизни социальной направленности, ознакомиться с которым имеет смысл каждому, так или иначе, но желающему и дальше жить на Земле, проживая на какой-то отдельно выделенной ее территории, обозначенной пределами какого-либо государства.

В то же самое время, сам рассказ не предусматривает своеобразного выдвижения каких-либо провокационного характера лозунгов и тому подобного, и в общей степени имеет вид обычного аналитического рассуждения.

На этом краткое вступление в данное произведение завершено и вполне имеет смысл приступить к изучению его содержательной основы.

Успехов Вам в этом и всего самого наилучшего.

С уважением, автор.

Глава 1. Противостояние

Сохранить свою будущность каждый может уже сегодня, но тот же каждый не вполне способен хоть как-то на это повлиять, хотя и наделен кое-какими, обеспечивающими его личную безопасность правами.

К сожалению, это лозунг сегодняшнего дня.

Ибо, как не крути, а право любой собственности находится во власти.

А это значит, что любое правило человеческого жизнеобеспечения будет исходить именно от нее, или непосредственно от тех руководителей, кто ее же и представляет.

Право власти – есть доминанта силы в дескрипциях реалий современного дня.

Это такая же аксиома, как и сам день, то и дело, сменяющийся приходящей ночью.

И именно это должен понять сегодня каждый и не строить каких-то там иллюзий по поводу того, что происходит в среде его же жизненного проживания.

Сами реалии дня говорят о том, что в ней повсеместно разбивается чья-то жизнь, сталкивающаяся с той или иной преградой на своем пути, в лице состоящей на Земле власти.

Правильно это или нет – об этом сейчас рассуждать нет смысла. Нужно отталкиваться от того, что есть, или от тех самых реалий, которыми и наполнена сама наша жизнь.

Правда нашей личной безопасности в том, что мы сами лично, как можем, так и выживаем, несмотря на сами устои власти, и ею предпринимаемые шаги к нашему переподчинению.

Состав власти всегда закономерно неоднороден.

В ней нет закономерного представительства каких-либо родов или родоначальных групп, за исключением разве что, отдельно представленных на Земле территорий, по сути, решающих только свое личное вековое благоустройство.

В целом же, руководители во власти или ее представители – это масса разношерстных по своему характеру людей из разных родоначальных групп, а порою и вовсе отдаленных по своему этническому признаку.

Таким образом, всегда и везде эта масса людей будет представлять только свои личные амбициозные интересы, вне зависимости от того, как складывалась их судьба, или пролегла дорога к самой власти.

И это такая же аксиома дня, как и то, о чем было сказано предыдущее.

Таким образом, проблема власти – это, в первую очередь, проблема людей, а если точнее, проблема их так называемой экологической безопасности.

Что она собой представляет – говорить не нужно.

Думаю, что на сегодня это уже должно быть понятно многим, хотя бы на основе того, что мы знаем о самом человеке и о его менее бытовой сущности – душе.

Именно она содержит в себе все те экологического характера показатели, и именно они играют роль в деле сопротивления силе власти, в случае ее приобретения непосредственно тем или иным человеком.

Можно было бы говорить в данном случае и о характере человека. Но, в то же время, сам характер является лишь одним из показателей энергетической сущности души, целиком и полностью слагаясь из всех ее представляющих природно веществ.

О чем это говорит?

Это говорит о том, что каждый человек является носителем тех или иных пространственно узнаваемых природно земных, или космических частиц, которые в буквальном смысле и руководят его поведением, находясь в распоряжении тела, как основного источника выражения силы на самой Земле.

Все указанные обоснования законны и имеют научно представленную основу, но которую, к сожалению, еще нужно доказать и подтвердить временем.

Но, к тому же сожалению, самого времени у всех нас, одновременно представленных на Земле, не так уж и много, и каждый обладает своим личным запасом прочности, который, кстати, напрямую зависит от обеспечивающих организм элементарных частиц, о которых упоминалось выше.

Чтобы не вводить читателя в какое-то заблуждение и не путать теорию с практикой, я выскажусь несколько иначе, но за тем самым будет стоять тот же смысл, что и предыдущее.

Сила организма целиком и полностью подчинена условиям жизни, которые непосредственно оказывают на нее воздействие, отображаясь хоть как-то материально.

Так вот. Отбирая во власть так называемых кандидатов, или доводя некоторых до власти имущих структурных начал, мы должны всегда проявлять так обозначенную осознанную озабоченность факторами их физического и духовного здоровья, что и будет примерно соответствовать всем тем показателям экологической чистоты, о которых говорилось ранее.

В то же время, основные критерии таких показателей всегда могут быть выведены и определены научно, при этом, не выходя за рамки так называемых современных знаний человека о своем лично жизненном обустройстве.

Беда власти – в так называемых проблемных личностях, ее представляющих.

Это касается всех ее ветвей, от самых первых – до самых верховных.

Таким образом, сущность любого кандидата должна быть определима не его выдвигаемыми лозунгами или призывами, а именно личной экологической безопасностью по отношению ко всем остальным.

Это основной принцип так обозначенной состоятельной и законно избранной власти, которая не будет способна запятнать себя с любой жизненной практической стороны.

И с этим выводом, хоть исподволь, хоть по вынужденному времени принуждению должны все согласиться.

Ибо нет просто другого пути, или иного выхода для обозначения самых совершенных представителей власти, вполне естественно от которых и зависит полностью жизнь всех остальных.

При этом, нельзя опасаться того, что сама власть будет выглядеть в какой-то там степени «беззубой» или малоэффективной в управленческом смысле.

Этого не произойдет, так как каждая отдельная ветвь самой власти наделена полномочиями и самыми обычными, для всех понятными обязательствами, исполнение которых так же обязательно, как и наличие состояния экологичности самой души того или иного ее представителя.

В этом вопросе жизненной важности необходимо понимать главное.

Что человек, обладающий своей личной экологического характера чистотой, просто не способен относиться к своим непосредственным обязанностям, как говорится, спустя рукава или как-то по-другому, что искажало бы весь смысл его личного присутствия на Земле, или попросту противоречило внутреннему смыслу его жизни.

Согласиться с этим – значит, избрать во власть людей, которые нас же не подведут и выберут именно те пути, которые приведут к достижению нами же совместно поставленных целей для дальнейшего развития.

Не согласиться – значит, оставить все, как есть, и пробиваться вперед какими-то другими силами, путем закономерно гибнущих в таких условиях человеческих личностей, при этом ставя на кон свое же личное и общее дальнейшее существование.

Прить настоящего времени такова, что сам человек практически не успевает ему воочию противостоять, и оно природно творит все те современного вида чудеса, которые отнюдь не грозят каким-то общим благополучием, а только усугубляют наше экологическое положение.

Потому, вопрос власти – вопрос времени уже дня настоящего.

И нет причин для всяких отлагательств именно в этом направлении.

Так или иначе, но созданное сегодня противостояние будет в дальнейшем природно только усиливать свои позиции, что, в конечном итоге, способно отобразиться одной общей экологического характера катастрофой, мало способствующей нормальной жизни на Земле и в целом, ее общему благополучию.

Характерными особенностями самой власти – есть особенности характеров представляющих ее людей.

И с этим выводом трудно не согласиться, основываясь всего лишь на самых обычных реалиях происходящей вокруг нас жизни.

Склонность к характерности – и есть сила любой состоящей на Земле власти, или ее, так называемые выдающиеся стороны.

Но, в то же время, сама характерность не всегда обладает какой-то реальной силой в выборе правильного жизненного пути.

Иначе говоря, для любой характерности типично в самом прямом смысле обесценивание факта самой жизни, как некоего обстоятельства противостояния самой структуре обретенной индивидуальностью власти.

Под давлением именно этого распадается сам принцип так называемой демократичной власти и вместе с ним же падают основы и более свободного демократического выбора в основы самой власти.

Ибо характерность предусматривает в своем будущем видении только такого же рода, или подобную характерность, что не позволяет развиваться более утонченному состоянию иных представителей земных личностей.

Таким образом, своеобразная характерность, или, в определенном смысле, харизматичность того или иного структурно властного деятеля закономерно подавляет всякий демократически растущий интерес к самой власти и не выводит на должный уровень именно тех людей, которые более способны, как к самому управлению, так и к выбору дальнейшего пути.

Все эти выводы основаны на реалиях нашей современной жизни и факте исторически сложившего пути именно нашего государства.

Каким бы по-своему харизматичным не был лидер, и какие бы при этом законы или требования он не выдвигал, ему никогда не удавалось объединить вокруг себя абсолютно все массы населения, так или иначе, но проживающие с ним на одной территории и в одно и то же время.

Таким образом, своеобразная характерность или так называемая харизматичность – есть самая настоящая проблема власти, или ее, условно значимый, порок.

В то же время, так обозначенную нами характерность не нужно путать с некоторыми другими, присущими любому человеку качествами.

По сути, именно это и является всеобщим заблуждением и преддверием того, что во власть проходят те, кто для исполнения ее самой по-настоящему мало готов и слабо продуктивен в отношении ее жизненно важных показателей.

Только человеческое способно быть отроду человеческим и, по сути, такое же претворять в жизнь.

Именно это должно являться основой любого руководителя во власти, и оно же должно быть основной чертой его делового окружения.

Большая часть человеческого нам всем уже давно известна.

Лишь самая малая часть остается пока недопонятой, в силу некоторой несовершенности нашего современного сознания, и в силу сложения тех или иных обстоятельств, так или иначе, но связанных с определенным выражением условий протекающей жизни.

Сила понимания закона – и есть самая сильная сторона какого-либо сознания, отдельно состоящего в условиях несколько сближенного реалиями жизни общества человека.

И, наоборот, любое невосприятие каких-либо законов, по своей сути не противоречащих так называемому общему здравому смыслу, является слабой стороной любого сознания, даже невзирая на те обстоятельства, что порою вынужденно подталкивают именно к этому.

Таким образом, только всякое человеческое, взятое и принятое за основу личной жизнедеятельности, лишенное умысла в его законопослушном претворении и не олицетворяющее сам смысл такого мало обстоятельного претворения путем обретения какой-либо единостоящей ступени власти, способно дать право любому человеку занять соответствующую позицию и выдвинуть свою личность в кандидаты на какую-либо должность во власти.

В то же самое время, сама личность не может уступать характерно выше означенным принципам или ставить перед собой цели только такого содержания.

Наряду со всем она также должна обладать при необходимости соответствующего характера знаниями, или обладать своеобразной спецификой необходимых знаний в области применения соответствующей ступени власти.

Таким образом, каждая позиция власти должна содержать только своих целенаправленных респондентов, что позволяет исключить так обозначенную должностную некомпетентность.

В связи с этим хотелось бы особо подчеркнуть, что никакие так называемые уже подготовленные, или состоящие на вооружении существующей власти, институты власти не смогут полноценно заменить собой то, о чем говорится, и не сумеют более качественно подготовить каких-то специалистов, нежели их подготовит сама жизнь, в силу повседневного применения ими же накопленных годами знаний в деле совершенствования своей собственной специализации.

Это говорит о том, что по существу общий так обозначенный структурный институт провластных кадров, или попросту чиновников, не способен подготовить соответствующих специалистов за столь короткий срок, ибо на подготовку некоторых, по сути, требуется основная часть их так называемой практической жизни. И особенно в наш во многом развивающийся технологически век.

А потому, так обозначенное наполнение чиновничьих кабинетов различных уровней возможно только по так называемому совместительному принципу, что значит, практическое периодическое привлечение работающих в какой-либо отрасли руководителей-специалистов для решения возникающих задач по ходу развития государства и всего того хозяйства, что с ним связано.

Это значит, что так называемые министерства и ведомства должны быть напрямую соединены с самими производствами, а роли чиновников должны исполнять лишь те люди, которые и занимаются непосредственно самим производством и его развитием.

Что же касается какого-либо административного управления или непосредственно так обозначенной общей государственной власти, то выборность на должности должна осуществляться по принципу так называемого общего хозяйствования.

Как бы там ни было и что бы, как говорится, не случилось, но суть системы государственной власти пора менять и к этому делаются уже отдельные шаги со стороны сейчас руководящей власти, ибо к тому подталкивает сама жизнь.

Это значит, что пришло время так называемых реформ и смена одного метода государственного управления на другой.

Все эти выкладки нам даются неспроста. Старая система уже практически изжила себя и не способна дать того прибыльного экономического эффекта, который необходим для более быстрого развития самой государственной экономики.

В то же время, возможность выбора во власть людей, обладающих потенциалом своеобразной экологической чистоты, дает возможность отсутствия при управлении так обозначенного коррупционного момента.

К тому же приведет так обозначение слияние министерств, ведомств и производств в единую структуру управления и технологического производства.

Таким образом, сделав всего лишь два шага по направлению к переменам, можно достичь практически мгновенного экономического успеха, результатом которого вполне может стать более достойная жизнь граждан во всех сферах их социального развития и искоренение всех тех проблем, которые неотступно следуют на нами по пятам в связи с так называемой коррупционной составляющей.

Готово ли к такому повороту население страны – покажет время.

А пока оно есть для того, чтобы широко порассуждать на эту тему, и обсудить в кулуарах своих семей. Ибо дальше этого оно не пойдет, учитывая особую ментальность нашего общества и высокую заинтересованность лиц, по чьему карману ударит подобное нововведение.

Но, в конечном итоге, право самих людей что-то там решать на государственном уровне, невзирая даже на то, что оно же находится и в чьих-то других руках.

Так называемая Конституция вполне позволяет то делать, а она – и есть самый Основной Закон, согласно которому и должно развиваться наше общество.

Глава 2. Наследие

Каким бы призрачным не выглядело наше будущее, все же хотелось бы всем нам в нем оставить что-то после себя, как говорится, пусть даже в неживом виде.

Кто-то завещает деньги, кто-то недвижимость, кто-то просто передает из рук в руки какие-нибудь семейные ценности или секреты, кому-то ставят памятники, а кому-то и вовсе передать нечего, за исключением разве что самого напоминания о себе в виде какой-то там фотографии или чего-нибудь подобного.

Все это наследуется по закону и принадлежит уже тому поколению, которое идет, как говорится, по нашему следу.

Справедливости ради, нужно сказать, что в нашей стране для осуществления какого-то наследного договора нужно не очень много времени, да и сами существующие законы, в принципе, не так уж и строги по отношению к так называемым наследникам.

Есть, конечно же, отдельные моменты или нюансы, но они пока благополучно разрешаемы в пользу последних.

Естественно, что во всем этом принимает активное участие государство, как основной гарант сохранения всех тех передаваемых во времени ценностей и вполне законный представитель всех тех сил на обозначенной государственным границами земле.

За это, конечно же, оно изымает свой сбор, как некий элемент оплаты за свои труды, и одновременно осуществляет контроль за всеми наследными делами.

Но так происходит только там, где так называемая приличность государства соблюдается, и оно просто так не бросает граждан на произвол судьбы в случае каких-либо изменений во власти или самих методах государственного управления.

Многовековая история России показывает и наяву доказывает, что именно нашему государству такие своеобразные потуги пока не под силу и на настоящий момент времени оно не способно решать какие-то там вопросы, связанные с прошлым и несколько иной системой государственного управления.

Таким образом, так обозначенное право наследия вроде бы осталось на бумаге, или прописано в законе, а на самом деле само по себе не выполняется и, в особенности, по отношению к тем, кто когда-то покинул страну в связи с так называемым переворотом, или революцией.

По сути, всем им в таком праве наследия было отказано, хотя некие шаги в ту сторону все же предпринимались.

О чем это может говорить?

Всего лишь о том, что так называемое государство позабыло о своем собственном обязательстве и в буквальном смысле «надуло» тех лиц, чьим имуществом по существу пользуется в настоящий момент времени.

Можно, конечно же, было бы сказать, что все то совершил Советский Союз и его руководители, а он, как известно, давно канул в вечность, но суть дела от того не меняется и все остается на совести государства. А точнее, тех лиц, которые управляют им, как говорится, с широкой руки, распоряжаясь так обозначенным народным достоянием по своему личному усмотрению.

А между тем, все это мало правомерно или даже незаконно. Так как большая часть всех доставшихся по наследству России ценностей все же принадлежит каким-то конкретным людям и их наследникам.

А это значит, что распоряжаться ними могут только они сами, или хотя бы давать на то согласие со своей стороны.

Но, как видно из практики, все это не соблюдается, и само государство распоряжается всем по мере надобности, порою, даже несмотря на все те протесты, что в связи с этим возникают со стороны самих наследников.

Так вот.

Вся эта система так называемого мелко продуктивного жульничества со стороны государства, а значит, со стороны соответствующей группы людей, за это отвечающих, должна быть разрушена и в силу должен вступить тот самый закон, которым и пользуются все в настоящее время.

Это восстановит так обозначенную историческую справедливость и даст возможность истцам получить то, чего они хотят от того же государства.

Что потеряет при этом оно само и не запятнается ли его честь, если все те дореволюционные ценности внезапно возвратятся к своим законным наследным владельцам или им подобным?

Ни в одном из случаев оно не проиграет.

Ибо честь государства, что значит, сила соблюдения закона во все времена, есть нечто большее, нежели сами, несущие на себе тяжесть чьих-то вековых грехов ценности и им приравненные предметы.

Своеобразно, это еще и престиж государства, и его величие на межгосударственном уровне.

Система справедливости ценится по миру везде и особенно, если дело касается каких-либо частных коллекций или тому подобного, утраченному во времени благодаря той же власти.

В современном мире самой России отведено едва ли не последнее место в этом отношении и это по-настоящему удручает истинных патриотов страны, так или иначе, но сталкивающиеся с этим вопросом во все времена.

Что важно для нас – самых простых людей – в этом вопросе и почему данная тема так беспокоит лично меня самого?

Важность заключается в следующем.

В самом простом доверии других людей из так называемых недружелюбных нам стран к нам самим.

Важно ли это сейчас? Да, важно. И вот почему.

Любые, даже самые близкие отношения строятся на взаимном доверии. И если вы не готовы своеобразно пожертвовать чем-то лично своим, то как правило, и не добьетесь именно того к себе расположения, которого действительно хотелось бы.

Это, так называемая правда жизни и с ней трудно не согласиться.

Кроме того, в условиях своеобразно развязанной холодной войны, а в некоторых случаях и самых прямых столкновений, достижение более высокого положения страной в плане того же общего к ней доверия являлось бы самым перспективным шагом к тому, труднодоступному на сейчас согласию и пониманию, которого мы хотим добиться от так обозначенного Запада.

Таким образом, всего лишь пожертвовав тем, что по праву исторической принадлежности не принадлежит нам самим, мы можем в довольно короткий срок наладить разносторонние отношения с целым рядом государств, в сотрудничестве с которыми мы сами заинтересованы.

То, что Россия может свободно обойтись без всякой другой страны, или так называемой международной помощи – это одно, а взаимное доверие и особенно в сфере так называемых современных вооружений – это совершенно другое.

А оно нам необходимо, так же, как и другим. Ибо точки соприкосновения все равно должны быть, и не мы одни вправе использовать ресурс Земли для выведения наших же кораблей в космические широты.

Потому, право своеобразного передоверия должно существовать, ибо без него невозможен шаг в будущее.

Ибо он, выполненный самостоятельно, будет расценен всеми другими, как акт своеобразной агрессии по отношению ко всему остальному миру, что будет расценено, как всякое отсутствие общих человеческих ценностей и непризнание факта существования иных жизней.

Такое политически важное решение может принять уже сейчас и существующее руководство нашей страны.

Но оно, по сути, боится сделать шаг в том направлении, боясь растерять последний так называемый авторитет у собственного населения страны, так как именно сейчас этот факт будет расценен, как окончательное ограбление нашей государственной казны, или полное уничтожение исторически принадлежащих ценностей.

Потому, настоящее руководство до сих пор в какой-то мере попустительски относится к данному вопросу и обращает внимание лишь тогда, когда наступает период какого-либо очередного дарения предметов, имеющих свою историческую ценность.

Добиваясь какой-то степени справедливости в этом весьма спорном вопросе, нужно все же учитывать мнение так называемого большинства и, как говорится, не торопиться с выводами.

Вводами самого населения, в первую очередь, так как его общее мнение не всегда может отображать именно то, что нужно, учитывая особую ментальность российского народа.

Так или иначе, но принимать решение все же придется какому-нибудь руководству, ибо дальнейшее затягивание этого, весьма важного для многих и во многих отношениях не разрешенного вопроса чревато своими, можно сказать, губительными последствиями, если не для всего народа в целом, то для руководства страны точно, а значит, в последующем и для самого государства.

В связи с этим выражу свое личное мнение, или изложу более детально свою точку зрения по данному вопросу.

На мой взгляд, ни сами, прикрытые историческими домыслами предметы, ни добытые при жизни царей или князей ценности не могут стоить больше того, чего могут стоить обычные человеческие жизни представителей нашего государства и, в частности, непосредственно, россиян.

А они, как не крути, а будут положены в угоду так называемому самолюбию и не совсем разумному упорству.

Несомненно, что к фактам создания определенных предметных ценностей, вплоть до каких-то там произведений искусства и тому подобного, приложены самые обычные человеческие руки из нашей русской среды, и они по праву принадлежат действительно России.

Но, к великому сожалению, для всех нас в настоящее время право какой-то частной собственности оказалось сильнее нас самих, а иначе не было бы низложено так обозначенное советское государство, а вместе с этим и не образовалось то, что имеем сейчас.

Это значит, что пренебрегая старым, мы не можем пренебречь и всем тем, о чем идет речь. Ибо так будет несправедливо, ибо наша затеянная во времени правда выступает на мировой арене как-то однобоко.

А это говорит о том, что мы на самом деле не такие, какими хотим выглядеть в глазах остальных, а значит, делаем только то, что абсолютно выгодно нам самим.

Качества такого рода нигде не ценятся, и абсолютно правы все другие, что указывают на это и намеренно подливают масла в огонь пока еще не совсем сильно разбушевавшейся вокруг нас войны.

А она, несомненно, вспыхнет, если мы и далее будем проявлять свое витиеватое упорство и продолжать провоцировать Запад своими воинственного рода наклонениями.

То, что Россия сильна – знают все прекрасно. Отчасти, потому и не нападают.

Но слишком уж активное бряцание оружием и пренебрежение какими-то общемировыми стандартами такого рода отношений, способны вызвать очень серьезную реакцию со стороны тех государств, которым не по нраву наша страна, особенно в том виде, в котором она находится сейчас.

Я не предлагаю сдаться или откровенно выложить все и передать в чужие руки, словно откупаясь от какого-то назойливо дотошного кредитора.

Речь может идти только о моменте законной передачи всего того, что так же законно должно было перейти к кому-то по наследству или быть передано ранее, как истинным владельцам по самой истории развития народов Земли.

Речь здесь может идти только о моменте торжества справедливости и соблюдения общепринятых норм законности.

Относительно то же, должны проделать и иные государства, в распоряжении которых находятся кое-какие уже наши средства и предметы, исторически принадлежащие нам самим.

Согласитесь, что так было бы лучше для всех.

С одной стороны – с нас сняли бы все претензии, существующие в этом направлении.

С другой – мы намеренно получили бы друзей в лице наших же соотечественников, вынужденно проживающих где-то за пределами страны и имеющими своеобразный политический вес в той среде, где они находятся.

Решение такого рода вполне позволило бы многим из них, наконец, вернуться на Родину и заметно оживить весь наш так называемый отечественный истеблишмент, который, кстати, за годы существования новой России так и не смог по достоинству занять соответствующее место на мировом уровне.

Разбросанные по Земле корни благородства должны вернуться в Россию – так можно было бы об этом сказать, но, в то же время, возникает некоторая опасность в связи с некоторым недопониманием многих людей истинного значения этого слова, в большинстве своем воспринимаемого всеми за какое-то упраздненное во времени барство.

И особенно это страшно звучит именно в это время, когда позиции самых простых людей заметно унижены, или доведены до крайности.

Потому, такой словесный подход может вполне быть расценен, как очередное издевательство над народом и пробивание к порогам власти именно тех, кто был низвергнут в прошлое время.

Но, позвольте, все-таки просто объяснить.

Благородство – не какой-то рычаг, либо способ к какому-то излишнему прославлению, достижению степени богатств или ступеней власти.

Это всего лишь качество человека, которое нарабатано годами обретения ума и которое так же неназойливо во всех отношениях, как и то, что какой-то человек просто живет на Земле.

В этом его истинная ценность и самая незапятнанная репутация во все года и во все бывшие или имеющиеся государственные строи на планете.

Потому, отвергать его, мы просто не имеем права и политически должны исправить допущенные во времени исторические ошибки нашего прошлого.

Я, как и многие другие из простых людей, лично себе от всего этого не получаю, если кто-то пожелал бы сейчас задать мне вопрос о своем личном интересе во всем этом деле.

Но, как человек и гражданин страны, буду морально удовлетворен тем, что хоть какая-то часть нашего исторически низвергнутого прошлого смогла себя реабилитировать, а значит, все мы вместе решительно вступили на путь исправления всех тех ошибок, что сотворили наши предки.

А их очень много, можете этому поверить.

Что же касаясь непосредственно каких-либо действительно драгоценностей, то я думаю, что через какое-то время они все же вернутся в наши музеи или какие-то хранилища, так как

истинное благородство всех тех людей просто не позволит им себе их присвоить и жить с ними где-то на стороне.

Как бы там ни было, но решение всегда остается за людьми и их право распоряжаться всем тем, что накоплено годами в каких-то там закромах государственного значения.

Мнение одного – всегда будет и есть оставаться всего лишь мнением, пока не будет поддержано другими и не обрстет соответствующим количеством иных человеческих мнений.

На настоящий момент это всего лишь рассуждения, хотя и не лишены какой-то логики в деле так называемого общего восстановления социально необходимой справедливости.

Раздор внутри государства между нами самими, как раз, и происходит по той причине, что ее просто нет в нашей среде, и она сама по себе не предусматривается даже законодательно.

Везде говорится всего лишь о правах и чем-то подобном, но нет ни одного документа на государственном уровне, гласящем о применении так называемого закона социальной справедливости.

Это обидное для многих законодательное упущение, которое конституционно унижает в правах одних и в то же время предоставляет своеобразную свободу насилия другим.

Исходя из той же Конституции страны, само слово свобода к тому обязывает, ибо оно воспринимается и понимается в различных кругах абсолютно по-разному.

В то же время, социальная справедливость не предусматривает сама по себе какого-то материального равенства или тому подобного.

Она предусматривает всего лишь сохранение и повсеместное присутствие в среде общества элементарной справедливости, понимать которую и воспринимать все граждане страны должны абсолютно одинаково.

Такого, к сожалению, сейчас не наблюдается и можно констатировать лишь факт культивирования позиции силы материальной величины.

Именно она диктует право присутствия всех свобод, и она же продвигает решения, зачастую не имеющие никакого отношения к так обозначенной социальной справедливости.

Но это уже относится к материалу другой главы, а значит, и говорить об этом будем позже.

Здесь же хотелось бы всего лишь добавить то, что все вопросы так называемого материального урегулирования дел находящихся под опекой государства наследного характера ценностей, должно взять на себя само государство, практически владеющее всеми необходимыми для этого средствами и имеющее в распоряжении должное количество специалистов.

Право наследственности в далеком от нас сейчас будущем должно и вовсе исчезнуть из обыденной человеческой лексики.

Оно должно плавно перейти к праву преемственности, и уже далее, к праву обозначающей себя принадлежности.

Указанные понятия еще будут оговорены в произведении в соответствующем разделе о будущем. Там с ними и можно будет более подробно ознакомиться.

А пока данная глава завершена и можно переходить в следующую, в которой будут рассмотрены иные вопросы, напрямую связанные с нашей обычно протекающей повседневной жизнью.

Глава 3. Законодательное урегулирование отдельной категории вопросов

Рассказывать о жизни какие-то там небылицы, как правило, мы все мастера, но гораздо меньше в ней самой тех, кто только и делает то, что говорит правду.

Но говорить правду, по сути, вредно, как лично самому, так и кое-кому другому, попадающему в разряд самого близкого окружения так называемого скорбящего по самой правде.

Это я, так сказать, о тех самых правдолюбях, которые есть, и частично к которым отношусь сам, хотя воспринимаю данное понятие несколько по-другому.

Начну, хотя бы с того, что та самая голая, что ни на есть правда, воспринимается и определяется всеми по-разному.

Это зависит от так называемой точки зрения того или иного человека, или его общего мировоззрения.

Сама по себе правда жизни – она, как бельмо на глазу у того, кто хоть как-то пытается о ней говорить.

Такие люди во многом неудобны для общества и даже отчасти для самих себя в минуту признания ними самими своих собственных слабостей при обнаружении самых очевидных эпизодов нашей жизни.

Так как бороться с правдой бесполезно, то с нею практически никто сейчас и не борется.

Ее попросту замыливают, или окунают в русло общей лжи, где она сама по себе пропадает, растворяясь и уносясь с потоком.

Технологии такого перепоглощения правды придуманы не сегодня и даже не вчера. Они рождены самой жизнью вместе с рождением на Земле самой первой капельки лжи.

Кому по праву исторически все то принадлежит – сейчас трудно сказать, да и значения не имеет.

Но, по сути, в целом первенство нужно отдать тому, кто самым первым на Земле удостоился присвоить что-то лично себе в противовес закону той среды, среди которой он и проживал в то самое время.

Момент такого единоличного присвоения и можно вполне законно считать возникновением истока обильно протекающей реки лжи в наше мало благочестивое для премногих время.

Сиюминутная правда, как правило, никому не нужна. И, как правило, она заказная.

То бишь, кто-то хочет добиться чего-то своего, а потому подминает всю имеющуюся правду под себя, пытаясь отстоять то, на чем основаны его личные убеждения.

Но убеждения – не есть жизнь и тем более, не есть сама правда.

Это всего лишь набор каких-то жизненно приобретенных понятий, смысл которых порою доходит уже с наступлением физической смерти.

Потому, всякая правда на Земле выступает однобоко, хотя, несомненно, присутствует и ее так называемая видимая величина.

Она заключается в том, что мы видим вокруг себя и как сами оцениваем ту или иную ситуацию на данный момент времени.

Таким образом, сама истина правды располагается как бы в нас самих, а не на просторах реальности, которая предоставляет право уже другому испытывать природно свою правду, или по-своему рассуждать о том, что он видит, чувствует и слышит.

Это значит, что правда одного может вполне отличаться от правды другого, даже если она по существу в корне истинна, так как запечатлена природно обоими одновременно.

В таком случае, возникает вопрос.

Где истинная величина ее самой и как ее определить всякому другому, возможно имеющему на тот же момент уже свою, или третью правду, так же пришедшую на его глазах из той же жизни?

Чтобы ответить на этот вопрос нам всем понадобится сейчас время.

Время поразмыслить над тем, что произнесено, и что еще будет сказано далее.

Потому, оставим пока этот сложный вопрос в покое и попробуем порассуждать на эту тему далее, опять же с кое-какими выводами с моей стороны.

Скорее всего, правда на Земле бывает двух видов.

Это правда человека, жизненно существующего и что-то там узревшего за свою недолгую по меркам вселенной жизнь, и правда того, что происходит на самом деле в тот же момент того же жизненного участия.

И, если первый случай для нас всех в подавляющем большинстве понятен, то вот со вторым – значительно труднее.

Так как мы сами не знаем и не можем описать того, что происходит вокруг нас, да еще на уровне так означенных молекул или частиц.

А потому, правду, как таковую, ни лично мы сами, ни кто-то другой, из нам подобных, наблюдать не можем, или не в силах. Нам того просто не позволяет природа.

Зато она, в силу своей огромной величины и возможности, способна рассказать как бы со стороны о том, что происходит на самом деле и почему вполне искренне мы видим то или другое, верим в него и воспринимаем, как правду.

Таким образом, ответить за нас на нами же поставленный вопрос может только природа нашего же окружения, так как только она способна разъяснить нам причины всего того, что происходит, и дополнительно рассказать о том, что на тот же момент происходит с ней самой.

В связи с этим, можно сказать следующее.

Что, как бы мы все не хотели, но хоть как-то законодательно ни одну правду на Земле связать напрямую с какой-то определенной личностью мы не можем, так как она не может нами же быть подтверждена или опровергнута природно.

Это значит, что любая правда, происходящая от того или иного человека, будет всегда не таковой до той поры, пока ей не будет какого-то природного подтверждения.

Добиться результатов природного воспроизведения правды весьма непросто и, как вы понимаете, это вопрос времени и технологий.

А посему, та самая правда, исходящая от кого-то одного, законодательно может иметь смысл только в том случае, если выверено подтверждена другими, причем гораздо уверенней и в большинстве.

Собственно, так оно и происходит в нашей с вами жизни, если взять за пример какое-то судебное разбирательство по какому-то делу.

Но, оговорюсь снова, что это происходит неправильно, хотя тому есть вполне законные на данный момент времени оправдания.

А, теперь, о главном.

Сама правда – это вымысел.

И так будет всегда, ибо это то, за чем стоит мысль какого-то конкретного человека, основанная на его жизненных убеждениях, или прорицаниях ее основных принципов кругом каких-то людей, образовавших свое общество.

Вполне возможно, что то, что именуемо правдой в среде одних, может быть именовано ложью средой других.

Таким образом, взгляды на правду, или одно и то же событие, могут быть абсолютно разными, в зависимости, как от ситуации, так и от меры восприятия самих канонов правды, практикующихся сообществом объединившихся людей.

В связи с этим, можно сказать следующее.

Что всякая правда имеет свое, так называемое местечковое значение. И где-то будет благосклонно восприниматься людьми, а где-то просто отрицаться.

Все зависит от канонов правды, истолкованных самим сообществом людей, как правило, объединенных в государство.

Таким образом, правда в одном государстве способная вытеснить правду другого государства, так как она ментально не приемлема или способна разрушить так называемые устои уже состоявшегося общества.

Итак, мы выяснили, что так обозначенной законной правды и одной для всех не существует, а это значит, что законодательно ее нельзя закрепить хоть как-то одновременно, своеобразно вводя режим правды, общий для всех на Земле.

Для этого потребовалось бы разрушить все государства, объединить людей и дать возможность прожить совместно довольно длительное время.

Учитывая различную ментальность групп населения, разность быта, традиционные устои и многое другое, на это потребовался бы не один век и не факт то, что в конечном итоге будет получен искомый результат.

Потому, вывод можно сделать только один.

Правда может фигурировать законно лишь там, где она всячески поддерживается сообществом, территориально и ментально отделенным от других.

В то же время, есть так обозначенная результативная правда.

Это природная правда, и она определяет события стороной самой природы.

Разложенная молекулярно и раздробленная частично, природа самой Земли способна определять любое событие и осуществлять так называемую общеземную правду, не признавать которую, мы все не имеем права, так она общая для всех.

В связи с этим, можно констатировать следующее.

Что правда Земли – и есть именно то, что нас всех объединяет и от которой ни одно земное сообщество отказаться просто не в состоянии.

Из этого следует вывод.

Законодательно и на любом территориальном уровне может быть признана только природная правда, или правда природы Земли, которую ни один суд мира не может отрицать, или всячески уклоняться от данного права преимущества.

На основе всего этого, можно с уверенностью утверждать, что любое законодательное право любого земного государства, не зависимо от устоявшихся традиций и строя, должно подчиняться праву правды Земли и учитывать это при разрешении возникающих спорных вопросов между какими-либо территориальными объединениями.

На настоящий момент такого рода закона, конечно же, не существует, но законодательно он все же должен быть создан, так как в конечном итоге сама правда, как говорится, не на чьей-то конкретной стороне.

Фактом такого признания и созданием соответствующей организации мы избежим на Земле применение широко практикующегося права эскалационного насилия.

Это, когда одни государства пытаются насадить свою волю другим, или своеобразно обезопасить себя от каких – то там, по их мнению, угроз и тому подобного.

Практика такого насилия широко применима по отношению к огромному числу земных государств, а потому, так обозначенный элемент единственно выступающего гегемона власти на планете, осуществляемого и трактуемого только одним государством, должен быть убран, и на место его должен прийти вполне квалифицированный международный суд, обладающий своеобразными нестереотипного рода полномочиями.

Все это необходимо лишь по одной простой причине.

Экология планеты в опасности и ее нужно спасать.

При этом целый ряд государств не желает выполнять то, что в данной ситуации необходимо. А потому, к этому их должен обязать суд, а не какое-то отдельно стоящее, как говорится, хоть, возможно, и за правду, государство.

Контроль же за исполнением будет осуществлен той же структурой с привлечением сил и средств всех государств, входящих в так обозначенную общую лигу территориальных объединений Земли.

Все это проспекты нашего ближайшего будущего. И, к сожалению, без их исполнения не будет и его самого.

Если мы сами не прекратим убивать природу нашей планеты, то совсем скоро она просто уничтожит нас самих.

И в этой ситуации не могут страдать все, всего лишь из-за того, что кому-то нет дела до так обозначенной экологии и временных ограничений по целому ряду производств.

Как видите, дел земных очень много, и уж не до того, чтобы просто воевать, пытаюсь что-то там кому-то доказать.

Что же относительно искомой нами всеми правды в будь каком уголке Земли или непосредственно у нас самих, то здесь ответ простой.

Правда всегда будет торжествовать там, где само сообщество ее правильно воспринимает и реагирует адекватно.

В противном случае, она всегда будет замылена теми же судами, или иными инстанциями, и погружена в поток лжи, регулирующий так называемые современные правовые отношения.

Таким образом, хоть как-то законодательно, помимо того, что уже есть, и дополнительно принцип правды закрепить нельзя.

В целом, должно измениться само общество для того, что данный термин существовал для всех одинаково.

Силой власти изменить всех одновременно нельзя.

Но такое вполне возможно силой созданного обстоятельства.

И в этом случае, рассмотренная нами правда Земли имеет свое реальное преимущество и вполне способна регламентировать весь дальнейший ход событий по осуществлению роста человеческого самосознания любого типа земного сообщества.

Ибо, как раз, оно и отвечает за результаты восприятия правды, и оно же законодательно способно учесть все обстоятельства любого возникшего в сообществе дела.

Таким образом, дело только за ним, а значит, соответственно, за правом самой Земли высказать хотя бы частично свою правду и попытаться ее втолковать в определенную категорию людей.

На этом данная глава завершена, переходим к изучению следующего материала.

Глава 4. Особый менталитет. Жизнь вопреки

Силой нашего народа не пронять.

Так говорят и мыслят многие из нашего же числа, и примерно такие же.

Что говорят за рубежом – мы также знаем, но озвучивать того не будем, и лучше скромно промолчим.

Наша страна – это огромный приоритет силы и настоящих земных богатств.

Это огромная территория лесных угодий, Северный морской путь и прочее другое, которое сплошь и рядом говорит только о величии.

Но сколь велика страна, и сколь велики мы сами в плане нашего ментального развития, и достигли ли того самого рубежа, чтобы хотя бы вскользь обозначаться цивилизацией?

Анализ всему тому уже давно произведен и по-настоящему в мире нас никто не ценит, за исключением разве что нас самих, периодически дающих самим себе оценку и осуществляющих так называемую переоценку своего собственного прошлого.

Возможно, причиной такой нашей общей мировой недооценки со стороны, так называемых зарубежных партнеров является наше же довольно поверхностное изучение с их стороны. А, возможно, им самим никакая другая оценка и вовсе не нужна, так как живут они своей жизнью, и их самих мало интересует, что происходит, как с нами, так и наших пределах.

Но в любом случае, выше обозначенной цивилизованностью у нас не пахнет, а иначе, не было бы отбоя от назойливых туристов, желающих посетить такую прекрасную страну.

Значит, пока еще не наработанный наш общий менталитет не выдерживает критики остального населения Земли и кое в чем его все же нужно совершенствовать.

Хотим мы того или нет, но время поджимает нас к этому и волей-неволей, а приходится кое в чем сотрудничать с остальными, так как по целому ряду вопросов мы просто отстаем.

Все эти показательные, или заказные, успехи имеют, конечно же, значение, но по существу они слишком малы по отношению к тому, что уже должно существовать на сегодняшний день.

В каком-то особом менталитете нашему народу действительно не откажешь, и он по своему и плох, и, одновременно, хорош.

Чего больше – трудно разобраться и, порою, действительно без всем понятного и крепкого русского словца просто не обойтись.

Как бы там ни было, но нам всем строить жизнь.

Жизнь дальнейшую и не только для себя, но и для других.

Такая, очевидно, наша судьба. Убаюкивать всех, а самим стремиться куда-то вдаль, при том, не смотря себе под ноги и не обращая внимания на какие-то там недоработки.

Это и есть наш исконно русский менталитет, и хотим мы сейчас того или нет, но вынуждены с таким определением согласиться, так как это и есть на самом деле.

Это реальная правда того дня, в котором мы все сегодня живем и что, собственно говоря, видим у себя под ногами или вокруг нас самих.

Несмотря на то, что наши космические корабли бороздят небо, мы продолжаем спотыкаться на обычных тротуарах и совсем не придаем значения общему виду всего того, среди которого и живем.

Сейчас многие говорят, что недостает средств или денег по-простому.

Возможно, это и так.

Но кое-чего и другого, в то же время, также не достает.

А именно, более бережного ко всему отношения, особой ценности чужого труда и безотлагательного нетерпения к тому всеобщему бардаку, к которому мы все так привыкли за все наши годы совместного проживания в стране.

Это и есть наш менталитет и, видимо, его позиции все же нас подводят на международном уровне, несмотря на то, что мы все больше и больше прилагаем усилия к тому, чтобы понравиться всем остальным.

Секрет менталитета прост.

Это обычное воспитание, которое, как правило, начинается с самого раннего детства и не заканчивается никогда.

Даже в период смерти сам по себе человек природно довоспитывается, и практически мгновенно становится немного другим, едва только испустив свой дух.

Это закон среды и он совместим с нашей обычной бытовой жизнью.

Но пока, отчаянно, несовместим как раз с нашим общенародным менталитетом.

Что бы не приходило новое в нашу среду, все практически сразу отталкивается и вязнет где-то там, в общей, притоптанной всеми духовной и физической грязи.

В то же самое время, едва ли не самые смелые, трудноисполнимые и судьбоносные решения стоящих перед земной цивилизацией задач были исполнены именно русскими людьми, в одно и то же время, так решительно отталкивающих от себя то, что нужно именно сейчас в настоящее время.

В этом и есть так называемая парадоксальность русского самосознания и вся ее недопонятость всеми остальными.

Не размениваясь по мелочам, русский народ строит будущее, но, то и дело, топнет в грязи, ссылаясь всего лишь на то, что так жил всегда.

Кое-какие качественные изменения в настоящее время все же имеются и нельзя не признать то, что факт некоторого окультуривания все-таки наблюдается.

Но продвигается он очень слабо и всего лишь благодаря тому, что сам по себе народ не знает, как жить дальше, к чему стремиться и зачем ему те самые корабли, когда в доме порой просто нечего поесть в силу целого ряда причин бытового и социального характера.

Жить вопреки – стало очередным лозунгом нашей повседневности, занявшим самую прочную позицию в образовавшемся менталитете настоящего времени.

Именно потому, нет всеобщего единения, и именно по той причине мы не можем претендовать даже на понятие образовавшегося цивилизационного начала.

Все это грустно и печально выглядит со стороны и вправде другие указывать нам именно на это.

Но, несмотря на все закономерно существующие трудности, связанные напрямую с нашим же менталитетом, мы все же движемся вперед и стараемся подтягивать за собой других, если они сами, конечно же, не против.

В такой ситуации очень трудно регламентировать ход каких-то дальнейших событий, так или иначе, но прочно связанных с нашим настоящим менталитетом.

Лишь одно можно сказать практически с полной уверенностью, что сам наш народ не пропадет, а хоть как-то выживет, учитывая его своеобразную природную смекалистость и непосредственную тяготу к самой жизни.

На этом можно было бы завершать главу, но она была бы просто неполной без какого-то дополнительного, или более нестандартного объяснения сложившейся в стране ситуации и особенностей позиций русского менталитета.

А потому, продолжим, и окунемся немного в историю.

Все знают историю русского языка и самого народа, в частности. Но не все знают о так называемых корнях того самого языка и почему в действительности среди всех остальных он оказался самым сложным.

И для этого нам не потребуется привлечение специалистов-лингвистов, и выводы мы получим, всего лишь на основе некоторых аналитического характера рассуждений.

Все мы, естественно, знаем, что самым первым государством, объединивших всех русских, была Русь.

И первопричинно именно понятие «руси», или своеобразной русизны волос самих людей, и дало, в конечном итоге, то самое обозначение, что само по себе обозначало большую массу русских по цвету голов.

История народов напрямую не изучена до конца.

Она во многом теряется и строится лишь на догадках. Изъятые временные документы кое-каких лет по существу ничего в себе не несут и могут констатировать лишь то, что такое государство действительно когда-то было, и что по нему копытом пробежался какой-то могол.

Вот и все те самые верные знания того периода, на основе которых уже нынешние историки построили целый культ и механизм возведения силы власти над простыми людьми.

Но таковой была задача и с нею историки справились, тем самым в последующем введя сам народ в привычное для него самого, можно сказать, извечное заблуждение.

Так вот, никогда русский народ не загонялся под корону силой. Он лишь объединялся, всего лишь выбирая своего вождя, или прямого руководителя, при этом неважно, как он в последующем обозначался.

И практически всегда на Руси, вплоть до поколения русских царей, все руководящие должности были выборными или договорными.

То есть, люди шептались между собой, разговаривали, обсуждали того или иного представителя их же группы и в дальнейшем избирали в саму власть.

Все, что осуществлялось потом, к примеру, после смерти того же князя, или примерно такого же руководителя, имело такие же корни, хотя в последующем во многом и совпадало с так обозначенным родством кровей.

Но так рещали сами люди, собираясь на сборы и видящие в родне их руководителя его последователей.

Потому так и закрепилось во времени. Хотя были случаи и вполне очевидной смены власти, почему-то обозначенные нашими историками какими-то переворотами и тому подобным.

Перевороты случались уже потом, вслед за царями и их приспешниками.

Это они не могли поделить власть, а потому и вводили постоянно весь народ в заблуждение.

Так вот.

Русизна волос самых простых людей и стала основной для обозначения имени страны, или того самого первого государства.

Но так было обозначено еще и потому, что исходя из Египта, под свое крыло мы взяли и многих других, имеющих цвет голов примерно тот же.

Оттого и произошло общее славянское племя, хотя все его составляющие племена до того жили и вели быт отдельно.

По пути в наши настоящие земли другие племена оседали и обустроивались на понравившихся им местах.

Мы же шли далее и, наконец, оставшись в составе трех групп, заселили ту часть территории, что именовалась среднерусской возвышенностью.

По составу тех трех племен и образовалась Русь и никакого изначального деления там не происходило. Оно обозначилось чуть позже, в силу того, как группы людей начали расселяться по территориям и углубляться в леса.

Такова краткая предыстория образования русских территорий.

Что же касается языка, то здесь сами корни простираются куда более глубже и уходят в эпоху, можно сказать, доисторического прошлого.

Выходцами средиземноморья нас всех не назовешь, но в целом, наши родные корни берут начало именно оттуда и самые первые зачатки уже современного ума зародились именно на той территории.

Уже дальше, вдоволь набегавшись по свету, то есть перекочевывая из одного места в другое, мы поимели речевые корни нам сопутствующих племен, взамен предоставив им некоторые свои речевые стороны.

Отдельной строкой нужно выделить нахождение нас в составе государства Древнего Египта. Именно оттуда появилось множество заимствованных корневых слогов и даже слов.

Есть такая поговорка – с кем поведешься, то того и наберешься.

Так примерно произошло и с нами.

Нас окружали другие племена, мы, само собой, разумеется, общались с ними, а потому по-настоящему изобрели своеобразное искусство словарного, или, на тот момент, речевого перевода.

Именно благодаря тому общению мы и начали приставлять буквально ко всем словам так обозначенные приставки или видоизменять их окончания, чтобы было конкретно и ясно о том, что и от кого произошло.

Другие же пользовались в тот же период обычно руками или жестами, практически мало изменяя свою истинно природную речевую принадлежность.

Так что, по сути, можно сказать, египетское солнце пошло нам на пользу и дало вполне естественно природно свое отображение в виде прибавки к качеству нашего ума.

Так как египетское государство состояло из множества племен, то и общаться приходилось со многими.

Оттуда у нас самый богатый словарный запас и доподлинное понимание того, чего хотят сказать нам другие.

Оттуда же и корни современного менталитета в виде дружелюбного ко всем отношения, чего нельзя сказать о других, так как история их последующего развития не дала возможности жить практически в полном одиночестве, нежели нам.

Таким образом, условно изолированными от всего мира мы в составе наших трех племен были уже тогда и именно благодаря тому не растеряли во времени свою дружелюбность, радушие и так обозначенное гостеприимство.

В то время, когда на других территориях шли войны за их площади, мы наслаждались самим себе и природно предоставленной свободой. Потому, и закрепили за собой статус свобододолюбивых и независимых от всех остальных.

В корнях нашего языка можно заметно вычислить множество единиц иностранного происхождения. Но, как ни говори, а освоено все то было именно только нами и по справедливости только нам сейчас и принадлежит.

То же касается и самих территорий. Русский народ природно заслужил это и добивался освоения множества земель сам.

Честь ему и хвала за это, и самый низкий поклон.

Но возвратимся к самой теме настоящей главы и попробуем увязать все это с нашим менталитетом.

Так вот.

Проучаствовав, еще в самом начале общего пути своего развития, во многих международных связях, русский народ принял самое важное для себя тогда решение.

Жить, стоямя стройно за себя и не влачить жизнь впустую, как могут то остальные, балуя свои тела на свету дня.

То было воистину историческое решение и напрямую заложенная черта настоящего русского менталитета.

Заложились также и иные черты, от которых теперь никуда не деться, или от которых по-настоящему трудно избавиться.

Во многом полукочевой образ жизни, привычка все делать как бы на ходу, постоянный поиск убежища от холода и тому подобное практически лишили надобности обрести быт, что само по себе обозначало стоять обозно на месте и хоть как-то обрести утварью или чем-то подобным.

И только уже гораздо позже, практически, когда общее расселение народа состоялось по всем территориям, уже, можно сказать, современной России, русский человек стал понемногу привыкать к быту и занялся, наконец, той самой мастеровитостью, до которой раньше не было ни времени, ни сил.

Тяжелые природные и погодные условия, постоянный поиск пищи и подходящего жилья, огромные территории сыграли решительную роль в деле быта русского человека, результатом чего стало его явное им пренебрежение, как некой суетливой ненужности, просто отнимающей свободное от тяжелого труда время.

К тому же, происходящие вплоть до самых революционных времен так обозначенные вынужденные и принудительные, связанные с реформами, переселения не давали возможности многим вплотную заниматься своим бытом, ведь, как правило, речь всегда шла в первую очередь о выживании.

Таким образом, русская ментальность основана на целиком и полностью созданных природой условиях проживания и ситуации практически постоянного вынужденного переселения, что, естественно, не могло не сказаться на самых обычных бытового характера привычках, а значит, и выработать именно ту линию поведения, которую мы наблюдаем, порою, даже сейчас.

Так что, как видите, все закоренело просто. То есть, все происходит от самих корней истории и связано напрямую с неумелым руководством страной всех предыдущих политических и других деятелей.

Таким образом, сам русский народ, целиком и полностью во многом положившийся на свою собственную власть, сам снискал свой же менталитет и продолжает с ним жить, мало обращая внимание именно на этот факт.

То есть, он продолжает практически доверять так обозначенной всенародно избранной власти, в свою очередь, то и дело, преподносящей ему сюрпризы образом и смыслом своего правления.

В этом нет, конечно же, ничего плохого и это вполне сочетается с нашим русским менталитетом, но, в то же время, по-своему губит население страны, так как, по сути, оно теряет время для своего собственного более продуктивного развития.

Естественно, кто-то может сказать, что тот же народ, в силу устоявшегося менталитета, мало заботится о себе сам в настоящий момент времени, продолжая кое-где пьянствовать, дебоширить, не работать и тому подобное.

Все это есть, конечно же, и такие ошибки во времени все же допустимы.

Но речь сейчас идет не о тех, кто, как говорится, беспробудно пьет, не утруждая себя хоть какой-то заботой о себе или близких. Таких не так уж и много, хотя и достаточно для того, чтобы проявить к тому делу всецело государственный интерес.

Но речь сейчас не об этом.

А о том, что вся остальная, так обозначенная масса обычно трудящегося народа не слишком уж и купается во благах современной цивилизации и ей, ой, как далеко, до того уровня.

Чего, конечно же, нельзя сказать об отдельной категории граждан, как правило, примыкающих к какой-либо власти, или, по-своему, отвоевавших у нее самой самые лакомые кусочки от общего государственного пирога.

К той же категории можно добавить еще и тех, кто, как говорится, никогда не выпускал из рук хоть какую-нибудь выгоду, да еще всякого рода по-своему мастеровитый криминал,

что практически узаконено существует на благах всего того, что построило предыдущее и уже настоящее поколение страны.

В связи с этим хотелось бы сказать, что в особенности рассматриваемого нами русского менталитета пролегают разные черты, или своеобразные тяготы к свободам.

И если какое-либо очередное иго слишком уж туго затягивает упряжь, то не далек тот час, когда какая-либо черта из заложенного природно русского менталитета проберется наружу и снова начнет пробивать дорогу к так недостающей свободе.

Почему-то принято сейчас считать, что малоподвижное и практически безропотное русское общество вряд ли способно на какую-либо подобного рода выходку.

Но, нельзя делать таких скоропалительных выводов, исходя хотя бы из того, что основное население страны пока просто молчит.

Оглянувшись взглядом назад, или обратившись к истокам нашей истории, можно прямо пронаблюдать за тем, как, примерно, то же происходило и ранее.

История имеет свойства повторять кое-какие события и тем более, недвусмысленного характера.

Особенность русского менталитета еще и в том, что он сам по себе отслеживает ход истории и запечатлевает его в своей памяти.

А память – это великая сила, способная разрушить все, что угодно, или, наоборот, создать что-то еще более грандиозное.

В какую сторону она будет направлена – в ту и последует вся ее представленная природно величина силы.

В то же самое время, та же память не ведется на так называемое художественное оформление качеств реально протекающей жизни.

А потому, ее не обманешь, что значит, не направишь искусственно созданным путем в то самое направление, которое, очевидно, нужно в настоящее время.

Обида, затаенная где-то внутри, в каком-нибудь времени все равно выйдет наружу.

И об этом не следует забывать никогда.

Возвращаясь опять к вопросу природно созданного русского менталитета, хотелось бы подчеркнуть следующее.

Русский менталитет слишком уязвим самолюбием. И если его откровенно пытаются обмануть, да еще в придачу и своеобразно ограбить, то мера пресечения такому процессу будет выбрана самая радикальная.

Это не раз доказывала наша история и такого рода поворотом событий практически знаком каждый в нашей стране.

Тот же менталитет способен прощать, или своеобразно прикрывать глаза на допущенные в его отношении ошибки, но лишь при условии очередной добровольной смены власти и признания всех актов несправедливости, которые были допущены властью по ходу ее правления.

Этому также есть так обозначенное историческое подтверждение, а потому особых доказательств не нужно.

Пришедшая к власти так обозначенная демократия не слишком благоприятно сказалась на русском менталитете и практически за довольно небольшой природой отведенный срок образовала в нем самом еще одну дополнительную черту явно не положительного характера.

В неких специфически созданных условиях так обозначенного промежуточного экономического вакуума в нашей стране эта черта может сработать и не поддержать избранный ранее правительством курс, что грозит гораздо более глубокими последствиями, нежели простой спад экономического возрастания и явное отсутствие признака хоть какого-то там роста ВВП.

Для нашей страны – это настоящая потеря, ибо ей нельзя сейчас останавливаться и замыкать свою собственную экономическую деятельность только на самой себе.

Речь сейчас может идти только о так называемом излишне пафосном патриотизме, понимать суть которого способны, к сожалению, немногие, но, в то же время, способны воспринимать в штыки практически любое решение самой власти в деле непосредственного экономического развития страны.

В связи с этим хотелось бы напомнить, что каждый патриот – есть в первую очередь гражданин страны, и все его действия, прежде всего, олицетворяют ее саму.

А каждый гражданин обязан своеобразно поддерживать экономику своей страны и своими действиями не приводить к тому, чтобы внутри ее или извне возникла хоть какая-нибудь излишне раздутая или нестандартная ситуация, способная привести к разрушению так обозначенных внешнеэкономических связей.

Таким образом, слишком уж раздутая внутри страны пафосная патриотическая пропаганда способна нанести значительный ущерб так обозначенному имиджу страны и привести хотя бы к временному разрыву контактов экономического сотрудничества.

Все это говорит о том, вполне очевидная, разогретая изнутри страны ситуация слишком уж негативно сказывается извне, что способно привести к еще большей эскалации существующих конфликтов и прямому обрыву связей необходимого экономического значения.

В деле так называемого патриотического воспитания на настоящий момент допущен всего один пробел.

Нам нет нужды своеобразно развивать так называемую наступательного характера операцию по всеобщему запугиванию оставшегося населения Земли.

Достаточно всего лишь прочно занять оборонительную позицию, при этом показав и доказав ее реальную возможность в способах современного применения.

Этим самым мы докажем наши мирные цели, а заодно несколько высвободим отдельный сектор нашей же экономики, задействованный на мало понятном для очень многих и мало целевом направлении.

Несомненно, в черте менталитета русского народа есть своя патриотическая составляющая, располагающаяся у него внутри.

Но она, как говорится, никогда не была агрессивна. И, по сути, не будет таковой, пока к тому ее не подвинут другие.

Таковы правила игры самой природы Земли, где одному предоставлена роль сдерживания, а другому – своеобразной агрессии по отношению к остальному.

Тем самым регулируются полюса и на основе того же движется сама планета.

Это уже, как говорится, физика Земли, но она имеет самое прямое отношение, как к нашему русскому менталитету, так и ко всему тому, о чем сейчас говорилось.

Отсюда можно сделать всего один вывод.

Мир не может быть однополярным, ибо в нем должны присутствовать всегда, как минимум две силы сопротивления, чтобы, как говорится, приводить нашу планету непосредственно к моменту самого кручения, без которого практически не будет и жизни на Земле.

Другое дело, что эти две, или более, силы должны быть отрегулированы соразмерно природно и своеобразно согласены между собой для того, чтобы не понаделаться гораздо больших бед, нежели самое простое для нас всех кручение Земли вокруг своей оси.

Знаниям такого рода, к сожалению, пока не учат в школе, и, по сути дела, до такого еще далеко.

Но знать об этом все же нужно обязательно, чтобы правильно понимать расклад сил на Земле, анализировать ход каких-либо событий, происходящих на планете, и, в частности, лично с нами самими, как отдельно взятым народом.

Ситуация, раскаленная изнутри, может всегда выйти из-под контроля.

Об этом нужно помнить всегда и не забывать, что вполне очевидное противостояние Востока и Запада ни к чему хорошему не приведет, а значит, нужно договариваться, порой размениваясь при этом самыми настоящими человеческими жизнями.

В меру прибранный патриотизм только тешит душу, а не в меру разыгранный патриотический пафос способен нанести лишь вред.

Тайна русского менталитета в том, что он, как раз, этого не знает. Потому, как всегда, надеется только на себя и ни на кого другого.

Отсюда, в некоторой степени природно утвердившаяся самоуверенность, или своеобразная переоценка сил и возможностей.

Обычным русским духом сейчас всего не проймешь. Так можно сказать обо всем и это правильно.

Россия духом сильна, да вот только побеждать тот дух способен сейчас уже только при наличии кое-каких средств и кое-чего другого. Чего, кстати, сказать, пока у нас же недостаточно, если предоставить на настоящий момент, так называемый список существующих угроз.

А потому, дух тот наш нужно приберечь для решения других, более мирных, да и более полезных, как для нас самих, так и для всего мира задач.

А воинскую прыть всего лишь сохранить и на время прикрыть, чтобы ее не особо видно было тому же земному миру.

К делу запрета всего того сказанные сейчас слова отнести нельзя. Речь идет лишь о том, чтобы поубавить обороты и несколько снизить возникший градус так называемой общей напряженности.

Того же просит и природа самой Земли, но об этом в другой главе, а пока продолжим.

Так называемому русскому менталитету практически нигде нет места на Земле.

Везде его, почему-то гонят, хотя и используют при надобности кое-где, извлекая выгоду и другое.

Причина такого отторжения кроется в нем самом, потому как некоторые наши черты другим народам не нравятся.

Выход здесь только один. Меняться в лучшую сторону, но никак не перенимать то, что заведомо работает у других.

Нужно свое решение и своя выработка того, что мы все называем умом.

Умом повседневного применения, умом бытового характера и, наконец, умом обычного общения между людьми.

Есть общепринятые мерки всего того и в полном согласии с приличиями, их нужно соблюдать.

Привыкнуть к тому можно, если направить самих себя на курс своеобразного исправления, или улучшения своих собственных качеств, практически не вызывающих восторг у всего остального мира.

Можно, конечно же, и не делать этого, оставляя все примерно на том же уровне, что есть, и лишь чуток поправляя.

Это дело самого народа, и мои личные советы, или чьи-то другие, здесь просто ни к чему.

Я лишь выражаю мнение, которое, само по себе, возможно, и мне не по душе. Но так диктует современный ум и условия восприятия сложившейся по-настоящему критической действительности.

Просто хлопая крыльями, не взлетишь.

Для этого нужно просто уметь летать, а, не умеючи, учиться.

Так вот и нам с вами, каждому по отдельности и в общем числе. Нужно просто учиться, где каждому отведено свое «поле боя».

На том поприще и победим, и победа та будет по-настоящему лишь за нами.

Крылатая фраза и ее нужно еще раз, во что бы то ни стало, подтвердить. Так требует время, и так практически хочет большинство из нас, хотя слабо в том признается.

Но такова еще одна черта русского менталитета, что мы трудно признаем свои ошибки и очень тяжело расстаемся с привычками.

Ибо они, это корневые привязки к самой природе нашей русской земли. Оттого и больно порою нам созерцать, что где-то там вырубили березку или где-то попрали бременем реку, убрав под кого-то сам берег, или озолотившись поймом живности из нее.

Все это закоренелые у нас самих черты, и мы от них, по сути, не избавимся никогда.

Но того от нас и не требуется,

Речь может идти только о том, чтобы несколько поднять культуру нашего общения, высить на должный уровень быт и избавиться от самых вредных привычек, вплоть до выше упомянутого пьянства и разгильдяйства.

Праздновать можно всегда, в том числе и с какой-то там долей так называемого спиртного.

Можно употреблять его так же по мере необходимости, но в полном согласии со здоровьем, которое, к сожалению, на сегодня не у многих есть.

А потому, только медицина вправе решать сей вопрос за нас самих, а мы, в силу вновь полученных знаний, должны лишь подтвердить ее выводы и не спекулировать вопросами этики общепринятого человеческого поведения в своем же быту.

В то же время, исправляя ошибки, нужно приобретать и новые качества, по-своему совершенствуя наш же веками накопленный менталитет, доводя его рамки до обычного человеческого совершенства.

В силу многих причин и по вине недовысказанности самой природы по отношению к нам самим, мы пока не смогли достичь того самого уровня, но, тем не менее, он от нас всех сейчас наиболее близок или, как говорится, до него рукой подать.

Несмотря на самый различный уровень интеллекта наших людей, мы все же стоим довольно близко друг от друга по природно жизненному уровню развития.

И это практически упрощает нам задачу, чего нельзя сказать о других представителях населения Земли.

Настоящим достижением русского менталитета является его не словесно, а духовно представленная величина.

Добытый в многочисленных схватках природный ум составил самую пережитую часть от общего наследия Земли и по-своему сформировал именно то состояние величия души, которое, как раз, и необходимо для того, чтобы перейти из одной стадии своего развития к другой, и в самом ближайшем будущем обозначиться действительно русской цивилизацией.

К этому есть все основания, если не останавливаться сейчас на достигнутом и двигаться далее, примерно в том же направлении, что и идем.

Естественно, что для всего последующего развития нам понадобятся ресурсы, и они у нас есть, благодаря той же природе и нашим многовековым усилиям по их сохранению.

Это еще раз подтверждает все то, о чем было сказано предыдущее, и своеобразно позволяет той же русской душе продолжать спать спокойно, заведомо зная, что самое худшее уже позади, а впереди – только свет новых знаний и открытий, ведущий в абсолютно другую эпоху, так называемых межцивилизационных и вполне законно человеческих отношений.

На этом настоящая глава, наконец, завершена, и можно позволить себе даже немножечко отдохнуть, прежде, чем приступить к новому чтению.

Уже далее стоит к рассмотрению не менее важная тема, ожидая своего вполне очевидного рассмотрения и освещения.

Глава 5. Определения воздействия. Взаимоисключающий фактор среды. Числовое превосходство

Несмотря на некоторую замысловатость названия главы, речь в ней пойдет о самых обычных для нас вещах, понятных и доступных пониманию каждого.

Нет разницы тому, в каком, собственно говоря, возрасте вы все это читаете и к какой сфере производственной деятельности относитесь.

Содержание интересно само по себе и практически не принесет вреда так обозначенному человеческому уму.

Сохраняя за собой некоторое первенство в плане освещения подобного рода материала, я все же не навязываю вам нечто такое, которое бы своеобразно навредило сознанию или было использовано с какой-то там целью.

Я всего лишь автор свободного плана и невольно дистанцируюсь от всего этого, в буквальном смысле лишь отойдя от клавиатуры своего компьютера.

Практически, для меня это работа, говорить о которой, естественно, вслух не приходится, так как она сама по себе ничем не окупается и вряд ли окупится хоть когда.

Но за всякую работу нужно платить. Я расплачиваюсь сам с собой своими собственными силами и здоровьем.

Все остальные, в случае прочтения, своим собственным рассуждением и мнением.

Так что, так обозначенные прения сторон в этом вопросе нами определены, а это значит, что можно продолжать дальше данный рассказ, практически ежеминутно претворяя одно чудо в другое, всего лишь используя для этого свой собственный мозг.

Вот с него, пожалуй, дальше и начнем.

Практически все знают, как он по-настоящему выглядит, но на самом деле мало кто знает, как он на самом деле работает.

Торжество человеческой памяти на том и основывается, что наш мозг содержит ее в самом себе и периодически, как следует, встряхивает, чтобы проделывать то, что нам самим нужно.

Если говорить начистоту, то можно говорить лишь о некоторой доли, так называемых клеток нашего мозга, которые соответственно отвечают за то или иное наше физическое или умственное наклонение.

Все остальное, в виде таких же подобных по типу клеток – всего лишь общее «желе», предназначенное структурно лишь для содержания того, о чем говорили.

По сути, это так называемые незадействованные зоны нашего головного мозга, которые в последующем при нашем дальнейшем развитии могут быть вполне использованы, заметно усилив наш собственный интеллект.

Но это дело пока далекого от нас сейчас будущего, и о его возможностях говорить пока слишком рано.

Но вместе с тем, хотелось бы обратить ваше внимание на это и, как говорится, не слишком разбазариваться всем тем составом, который мы все периодически убиваем, всего лишь используя тот же мозг не по прямому назначению.

Клетки нашей внутренней структурной памяти слишком уязвимы природно, чтобы так легкомысленно к ним относиться.

Они же – по сути, клетки нашего физического и психического здоровья.

И хотя такое слишком уж преждевременное утверждение может вызвать у кого-то там смех или что-то подобное, все же осмелюсь сказать, что напрасно. Ибо нашей наукой наша

лобная область, можно сказать, не изучена вовсе, и, по сути, на настоящий момент она сама не вправе давать хоть какие-то там пояснения, а тем более, рекомендации каким-то больным, особенно с точки зрения их бытовой психики поведения, или реального физического недомогания.

По сути дела, в настоящее время мы все являемся какими-то участниками одного единого для всех эксперимента по так называемому откровенному травмированию клеток нашего мозга средой окружения, которую мы сами же и создали, благодаря технологиям и грубым экологического характера нарушениям.

Доктора всех мастей в настоящее время пытаются навязать нам свою точку зрения, которая по большому счету является мало продуктивной или мало действенной по отношению к тому, что нам предлагает сама среда нашей повседневной жизни.

В то же время, перемена дислокации мест повседневного проживания некоторых людей уже особой роли не играет, так как фактически вся среда Земли или, проще говоря, ее атмосфера, подвержена изменению, а значит, уплотнена различного рода веществами до предела, что и становится основной причиной, как физического, так и психологического характера заболеваний.

Единственно остающейся более-менее свободной зоной является зона арктического пояса Земли.

Но жизнь там, как таковая, для обычного человека в его свободе передвижений и досуга просто мало возможна, да и нереальна с точки зрения экономики и обычного бытового проживания.

Потому, единственным методом борьбы с так называемой экологической преступностью среды является ее упрощение или порядковое изменение присутствующих в ней ядерных частиц атомов отдельно состоящих природно космических веществ.

Как и всякое другое, в том числе и пища, среда для человека должна быть строго гранулировано сбалансирована и выверена.

То есть, в ней для жизни должны присутствовать лишь самые необходимые элементы, атомные порядки которых не превосходят свои простые значения, тем самым не уплотняя саму среду и не делая ее более активной и агрессивной.

Так вот, исходя из того, могу сказать следующее, что клетки нашего мозга практически ежедневно наполняются всеми теми единицами среды, которые нам же откровенно не нужны, а значит, сиюминутно подвергаются разрушению и общему видоизменению.

В самой значительной степени они реагируют на среду и способны сами по себе вызывать ту же агрессию, которая уже самим организмом может быть направлена куда угодно, вплоть до нанесения вреда, как лично себе, так и кому-то другому.

Самым активным помощником в этом весьма неблагоприятном вопросе является наша еда. Ведь ее состав – это целый ряд активно представленных химических элементов, способных взаимодействовать между собой.

Внедряя в свой организм какие-либо излишние аминокислоты или жиры и т.д., т.п. мы видоизменяем структуру вновь зарождающейся мозговой клетки, а она в значительной степени влияет на все остальные, лишь только присоединяясь к их общему числу.

Таким образом, страдает весь механизм создания подобного рода единиц, а вслед за ним постепенно разрушается наша память и та ее стойкая величина, которая отвечает за весь генетически устойчивый молекулярный ряд. То есть, за гены, хромосомы и другое.

Разработать какое-то так обозначенное сбалансированное питание можно, но при этом нужно учитывать то, что сейчас на Земле практически не осталось места, не обработанного каким-либо из видов так именованных химикатов.

Это значит, что, прежде чем выводить необходимо нужный и новый рацион человеческого питания, необходимо привести в норму все показатели земного грунта, а с ними вместе и грунтово содержащихся вод.

А это задача не одного дня и тем более, не одного какого-либо конкретного государства.

В целом, это проблема всего земного мира, а значит, и решаться должна совместно.

Доказать все это несложно и кое-какие доказательства тому уже есть даже в нашей стране.

Гораздо сложнее, если не сказать, практически невозможно, переубедить само население возвратиться к так называемой точке начала и привести в порядок все то, о чем говорилось.

Многие и так понимают ситуацию, но она не поддерживается на самом высоком уровне, а это значит, что и каких-либо существенных решений по данному вопросу не принимается.

К тому же не стремятся и ученые, желая, как говорится, остаться у своего пирога и не желая признавать что-то там новое, когда так хорошо живется на старом.

Суть сего явления тривиальна и проста. Банальная жадность губит население Земли, травит весь земной генофонд и понемногу разрушает разум, который создавался много и много лет.

Недаром мы все, словно откатываемся назад в своем развитии, хотя наяву присутствуют новые технологии и многое другое.

Настоящий ум замещают приземные инстинкты. А это и есть основное доказательство всему тому, о чем говорится.

Если кто-то всерьез считает, что так называемые свободные отношения – это достижение индустрии и общего человеческого развития, то глубоко ошибается.

Это, как раз, и называется пробоем мозгового дна, когда самые низменные инстинкты за считанные секунды способны пробиваться к сознанию, своей силой индуктивного прошлого затмевать его и уже физически воздействовать на весь механизм характерного человеческого возбуждения.

То же и со случаями так обозначенной странной агрессии, то и дело, проявляющейся в нашей среде, которую по существу не могут объяснить те же ученые, ссылаясь при этом просто на какие-то там стрессы, или особенную психологического характера нагрузку современного человека.

Скажу откровенно просто. Все это враки, и говорится лишь для так называемого красного словца, или просто «отмаза».

Реальная причина всем тем явлениям – именно то, о чем я сейчас поясняю, и с чем действительно пора начинать бороться, иначе мы все совсем скоро, либо сойдем с ума, либо ускоренно перебьем друг друга.

Такое время уже близится и по-настоящему выживет тот, кто, как говорится, будет уметь бороться с подобными проявлениями силы среды и своей собственной мозговой активностью.

О том, кого коснется данная проблема в первую очередь, мы поговорим в другой раз, а пока я просто довожу до вашего сведения, что это такое и к чему может реально привести.

Представьте, теперь, себе, что внезапно кому-то что-то придет в голову где-нибудь на ядерном объекте под воздействием того, о чем говорили.

Не стоит забывать, что такое может внезапно случиться с любым человеком, по показателям с точки зрения психики абсолютно нормальным, но по какой-то причине временно впавшем в так называемую кому проявленной агрессии.

Такие случаи уже были, но о них стараются не говорить и не доводить до общего сведения.

Ибо это грозит последствиями, или так называемой общей паникой.

Имеющиеся на вооружении у современных медиков тесты и тому подобное – слишком слабые помощники в том, чтобы хоть как-то заранее определить так называемую сторону и величину внезапно нахлынувшей на кого-то агрессии.

Для этого нужны хотя бы самые элементарные знания по обустройству коры головного мозга, его основных и вспомогательных отделов и так обозначенного мозгового дна.

Ничего об этом, сейчас мною кратко перечисленном, практически неизвестно, за исключением разве что самых основных принципов работы мозговых полушарий.

Все остальное строится на догадках, всяческого рода экспериментах и фантастической уверенности в том, что уже все всем давно известно.

И в этом кроется самое великое заблуждение человечества в настоящее время.

Ссылаясь только на то, что сам человек произошел от какой-то там первобытной обезьяны и основываясь лишь на основной степени выражения его тела, при этом не учитывая весь предыдущий так называемый животно-растительный молекулярный ряд, нельзя добиться именно того результата, который бы привел к истине понимания функциональности всего человеческого организма.

Я не обвиняю в том сейчас никого конкретно, хотя бы потому, что не имею для того какого-либо морального или юридического права, но высказать кое-какие претензии, как человек, живущий на Земле, все же могу.

Потому как, считаю, что теми же учеными недостаточно изучается то, что в настоящее время мало согласуется с так называемыми догмами существующих земных наук.

Учитывая особую ментальность обычно существующего человека и его слабую природную тяготу к познаниям любого рода, за исключением разве что простой любопытности по любому поводу, можно констатировать то, что так называемого какого-либо духовного разворота ни в нашей, ни в какой другой стране никогда не произойдет без привлечения той самой силы, которая и создала нас самих в свое время.

Это говорит о том, что мы сами по себе практически ничего особенного на Земле не представляем, а знания получаем извне, путем своеобразного насильственного их вталкивания в наши головы порой путем создания просто избыточного атмосферного давления в нашей среде.

Что говорить далее, если многие ученые, если не сказать все, даже это объяснить не могут. Да и не хотят вовсе.

Ведь проще всего объявить кого-то одного просто сумасшедшим и благодаря так называемым авторитетам современной науки буквально раскрошить любую вновь представленную и выведенную на свет теорию.

А то, что сама наука при этом практически стоит на месте, никого не волнует.

Но хочу все же заметить или по-особенному подчеркнуть всего лишь одно обстоятельство.

А не кажется ли вам всем, что слишком уж много присутствует в нашей земной среде нового типа знаний, и что их огромное количество представлено самыми разными людьми, по сути дела, взывающих и призывающих только к одному – обратить на это внимание и хоть как-то заняться земными делами вместо того, чтобы привычно заколачивать деньги, просиживая где-то штаны, или создавая новые образцы по-настоящему химического оружия, массово применяемого уже по всей территории Земли с молчаливого согласия всего земного населения.

Осмелюсь спросить также у того же состава ученых – а почему, собственно говоря, только человек родился умным на Земле и только ему принадлежит пальма славы формально развитого умственно состоящего существа?

Деградация науки налицо и это явно доказывает время. Все ошибки, допущенные предыдущее, проявляются сейчас и выражаются в самой минимальной дозе простым изменением погодных условий, в максимальной – олицетворяют разрушительной силы землетрясения, проснувшиеся вулканы, волны цунами, приходящие торнадо и тому подобное.

Не являясь хоть каким-то авторитетом в области наук или тому подобного, я все же пытаюсь донести до сведения многих хоть что-то из того, что нам заносит в среду так обозначенным космическим ветром, исполненным в виде подающегося на планету солнечного тепла.

Даже самый маленький житель Земли знает, что Солнце – это носитель тепла и света.

От него происходит жизнь и от него гибнет все, что может попасть в ракурс его прямого воздействия.

Так как получилось то, что именуется жизнью, и почему тот же росток возродился именно здесь, а не в каком-нибудь другом месте вселенной или на другой планете?

Существует великое множество теорий по этому поводу и, по сути дела, ни одна из них не является верной.

Выведенная же отдельной группой ученых теория взрыва также претерпевает крах и со временем превращается просто в грудку обычно испорченной бумаги.

Мои личные «монологи», а все это можно и так назвать, по сути, мало кого интересуют, да и самих интересующихся чем-то подобным в настоящее время мало.

В основе своей, это такие же бедолаги, как и я сам, пытающиеся выяснить хотя бы для себя правду о том, кто мы есть и почему живем, собственно говоря, на самой Земле.

Остальные в это время, как говорится, делают деньги. Ибо это именно то, что, как раз, нужно современному потребителю готового продукта под наименованием – планета Земля.

А то, что создана жизнь на ней была искусственно и то, что она сама на момент ее начала просто не крутилась – никто не знает и не хочет знать.

Ведь так хорошо пользоваться чьим-то там умом, что сотворил саму жизнь, и дал возможность кому-то просто наслаждаться ею, вне всякого применения силы лично своего ума.

Я не читаю мораль современному миру и не стараюсь привлечь хоть кого-то насильно к какому-то умственного рода труду или хотя бы ознакомительного характера прочтению всех тех произведений, что уже были мною написаны.

Я просто говорю о том, о чем сейчас думаю, и о том, что лично мои мысли должны быть заняты также на настоящий момент времени чем-то другим, более лично полезным и превосходящим хоть как-то материально.

Но, увы, подобного рода материал неотступно шагает за мною, то и дело, напоминая о себе самом, и буквально требуя своего воплощения в жизнь.

И это не навязчивая идея фикс, в каком-то потайном желании спасти мир, и даже не идеологическая основа самой моей жизни.

Это всего лишь процесс, как я сам его себе обозначаю, избличения нового типа знаний в цели их необходимого присутствия на данный момент на Земле.

О том, кто руководит этим процессом, распространяться не буду, и скажу прямо – об этом мне неизвестно.

Но то, что такое целенаправленное руководство осуществляется, можно догадаться хотя бы только по тому, что лично со мной, то и дело, происходят события, прямо подталкивая к тому, чтобы я и далее продолжал трудиться в этом направлении.

В то же время, не могу не признать факт какой-то устоявшейся во времени безысходности в создавшейся ситуации.

Ибо, с одной стороны – я воплощаю в жизнь все, что знаю, а с другой – данный по существу, как руководство к действию, материал практически никому не нужен и в широком обозреваемом смысле не применим.

Это и является своеобразным препятствием к тому, чтобы вновь заходящее не воплощалось в жизнь, и одновременно терялось время на то, чтобы, как следует, подготовиться к новой волне наступающих на Землю катаклизмов, природно земного и космического характера.

Потому, как говорится, довольствоваться будем самым малым.

Я просто удовлетворяю, воспроизводя все это, свое личное любопытство.

Все же остальные, своеобразно отрекаясь от чтения подобного рода материала и не делая соответствующих выводов, просто теряют время, которое так необходимо на всякого рода подготовку к отражению ударов стихии апокалипсического характера.

И, хотя в корне дела на настоящий момент времени ситуация не самая критическая в этом отношении, все же нужно несколько поторопиться с принимаемыми мерами по своеобразному снижению разрядности среды и доведения ее состава до более качественного состояния.

Можно, конечно же, в конечном итоге рассчитывать на чью-то там помощь в этом вопросе, но сдается мне, что при таком раскладе дел, она будет практически минимальной или сведенной к нулю.

Ибо, кто будет помогать тому, кто сам себе помочь не желает, при этом, совсем не стараясь хоть как-то уберечься от участи, подготовленной природой Земли.

Получается так, что так обозначенное свободное от трудов время, я трачу сейчас зазря, пытаюсь донести хоть что-то и своеобразно предусмотрительно уберечь от еще большего зла, нежели того, что имеется уже сейчас.

В силу многих причин я не могу прямо и открыто заявить об этом в прессе, на телевидении или где-то еще.

И даже, если бы была организована такая возможность, то она все равно не имела бы никакого успеха и реальных факторов воздействия на аудиторию, в силу малого количества времени эфира, и в силу очень большого количества материала, о котором нужно говорить.

Краткая же речь с прогнозами или с освещением определенного рода грозящих Земле неприятностей будет просто воспринята, как очередной фарс и желание хоть как-то проявить себя на этом поприще.

А еще не хотелось бы своеобразно выступать в роли идиота, которому, то и дело, мерещатся какие-то угрозы, которые теми же учеными не признаются катастрофическими.

Потому, реальным успехом так обозначенного сотрудничества может быть только такая вот, книжного характера беседа, где каждый способен рассуждать сам по себе и в дальнейшем делать какие-то свои выводы, а по мере их накопления, вносить в дело общее какие-то свои индивидуального характера решения.

Мы никогда не поймем прок от нашей земной жизни, если все время будет сторониться нее и по-своему бояться что-то там в ней свое высказать.

Мы также не будем иметь успеха в своем духовном и физическом развитии, все время нанося самим себе какой-то небезопасный вред, лишь отдаляющий нас от того момента, когда мы по праву смогли бы назваться разумными полностью существами.

А, чтобы добиться этого, нужно всего-то ничего. Взять и, как говорится, проглотить все это, выстроить совместно какую-то новую линию общего поведения и согласиться, наконец, с тем, что мы не просто так живем на Земле, а со своей определенной целью.

Когда-то я о ней рассказывал. Не грех повториться о том и сейчас.

Цель нашего пребывания на Земле – создание базисной основы человеческого организма для последующей передислокации ее в космос, очередная смена основного места дислокации и своеобразная подготовка к массовому перемещению в составе уже существующих более развитых цивилизаций для осуществления многоцелевого освоения новых участков мало используемой самим космосом территории.

Это, так сказать, основное или глобальное направление, на осуществление выполнения которого потребуются исполнение целого ряда других задач, одной из которых стоит так называемое выведение настоящего человека, как своеобразного расового представителя непосредственно самого космоса.

А это возможно только при нашем личном желании к достижению такого результата и только при активной поддержке тех, кто, собственно говоря, и пустил нас на этот свет жить, в буквальном смысле сотворив из окружающего мрака космоса.

Все, о чем сейчас говорится, и было уже сказано предыдущее в каких-то других произведениях данного направления и толка, является частью общего плана по осуществлению всех тех выше описанных мною мероприятий, полезность которых не может быть даже оспорена с нашей стороны, потому как мы сами пока не обладаем статусом настоящей человеческой цивилизации.

А потому, ни один так называемый космический мир нас не примет, а значит, мы должны только развиваться, все время совершенствуя свою духовную и физическую позицию.

Это также значит, что мы все, условно выражаясь, должны прислушиваться к мнению наших старших братьев, коими могут быть любые другие представители более развитых цивилизаций и хотя бы исполнять то, что можно отнести в разряд элементарной помощи, в виде рекомендаций по так называемому безопасному использованию Земли.

В связи с этим, могу констатировать следующее.

Наше личное несогласие, в целом слабо удовлетворяющее исполнение необходимых мероприятий по комплексной защите земной среды от ее переобогащения, значительно снижает так обозначенную эффективность тесного сотрудничества с выше означенными представителями космоса и практически затрудняет осуществление мер, которые призваны к исполнению необходимых задач.

Целостность Земли в том пока и заключается, что все ее параметры контролируют иные цивилизации. Не будь того, мы все уже давно улетели бы в пропасть космоса и практически не возвратились бы оттуда никогда.

Можно соглашаться с такими выводами или отрицать, но суть дела от всего того не поменяется.

Космического характера объекты будут продолжать и далее свои так обозначенные исследования, проводить заборы среды и даже в некоторых случаях брать человеческую кровь на анализ.

Это нужно всего лишь для одного – самой точной картины дня с точки зрения его экологии и параметрического определения единиц среды, содержащихся в основной молекуле нашей крови, напрямую участвующей, как в построении физического тела, так и его духовной величины.

Но, в то же время, это не опыты над населением Земли и не осуществление поголовного забора крови с какой-то там ужасающего характера целью.

Речь может идти только о единичных случаях, да и то всего лишь условно, учитывая саму специфику осуществления данного мероприятия в реальности.

Но об этом еще будет время поговорить, а пока подведем некоторые итоги данной главы и сделаем соответствующие выводы.

Если возвращаться снова к понятию и своеобразной специфике так обозначенного русского менталитета, то нельзя не сказать следующего.

Русский ум никогда не пасовал перед какой-либо опасностью, но завсегда игнорировал ее, как реальную угрозу жизни, на самых ранних и средних этапах ее возникновения.

Оттуда и возникла пословица, что русские долго запрягают, но зато быстро едут.

Но мы не будем отвлекаться на тему русского эпоса, а поговорим сейчас несколько о другом.

Возможно, когда-то в самые давние времена, да еще не совсем далеком прошлом нас и спасало то, что можно обозначить смелостью, отчаянной храбростью или тому подобному.

Но время стремительно меняется. Растут технологии, а наряду с ними изменяется климат Земли.

И наша так обозначенная внутренняя раскачка в данной ситуации может сыграть злую шутку.

Точнее, выставить нас абсолютно неразумными людьми на весь мир только потому, что мы, как бы были извещены о грозящей опасности, но своевременно не предприняли каких-то шагов для осуществления так называемых ранних заградительных мероприятий.

И все только благодаря нашему русскому менталитету, или какой-то природной неповоротливости в делах подобного рода.

Если нас предупреждают, или даже своеобразно готовят к этому, посредством развития нашей страны, как в плане экономики, так и каких-то нового типа вооружений и тому подобного, то по-настоящему грех не воспользоваться ситуацией и не подготовиться действительно заранее к тем бедам, что совсем скоро накроют Землю.

Грех также не поделиться какой-то там информацией по поводу того же со всем остальным миром, по-своему также причастным к земной жизни, как и лично мы сами.

Нельзя отторгать от себя тех, кто так похож внешне и внутренне, хотя и имеет с нами какие-то претензионного характера земные разногласия.

Можно воочию наслаждаться своей добытой во времени силой, красоваться ею на весь мир и в то же время быть наименее подготовленным к тому, чтобы иметь способность хотя бы разово отвернуть от всех беду так называемого малореального прогноза.

Речь может идти о так обозначенном падающем небесном теле, момент достижения которого пределов Земли находится в рамках совсем близких от нас годов.

Так чем будем защищаться от всего того, дорогие россияне?

Так и хочется спросить у многих тех, кто благодаря усиленной пропаганде наших СМИ сильно уверовали в нашу общую непобедимость, в том числе, в какую-то суперзащиту от средств поражения со стороны космоса.

В то же время, реалии дня показывают, что даже с самым простым и возникшим, как говорится, нештатно, мы справляемся очень слабо и зачастую не без посторонней помощи, как бы не прискорбно это сейчас для нас всех россиян звучало.

Так стоит ли сейчас отвергать то, что всем нам идет в руки, да еще и с максимально озвученным прогнозом на будущее.

Что это для нас самих?

Очередная утка какого-то проходимца, чья-то хитрая выдумка или разработка западных спецслужб, которые по-своему только спят и видят, чтобы им самим нечто подобное, что приходит нам, хотя бы приснилось.

Все это я говорю о настоящем и предыдущем материале, который, по сути, никому не нужен сейчас и практическая востребованность которого, можно сказать, нулевая.

Грош цена будет всему тому, что мы уже успели где-то там соорудить и еще соорудим за какое-то время, если мы сами не сможем правильно воспользоваться всем тем, что присылает небо для нашей же пользы.

Во всей данной ситуации лично мною правильно воспринимается лишь одно.

Это правило личной выгоды от всего того, что творится сейчас в России, на грани ее рубежей и отчасти за пределами страны.

Мы все разбазариваем средства, накопленные и сохраненные лишь для того, чтобы в свое время подняться в небо и достичь именно тех высот космоса, которые нам всем действительно нужны для продолжения дальнейшей жизни.

И, если сейчас мы тратим время и силы, по сути, неизвестно на что, то буквально на завтра ни с чем не останемся.

Ресурсы Земли не вечны. Они расходны. И, если тратить их лишь на обеспечение процесса так обозначенных земных вольностей, то их надолго просто не хватит, не говоря уже о том, что все планы рухнут сами по себе и так называемые земляне, в том числе и россияне, останутся на Земле, сами себя и хороня под ее обломками, когда тому придет время.

Наш праздный ко многому менталитет уже давно пора менять в лучшую сторону, и пора менять психологию уставшего от будней лета медведя, постепенно переходя к психологии тельца, добывающего себе корм круглый год.

Кроме того, все свободное время посвящать уже не прогулкам по чужим странам, а путешествовать по своей земле, реально и видимо изменяя все то, что сейчас имеется в нашем распоряжении.

Мир не будет вечно таким, каким он есть сегодня.

Условно выражаясь, уже завтра в нем начнутся самые качественные видоизменения и нам нельзя для себя пропустить тот самый первый удар стихии, иначе он может нанести самый непоправимый вред, как нашей физиологии, так и пока еще недостаточно развитой на настоящий день инфраструктуре.

Как говорится, все инструкции к тому прилагаются. Нужно только взять, прочитать, понять и соответствующим образом воспользоваться.

Это и будет определенный шаг в будущее, и это же станет шагом к нашему настоящему спасению, или отражению той самой космической атаки, о которой было сказано предыдущее.

Беда нашего русского мужика в том, что пока гром не грянет, он не перекрестится.

Так вот, чтобы избежать той беды, нужно тому мужику, наверное, вначале, перекреститься, а уж затем прислушаться и присмотреться к тому, какие знаки будет подавать само небо в пока еще им не выраженную громовую величину.

Суть данного наклонения проста.

Нужно заранее определять для себя опасности, а не ожидать их прихода, вровень до того часа и дня, когда, как говорится, и сделать-то что, уже практически невозможно.

Таков вот, он наш современный менталитет, от негативных качеств которого действительно уже пришла пора избавляться.

Последуют ли тому совету россияне – трудно сказать, тем более, что читать сие будут весьма немногие.

Но, возможно, все обустроится как-то еще, о чем, ни мне, ни кому другому на сегодня пока неизвестно.

Что ж, подождем – увидим, а проживем – почувствуем.

Важно только, чтобы душа наша пока своих мест земных не покидала и не оставляла наедине с силой грозной земной стихии или той, которая вполне очевидно придет из космоса.

На этом настоящая глава завершена, а впереди нас ждет масса еще более интересного.

Пока мы только начали наш разговор, обобщив при этом некоторые наболевшие темы.

Но пора переходить к более конкретному разбору вопросов, чем мы, собственно говоря, и займемся буквально сразу, лишь перейдя в следующую главу.

Глава 6. Экстремум власти. Процесс долголетия режима

Я недаром продолжил произведение темой политики и власти, ибо на сегодняшний день – это, едва ли не самый главный вопрос по своей актуальности.

И пока еще только где-то зреют голоса избирателей, подготавливаясь, как говорится, к очередным выборам, мы можем вполне свободно порассуждать на эту тему, а заодно пояснить для себя, что же такое есть на самом деле власть и что представляют из себя, так обозначенные ее демократического характера институты.

Начну, пожалуй, с последнего.

Не секрет то, что на вполне определенном этапе развития нашего достаточно закрытого до определенной поры в политическом плане общества возникла угроза своеобразного распада государства.

Всеми тому виной так обозначенные демократического характера призывы, разумность и корректность которых порой вызывают сомнение в плане их реального применения на практике, или непосредственно в жизни.

В первую очередь, в жизни, конечно же, государства, ибо, что ни говори, а так обозначенные демократические основы личной жизни человека, или какой-то семьи, как ячейки общества – это одно, а то же в отношении государства – абсолютно другое.

В чем, собственно говоря, разница, хотя, на первый взгляд, и то, и другое декларирует про себя практически одно и то же – права различных по характеру свобод и тому подобное?

Так вот.

Право человека, или отдельно состоящей семьи – есть право одного и, по сути, оно не может быть использовано группой лиц, составом семей и тому подобного одновременно, так как при этом, так или иначе, но хоть чьи-то там права в процессе их использования будут ущемлены.

Это значит, что для какого-то весьма тесного урегулирования всех возникающих в сообществе тех самых семей вопросов нужна своеобразная такого же типа декларируемая основа, при которой каждая семья по отдельности будет иметь самый минимальный ущерб своим личным интересам от повседневной деятельности всех остальных.

Таким образом, государственная основа существующих демократических отношений – является своеобразной защитой для одиночно или семейно представленных граждан по праву использования ними свобод, как правило, декларируемых Конституцией самого государства.

Вполне естественно, что государственного типа демократическая основа использования всех прав и свобод граждан будет заметно отличаться от личной, так как она должна учитывать интересы всего населения и при этом не забывать о самой себе, как определенного рода величине силы оказания давления демократического характера на все сообщество целиком.

Таким образом, в государственном масштабе все личные права граждан как бы ограничиваются законом, или частично попираются, результатом чего и является своеобразное ограничение в способе предоставленных Конституцией личных свобод.

То есть, вполне законно, что при создании любых условий государственности, сразу же будет возникать ситуация так обозначенного неполного применения всех предоставленных человеку на Земле, или какой-то определенной ее территории, свобод.

И с этим, действительно ничего нельзя сделать, ибо по-другому быть просто не может.

Только своеобразное уединение, или отделение от общества и в целом какой-то там государственной принадлежности, способно предоставить ему так называемое природное право использования демократического характера свобод, хотя та же обычно окружающая природ-

ная среда будет налагать свои условия, так или иначе, но все же попирая все те права и при этом одновременно лишая степени какой-то защиты существа от права посягательства на его жизнь самой природно исполненной среды.

Таким образом, даже природно, права того или иного человека всегда будут ограничены в плане применения ему так же природно предоставленных свобод, так как всегда будет существовать хоть какая-то степень зависимости существа от условий среды его природного окружения.

Чем опаснее окружающая среда – тем ограниченнее право применения свобод.

И в данной ситуации, сам человек волей-неволей обязан выбирать свое природное окружение и довольствоваться той степенью свобод, что и предоставляет ему среда.

Любое государство – есть символ и величина власти в праве ограничения собственных прав представляющих его граждан.

То есть, государство составом представленной власти и законом само по себе осуществляет право природно окружающей человека среды и накладывает условия на его проживание.

Это значит, что право такой среды – это право самой власти накладывать те или иные ограничения в плане предоставления каких-то свобод.

Чем демократичнее власть и ее принципы управления – тем демократичнее и сама возможность права предоставленных природно свобод.

Но, в любом случае, будет существовать всегда незыблемое право ограничения свобод, даже несмотря на самую наибольшую демократичность, или по-своему лояльность власти по отношению к своему собственному населению.

Сама по себе демократичность обозначает следующее.

Это право любого законно осуществлять принцип применения ему природно предоставленных свобод, при этом, не выходя за рамки законности по отношению ко всем остальным.

Таким образом, принцип так обозначенного демократического правления заключается в наибольшем предоставлении права использования любым человеком общества ему предоставленных свобод, но в рамках соблюдения закона, позволяющего не нарушать того же рода права всех остальных членов общества.

Максимально предоставленная свобода во многих аспектах жизни и общей человеческой деятельности – и есть основная сила так называемого демократического принципа управления государством.

Это же можно обозначить принципом народного управления, если права одного при этом действительно соблюдены самим законом его окружающей среды, то есть, фактически властью самого государства.

Изо всего этого следует вывод, что по-настоящему демократичной можно обозначить лишь такую форму существующей власти, при которой право предоставления свобод никоим образом не будет ущемлено, или ограничено наиболее минимально в силу каких-то там условий.

К списку перечисленных прав и свобод граждан напрямую относится право избрания, или избирательное право любого гражданина.

Но такое право власть всегда ограничивает законом.

Это значит, что любой закон власти, хоть как-то ограничивающий избирательное право, по существу не может быть демократичным, ибо в таком случае, он будет классифицироваться по-другому.

Исходя из того, можно сказать, что любое государство, обладающее законами ограничения избирательных прав граждан, не может иметь статуса демократического и вполне естественно должно обозначаться по-другому.

Власть, издающая соответствующего характера законы, также не может обозначаться демократичной и фактически дискредитирует себя, нарушая самый основной закон того государства, которым и руководит.

В то же время, в любой присущей стране демократии есть какие-то свои ограничения.

Они могут быть обусловлены самими условиями проживания той или иной группы населения под эгидой того же государства, его экономикой и обладанием соответствующего характера менталитетом.

Но в любом случае и в любой ситуации – это никак не должно ограничивать избирательное право граждан, так как оно само по себе является основой всякого строя и обретения статуса любой государственности.

Таким образом, выбор народа, или его избирательное право – есть единственное право вполне природного смысла, которое никоим образом не может быть поперно любым принятым властью государства законом, осуществляющем сам режим законности на природно сформированном том или ином территориальном участке Земли.

Все это говорит только о том, что право всенародного избрания является правом природного смысла, так как напрямую связано с выбором каким-либо человеком его жизненно окружающей среды.

Попирая такое право, любая власть лишает человека природного права выбора среды окружения и практически лишает его вполне законного природного смысла своего существования.

Это значит, что государство, лишая права своего гражданина кого-то избрать или лично самому быть избранным в ходе какой-то избирательного смысла кампании, и выставляя какие-то условия, то есть, по сути, ограничивая его право силой соответствующего закона, практически лишает его смысла обычного человеческого существования, вынуждая к действию противящегося характера.

Таким образом, власть государства осмысленно лишает избирательного права любого человека, в дальнейшем фактически отказывая ему в праве осуществления смысла самой жизни.

Какими бы не были исходящие от самой власти замыслы и побуждения при принятии законов по ограничению избирательного права граждан, они не имеют права существовать, и будут всегда являться незаконными с точки зрения самой жизни и природы ее земного исполнения.

В привычных для нас всех категориях восприятия существующих условностей и понимания общих приоритетов силы – природа Земли занимает первое место в плане натурального осуществления человеческих жизней, и она же практически предоставляет право каждому свободно существовать за счет ею же выделяемых ресурсов.

Это значит, что законы природы Земли, или законы самой жизни являются более приоритетными, нежели законы какой-то конкретной среды, представленной тем или иным, образовавшимся на ее основе государством.

А значит, само право на жизнь и использование права образования жизненной среды личного окружения является по существу преимущественным правом любого человека, существующего на Земле.

Это же обозначает, что любые, противоречащие этому, созданные на территории государств законы не имеют своего юридически земного права существования, так как противоречат общему смыслу существа самих жизней на Земле.

Таким образом, законы природы Земли являются основой законодательной базы любого государства и не могут быть вытеснены из среды образованных по составу народностей государств, так как это незаконно, а значит, и наказуемо природно.

По сути, мы сейчас вывели основной принцип существования на Земле всех ее бед. Ибо осуществление мероприятий по несоблюдению основных законов природы Земли – так же наказуемо, как наказуемо законно то, что является каким-либо преступлением в зоне какой-либо государственности.

Из этого же напрашивается вывод, что любой приоритетно управляющей на Земле силой будет сила ее самой, вполне законно осуществляющая свою власть в полном согласии с законами окружающей уже ее саму космической среды.

Таким образом, ни один созданный на территории Земли закон не должен противоречить ее основному закону жизни, что значит, не выходить за рамки природной законности в принципе технического исполнения человеческих жизней и осуществления, связанных с этим их природно возникающих прав.

Любой закон – сила существующей власти.

Отмена закона – это откат власти на величину так обозначенной уязвимости отмененного ею закона.

Любой изданный властью закон, хоть как-то затрагивающий и ограничивающий права граждан, по сути, является незаконным, если не соблюдена так обозначенная законодательная база для создания такого закона.

К понятию законодательной базы любого закона можно отнести так называемые условия, создавшиеся в той или иной ситуации и возникшие на территории государства на какой-то момент времени.

Таким образом, сила любого закона должна обязательно распространяться и ограничиваться временными рамками, или достижением конечного результата, который и должен предусматривать сам закон на момент своего издания.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.