



Сария Маммадова



# УРОВЕНЬ ИНТЕЛЛЕКТА И ЭФФЕКТ ТОЛПЫ

Книга 2



Лондонская премия представляет писателя

Сария Маммадова

**Уровень интеллекта и  
эффект толпы. Книга 2**

«Интернациональный Союз Писателей»

2020

УДК 316  
ББК 60.5

**Маммадова С. А.**

Уровень интеллекта и эффект толпы. Книга 2 /  
С. А. Маммадова — «Интернациональный Союз Писателей»,  
2020 — (Лондонская премия представляет писателя)

ISBN 978-5-00153-217-0

В книге даётся исчерпывающее определение форм толпы, понятия толпы, механизма её формирования и составляющих. Люди, оказавшиеся в негодующей толпе, меняются, попадая под её влияние. Классики как нельзя более точно чувствовали и передавали примеры поведения состояния толпы в своих произведениях.

УДК 316  
ББК 60.5

ISBN 978-5-00153-217-0

© Маммадова С. А., 2020  
© Интернациональный Союз  
Писателей, 2020

## Содержание

1. Краткие мысли и высказывания автора	9
2. СМИ – плохие воспитатели высокоморальных и этических норм поведения	11
3. Гедонист – идеальный потребитель	14
4. Афоризмы	16
5. Мудрые цитаты и афоризмы известных людей о толпе	17
6. Эликсир бессмертия	19
7. Развивайте наблюдательность, логику, мышление	20
Конец ознакомительного фрагмента.	22

# Сария Ага Мамад кызы Маммадова

## Уровень интеллекта и эффект толпы

### Книга вторая

*Не происходит изменений лишь с мудростью и низшей глупостью.*  
**Конфуций**

*Природа дала человеку в руки оружие – интеллект и моральную силу, но он может пользоваться этим оружием в обратную сторону: поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом с самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах.*

**Аристотель**

*Просвещенный разум облагораживает нравственные чувства: голова должна воспитать сердце.*

**Ф. Шиллер**

*Осознание греховности плоти, отрицание любви без участия души  
Пришвин пронёс через всю жизнь.*

*Один из немногих, М. Пришвин искал в любви прежде всего духовное начало. Всегда предупреждал «опасаться страстей», их тёмная сила затягивает разум.*

*В человеке заложена инстинктивная ненависть ко всему, имеющему оттенок обязательности. Дикарь, особенно цивилизованный дикарь, всегда найдет возможность уклониться от воспитания и образования.*

**Александр Блок**



**Маммадова Сария Ага Мамад кызы**, окончив с отличием институт, в 1970 году поступила в очную аспирантуру. В 1976 г. ей была присуждена учёная степень кандидата химических наук. Имеет учёное звание.

Автор более 140 научных трудов, имеет два авторских свидетельства.

С 2007 года сотрудничала с журналом Boutique (Баку), с 2011-го – редактор газеты «Общество и женщина».

Является обладательницей «Золотого пера» СМИ Азербайджана, 2013.

Номинант национальной литературной премии «Писатель года», 2013, 2014, 2016.

Дипломант премии «Наследие» за 2014 г.

Номинирована на соискание литературной премии «Наследие», 2015 г.

Обладательница диплома номинанта литературной премии имени Сергея Есенина «Русь моя», 2016.

Обладательница двух дипломов имени Антуана де Сент-Экзюпери.

Лауреат московской премии по публицистике, 3-я степень, 2016 г.

Лауреат первого Международного фестиваля им. А. С. Пушкина по публицистике.

Кавалер медали российской литературной премии «За крупный вклад в отечественную словесность», 2017 г.

Кавалер медали Бориса и Глеба за «Индивидуальный подход и искренность в литературе», 2018 г.

Обладательница «Золотого пера Руси» «за утонченность жизненной позиции», 2018 г.

Диплом 1 Международного фестиваля им. А. С. Пушкина в честь 220-летия со дня рождения поэта. «Крым-2019» Лауреат 3 степени в номинации «Публицистика», 2019.

Диплом I Международного фестиваля им. А. С. Пушкина в честь 220-летия со дня рождения поэта. «Крым-2019» награждается Сария Маммадова за активную культурную деятельность, популяризацию, сохранение традиций русского литературного языка и творческий труд. 6 июня 2019.

Диплом номинанта литературной премии «Наследие-2019».

Обладательница специальной премии Фестиваля русской культуры и словесности во славу Бориса и Глеба «За вклад в культурные связи между писателями Азербайджана и России», 2016 г.

Награждена почётной грамотой «За весомый вклад в развитие современной литературы», 2016 г.

Награждена дипломом Конкурса им. О. Генри «За вклад в отечественную словесность», 2017 г.

Награждена дипломом Конкурса им. Марины Цветаевой «За вклад в отечественную поэтическую речь», 2017 г.

Диплом XXXIV международного фестиваля фантастики «Аэлита», диплом Жюль Верна.

Сертификат участника XXXIV международного фестиваля фантастики «Аэлита», 2017 г.

Сертификат участника фестиваля «Поехали в Астрахань!», 2017 г.

Сертификат Международной научно-общественной конференции «Культура – путь в будущее». Тема доклада «Искусство как воспитание души, чувств, эмоций». 23 марта 2019.

Сертификат участника международного фестиваля им. А. С. Пушкина (220 лет поэту) вручается Маммадовой Сарие. 2019.

ИСП. Диплом номинанта Конкурса им. Даниила Хармса под руководством Марии Семёновой, 2017 г.

Диплом номинанта на международную медаль-премию имени Эдгара Аллана По (РФ – США), 2017 г. (Американское книжное общество имени Эдгара Аллана По и ИСП).

Диплом номинанта Интернациональной литературы имени В. Набокова, 2018 г.

Диплом лауреата премии Бориса и Глеба, 2018.

Медаль «65 лет со дня основания организации» (ИСП), 2019).

Выдан Диплом по случаю 65-летия ИСП. (2019).

Региональным благотворительным общественным фондом, а также Московским фондом мира награждена за особую роль в укреплении мира на планете. 11 марта 2019 г.

Член Союза писателей Азербайджана.

Член Российского Союза писателей (РСП) с 5 августа 2014 года.

Полноправный член Интернационального Союза писателей.

26 мая 2015 г. получила сертификат члена жюри Всероссийского фестиваля искусств «Планета Детства».

26 марта 2016 г. получила сертификат участницы Международного семинара «Речевое и творческое пространство развития и особенности семейного воспитания в XXI веке» в рамках проекта «Пишем историю СЕМЬИ».

Сертификат Международной научно-общественной конференции «Культура – врата в будущее России и человечества».

На сайте «Проза. ру»

<http://proza.ru/avtor/sariyamamedova>

Произведений: 197

Получено рецензий: 849

Написано рецензий: 1234

Читателей: 93823

Автор книг: «Воспитание и формирование Личности», «Размышления о важном и главном», «О смысле жизни», «Развитие и воспитание ребёнка в семье и Обществе», «Подарки Судьбы», «Умереть не страшно, страшно жить не любя», «Из цикла „Наболевшее“», «Такие вечные, порой забытые слова», «Роль книг в жизни детей и взрослых», «Уроки жизни», «Память сердца», «Цель жизни», «Уровень интеллекта и эффект толпы», «Бакинские дворы», «Алла» и др.

Издательством «Авторская книга» выпущены книги «Секреты долголетия», «Размышления о понятии „бедность“», «Старая сказка на новый лад».

Издательством ИСП в разделе «Современники и классики» переизданы книги: «О смысле жизни», «Развитие и воспитание ребёнка в семье и Обществе».

Издательством ИСП выпущена аудиокнига «Красивые лицом, душой и одеждой», 2015.

Публикации в альманахах: «Писатель года», 2013, т. 11; «Писатель года», 2014, т. 4, т. 15; «Писатель года», 2015, т. 9; «Писатель года», 2016, т. 3.

«Наследие», 2014, т. 4; «Наследие», 2015, т. 8.

«Мемуары», 2016, т. 1.

«РСР. Проза», 2014, т. 3; «РСР. Проза», 2015, т. 2; «РСР. Проза», 2016, т. 3.

«Сборник прозы», 2014, т. 2, 11, «Сборник прозы», 2015, т. 12.

«Русь моя», 2016, т. 4.

«Георгиевская лента», 2014, т. 1.

Новогодний альманах «Российский колокол», выпуск № 4, 2014.

Альманах «Российский колокол», спецвыпуск «Клуб публицистов премии им. Владимира Гиляровского», 2015.

Литературный журнал «Российский колокол», 1–2, 2016.

Альманах «Российский колокол», № 3, 2016.

Альманах «Российский колокол», спецвыпуск «Новогодний», 2016.

Альманах «Российский колокол»: Номинанты Российской литературной премии.

Публикация в сборнике «Культура – врата в будущее России и человечества», Иркутск, 2018.

«Автограф», рукописный сборник, ИСП, 2015, т. 1; ИСП, 2015, т. 2.

Журнал «Литературная столица», № 3 (изд-во «Спутник+»).

Петербургский литературный альманах «Край городов», № 80, 2014.

Издательство ИСП. «Русско-болгарский сборник», Золотые пески, 2016.

Издательство ИСП. «Русско-польский сборник», 2017.

Интервью в журналах Word of Azerbaijan, Boutique Vaku, в «Литературной газете» (Россия), газетах «Каспий», «Эхо», «Женщина и общество».

## 1. Краткие мысли и высказывания автора

- Толпа способна увлечь за собой лишь малообразованных, безликих людей с примитивным мышлением.
- В вашей несостоятельности виноваты вы сами.
- Обидевшись на весь Мир, вы наносите урон только себе. Мир без вас обойдётся, а вы – нет.
- Печаль, горести, обиды, кажущаяся безысходность, неудовлетворённость никогда не притянут радость, счастье, хорошее настроение и успех в делах.
- Злорадствуя, осуждая и радуясь ошибкам и неудачам других – лучшей доли не получить.
- Некоторые много лишаются в жизни из-за отсутствия глубоких знаний, косности мышления и отсутствия навыка мыслить.

*(Сария Маммадова)*

«Слепые» – одна из самых знаковых картин Питера Брейгеля-старшего. Считается, что она основана на одной из библейских притч, которая гласит: «Если слепой ведёт слепого, то оба они упадут в яму». Как и практически во всех остальных полотнах художника, в этой тоже скрыта аллегория, а какая именно?

Картина «Слепые» была написана в 1568 году. На ней изображена вереница слепых людей, которые уверенно шагают по дороге напрямик в яму. Первые уже упали, и остальных ждет та же участь. В основе сюжета заложена библейская притча, в которой говорится: «Если слепой ведёт слепого, то оба они упадут в яму». Смысл притчи, как всегда, читается между строк. Слепые – это не те, у кого отсутствует зрение, а те, кто следует за кем-то, слепо ему веруя.

*«Для счастья человеку нужно иметь пищу, одежду, кров. Но он от животного мира отличается тем, что ему этого недостаточно. Он способен переживать музыку, видеть красоту снега или цветущего сада. Ему нужны здоровье, образование, культура, наука. Но это не всё... Надо иметь доброе и прощающее сердце. Хорошее сердце, теплое сердце – это очень важно для счастья. – А любовь? – Любовь – сама по себе счастье».* (Далай-лама).

Счастье – чувства сами по себе, но чувства положительные, чувства радости и любви.

*«Путь к Счастью лежит через неравнодушие»* (Владимир Спиваков).

Вы вдумайтесь в эти строки, посмотрите, как они отличаются от понятия счастья для большинства живущих на Земле людей, которые жаждут только одного – иметь много денег, причём считают, что для этого никаких усилий прикладывать не надо. Жить как живётся.

*«Не жалуйтесь на бессилие, и ни на что не жалуйтесь. Единственное, что может принести вам ваша жалоба, – это сожаление, милостыня нищих духом. Все люди одинаково несчастны, но более всех несчастен тот, кто украшает себя своим несчастьем. Эти же люди более всех других жаждут внимания к себе и менее всех достойны его. Стремление вперёд – вот цель жизни. Пусть же вся жизнь будет стремлением, и тогда в ней будут высоко прекрасные часы»* (Максим Горький «Часы»).

Зло есть в человеческой истории и бытии, но оно постоянно минимизируется. Борьба со злом за счет его максимизации – публичного убийства без нужды – зло в квадрате.

*«В наши дни ужасно много людей, только нет Человека»* (М. Горький). Это уже не я одна говорю.

*«Людей можно принудить к послушанию, но невозможно заставить учиться»* (Конфуций)

*«Если духовные силы нации иссякнут, никакое наилучшее государственное устройство и никакое наилучшее промышленное Устройство не спасут ее от смерти. С гнилым дулом дерево не стоит» (А. И. Солженицын).*

## 2. СМИ – плохие воспитатели высокоморальных и этических норм поведения

*Чтение – ничем незаменимый процесс познания жизни, переосмысливания материальных, духовных культурных ценностей, расширения кругозора и мышления.*

*У некоторых людей под воздействием произведений искусства, чтения, должного образования и воспитания формируется свой внутренний мир, который порою так глубок, проникновенен и чист, что его никогда не замазает невежество, безликость и некомпетентность других.*

*(Автор) Сария Маммадова*

К сожалению, на сегодняшний день средства массовой информации и телевидение – плохие воспитатели высокоморальных и этических норм поведения.

Не следует калечить подрастающее поколение – будущих членов общества бездуховными, безнравственными, аморальными программами, передачами, фильмами, книгами. Главное, чтобы все произведения, передачи, вплоть до текста песен имели смысловой контекст, они должны быть своего рода жизненными пособиями, чтобы, внедряясь в широкие массы, учить, воспитывать достойных членов общества. Многие средства массовой информации заблуждаются, что чем ниже нравственный уровень передач, тем выше рейтинг и, соответственно, прибыль с реклам.

Ум, начитанность, интеллект выделяют Человека из толпы. Чтение книг формирует у людей свои духовно-культурные ценности и идеалы, которые никогда не опознать той негативной и просто невежественной информацией, которой так порой изобилует ТВ и некоторые СМИ.

Мы должны, просто обязаны воспитывать человека, который оставит после себя память в делах, творчестве, поступках. Иногда на долгие годы. К сожалению, в последнее время больше отдают предпочтение воспитанию совсем другой личностной категории.

### Речь человека – зеркало его самого

*«Мы часто повторяем, что о человеке судят по его делам, но забываем иногда, что слово тоже поступок. Речь человека – зеркало его самого. Все фальшивое и лживое, пошлое и вульгарное, как бы мы ни пытались скрыть это от других, вся пустота, черствость или грубость прорываются в речи с такой же силой и очевидностью, с какой проявляются искренность и благородство, глубина и тонкость мыслей и чувств» (Л. Толстой).*

А ещё всегда подчёркиваю, что «речь великих русских классиков нельзя примитивизировать!»

Получила ряд рецензий на публикации. Привожу наиболее характерную и актуальную.

## Рецензия на «Речь человека – зеркало его самого»

(Сария Маммадова)

Уважаемая Сария, не могу пройти мимо этой Вашей публикации, поскольку меня очень волнует состояние нашей речи, настолько засорённой ненормативной лексикой и словами иностранного происхождения, вставляемыми нашей молодёжью где надо и где не надо настолько, что русский язык уже перестал быть похожим на наш язык.

Пропала его красота и напевность, он стал каким-то циничным, обрубленным, оборванным, истрёпанным.

Наказание за употребление нецензурной речи должно получить законодательную основу – должен быть закон!

Штрафы, наказания за нецензурщину – это замечательно. Думаю, что пора это распространить и на наш быт, а не только на литературу, кинематограф, сценические площадки: мат, услышанный правоохранительными органами, должен так же подвергаться штрафным санкциям, как и правонарушение на дорогах.

Мат, записанный на видеотелефонах, должен стать основанием для наказания нарушителей.

Но самое главное – это то, что пора возвращать в школы правильное воспитание учащихся, вновь вводить уроки этики и эстетики, сочинения на прочитанные труды классиков и такое же наказание за нарушение правил этих замечательных наук.

К сожалению, к великому сожалению, воспитанию в школах нынче не уделяется никакого внимания.

К огромному сожалению, и перед учителями перестали ставить задачи эстетического воспитания детей. Это перестало входить в их обязанности.

Поэтому даже в школах нецензурная речь звучит всё чаще и чаще, а учителя просто вынуждены проходить мимо и даже не делать замечания, ибо в ответ получают лишь цинизм и посыл куда подальше. При этом доказать руководству школы, что так было, – практически невозможно, а уж наказать – тем более.

Обычным стал мат даже в детских садах. Дети, получившие «науку» дома, несут её в сад.

И какова будет речь такого человека в будущем – догадаться несложно.

Как с этим бороться? С чего начинать эту борьбу?

Теперь насчёт «умных» людей.

Вот Вы тут дали многочисленную характеристику умного человека.

С первой Вашей фразой: «Ум – природный дар человека, не зависящий от возраста и стажа, но могущий развиваться в течение всей жизни человека».

Я считаю, что огромную роль в развитии умственных способностей, как и в постановке речи человека, играют и детские сады, и школа, и семья, общество, литература, культура. Главное, что человека к источникам развития умственных способностей должны направлять школа и семья.

Так мне кажется.

Спасибо Вам за равнодушную статью и очень важную тему.  
Людмила Калачева  
26.02.2018, 19:07

Согласна с Вами. Речь стала настолько засорённой ненормативной лексикой и словами иностранного происхождения, к месту или нет Перестали употреблять красивую русскую речь, речь великих классиков. Разговоры обрывистые. Примитивные. Русские слова заменяются какими-то местоимениями, и все понимают, о чём речь. «ОК», «клёво», «классно»... Уверяю, что никто не помнит и забыли слово «СЕЙЧАС». Сейчас – это щас??? Можно найти в тексте: Наслаждайтесь восхитительной и богатой простотой текста. Как простота текста может быть богатой (интересно, чем?). Так что о богатстве простоты – лучше умалчивать.

В последнее время обращает на себя внимание низкий уровень общения в интернет-сетях, примитивные комментарии, содержащие грубейшие орфографические ошибки, иногда вызывающие большое недоумение. Иногда просто диву даешься: «щас» – это вместо «сейчас»; «чо» (что), и «конешно» (конечно), «вау», бывает и похуже.

Долго раздумывала, но решила поместить один, пожалуй, из самых «интеллектуальных» комментариев (не шучу. Бывает: ой как похуже), а главное – пограмотнее, но я мало что разобрала, наверно образованием не вышла...

– ну таки 500 часов посещения лекции по психологии имею, не считая жизненного опыта и обстановку (я эдак ходю на три в сей теме)))))) мог бы и сам психологом сидеть, делов-то – выслушал покивал дал простой совет... совет этот они выполняют, ибо он не бесплатный, а то что за деньги куплено надо делать, и ву а`ля!) или как с тем евреем Изей, ну раз не помогло то возвращаю ваши шекели)) семейный???? хороша семейка что все по углам по соцсетям сидят)))))) Боже упаси от такой)) лучше б ты уборщицей была, отmaterила прохожих и домой на позитиве, чем либизить перед хз кем и материть домашних... бывай «психологичка»))

Считаю обязательным привести мнение известного телеведущего, актера и шоумена Мурада Дадашова по поводу социальных сетей, ставших неотъемлемой частью жизни взрослых и детей:

«Помню, когда мне сказали про бои „без правил“, я ответил, что это неправильное название, такого вида спорта не существует. Правила есть везде. Социальные сети, при всем развитии демократии и свободы слова, должны иметь определенные нормы и правила. **Наше поведение в социальных сетях характеризует нас как личностей. Сегодня в киберпространстве можно встретить массу бескультурья, цинизма, грубости, одномоментных модных тенденций**».

Необразованность хорошо видна на примере соцсетей, она отражается на поведении людей. Когда вы выдаёте себя в социальной сети за какого-то преуспевающего гламурного человека, таковым не являясь, это показывает ваше внутреннее «я». Одним словом, в социальных сетях тоже нужны свои правила.

### 3. Гедонист – идеальный потребитель

Сейчас пришло время гедониста, иначе говоря – идеального потребителя. УВЫ!

Для воспитания позитивного гедониста – идеального потребителя, который непрерывно радуется покупками, обжирается и при этом активно худеет, не замечая нелепости своего поведения, необходима повседневная, целенаправленная работа по оболваниванию масс.

Определим значение слова «гедонист». Гедонизм – это система убеждений, принципов и ценностей человека, определяющих высшей своей жизненной миссией получение ежесекундного наслаждения. Возможно, общество и готово поддержать благие порывы быть счастливым, но не методы, которыми большинство гедонистов достигает своего «потолка» наслаждения. (Читайте подробнее на PSYMOD. ru: <https://psymod.ru/tipy-lyudey/2336-gedonist-kto-eto.html> – Прим. автора)

Главнейшую роль в этом деле играет телевидение как наиболее потребляемое СМИ, но этим дело не ограничивается.

Потребление не сказать «духовного», но скажем: «виртуального» продукта должно тоже непрестанно радовать или, во всяком случае, не огорчать затруднительностью, непонятностью, сложностью. Всё должно быть радостно и позитивно. Любая информация о чём угодно должна низводить всё до уровня элементарной жвачки. Хотя многие наблюдали, какие волнения происходят в толпе, когда у них есть возможность на выставках получить пакетик жвачки бесплатно. Порой сносят всё и всех на своём пути.

Например, любые великие люди должны представлять как объект кухонных пересудов, как такие же простые и глуповатые, как сами зрители, и даже не сами зрители, а как те идеальные потребители, которых из зрителей планируется вырастить.

Ни о чём потребитель не должен сказать: «Этого я не понимаю» или «В этом я не разбираюсь». Это было бы огорчительно и не позитивно и почти как в сказке «Голый король»!

Когда-то М. Горький писал, что есть два типа подхода к созданию литературы и прессы для народа. Буржуазный подход – это стараться опустить тексты до уровня читателя, а второй подход, советский, – поднять читателя до уровня литературы. Советские писатели и журналисты, считал Горький, должны поднимать читателя до уровня понимания настоящей литературы и вообще серьёзных текстов. Современные СМИ не опускаются до наличного уровня читателя – они активно тянут этого читателя вниз.

Всё шире распространяются книжки-картинки, но не для трёхлетних, как это было всегда, а для взрослых с низшим мышлением. Или передачи по телевидению типа «Как получить миллион», «Поле чудес» и др. Некомпетентным и малоразвитым людям даются подсказки, разные варианты, вплоть до звонка другу – всё, чтобы он чаще всего случайно отгадал вопрос. Это же абсурд. Но рейтинг передачи растёт. Приглашаются актёры, актрисы – наши главные «интеллигенты», которые больше чем курсы, на которых надо прочесть басню, и только не закончили и таким ограниченным интеллектом все так переживают за них.

В сущности, современные СМИ – это виртуальный Остров Дураков, блистательно описанный Н. Носовым в «Незнайке на Луне». Речь в этом замечательном тексте идёт, если кто-то забыл, вот о чём. На некий остров свозят бездомных бродяг. Там их непрерывно развлекают, показывают детективы и мультики, катают на каруселях и других аттракционах. После некоторого времени пребывания там, надышавшись отравленным воздухом этого острова, нормальные коротышки превращаются в баранов, которых стригут, получая доход от продажи шерсти.

Наши СМИ исправно поставляют заказчикам баранов для стрижки, только мне кажется, что сейчас шерсть – уже ненатуральная.

А ещё – однажды я была на родительском собрании, и когда учительница попросила выступить и высказать своё мнение о прекрасно поставленном учениками спектакле по содер-

жанию басен И. А. Крылова, никто не удосужился подняться. Пришлось брать «огонь на себя», тем более мне это не составляет особого труда.

Я сказала, что рада, что у моей внучки такая прекрасная учительница, и как это замечательно, что дети формируются под её эгидой. Дети – наше будущее, и то, какими они станут, во многом зависит от нас самих. На начальном этапе – это должны быть сами родители. Для ребёнка самый первый и главный Учитель – это родители. Потому у них должна быть высокая духовно-культурная и интеллектуальная планка развития. А в начальных классах – конечно, Учитель. На что одна из мамаш обиженно и вызывающе спросила: «А гены?».

Я повернулась к ней и невозмутимо посоветовала отвезти её чадо в джунгли и оставить там на некоторое время, тогда и посмотрим куда денутся гены. Это дополнение к предыдущему примеру, описанному Н. Носовым.

Заказчики в узком смысле – это рекламодатели, а заказчики в широком смысле – это глобальный бизнес, для которого необходимы достаточные контингенты потребителей. Как советская пресса имела целью коммунистическое воспитание трудящихся, точно так же и сегодняшние СМИ имеют целью воспитание идеальных потребителей. Только совершенно оболваненные граждане способны считать целью жизни непрерывную смену телефонов или непрерывную трату денег на радующие глаз пустышки, которые не влияют ни на **развитие мышления, ни на воспитание**. А раз это так – граждан нужно привести в надлежащий вид, т. е. оболванить.

Оболванивание начинается со школы, с детских журналов с комиксами, которые купить можно везде, в то время как более разумные журналы распространяются только по подписке и нигде не рекламируются. Я сама с удивлением узнала, как издавались газеты и журналы нашего детства «Пионерская правда», «Пионер». Но они нигде не проявляют себя, школьники о них не знают, это что-то вроде подпольной газеты «Искра». Этих изданий (качество которых тоже не идеально, но вполне сносно) нет ни в школьных библиотеках, ни в киосках, их вообще нет в обиходе. В результате большинство детей читают только фэнтези, что готовит их к восприятию гламурной прессы, дамских и детективных романов и т. п.

Результатом такой целенаправленной политики является невозможность и немыслимость никакой серьёзной дискуссии в СМИ, вообще никакого серьёзного обсуждения чего бы то ни было. Даже если бы кто-то такое обсуждение и затеял, оно бы просто не было никем понято и поддержано. Американские специалисты установили, что нормальный взрослый американец-телезритель не способен воспринимать и отслеживать последовательное развёртывание какой-либо темы более трёх минут; дальше он теряет нить разговора и отвлекается. Относительно нашей аудитории данных нет. Сделаем лестное для нашего патриотического чувства предположение, что наши в два раза умней. Тогда они могут слушать не три минуты, а, например, шесть. Ну и что? О каком серьёзном обсуждении может вообще идти речь? А тем более если аудиторию представляют в основном средние слои общества, далеко не лучшая часть (а есть ли та самая лучшая? – очень сомнительно).

Характерно, что даже люди с формально высоким уровнем образования (т. е. имеющие дипломы) не ощущают необходимости и даже желания в рациональных доказательствах какого бы то ни было утверждения. Им не требуются ни факты, ни логика.

## 4. Афоризмы

Афоризм (греч. aphorismos – краткое изречение), обобщённая, законченная и глубокая мысль определенного автора, выраженная в лаконичной, отточенной форме, отличающаяся меткой выразительностью и явной неожиданностью суждения. Как и пословица, афоризм не доказывает, не аргументирует, а воздействует на сознание оригинальной формулировкой мысли.

Афоризмы Конфуция **о знании**.

\* Народ можно принудить к послушанию, но его нельзя принудить к знанию.

\* Три пути ведут к знанию: путь размышления – это путь самый благородный, путь подражания – это путь самый легкий и путь опыта – это путь самый горький.

\* Не печалься о том, что никто не знает тебя, а стремись быть тем, кого могут знать.

\* Безумец жалуется, что люди не знают его, мудрец жалуется, что не знает людей.

\* Только самые мудрые и самые глупые не поддаются обучению.

\* Давай наставления только тому, кто ищет знаний, обнаружив свое невежество. Оказывай помощь только тому, кто не умеет внятно высказать свои заветные думы. Обучай только того, кто способен, узнав про один угол квадрата, представить себе остальные три.

### Лучшие афоризмы по теме

Только две вещи бесконечны: Вселенная и человеческая глупость, но насчёт первой я не уверен (Альберт Эйнштейн).

Осуждают то, чего не понимают (Квинтилиан, древнеримский оратор).

Можно бороться со злом, но **перед глупостью мы безоружны** (Генри Миллер).

Иногда большая часть побеждает лучшую (Тит Ливий).

В человеке заложена инстинктивная ненависть ко всему, имеющему оттенок обязательности. Дикарь, особенно цивилизованный дикарь, всегда найдет возможность **уклониться от воспитания и образования** (Александр Блок)

Интуитивный ум – это священный дар, а рациональный ум – верный слуга. **Мы создали общество, которое почитает слугу и позабыло о даре** (Альберт Эйнштейн).

## 5. Мудрые цитаты и афоризмы известных людей о толпе

- \* У толпы есть глаза и уши, **но крайне мало рассудка и столько же памяти** (Артур Шопенгауэр).
- \* У толпы много голов **и ни одного мозга** (Томас Фуллер).
- \* Умные... всегда с большим подозрением взирали и на ангелов, и на демонов толпы (Томас Б. Маколей).
- \* Функция гения заключается в том, чтобы доставлять мысли, которые через 20 лет станут достоянием кретингов (Луи Арагон).
- \* Человек уходит в шум толпы, чтобы утопить в нем свой собственный вопль о молчании (Рабиндранат Тагор).
- \* Чем чудовищнее ложь, тем охотнее толпа верит в неё (Йозеф Геббельс).
- \* Чтобы влиться в толпу, вовсе не обязательно выходить на улицу, – достаточно, сидя дома, развернуть газету или включить телевизор (Уистен Хью Оден).
- \* Чтобы поговорить с большим человеком на равных, маленькие пытаются поставить его на колени (Андрей Кнышев).
- \* Я вообще-то не люблю такие места, где полно людей. У меня от этого клаустрофобия (Джонни Депп).
- \* Я не верю в коллективную мудрость невежественных индивидуумов (Томас Карлейль).
- \* Толпа всегда следует по проторенной дорожке. К прогрессу, наоборот, стремится лишь меньшинство (Гюстав Флобер «Бувар и Пекюше»).
- \* Толпа не любит одиночек; она признает только фальшивых людей, подражающих во всем друг другу. Толпа презирает каждого, кто держится особняком, кто отстаивает свои права, защищает свою свободу, поступает по-своему, невзирая на последствия (Ошо).
- \* Если ваша голова возвышается над толпой, **ожидайте больше критики, чем аплодисментов** (Джон Мэйсон).
- \* **Стадные чувства высокими не бывают** (Леонид Сухоруков).
- \* Как же толпа бывает омерзительно груба... (Анаис Нин).
- \* Нельзя создать человека, поставив овцу на задние ноги. Но можно создать человеческую толпу, поставив на задние ноги стадо овец (Макс Бирбом).
- \* Нравы народа в периоды смуты часто бывают дурны, но мораль толпы строга, даже когда толпа эта обладает всеми пороками (Шарль Морис де Талейран-Перигор).
- \* Не опоздайте пойти против толпы, иначе она пойдет против вас (Миямото Мусаси).
- \* Масса чувствует себя просто замечательно в состоянии полудобровольного оглушения (Йохан Хейзинга).
- \* Страх перед богами – действеннейшее средство для непросвещенной и грубой толпы (Тит Ливий).
- \* Всякая толпа похожа на море, которое могут всколыхнуть и легкий ветерок, и ураган (Тит Ливий).

\* Всегда дружу я с тем, кто осужден толпой,  
Зато я не дружу с ничтожною судьбой.

*(Рудаки)*

- \* Людей можно терпеть только в одиночку, толпа слишком близка к животному миру (Франц Грильпарцер).

\* Толпа, как больная природа,  
дрожит от неясных забот...  
По виду – частица народа.  
По сути – его антипод.

*(Роберт Рождественский)*

\* – Что такое большинство? Это самое настоящее г...! Быть в составе большинства – участь скотского быдла. Большинство существует для того, чтобы его презирать! (Валентин Пикуль «Битва железных канцлеров»).

\* Я учусь понимать вместо того, чтобы судить. Я не могу слепо следовать толпе и принимать их подход (Брюс Ли).

\* Только самодостаточный человек стоит один, большинство следует за толпой и подражает ей (Брюс Ли).

\* Легче обмануть толпу, чем одного человека (Кароль Бунш).

\* Стадо легче погонять, чем заворачивать (Владислав Гжегорчик).

\* Когда людей вокруг мало, тебе не так одиноко, как в толпе (Бернхард Шлинк «Летние обманы»).

\* Немногие умы гибнут от износа, большей частью они ржавеют от неупотребления (К. Боуви).

\* С умом людей боятся и терпят при себе охотнее дураков (И. А. Крылов).

\* Всего справедливее на свете был разделён ум; никто не жалуется, что его обделили (Тати Жак).

\* Никто не доволен состоянием и всякий доволен своим умом (Л. Н. Толстой).

\* Знание – это то, что наиболее существенным образом возвышает одного человека над другим (Аддисон Джазеф).

\* Без ума жить худо, что наживёшь без него? (Д. И. Фонвизин).

\* Блаженство тела состоит в здоровье, блаженство ума – в знании (Фалес).

\* Ум заключается не только в знании, но и в умении прилагать знания на деле (Аристотель).

\* «Несовершенные» мысли – причина всех проблем человечества, включая болезни, бедность и несчастья (Ронда Берн).

\* Никто не огражден от возможности сказать глупость. Беда, когда ее высказывают обдуманно (М. Монтень).

\* Глубокие мысли – это железные гвозди, вогнанные в ум так, что ничем не вытянуть (Д. Дидро).

\* Если бы не было разума, нас заездила бы чувственность. На то и ум, чтобы обуздывать ее нелепости (В. Шекспир).

## 6. Эликсир бессмертия

wap. mirefremova. borda.ru

Эуг Белл: Я начинаю эти исследования. Возможно, участие в таких исследованиях дает смысл нашему существованию. В действительности – зачем жить бесконечно долго, если такого смысла нет? Я скажу по-другому. До 25 примерно лет мы учимся, потом – работаем. Но это значит – не учимся больше. Так вот. Не есть ли это важнейший ФАКТОР СМЕРТНОСТИ, что мы после 25 лет не учимся?

Считается, что это такая норма жизни (когда уже мозг не выполняет свои функции и происходит атрофизация клеток мозга, отвечающих за развитие мышления и памяти (Авт.). Учиться до 25 лет, а потом – перестать и «жить». Как бы уже выучился. Но постепенно память и рефлексы закаменевают. Человек меньше читает, меньше изменяется. Этому общему процессу следует и тело, которое останавливается в развитии. Возникает логический такой вопрос: НЕ БУДЕТ ЛИ ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ИЗМЕНЯЕТСЯ ВСЮ ЖИЗНЬ, далеко не в лучшем направлении И ЖИТЬ БЕСКОНЕЧНО ДОЛГО? Очень простой «эликсир молодости». Но ведь даже те ученые, например, кто живет творческой жизнью после 80 лет, читают, УЧАТСЯ И ИЗМЕНЯЮТСЯ, живут до 90-100 лет и больше, оставаясь совершенно молодыми! А МЫ? Не стоит ли нам подумать об этом? Не есть ли ПОСТОЯННОЕ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ то простое «лекарство», которое делает душу молодой, а тело возвращает к гармонии? Что думаете об этом? (Слишком просто? Так разве это плохо?! И так ли уж просто?).

Из публикации: «Современный нам мир на девять десятых населен так называемыми „простыми людьми“, проще говоря – обывателями (проще говоря, толпой. – Авт.) Все необычное обыватели воспринимают настороженно, с опаской; если же необычное заметно выходит за круг привычных представлений обывателя – „простые люди“ впадают в панику, легко переходящую в ненависть и ксенофобию. ЭТО БЫЛО ВО ВСЕ ВРЕМЕНА».

## 7. Развивайте наблюдательность, логику, мышление

*Ученье без размышления бесполезно, а размышление без ученья опасно.*

**Конфуций**

*Воспитывать надо людей, могущих умело распорядиться своей мозговой деятельностью.*

**Автор**

Известно, что в жизни человека большое место занимают чувства (или эмоции).

Чувства людей глубоко индивидуальны и разнообразны. Потому так различно отношение разных людей к таким понятиям, как любовь, счастье, уважение, восхищение, и горе, и гнев, и страх, а также чувство долга, достоинство, честь, совесть и др.

В чувствах человека отражается его отношение к действительности, его поведение и поступки, его потребности, мировоззрение, моральный и нравственный облик. В них окружающий его мир, а главное, отношение к нему человека.

Вышесказанные чувства формируются в течение всей человеческой жизни. Они довольно изменчивы в зависимости от внешних факторов среды и круга общения, развития кругозора и образа жизни. Потому люди так отличаются воображением, мышлением, навыками, темпераментом, характером, нравственным миром и друг от друга.

Вся психическая жизнь человека: его восприятие и мышление, умения и навыки, сложнейшая активная деятельность – осуществляется мозгом.

Известный австрийский врач и анатом Франц Галль (1758–1828) первым высказал положение, что особенности мышления надо связывать с особенностями строения мозга. Наука навсегда останется благодарной за это Ф. Галлю.

Наряду с органами чувств у нас есть ещё особое средство познания, которые открывает нам области, недоступные непосредственному ощущению и восприятию. Это средство – мышление. Мышление нужно всюду, и оно осуществляется в результате работы мозга – самого сложного из органов нашего тела. Этим объясняется категория людей, которые всегда сосредоточенные, порою целиком поглощенные охватившими их чувствами. Чаще всего это люди, обладающие аналитическим складом ума и развитым мышлением. Правильного решения они ещё не видят, но настойчиво ищут его. Иногда на это уходят месяцы, а порою – годы.

И действительно, мышление человека неотделимо от постоянного разрешения жизненно важных проблем, теоретических и практических задач. Ещё порою нужно их найти, сформулировать.

Умение точно сформулировать решаемый вопрос, проблему, вразумительно и конкретно выразить свои мысли не всем дано. И наоборот, умение точно сформулировать и конкретизировать вопрос, проблему – это уже начало действительного мышления. Любознательный, наблюдательный, анализирующий человек видит и ставит вопросы там, где у других они не возникают.

Умение подмечать в жизни, науке, технике нерешённые вопросы и пытаться решать их – первый признак мыслящего человека. А ещё нужно быть внимательным, наблюдательным, обладать хорошей памятью.

Больше всех помогает внимание учёному! Чарльз Дарвин писал: «Я превосхожу обыкновенных людей способностью замечать вещи, легко ускользающие от внимания, а также способностью тщательно наблюдать их».

Чарльз Дарвин в молодости очень любил кроме науки живопись, музыку, стихи. Но потом забросил всё это и постепенно потерял вкус и к стихам, и к музыке, и к живописи. Впоследствии он писал о себе: «Если бы мне пришлось сызнова начинать свою жизнь, я поставил бы себе за правило по крайней мере один раз в неделю читать что-нибудь из художественной литературы и слушать немного музыки; и таким образом атрофированные теперь части моего мозга, быть может, сохранились бы благодаря употреблению». То есть он считал, что без употребления и получения постоянной информации в любом виде происходит атрофизация частей мозга, отвечающих за это.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.