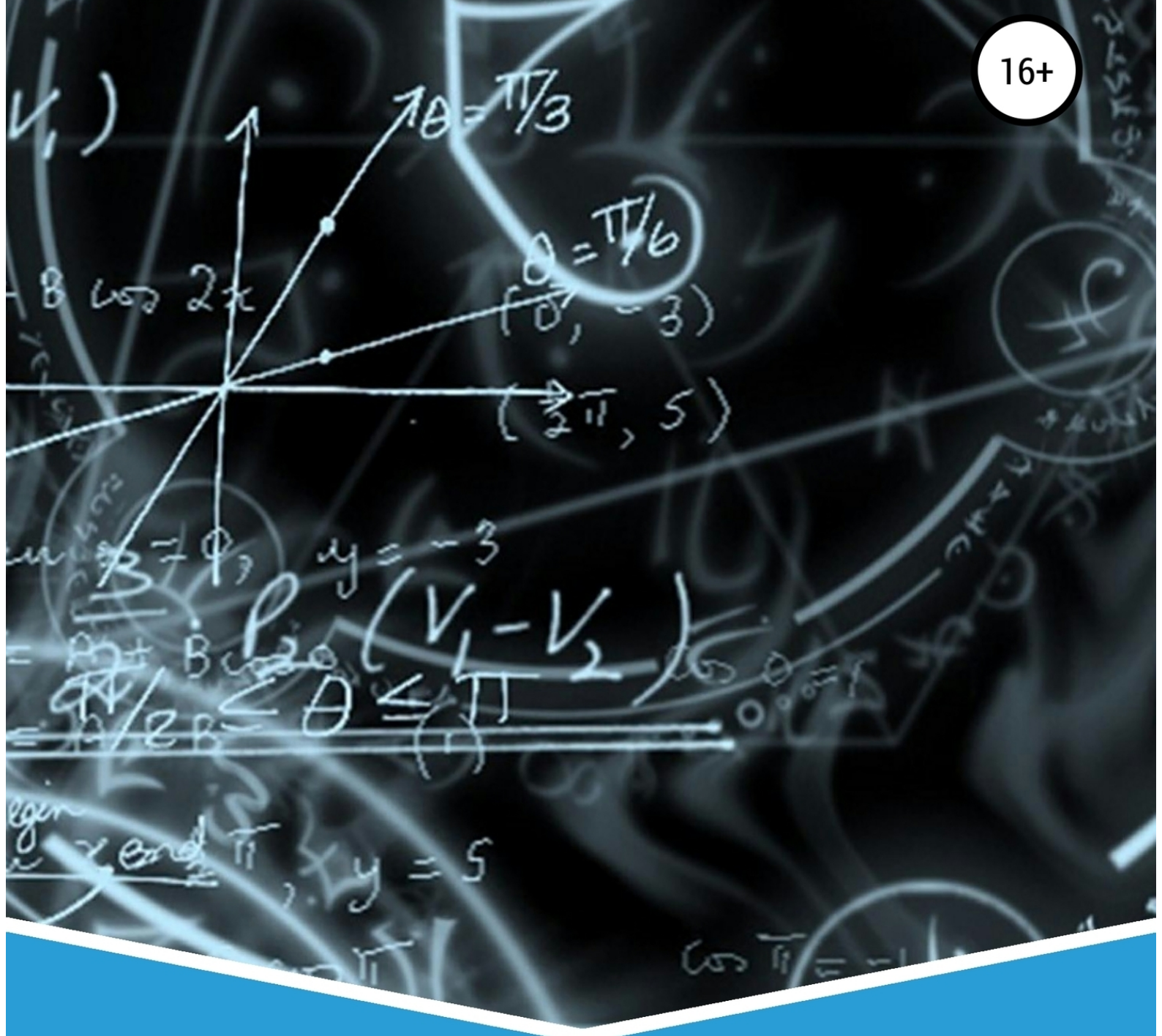


Retraces its steps.

16+



Светлана Шуман

Научное прочтение Библии

Светлана Шуман

Научное прочтение Библии

«ЛитРес: Самиздат»

2019

Шуман С. Г.

Научное прочтение Библии / С. Г. Шуман — «ЛитРес: Самиздат», 2019

В наше время мало кто сомневается в том, что мир создан Творцом (Богом, Сущим, Жизнью). Однако, не поняв, что такое Бог, невозможно понять, кто он - человек, для чего появился на земле. В книге изложены результаты философско-психологического исследования Библии, проведённого автором, что позволило понять Бога (Жизнь), как процесс поэтапного развития потребности быть, выявить механизм развития (как взаимодействия разных форм Жизни между собой), проследить пути и средства развития Жизни. Все эти знания изложены в Писании. На землю "глаголы вечной жизни" принёс Иисус Христос, который всей своей жизнью, своими делами показал путь к вечной жизни. Именно как теорию и практику построения истинной жизни на земле и надо читать Новый Завет. На основе знаний, изложенных в Библии, автором была разработана "Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития", как новая методология познания, построения общества, формирования человека.

*«Должно нам отворить храм сердца нашего,
чтобы свет учения и жития Христова вошел
в него и воссиял в нем»
Свт. Тихон Задонский*

Введение

В наше время мало кто сомневается в том, что мир создан Творцом. Мысль о том, что Вселенная, человек сотворены Творцом, высказывали А.Эйнштейн, Ч. Дарвин, Ж.Ж.Руссо и другие. Эйнштейн говорил: «Моя религия – глубоко прочувствованная уверенность в существовании Высшего Разума, который открывается нам в доступном познанию мире».

Карл Линней, создатель биологической классификации, утверждал, что в многообразии мира живых существ видит силу Творца. «Дочерьми одного Отца» М. Ломоносов называл веру и знания, имея в виду Творца.

Творца называют Богом, Абсолютом, Словом, Светом, Сущим, Жизнью, Создателем.

Как утверждает религия, Бог – Существо Непостижимое. Но, в то же время святые Отцы, пророки говорят о принципиальной постижимости сущности Бога. Об этом же говорит и Библия: «И познаете Истину и Истина сделает вас свободными» (1).

Не поняв, что такое Бог, невозможно понять, кто он – человек, для чего появился на земле.

На наш взгляд, именно это является одной из главных причин того, что человечество активно движется к своей гибели: люди не понимают, что такое Жизнь и не знают, для чего они живут.

Подтверждение идеи, что Жизнь – это и есть Бог, находим во многих местах Писания – как в Ветхом, так и в Новом Завете. Но, как люди не знают, что такое Бог, так они не знают и что такое Жизнь.

О том, что «Понимание бытия или сущего ... является ключевым как для христианства, так и для философии, поскольку определяет принципиальный взгляд на все прочие проблемы веры и знания», – говорит проф. А.И. Осипов (16)

Еще в 18 веке Дидро призывал ученых заняться изучением проблемы Жизни, иначе, как он отмечал, наука «будет пребывать в младенческом состоянии».

Несмотря на фундаментальность проблемы Жизни, ею не занимались ни богословы, ни философы, ни ученые. То, что сущность Бога, Жизни, Творца когда-нибудь будет познана, понимали и святые, и пророки, и богословы, и философы. И в Писании красной нитью проходит мысль о том, что Бог о себе раскрывает знания постепенно.

Внимательное философское и научное прочтение Библии показывает, что знания о Боге (Жизни) – его сущности, процессе развития, поэтапности развития, механизме развития, путях и средствах развития изложены в Писании, начиная с первого слова, которым начинается Ветхий Завет.

Безусловно, мы начали глубоко изучать Библию уже в наше время, будучи достаточно зрелым ученым, занимаясь много лет проблемами развития, потребностей, личности. Поэтому, естественно, наш взгляд отличается не только от взгляда людей, которые жили в разные века и тысячелетия на земле, но, даже и от взгляда богословов нашего времени. Но, надо сказать, что в высказываниях святых Отцов мы нашли много мыслей, созвучных нашему прочтению Писания. Однако, понятно, что люди определенных эпох, для которых были написаны Ветхий и Новый Завет, не смогли в свое время понять, что в них изложена «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития».

Иисус Христос принес на землю «глаголы вечной жизни» и показал всей своей жизнью, делами путь к вечной Жизни: «Я есмь и путь, и истина, и жизнь» (1). Именно, как теорию и практику построения истинной Жизни на земле, и надо читать Новый Завет.

То, что нам удалось в Новом Завете прочесть основные положения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития» – это закономерно.

И. Христос принес людям знания о вечной Жизни. Но, люди должны были сами понять их.

Ученые, святые, философы, богословы за последующие тысячелетия прошли большой путь поиска ответа на вопросы о бытии и человеке. И только потому, что были эти изыскания, удалось в наше время прочесть в Новом Завете то, что там изложено.

То, что «вся земная жизнь людей должна быть освещена религиозным сознанием», понимали представители Нового Религиозного Сознания – философского течения, которое зародилось в России в конце 19 – начале 20 веков. Они утверждали, что на землю придет Новое Откровение Духа: как И. Христос исполнил Первый Завет, так Третий Завет исполнит Христианство – «ныне религиозное сознание человечества восходит на эту ступень», – утверждали они.

Понимая, что Жизнь – это процесс, и что Бог открывает людям знания постепенно, можно сказать, что сегодня людям открылись такие знания, которые были предназначены человечеству еще Моисеем, потом, более глубокие знания о Жизни принес людям И. Христос, обязанность учиться Жизни и приобретать знания о Жизни – эти требования принес на землю Мухаммад. В конце концов, люди должны были вычитать знания о Жизни в источниках, которые Жизнь посылала людям через пророков – это и есть знамение перехода человечества на новый этап Жизни.

Глава 1. К вопросу о единстве науки и религии

Ветхий Завет был окончательно оформлен в 8 в. до н.э. В нем Жизнь давала людям знания о том, что такое Бог: это – Сущий, то есть, бытие, то есть Жизнь, и давала знания о том, как необходимо взаимодействовать с Богом и друг с другом.

Это был определенный этап в жизни людей. Жизнь постоянно сопровождала людей, давала пророков, которые передавали людям знания о том, как надо строить жизнь на земле.

Для того, чтобы люди смогли понять, осмыслить знания, изложенные в Библии, Жизнь создает науку, чем объединяет всех самых умных людей земли. Это было в 7 – 6 веке до н.э.

Считается, что наука создавалась, чтобы понять, в отличие от библейских знаний, что такое Вселенная, человек, смысл его жизни. Однако, изучение трудов философов и ученых тех времен – Фалеса Милетского, Платона, Сократа, Демокрита, Эпикура, Аристотеля, Филона и др. показывает, что все они в своих изысканиях опирались на Ветхий Завет. И в последующие времена философы и ученые искали ответы на вопросы о Боге, человеке, о путях и условиях достижения вечной Жизни на земле.

Ко времени появления на земле И. Христа, Филон Александрийский – древнегреческий философ, очень близко подошел к тем знаниям, которые, как система, как теория, были изложены устно И. Христом, а потом появились записанными Апостолами в Новом Завете.

Но, и богословы, и некоторые философы (Сократ, Платон и др.), стоящие на идеалистических позициях, и философы, многие из которых (Фалес Милетский, Аристотель, Эпикур и др.) стояли на материалистических позициях, не поняли неделимой целостности Бога с Вселенной и с человеком, и изучали Бога в отрыве от человека, а человека – в отдельности от Бога. Поэтому, ни те, ни другие не поняли сущность Бога и человека.

Религиоведы объявили непознаваемость Бога, философы призывали людей: «Познай самого себя». Эти две ипостаси Троицевого Бога могут быть поняты только при изучении Бога, именно, как Троицевого, неделимого, целого – Бога и человека, которые соединены неотделимым от них Духом, как заботой, делами, направленными на пользу друг другу, но, по сути дела, добрыми делами для Жизни, поскольку, Жизнь – это и есть Бог, который, наряду с другими формами Жизни, вбирает в себя и человечество.

Только изучая в единстве, можно понять, что есть Бог и человек, как целое, как они соединены друг с другом, и как живут, как неделимая целостность.

Бог не на небе, и люди не на земле без Бога. Бог – Жизнь, поэтому Бог – в каждом человеке.

Этого не смогли понять во все века ученые и богословы, хотя, об этом четко сказано в Писании словами И. Христа – человека: «Я в Отце, и Отец во Мне» (1). Не поняв неделимости Бога и человека, ни богословы, ни философы до сих пор не поняли ни Бога, ни человека. И, только СОЕДИНИВ философские, научные знания, наработанные учеными во все века существования на земле науки, со знаниями, изложенными в Ветхом и Новом Заветах, в высказываниях «отцов церкви», стало возможным понять Бога, как вечную Жизнь и человека – как форму вечной Жизни.

Именно то, что эта истина раскрылась человеку, имеющему знания из разных областей философии, науки, богословия, и есть подтверждение того, что Жизнь – одна, и в этой Жизни и Бог, и все люди, и все религии, и все науки, как единая, неделимая целостность.

Философы во все века жизни на земле спорили с богословами, каждый – доказывая свое, и предлагая рассматривать свой подход к пониманию Бога и человека, как единственно правильный. Но, сейчас, видимо, придется забыть об амбициях и признать, наконец, что единственно истинные знания – у Жизни. И начать изучать «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», которая не могла быть создана без участия Жизни. Усвоив «Теорию Жизни...», надо начать читать Писание (в том числе и Коран) под углом зрения положений этой теории.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» была создана еще в 2004 году, в 2007 году была написана книга «Совершенный человек и совершенное общество: теория и практика формирования», изданная в цифровом варианте, в которой изложена «Теория Жизни...». Тогда же и возникла идея написания книги, которую вы держите в руках, где сделана первая попытка прочесть Библию, как книгу истинной человеческой жизни.

Безусловно, прочесть всю Библию, с точки зрения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития» – этой задачи мы не ставили. Мы хотели показать, что в Библии изложены научные знания, и эти знания – о Жизни, которая создавала Вселенную и человечество, и заинтересована в сохранении Жизни на земле.

Помочь Жизни в реализации ее цели могут только люди – первым долгом – богословы, священнослужители, философы и ученые.

Именно, для того, чтобы включить людей в реализацию цели сохранения Жизни на земле, Жизнь еще в 7 веке послала на землю Коран, где обязывала всех людей земли учиться и приобретать знания о Жизни.

Люди восприняли Мухаммада, как создателя новой религии – мусульманства. Но, это – не так. Жизнь – едина, одна на всех, и все в ней – единое целое. Поэтому, как не может быть разных наук, так и не может быть различных религий. И наука, и религия – средства жизни человечества, которое – едино, неделимо, целостно с Жизнью. И, как форма Жизни, все человечество должно жить по законам Жизни. Именно, поэтому, всем людям земли – будь то богословы, священнослужители, ученые или простые люди, нужны единые знания о Жизни – ее сущности, механизме развития, путях, условиях, средствах развития. Потому что, им надо строить не разные жизни, а одну Жизнь, истинную Жизнь, которая и есть та Жизнь, которая создала людей для бессмертной Жизни.

Во все времена именно знания поддерживают Жизнь на земле. Истинно живут только те, кто имеет истинные знания о Жизни и стремится к постоянному самосовершенствованию. Именно, эти люди и являются наибольшей ценностью человечества. Поскольку истинные знания людям дает Жизнь, которую люди называют Богом.

Знания о себе Жизнь дала людям в «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития». Поэтому, правители всех стран мира должны собраться вместе для обсуждения вопроса

о принятии единой концепции Жизни на земле. Это определит единые цели Жизни во всех странах и на всех континентах: Жить – для Жизни, для Любви, для счастья.

Разработать программы построения такой Жизни на земле позволяет «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития». И это смогут сделать наиболее образованные, всесторонне развитые люди из разных стран – богословы, философы, ученые.

Только объединив усилия руководителей всех стран, всех религий, всех Академий Наук, можно будет начать строить на земле новый мир. В этом заинтересована Жизнь, в этом должны быть заинтересованы люди земли.

Глава 2. Основные положения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития»

Люди все привыкли делить на части. И изучать, и рассматривать все по отдельности.

Подход, который мы предлагаем – принципиально другой.

Может показаться, что это – невозможно – разом, одним взглядом, охватить весь мир – с самого начала его возникновения и до наших дней, мало того – суметь предвидеть, как он будет развиваться дальше. Однако, все возможно – именно потому, что человек рожден, как, потенциально, «высший разум и высший дух». Об этой своей, потенциальной, возможности, люди часто забывают, потому что забывают, что они – не сами по себе, а рождены Творцом. Не по своей воле появились на земле, а по воле Жизни, которая имела определенные цели, создавая человека, как новую форму Жизни.

Целью Жизни может быть только Жизнь. Силин А.А. целью бытия считает его само в своем единстве, движении и развитии (23).

Но, при этом возникает необходимость понять, что такое бытие, что такое Жизнь.

Жизнь рассматривают, как биологическое (материальное) начало. В последнее время стали вносить в это понятие информационный аспект, хотя о том, что «Без разума не может быть материи – без материи нет разума», – говорил еще Гете.

Жизнь – это движение, изменение материи и разума. Это понимал еще Аристотель, который говорил о неразрывном единстве формы и содержания, которое осуществляется за счет энергии («энергию» он понимал, как «реализацию»). Его поддерживает Силин А.А., определяя информацию, как «обобщенное понятие формы, охватывающее как внешний облик объекта, так и его внутреннее содержание» (23).

Таким образом, Жизнь можно обозначить, как неразрывную целостность материи, энергии и информации всех, вместе взятых, форм Жизни. Именно за счет целостности всех форм Жизни, Жизнь продолжает совершенствоваться, изменяться, развиваться, сохранять вечность.

Употребляя понятие «форма Жизни», мы вкладываем в это понятие все: и информацию, и сущность, и материю, и энергию, и неделимую целостность с другими формами Жизни. При этом, как форму Жизни, мы рассматриваем любое явление, любую систему, и считаем, что любая материя (она – не материя на самом деле, а неделимая материально – энергетически – информационная целостность с другими формами Жизни) – живая. Просто, уровень, степень, этап, на котором находится та или иная форма Жизни, как процесс развития – разные. И нет в природе материи неживой, живой и интеллектуальной, как и нет, вообще, материи, отделенной от энергии, информации и других форм Жизни.

Чтобы понять, как достигается целостность Жизни, и как осуществляется процесс усложнения отдельных форм Жизни, и Жизни, в целом, необходимо Жизнь рассмотреть, как ПОТРЕБНОСТЬ бытия.

Еще ученые древности понимали, что «человек вызван к жизни изначальной силой, которую он воспринимает как неиссякаемую потребность своего бытия и которая есть желание жить» (Фукидид, V в. до н.э.). Если внимательно вчитаться в эту фразу, то, можно будет понять, что автор рассматривает человека, как порождение некоей силы, которую человек воспринимает, как потребность (именно этой силы) бытия человека. Но, которая, одновременно, является и желанием (потребностью) самого человека жить.

То есть, автор понимал, что человек – не сам по себе, а является порождением некоей силы, которой он принадлежит, и сам же ею является.

Это – очень глубокая мысль, которая не нашла своего развития ни во времена Фукидида, ни позже.

Проблемой целостности человека с Творцом не занимались ни раньше, на заре становления науки (7 – 6 вв. до н.э.), ни сейчас. Мало того, именно потому и отделились от религии, и создали науку, чтобы понять независимо от библейских знаний, что есть Вселенная, человек, в чем смысл жизни человека. Хотя, как мы знаем, до сих пор не знают ответа на эти вопросы.

Проблемой потребностей стали заниматься ученые, когда от философии отделилась психология, в середине 19 века.

Потребностям придается ведущее значение. Симонов П.В. считает, что потребности являются «ядром» личности (25). С.Л. Рубинштейн утверждает, что в потребностях как бы заключен весь человек (22). А.Р. Лурия отмечает, что «Без изучения потребностей психологи будут по-прежнему старательно изучать отдельные стороны и элементы психической жизни, не охватывая ее в целом и опуская руки перед задачами изучения содержания индивидуальной психики, поведения человека и его мотивов» (13).

В психологии потребности рассматривают, как психический феномен, наряду с другими психическими функциями личности (именно потому, что все разделили на части, в том числе и самого человека). Однако, еще С.Л. Рубинштейн предупреждал, что потребности нельзя рядопологать с другими понятиями психологической теории личности.

Несмотря на то, что ученые понимают ведущее значение потребностей в жизни человека, однако, до сих пор не создана теория потребностей.

Ученые не понимают, откуда у человека берутся потребности (Ломов Б.Ф.), нет единого подхода в понимании потребностей (Орлов Ю.М.), разные авторы дают разное определение потребности, списки потребностей, составленные разными авторами, отличаются друг от друга, до сих пор нет описания потребностей, не понята связь потребностей и мотивов и т. д.

Такое положение имеет место потому, что делают попытку выделить потребности из «набора» других психических функций личности. Как мы уже отмечали, даже попытка понять целого человека в отдельности от Творца, его создавшего, не может увенчаться успехом. Тем более, неверен подход, предполагающий изучение отдельно взятой психической функции человека.

Разные авторы под потребностями понимают: переживание человеком нужды в чем-то; внешнее требование организма к жизненно необходимым условиям внешней среды; единство нужды и побуждения; основной вид отношений человека к объективной действительности; противоречия деятельности; свойство личности; качество личности; процесс.

Единственное, что роднит все подходы к пониманию потребности, это то, что потребности все авторы понимают, как нужду человека, личности, организма в чем-то, находящемся вне самого человека. Б.Ф. Ломов отмечает: «Потребности характеризуют как некоторое внутреннее состояние: состояние того, кто эту потребность испытывает: но она всегда есть потребность в чем – то» (11).

Невозможность понять и дать единое определение потребности имеет место потому, что авторы пытаются понять потребность, как нечто статическое. Но, потребность – развивающийся феномен. Потребность – это процесс.

В свое время в работах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Ю.В. Шарова был намечен подход к рассмотрению потребности, как развивающемуся феномену. Исследовал потребность, как развивающийся феномен, В.П. Шуман. Он впервые зафиксировал стадии развития потребности. Но, не показал процесс перехода потребности на разные стадии развития, не изучил процесс возникновения мотивов, не дал классификацию мотивов.

Однако, именно идеи, впервые высказанные Шуманом В.П., легли в основу нашей авторской концепции личности и ее развития, опубликованной еще в 2002 году (29).

Но, тогда мы еще не понимали, что человек – не сам по себе, а создан Богом. Мы тогда не понимали, что Бог – это Жизнь. И, главное, мы тогда не понимали, что такое Жизнь, и, конечно, не рассматривали человека, как созданного по «образу и подобию Божьему», что предполагает его рассмотрение, как процесс развития потребности быть. Однако, то, что человек – это процесс развития потребности – эта мысль была впервые нами высказана в брошюре «Путь в гениальность» (авторская концепция личности и ее развития) (29) .

Мы ввели понятие «человек», которым психологи начали пользоваться совсем недавно. В психологии понятие «личность» до сих пор не определено. Мы еще в 2002 году, в авторской концепции личности предложили различать человека и личность, как индивидов, имеющих разную сущность, разный смысл жизни. Дали определение личности: это – человек, смыслом жизни которого является любовь к людям.

Это уже сейчас мы понимаем, что сужали понятие «личность».

«Личность» – это процесс развития человека, как формы Жизни, процесс развития любви к Богу, к Жизни.

Над теорией потребностей мы работали более тридцати пяти лет. Поняли Жизнь, как потребность бытия, пятнадцать лет назад. Написали брошюру «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития», и во все последующие годы выступали на конгрессах, конференциях, семинарах, «Круглых столах» – у философов, психологов, богословов, излагая новый взгляд на человека и Бога (Творца), как неделимую целостность. За это время мы достаточно глубоко осмыслили идеи «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», убедились в их истинности. Это позволило в 2007 году написать книгу «Совершенный человек и совершенное общество: теория и практика формирования». Мы издали ее в цифровом варианте, количеством, немногим более ста экземпляров. Книга разошлась – мы подарили ее людям, которым не безразлична судьба планеты – ученым, богословам, учителям, психологам, родителям, другим людям. Книга была передана в некоторые библиотеки страны.

Рассматривая потребность, как процесс, мы определили этапы этого процесса, вычленили структурные компоненты потребности, поняли механизм развития потребности, поняли, как формируются мотивы. Мы описали потребность, как процесс развития, которая, на каждом этапе этого процесса, имеет свои характеристики.

Рассмотрев потребность, как процесс, мы смогли ответить на все вопросы теории потребностей, которые в науке до сих пор не решены.

Когда мы вышли на осознание Бога, Творца, как Жизни, а Жизнь поняли, как потребность быть, нам пригодились те знания по проблеме потребностей, которые мы нарабатывали в течение многих лет.

Жизнь, как потребность – это процесс развития материально – энергетически – информационной сущности всех, вместе взятых, форм Жизни.

Понять целостность всех форм Жизни становится возможным, если рассмотреть потребность по этапам (стадиям) развития.

Схематично процесс развития потребности можно обозначить следующим образом:

Напряжение (Хаос) – осознание – постановка цели – поиск средств – овладение средствами – реальный процесс удовлетворения потребности – идеал.

Как видно из схемы, начинается процесс развития (удовлетворения) потребности с Хаоса, «неразберихи», напряжения. Это – первый этап развития потребности, который завершается осознанием сущности потребности. Осознанная потребность (на втором этапе развития) начинает развиваться, как процесс, и начинается это развитие с Хаоса, напряжения, в которое «впадает» осознанная потребность. От этапа «осознание» до этапа «постановка цели» осуществляется более углубленное осознание сущности потребности, что позволяет развиваю-

щейся потребности (к концу второго этапа) сформулировать цель, которую потребность предполагает реализовать. На протяжении третьего этапа, который – тоже процесс, начинающийся с «напряжения» и завершающийся «идеалом», осуществляется уточнение, более глубокое осознание, окончательное формулирование цели, к реализации которой потребность стремится. Четвертый этап – это процесс подбора средств, с помощью которых цель может быть реализована. Завершается этап окончательным осознанием, отбором средств, адекватных цели. На пятом этапе потребность овладевает средствами, с помощью которых намерена реализовать себя. Это – процесс, в ходе которого средства осознаются, ставится цель изучения их, средства применяются на практике, окончательно отбираются на уровне модели, снова применяются, уточняются, создается новое представление и видение этих средств. Когда средства окончательно подобраны (при этом, по ходу процесса развития потребности, возможно уточнение целей, окончательная их формулировка, более глубокое осознание), начинается непосредственно сам процесс удовлетворения потребности (шестой этап), в ходе которого вырабатывается, уточняется, окончательно формулируется идеал, который, в свою очередь, выступит побудителем нового витка развития потребности.

Из вышеизложенного видно, что потребность в качестве структурных компонентов имеет цели и средства. И, именно процесс бесконечной смены целей и средств, удовлетворения целей, подбора средств, изменения целей и средств, создания новых целей и средств, и есть процесс развития потребности, процесс усложнения потребности.

Проблема целеполагания – одна из сложнейших.

Цель – это то, что планирует реализовать потребность. Но, цель – сама по себе, без средства, не получает определения цели. Именно средство позволяет определить реальную цель, к реализации которой стремится потребность. Средство – это все то, что «служит цели». В качестве средств реализации цели могут выступать различные формы Жизни, явления, предметы. Если речь идет о человеке, то – жесты, мимика, отдельные слова, действия и т.д. Но, сами по себе они не являются средствами. Они становятся таковыми в отношении к цели. Средств, как таковых, в природе нет. Но, что – то может выступить средством той или иной цели. Причем, не той цели, которую планирует потребность, а которая заложена в возможностях явления, формы Жизни, которые потребность избирает, как средство для реализации своей цели. Именно, это и способствует возникновению новых целей, новому видению, новому осознанию возможностей, содержания той или иной формы Жизни, явления.

Речь идет об адекватности целей и средств. Каждая цель содержит в самой себе, предполагает то или иное средство, которым она может быть реализована. Каждое средство «привязано» к своей цели (Н.Н.Трубников).

Именно, нерасторжимость целей и средств и обеспечивает целостность потребности.

В науке существуют различные попытки классифицировать потребности: по происхождению (естественные и культурные), по предмету (материальные и духовные). Грузинские психологи Ш.Н.Чхартшвили и А.А. Алхазшвили вводят понятие субстанциональных (потребности в определенных предметах) и функциональных потребностей (потребности в деятельности). Орлов Ю.М.(15) предлагает классифицировать потребности по определенным действиям. Хотя, надо признать, что такая классификация – совсем бесперспективна. Еще С.Л. Выготский писал: «Два действия могут протекать с внешней стороны одинаково, но по своему происхождению, по своей сути, по своей природе могут быть глубоко отличны друг от друга» (5).

В основе всех классификаций потребностей, всех списков потребностей, составляемых разными авторами, лежит неверное представление о человеке, как разделенном на тело, душу, дух. Человека рассматривают, как био – социальное существо, поэтому и выделяют потребности биологические (витальные) и социальные.

Но, если понять, что человек – неделимая целостность с Жизнью, форма Жизни, потребность быть, то, именно, как процесс развития потребности, по этапам, и необходимо классифицировать людей.

Тогда, каждый человек отличается от другого (и имеет соответствующую характеристику) этапом развития, на котором он находится, как потребность быть.

Бывают потребности (и соответственно – люди), развитые до определенного этапа: брать готовое (второй этап развития); приобретать самостоятельно, что предполагает умение изучать, обобщать, анализировать, сравнивать, выбирать, сопоставлять, взаимодействовать с разными формами Жизни (третий этап). Человек, развитый до четвертого этапа, как потребность, может применять приобретенное на практике, в жизни, до пятого этапа – умеет творить, создавать новое – знания и дела; до шестого этапа – отдавать созданное «другим» – людям, различным формам Жизни.

В психологии до сих пор нет единства в понимании связи потребностей с такими понятиями, как «желания», «интересы», «стремления», «идеалы», «мотивы». Есть авторы, которые разделяют эти понятия (Д.Н.Узнадзе, Б.М.Теплов). С.Л. Рубинштейн рассматривает влечения, желания, хотение как формы проявления и существования потребности. Ю.В. Шаров считает, что желания, стремления, интересы, идеалы, мотивы – это формы выражения потребности.

Такое положение в психологии имеет место потому, что человека поделили на части. Если рассмотреть человека, как потребность, то станет ясно, что авторы говорят о разных этапах развития потребности, о разных сторонах потребности (которая – неделимое единство материального, энергетического, информационного и других форм Жизни).

Мы считаем, что потребность на разных этапах развития, приобретая разные характеристики, может быть обозначена, как желание, интерес, идеал, стремление.

Желание – это обозначение потребности на стадии ее осознания, интерес – познавательный аспект потребности, идеал – высший уровень развития потребности.

Весьма важным является вопрос о взаимосвязи потребности и мотива. Многие ученые (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Л.И. Анцыферова, Симонов П.В. и др.) отмечают ведущее значение мотива при изучении личности и ее деятельности. Однако, в определении мотива нет единого подхода. Анализ имеющихся подходов в определении мотива советскими и зарубежными учеными был проделан П.М. Якобсоном, К. Обуховским (14).

Сопоставительный анализ теорий мотивации осуществлен К. Медсенем.

А.Н. Леонтьев отмечает, что в современной психологии термином «мотив» (мотивация, мотивирующие факторы) обозначаются совершенно разные явления (9). Мотивами называют инстинктивные импульсы, биологические влечения и аппетиты, а равно переживание эмоций, интересы, желания, жизненные цели, идеалы и т.д. При этом, мотив понимают как внутреннее психическое образование, а также выносят мотив за рамки психического, рассматривая его, как внешнюю причину поведения и деятельности. Если понять, что нет у человека «внутреннего», точно так, как нет и «внешнего», поскольку, человек – неделимая целостность с «другими», если понять, что у человека вообще ничего нет, так как он – бытие, Жизнь, потребность быть, то, станет ясно, что человек – и есть мотив, который на разных этапах своего развития имеет разные характеристики и может быть обозначен, как мотив – «цель», мотив – «средство», мотив «знаемый», мотив «реальнодействующий», мотив – «идеал».

Мотив – это цель плюс средство. Поэтому, и кажется, что мотивы бывают «внутренние» и «внешние». На самом деле – это все – единое, так как цель и средства – неделимы.

Мотив, как «вербализацию цели и программы, дающую возможность данному лицу начать определенную деятельность», понимает К. Обуховский (14). Но, он отделяет мотив от потребности, называя потребность фактором, динамизирующим поведение человека, мотив же, как он утверждает, дает направление поведению.

Именно, целостность целей и средств, обеспечивает вечность Жизни, поскольку, цели той или иной формы Жизни удовлетворяются другими формами Жизни, которые по отношению к данной форме Жизни, к ее целям выступают средствами.

Каждая форма Жизни, если она хочет быть (вечной), должна осознать себя, как потребность, как неделимость целей и средств, а сущность свою – как стремление к единству, целостности с другими формами Жизни.

Каждая форма Жизни, чтобы оставаться в Жизни, должна планировать другие формы Жизни, как цель, и должна выступать в отношении них средством. Только при этом она может рассчитывать, что другие формы Жизни выступят в отношении нее, ее целей, средством их удовлетворения.

Все формы Жизни связаны друг с другом, как цели и средства. И ни одна форма Жизни (именно Жизни) не может существовать без других форм Жизни, поскольку, другие формы Жизни – средства ее жизни, развития, средства реализации ее целей. В противовес Жизни существует смерть – это и есть разделение целей и средств, отделение той или иной формы Жизни от других форм Жизни, от Жизни, в целом, от Бога.

Без других форм Жизни каждая конкретная форма Жизни погибает.

Как нерасторжимы цели и средства, как они предполагают себя друг в друге, так и целостна, неделима Жизнь, все ее формы.

Из этого положения становится понятно, почему человечество подошло к своей гибели. Человеческие цивилизации во все века жизни на земле стремились к подчинению других форм Жизни, каковыми являются природа, растения, леса, реки, моря, океаны, птицы, различные животные, недра земли и т.д.

Не понимая своей сущности, как формы Жизни, человечество уничтожало и продолжает уничтожать многие формы Жизни, которые являются средствами реализации целей людей, тем самым, уничтожая само себя.

Орлов Ю.М. (12), глубоко занимающийся проблемой потребностей, утверждает, что одной потребности свойственно много мотивов, мотивационный синдром, «гроздь» мотивов. Ученый пришел к такому выводу, анализируя практику поведения людей. Но, вывод о наличии у одной потребности нескольких мотивов, напрашивается при рассмотрении потребности, как процесса, которая на разных этапах приобретает свои особенности и поэтому может быть обозначена, как разные мотивы.

Потребности рассматривают, как побудители деятельности. А деятельность – как условие и средство развития личности. Но, как видно из подхода, предлагаемого нами, деятельность – не отдельная характеристика человека. Человек и есть все вместе: и материальное, и энергетическое, и информационное, и находящееся в движении, активности, развитии, и духовное – процесс развития материально – энергетически – информационного (как «Я») плюс «другие». И это все – одновременно, и неделимо, и целостно.

Поэтому, это – некорректная постановка вопроса – определить роль деятельности в развитии личности. Поскольку, личность и есть, в том числе, и деятельность. При этом, необходимо не забывать, что личность, как процесс, имеет разные уровни, этапы, а потому и деятельность человека имеет разные характеристики на разных этапах развития человека, и должна быть обозначена разными терминами.

Если принять «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», как метод познания человека, в рамках которого человек представляется, как неделимая целостность со всей Жизнью, то, ученым необходимо будет отказаться от использования терминов, которые обозначают человека, разделенного на части.

У человека нет «сознания», «мышления», «эмоций», «воли», «памяти», и т.п. Есть мыслящий, думающий, осознающий, вспоминающий, внимательный и т.д. человек. И степень, глу-

бина осознания и т.д. людей, находящихся на разных этапах процесса развития потребности, будет разной.

Ученые признают, что понятия «деятельность», «психическая деятельность», «поведение» и т.д. не только в психологии, но и в историческом материализме и в теории познания не объяснены» (Й. Лингарт, 10). Причина такого положения – та же, почему нет единого подхода в понимании потребностей, мотивов, личности и др.: неверная методологическая база. И, только рассмотрение человека, как потребности быть (как формы Жизни), все в науке поставит на свои места и каждая дефиниция, используемая в науке, найдет свое место (хотя, и будет упроднана в том виде, как она на сегодня применяется).

Любое явление (в том числе и то, что называют «воля», «мышление», «эмоции» и т.д.) – процесс поэтапного развития. При этом, осуществляется процесс развития любой психической функции не изолированно, не сам по себе, а как часть неделимого целого – человека и «других» форм Жизни, и поэтому явление может быть понято только, как процесс развития человека, в целом, т.е., как процесс развития потребности быть. Но, по ходу развития человека, как потребности, можно видеть, как человек мыслит, думает, осознает, радуется, печалится, то есть, по сути дела, живет. И, на разных этапах жизни, человека можно будет характеризовать по – разному. Именно, эту характеристику человека, как формы Жизни, и надо брать для понимания человека, а не отдельные психические функции, как это имеет место в современной психологии.

Все разногласия авторов по поводу понимания потребностей, мотивов, идеалов, интересов и т.д. идут от неправильного понимания личности.

Смирнов С.А. пишет: «Личность не существо, выражающее себя в словах, жестах, чувствах. Она сама – факт абсолютного бытия» (26). Однако, психологи до сих пор рассматривают личность, как набор сенсорно – перцептивных, мнемических, интеллектуальных, эмоциональных, волевых и т. д. характеристик. Но, как отмечает Б.Ф. Ломов, «сложить из них целостную личность» не удастся. Нужен другой подход.

Только понимание личности, как процесса развития потребности быть, все ставит на свои места. Становится ясно, как родители, учителя, воспитатели, понимая механизм развития личности, должны организовывать жизнь детей, чтобы из каждого из них формировать личность.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» позволяет построить новую науку о человеке, как науку о процессе формирования личности. И, в рамках «Теории Жизни ...» удастся объединить все знания, накопленные учеными в каждом из направлений психологии. «Найти средства и способы синтеза всего того ценного, что накоплено» в психологии, призывал в свое время Б.Ф. Ломов (11). Однако, до сих пор, этот призыв не реализован, и понятно, почему: на основе методологии материализма, диалектического материализма, марксизма – ленинизма, которые все разделяют на части, отделяют человека от Жизни, понять человека, созданного Жизнью, никогда не удастся.

Люди во все века жизни на земле развивались, как потребность иметь материальное.

Культивируя материальное начало, ради удовлетворения материального уничтожая другие формы Жизни, человечество теряет возможность приобретать информацию, необходимую для жизни, положительную энергию, необходимую для здоровья.

Жизнь – это бесконечный процесс, который, начавшись, не прекращается никогда. В ходе Жизни, как процесса удовлетворения потребности быть, один этап сменяет другой, и на каждом этапе происходит процесс накопления энергии, информации, материального (в том числе и биологического) начала.

Каждый этап развития потребности имеет свои особенности. Потому и не могут психологи описать потребность, что она – всякий раз, на каждом этапе, под – этапе – другая. Точно так и Жизнь (и любая отдельная форма Жизни) – в каждый момент может быть описана разными терминами, так как, имеет разное содержание и находится в разном состоянии.

Этапы развития Жизни, как потребности быть, можно описать следующим образом.

Первый этап – «напряжение» (Хаос) – «осознание» – это подготовительный к удовлетворению потребности (к жизни) этап.

Второй этап – «осознание» – «формулирование цели» – это этап приобретения готовой материи, энергии и информации, уже имеющейся у других форм Жизни, данной формой Жизни в процессе взаимодействия с этими формами Жизни. Содержание, количество, качество приобретаемого (материально – энергетически – информационного) зависит от специфики, особенностей взаимодействия данной формы Жизни с другими формами Жизни. Для овладения готовой материально – энергетически – информационной основой жизни, конкретная форма Жизни должна научиться запоминать, быть внимательной, волевой, что является необходимым условием ее развития.

Третий этап – «формулирование цели» – «подбор адекватных средств» – это процесс овладения умением самостоятельно приобретать материально – энергетически – информационное. При этом, сама данная форма Жизни целенаправленно организует взаимодействие с другими формами Жизни. На этом этапе развития, как потребности быть, любая форма Жизни должна учиться анализировать, обобщать, сравнивать, т.е., учиться мыслить.

Четвертый этап – «подбор адекватных средств» – «овладение средствами» – этап применения всей накопленной информации, энергии, материального начала в жизни, на практике. И, конечно, отбор нужных, адекватных целям, средств, создание новых целей в результате использования, применения тех или иных новых средств.

Пятый этап – «овладение средствами» – «реальный процесс удовлетворения потребности» – это этап создания нового – знаний, материально – энергетического. Этот этап можно назвать этапом «творческим», «созидательным». На этом этапе конкретная форма Жизни создает что – то новое, что она сможет отдать другим формам Жизни в процессе взаимодействия с ними. При этом, получая от них созданное ими.

Шестой этап – это этап реального взаимодействия данной формы Жизни с другими формами Жизни, это этап истинной Жизни, этап целенаправленного, планируемого данной формой Жизни процесса отдавания вновь созданного, нового другим формам Жизни.

Пройдя шестой этап, каждая форма Жизни переходит на новый, более высокий, более совершенный виток своей жизни.

Прирост материально – энергетически – информационного способствует возникновению новых целей, что, в свою очередь, порождает поиск новых средств – то есть, новых форм Жизни, которые необходимо изучать, чтобы можно было успешно взаимодействовать с ними.

Это и есть механизм развития потребности и каждой формы Жизни, как потребности быть. Это и есть способ и путь самоусложнения каждой формы Жизни, и Жизни, в целом.

Но, самоусложнение любой системы (формы Жизни) может происходить только в случае, если она взаимодействует (проходит все этапы развития потребности) с другими формами Жизни, то есть, ставит цель приобрести готовое, чтобы создать новое и отдать «другим» формам Жизни. Это – главное условие. Система живет только тогда, когда создает и отдает другим формам Жизни материально – энергетически – информационное.

Если система ставит цель: приобретать материальное, то, она, непременно, погибает, как форма Жизни. При таких целях система не развивается, не обучается умению взаимодействовать с другими формами Жизни, которые являются средствами реализации ее целей. А, без средств система жить не может.

Идея развития занимала умы древних философов Запада и Востока, на основе теории развития написана Библия Ветхий Завет и Новый Завет. Однако, в науку идея развития вошла лишь полтора века назад благодаря классической термодинамике и теории эволюции живой природы Ч. Дарвина.

Но, теория Дарвина не может объяснить самоусложнения материи.

Наука, которая понимает материю, как объективную данность, за которой нет ничего, кроме нее самой, исключает какую – бы то ни было предопределенность в усложнении этой данности. Как мы уже не раз отмечали, материя не существует сама по себе, без энергии, информации и «других», и должна быть рассмотрена, как процесс, механизмом которого является взаимодействие. И, только при таком подходе к любому явлению, можно будет понять, как осуществляется процесс развития этого явления, изменения, усложнения, определить условия, при которых это может происходить.

Как отмечает Силин А.А., до сих пор не создана теория, которая позволяла бы объяснить, как осуществляется процесс самоусложнения любой системы (23). Но, такая теория и не могла быть создана в рамках материалистического подхода, отделявшего материю от других структурных компонентов любой формы Жизни. К тому же, для создания такой теории, нужны были универсальные знания из области богословия, философии и всевозможных наук, объединение их в единое целое, и, главное, понимание Жизни, как потребности быть, а Вселенной, человека и всех явлений, происходящих в них, как форм Жизни.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» и является философией человеческой жизни и методологией науки, в рамках которой смогут найти объяснение все непонятные явления в науке и человеческой жизни. Именно, поэтому, Силин А.А. и говорит о том, что «проблема развития стоит во весь рост и требует своего фундаментального разрешения» (23).

Жить – это значит пройти по всем этапам развития потребности. Человечество потому и погибает, что разрушило свою структуру (не поняло своей связи с другими формами Жизни), выделило только материальное начало в структуре Жизни, и ставит цель приобретать материальное.

Создаются новые технологии для того, чтобы приобрести больше денег и другого материального – взять их у других людей, у природы.

Человечество замкнуто само на себе, не понимает своей сущности, как формы Жизни, не ставит цель найти способы взаимодействия с другими формами Жизни. Мало того, у всех «других» стремится только приобретать материальное. А, истинная Жизнь – это забота о «других», дела на пользу «другим», любовь к «другим».

Есть утверждение, что Бог есть любовь. Жизнь, на самом деле, и есть любовь каждой формы Жизни к «другим», а, потому, и к самой себе, поскольку, «Я» и «другие» – неразделимы, как цель и средства.

Любовь, как состояние, предопределено в Жизни. Содержание, которое вкладывают в понятие «любовь» люди – это совсем не любовь.

Любовь – процесс, который проходит все этапы развития потребности: брать готовое, создавать новое и отдавать «другим». Это – слияние с «другими», которые являются неотделимой частью каждого человека, если он развивается, как форма Жизни.

У людей, однако, все построено на приобретении материального (в том числе и биологического). Именно поэтому, люди «любовью» называют удовлетворение сексуальных потребностей.

Жизнь – это любовь к «другим». Поэтому, у Жизни нет таких понятий, как отобрать, украсть, смошенничать, присвоить, унижить, оболгать, оговорить, уничтожить и т.п. Это – категории, которые обозначают негативное отношение к «другим», т.е., это – категории, которыми пользуется человечество, не понимающее своей структуры, сущности, как формы Жизни, своей целостности и неделимости с другими формами Жизни, с Жизнью, в целом. Это – категории деградирующего, умирающего человечества.

У людей «любовь» (которая – псевдо любовь) умирает, как только они перестают удовлетворять цели (материальные, биологические), средством удовлетворения которых планируют друг друга.

Изменить это положение человечество может, только осознав себя, как форму Жизни.

Остаться в Жизни человечество сможет только, как форма Жизни. Поэтому, и необходимы людям знания о Жизни.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» и есть те знания, о которых писал еще Аристотель: «Не существует другого знания, кроме знания общего».

Подводя итог вышеизложенному, можно обозначить следующие положения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», применив которые к чтению Писания и высказываний святых Отцов, можно будет понять, что эта теория была изложена в Библии задолго до ее создания в наши дни:

1. Бог – это Жизнь. Но, так как Жизнь – это процесс развития, то, Богом называют высший уровень развития Жизни.

2. Жизнь – неделимая материально – энергетически – информационная целостность всех, вместе взятых, форм Жизни. В этом и состоит сущность Жизни. Структура Жизни – материально – энергетически – информационное «Я» плюс «другие».

3. Жизнь – это потребность бытия. Как потребность, Жизнь проходит этапы (их – шесть): от напряжения – к осознанию, к постановке цели, к подбору средств, к овладению средствами, и только после этого начинается процесс непосредственного удовлетворения потребности. В результате завершенности процесса удовлетворения потребности, создается идеал, а сама потребность переходит на другой, более высокий уровень развития.

4. Процесс развития потребности – это процесс взаимодействия целей и средств. Цели и средства – неделимы, одно предполагает другое, одно содержится в другом. Именно, это и обеспечивает процесс бесконечного развития потребности, процесс «вечности» потребности.

5. Человек создан Жизнью. Как процесс, по этапам, описание которых мы находим в Ветхом Завете. Но, в самом начале своей самостоятельной жизни, человек осознает себя, как нечто отдельное от «других», что приводит к возникновению условий для начала процесса гибели человека: любая форма Жизни, осознав свою независимость от «других», которые, реально, являются средствами реализации ее целей, погибает, поскольку, «другие» перестают удовлетворять ее цели.

Выход для человечества, в целом, и каждого человека, в отдельности – в осознании себя, как формы Жизни, в приобретении знаний о сущности Жизни и своей сущности, как формы Жизни (то есть, осознание себя, как неделимой целостности с «другими», с Жизнью, в целом), постановка цели начать приобретать знания, необходимые для выполнения дел, направленных на удовлетворение потребностей «других», выполнение и отдавание созданного «другим» формам Жизни.

Выход для человечества – начать жить для Жизни.

Глава 3. Прочтение некоторых положений Библии с точки зрения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития»

Подглава 1. Что есть Бог?

Главный вопрос, на который люди должны получить ответ, если хотят остаться жить, это вопрос о Творце, Создателе, Боге. Ведь, Бог создал человека «по образу» и «подобию» своему, и, не поняв Бога, нельзя понять и человека. Однако, как утверждают богословы и святые Отцы, познать Бога нельзя, поскольку Бог – Существо Непостижимое. «Что Бог вездесущ, мы знаем, но как – не постигаем» (свт. Иоанн Златоуст).

Представление о Боге, как о Непостижимом идет от того, что Бога никто «не видел и видеть не может». Однако, Иоанн Богослов пишет: «Бога никто никогда не видел: если мы любим друг друга, то Бог в нас пребывает».

И Иисус Христос на просьбу одного из Апостолов показать им Бога, говорит: «сколько времени Я с вами, и ты не знаешь Меня? ... Видевший Меня видел Отца». (От Иоанна 14:6 – 14:12). То есть, утверждается, что необходимо проанализировать жизнь Иисуса Христа, чтобы понять Бога.

Но, чтобы понять, почему Иисус Христос утверждает, что Он и Отец – одно и то же, говоря: «Я в Отце, и Отец во Мне», необходимо понять, что Бог – это Жизнь, Иисус Христос – это одна из форм Жизни, которая прошла все этапы своего развития, как Жизнь, и потому – тоже – Жизнь, тоже Бог. Мало того, в этом же диалоге И. Христос утверждает, что и человек – тоже Жизнь, одна из форм Жизни: «Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит...» (От Иоанна 14:6 – 14:12). Мало того, И. Христос утверждает, что и люди – боги. Когда иудеи упрекают И. Христа, что он, «будучи человеком, делает себя Богом», он отвечает им: «не записано ли в законе вашем: «Я сказал: вы боги?» То есть, утверждается, что, потенциально, каждый человек может развиваться, как форма Жизни, до самого высокого уровня.

Академик Б. Раушенбах утверждает, что «логически нельзя доказать ни бытия Бога, ни его отсутствия во Вселенной» (21). Как можно что – либо утверждать о сущности, которая не понята? Но, если понять Бога, как Жизнь, тогда, и доказывать ничего не придется.

То, что мы можем познать Бога, если будем знать себя, понимали еще в древней Греции, где, на входе в храм Аполлона, была высечена надпись «Познай себя». Однако, призывами, к сожалению, нельзя познать себя. Еще с древности и до наших дней, имеет место стремление познать себя через медитацию, но, осязаемых результатов ни в понимании себя, ни в понимании Бога, человечество до сих пор не достигло. Путь познания себя лежит через познание Бога. Вот, почему, очень важно понять, кто есть Бог.

Жизнь – это процесс, а Бог – это высший уровень развития Жизни. Люди же – потенциально – формы Жизни, т.е., мы имеем потенциальную возможность развиваться, как форма Жизни, реально, однако, пока не развиваемся. И, для того и приходил на землю Иисус Христос, чтобы принести нам «благовест» о том, что мы можем соединиться с Жизнью, с Богом, если соблюдаем некоторые условия. Вернее, мы потенциально соединены с Богом, поскольку Бог – это процесс и вбирает в себя все формы Жизни, находящиеся на разных этапах развития. Но, человек, чтобы стать реальной формой Жизни, должен понять Бога, поверить, что есть вечная Жизнь, должен понять, что такое Жизнь, должен знать этапы и пути построения себя, как формы Жизни. О том, что это, в принципе, возможно, читаем у св. Дмитрия Ростовского: «действие Божественное – спастись всем человекам и в разумение истины придти». То есть, утверждается, что истина познаваема и именно цель: познать истину, и ставит Бог.

Истину о Боге на землю принес И. Христос. Он утверждает: никто не знает Сына, только Отец, и Отца никто не знает, только Сын. Поэтому, внимательное изучение того, что говорит и делает И. Христос, позволяет понять Бога, как Жизнь. И, именно, через понимание Жизни удается понять и Бога.

В наше же время и богословы, и святые Отцы дают описание Бога, и наделяют его теми свойствами, смысл которых понятен людям. Поэтому, говорят о Боге, как о Чистейшем, Беспредельном, Совершенном, Едином, Сущем.

А святой Ириней говорит о том, что Спаситель отнюдь не сказал, будто познать Бога решительно невозможно, а сказал только, что никто не может познать Бога без Божией на то воли, без научения от Бога, без Его откровения, и «если хочет Сын ему открыть» (Мф. 11:27).

То есть, утверждается, что, в принципе, Бог познаваем, только надо иметь соответствующие знания, которые позволят познать Сущность Бога, а не только описывать его внешние стороны.

Бог, как Жизнь – процесс взаимодействия между различными формами Жизни, которые одна относительно другой выступают, как цели и средства. Именно, потому, различные формы Жизни связаны друг с другом и имеют знания друг о друге. В Библии читаем: «Что вы сказали в темноте, то услышится во свете; и что говорили на ухо внутри дома, то будет провозглашено на кровлях» (Лк. 12: 3).

Показателем того, что между различными формами Жизни идет взаимодействие, является появление на земле Библии для всех людей – ее дает людям Бог, появление Нового Завета, Корана – тоже для всех людей.

Правильно взаимодействующие друг с другом формы Жизни получают друг от друга то, что им необходимо для жизни. В Библии написано: «Просите и дано будет вам; ищите и найдете; стучите, и отворят вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят» (Мф. 7: 7-8, Лк.11: 9- 10).

Но, между людьми бывает взаимодействие, основанное на жестокости, и Библия предупреждает: «Кто прольет кровь человеческую, того кровь прольется рукою человека: ибо человек создан по образу Божию». То есть, в этой цитате утверждается, что Бог – это неделимая целостность людей друг с другом, поэтому, кто убил другого – убил сам себя.

Утверждением: «Без Меня не можете делать ничего», Бог утверждает, что «другие» – главное, и без них человек не может жить, а, тем более, делать что-то. У Апостола Павла читаем: «Никто не ищи своего, но каждый пользы другого» (1,10: 24) и дальше: «Угождать всем во всем, ища не своей пользы, но пользы многих» и еще: «Дабы не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (1,12: 25).

Очень четко структура человека, как формы Жизни, представлена в следующем изречении Апостола Павла: «Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас? Если кто разорит храм Божий, того покарает Бог, ибо храм Божий свят; а этот храм – вы» (1,3: 16, 17).

То, что эти (да и вообще, все) знания должен дать человеку Бог, станет ясно, если мы поймем, что Бог дает людям Жизнь. А Жизнь – это, в том числе, и знания. Поэтому, безусловно, без изучения Нового Завета и жизни И. Христа, обойтись невозможно. К сожалению, этого многие люди не понимают, особенно ученые. По этому поводу читаем в Послании к коринфянам Апостола Павла: «...мир своею мудростью не познал Бога в премудрости божьей» (1,1: 21).

Подглава 2. Понимание Бога, как вечной Жизни

Бог – это вечная Жизнь. Это утверждение находим в молитве Спасителя к Отцу Своему: «Сия есть жизнь вечная, да знают Тебя, Единого Истинного Бога». Вечных Жизней не может быть много, именно поэтому, Бог – единый. Бога, как вечную жизнь, понимал Аристотель, который писал: «И жизнь, без сомнения, присуща Ему: ибо деятельность разума есть жизнь, а Он есть именно деятельность; и деятельность Его, как она есть сама по себе, есть самая лучшая и вечная жизнь. Мы утверждаем поэтому, что Бог есть живое существо, вечное, наилучшее, так что жизнь и существование непрерывное и вечное есть достояние Его» (27).

О том, что Бог – это Сущий, читаем в Ветхом Завете. Когда Моисей спрашивает у Бога: «вот, я прииду к сынам Израилевым и скажу им: «Бог отцов наших послал меня к вам». А они скажут мне: «Как Ему имя?» Что сказать мне им? Бог сказал Моисею: Я есмь Сущий. И сказал: так скажи сынам Израилевым: Сущий послал меня к вам»(1).

По разумению святых Отцов и учителей Церкви, никакое имя из всех имен, приписываемых Богу, не выражает так самобытности Его, как Сущий. «Бог есть Сущий потому, что Он в Себе Самом заключает всецелое бытие, как бы беспредельное море сущности. Он имеет Жизнь в Самом Себе (Ин.5,26) и есть источник Жизни» (Пс.35,10).

О том, что Бог и есть Жизнь, читаем в Благовествовании от Иоанна, который употребляет разные слова для обозначения одной и той же сущности: Слово, Жизнь, Бог, Свет, Отец. «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог», «Слово было у Бога, в Слове была Жизнь, и Жизнь была свет человеков». Сам о себе Иоанн Богослов говорит, что он «пришел свидетельствовать о Свете». Вместо слова «Бог» он употребляет слово «Жизнь»: «явилась жизнь», «Слово жизни».

У Иоанна Богослова же читаем то, что сказал Иисус Христос: «Ибо, как Отец имеет жизнь в Самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в Самом Себе». То есть, утверждается, что и Бог,

и Иисус Христос – Жизнь. Также читаем: «Свидетельство сие состоит в том, что Бог даровал нам жизнь вечную и сия жизнь в Сыне Его» (1,5 :11).

Бог о себе, как о Жизни, давал знания людям еще в древности, но, они не могли понять, что есть Сущий, бытие, Жизнь, потому что не понимали, что такое «потребность». Хотя, еще в 5 в. до н.э. Фукидид употребляет понятие «потребность», говоря, о том, что «человек вызван к жизни изначальной силой, которую он воспринимает как неиссякаемую потребность своего бытия и которая есть желание жить». Если читать эту фразу с точки зрения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», то, станет ясно, что речь идет о Жизни, понять которую можно только через понимание ее, как потребности: Жизнь – это потребность бытия, а потребность – это и средства, как нечто «внешнее», и цель – как «внутреннее» желание, но это – единое, неделимое целое.

Ошибка ученых и древности, и в наше время – та, что они пытаются изучать одни явления независимо от других. Наука создавалась для того, чтобы понять Вселенную и человека с помощью знаний, выработанных независимо от Библии. И это была ошибка. Люди все разделили на части, пошли по пути идеализма и материализма, не поняли, что Бог – это Жизнь, и человек – форма Жизни. Именно, поэтому, до наших дней и ученые имеют очень мало знаний о Вселенной, и человек до сих пор остается непонятым.

Разделение на части продолжает иметь место и в наши дни. Проф. Осипов А.И. утверждает, что Бог – из других миров, поэтому мы говорим на разных языках и не понимаем друг друга (16). Однако, внимательное прочтение Писания, позволяет увидеть, что Бог – не на небе, а в нас. А, если понять Бога, как Жизнь, то, станет ясно, что Жизнь, создав человека, продолжает оставаться в нем. Жизнь – одна на всех. Но, и человек – в Жизни. И язык Бога, Жизни, Любви – един, и, если человек пребывает в вере, то есть, в Боге, в Жизни, в Любви, безусловно, он понимает Бога.

Знания о Жизни на землю принес И. Христос. Когда И. Христос спрашивает у Апостолов, которые остались с ним, когда многие от него отошли, не хотят ли и они от него отойти, «Симон Петр отвечал Ему: Господи! К кому нам идти? Ты имеешь глаголы вечной жизни, и мы уверовали и познали, что Ты – Христос, Сын Бога живого» (От Иоанна 6:68).

Есть объяснение тому, почему в тот период человеческой Жизни люди не поняли, в чем сущность Бога и вечной Жизни: было не время. Время, когда люди смогут понять, что такое вечная Жизнь, могло наступить только после того, как на земле философы, ученые, сделают многие открытия, поймут многие явления.

О том, что людям постепенно открывались знания о Боге, мы находим у святых Отцов.

Однако, то, что Бог – это Жизнь, понимали и раньше, понимают и сейчас. Но, как мы уже говорили, пытаться объяснить одно понятие (Бог) другим понятием (Жизнь) бесперспективно, если люди не знают, что обозначают эти понятия. Ну, а то, что люди живут именно потому, что веруют во Единого Бога, мы находим еще в деяниях Апостолов: Богом Единым «все живем, и движемся, и существуем» (Деян. 17,28).

Однако, как говорит св. Иоанн Дамаскин, «сначала через закон и пророков, потом через Единородного Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа, Бог сообщил нам познание о себе, насколько вместить можем».

Жизнь – это все вместе взятые формы Жизни, а, формы Жизни – это все сущее (существующее). Нет неживых форм, но каждая находится на том или ином этапе развития, как форма Жизни, каждая имеет свою специфику. Но, все формы Жизни – суть Жизнь, Бог. «Вкушая нас (плоды земли) вкусите и видите, как благ Господь» (Пс.33,9). «Смотрите на нас (облака), о человеки, и познайте силу и премудрость Создателя нашего». «Все сотворенное из ничего свидетельствует о всемогущей силе Творца своего. Премудро сотворенное свидетельствует о премудрости Творца своего. Хороша тварь и очень хороша. И этим свидетельствует о непостижимом достоинстве и благодати Творца своего (Сир.1,7). Святитель Василий Вели-

кий пишет: «Целый мир, состоящий из разнородных частей связал Премудрый Бог каким – то неразрывным союзом любви в одно общение и в одну гармонию».

То есть, Бог, Жизнь – это и есть все, вместе взятые, формы Жизни. Понять Бога можно только, как процесс развития материально-энергетически – информационной целостности всех форм Жизни, начиная с самого начала создания Жизни. Тогда станет ясно, что не может Бог быть неизменным, личностью сформированной, завершенной и совершенной. Поскольку, каждая форма Жизни имеет материальную основу, энергетически – информационную основу, разную по содержанию, по уровню развития. И, постоянно, идет процесс Жизни, то есть, процесс развития, изменения, движения, накопления.

«Бог весь находится всецело и везде, весь во всем, не часть какую в известной части пребывает. Божество все проникает, ни с чем не смешиваясь» (Точное изложение православной веры. Кн.1, гл.13). Поэтому, утверждать, что Бог – бестелесен, безосновательно. Бог – это различные формы Жизни, а они – неделимы друг с другом, они связаны друг с другом материально – энергетически – информационным началом, как цели и средства. Именно, поэтому, утверждается, что Бог все знает, и не только то, что на поверхности, но и что в глубине, в «бездне». «Ведомы Богу от вечности все дела Его» (Деян.15,18). Все, что в разные времена создает Жизнь, никуда не исчезает, все остается в Жизни – и материя, и энергия, и информация. А Жизнь создает то, что необходимо для Жизни. «Божия высочайшая премудрость состоит в совершеннейшем знании и избрании наилучших и наивысших целей, в употреблении наилучших и вернейших средств для достижения их».

Представление о Боге, как о бестелесном, несложном и простом, не соответствует истине. Как мы уже отмечали, Жизнь вбирает в себя разные формы Жизни, находящиеся на разных уровнях развития, разной степени сложности. Поэтому, Бог не однозначен, и это понятно – почему. Когда возникла Жизнь – никто не знает, но она – процесс развития, и до сих пор возникают новые формы Жизни, и все, ранее созданные, развиваются, совершенствуются. Какие – то формы Жизни, «сойдя» с пути Жизни, поменяв цели Жизни и, начав применять адекватные новым целям средства, погибают.

Н. Елагин, объясняя положение, согласно которому Бог бестелесен, говорит о том, что всякое тело ограничено пространством, а Бог ничем не ограничен и вездесущ. Это – заблуждение. Всякое тело (оно не тело вовсе, а форма Жизни) – процесс развития материально – энергетически – информационного «Я» плюс «другие». Всякое тело – не само по себе, оно – в едином целом с «другими». Поэтому, оно не ограничено ни пространством, ни временем. И если Бог – это все, вместе взятые, формы Жизни, то, при всем том, что каждая форма Жизни имеет свою специфику, проявляющуюся в форме, информации, энергии, уровне развития, тем не менее, Жизнь, в целом – это и Альфа, и Омега, и Начало, и Конец, и сейчас, и прошлое, и будущее – одновременно.

Подтверждением того, что Бог – это и материальное, и энергетическое, и информационное является то, что Бог – Троица, но в нем – и Сын, и Святой Дух. Но, ведь, Сын сотворен из праха земного, то есть, материален, в том числе. Поэтому, не может быть Бог, одной из Ипостасей которого является, в том числе, и материальная сущность, бестелесен.

О том, что Бог – это все, очень убедительно говорит свт. Иоанн Златоуст. Отвечая на изречение: «Нет Бога», он убедительно доказывает, что Бог – это все: и фундамент, на котором строится здание, и само здание, и человек, его строящий и т.д., и т. п.

Богом называют того, кто «дает всем Жизнь, дыхание и все» (Деяния, 17,25).

Можно возразить по поводу Неизменяемости Божьей. Бог не может быть постоянно одним и тем же. Жизнь – это процесс развития, движения, изменения. Конечно, Жизнь – Все-совершенна, но, это – на высшей стадии своего развития. Всесовершенным и называют Бога, который достиг в своем развитии, как Жизнь, Высшего уровня. Однако, Бог – это и процесс

развития разных форм Жизни. И, с точки зрения, появления в Жизни новых форм, можно усомниться в правильности утверждения о неизменяемости Жизни.

Ведь, Бог, Жизнь была и до создания человеческой Вселенной, неба, земли, современного человека. Создав их, Жизнь изменилась, приобрела новые формы Жизни. Поэтому, она стала другой. Наступит время, когда человечество перейдет на другой уровень своего развития, переведя на следующий этап развития и Вселенную. И это, безусловно, скажется на всей Жизни, в целом. Если не понимать, что такое Бог, или понимать Бога, как дух, тогда, безусловно, не будет ясности во многих вопросах мироздания. Но, если понять Бога – как Жизнь, как процесс развития потребности бытия, тогда, многие вопросы отпадут сами собой.

О Боге, как процессе изменения, движения говорит Иоанн Златоуст: «...сколько протекло времени, и не потемнело? ... как не изнемогло чрево ее (земли), столько времен рождая? ... сколько рек принимает (море), и не переходит меры?»

Подглава 3. К вопросу о понимании сущности Бога

Сами Святые понимают, что, называя Бога Светом, Духом, Бесплотным, Невобразимым, Неописанным, Неизреченным, люди не «постигают сущность Божию, но только то, что относится к сущности». Однако, вопрос о сущности Бога – это самый главный вопрос всей человеческой жизни. Поскольку, не понимая сущности Бога, люди не знают, к какому идеалу двигаться, куда идти, как жить. Ведь, недаром, еще в древности созданная, наука поставила вопрос о понимании смысла жизни человека. Для чего человек появился во Вселенной? Для чего он живет?

То, что не понята сущность Бога, и есть причина того, что не понят смысл жизни человека, созданного «по образу и подобию» Бога. Это положение, как раз, и подтверждает, что человечество должно изучать Бога и человека, как неделимое целое, тогда, откроются знания и о сущности Бога, и о сущности человека, и станет ясен смысл его жизни.

Понять сущность Бога позволяет понимание его, как вечной Жизни, и понимание сущности Жизни, как неделимой материально – энергетически – информационной целостности всех, вместе взятых, форм Жизни, структуры Жизни – как материально – энергетически – информационное «Я» плюс «другие».

Структура, сущность Жизни – в понимании Троичности Бога, в понимании Бога, как Троицы.

«Догмат о Святой Троице столь важен, что, отвергнув его, пришлось бы отвергнуть и все прочие догматы Христианского вероучения», – пишет Елагин.

«Бог Един по Существованию, но в Трех Лицах: Отец нерожденный, Сын, от Предвечного Отца неизреченно рожденный, и Дух Святой, от Того же Отца непостижимо происходящий. Бог – Един Существованием и Троичен в Лицах: Бог Отец, Бог Сын, Бог Дух Святой», – пишет первосвященник Платон Московский.

Ипостаси не слиты, а соединены: «Я во Отце, и Отец во Мне» (Ин.14,10).

Но, это же и утверждает «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития»: Жизнь связана с «другими» формами Жизни, в частности, с человеком, Духом, Связью, Заботой, неделимостью. Это ли не подтверждение правильности этой теории? И это – главное, основное в «Теории Жизни...» – неделимая целостность всех форм Жизни друг с другом и с Жизнью, в целом.

Реально, конкретно, вступая во взаимодействие с какой-либо формой Жизни, человек, тем самым, проявляет свою неделимость, связь, целостность с Жизнью, в целом. Но, все зависит от того, с какой целью, используя какие средства, человек вступает во взаимодействие с «другими». Если – чтобы взять материальное, то, связь с Жизнью нарушается. Если – создать и отдать «другим» – в этом и есть целостность с Жизнью. И в этом и есть сущность взаимодействия: отдать «другому» материально-энергетически-информационное, и в этом видеть свое

назначение, поскольку, «другой» – это и есть «Я» сам. Главное для каждой формы Жизни – отдать, то есть проявить заботу, духовность.

Называя, поклоняясь, признавая Троицу – это вовсе не значит **познать** и **понять** ее. Именно, поэтому, Святые Отцы не поняли, что в Троице и заключается Сущность Бога – не было знаний о Жизни, о потребностях, не было понимания Бога, как вечной Жизни.

Путь к Богу начинается со ЗНАНИЙ, поэтому и надо дать людям эти знания. А в наше время проповедуется непостижимость тайны Пресвятой Троицы. Но, в то же время, признается, что, не постигая умом эту истину, однако, «не видно, чтобы это было вовсе невозможно или заключало в себе противоречие, было противно истине и невозможно». Поэтому, люди веруют, хотя и «не постигают такого высочайшего таинства».

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» позволяет понять Троицу.

Свт. Платон говорит, что «не должно удивляться тому, что сия высокая истина нашему слабому разуму не совсем понятна». Как раз, здесь, и утверждается, что со временем человек сможет понять, постичь эту истину. И сейчас, когда это произошло, удивляться нечему: пришло время для познания истины о Боге.

Безусловно, то, что сейчас удалось создать «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития» – это «промысел Божий». Но, это и время, которое наступило сейчас на земле – пришло время людям становиться на путь подготовки себя к новой Жизни. И людям дается «Первый дар, которого удостаивается человек возрожденный», и это «есть светлое и животворное **познание** Отца и Сына и Святого Духа», – пишет Н.Елагин.

Именно, с познания Бога, как Троицы, Бога, как Жизни, и необходимо начинать формировать нового человека на земле. Адам имел это познание, передал его своему потомству. Но, тем не менее, Адам нарушил эту целостность, а его потомки – тем более.

Все формы Жизни связаны друг с другом, как цель и средства, как «Я» плюс «другие», это и позволяет Жизни быть вечной. Та форма Жизни, которая нарушает эту связь, когда она ставит другие цели и использует другие средства, когда она не воспринимает «других», как свою неделимую часть, как саму себя, погибает.

Духом – духовностью, заботой, отдачей, любовью связана каждая форма Жизни с другими формами Жизни. Дух – в каждой форме Жизни, как забота о «других». Поэтому, утверждение, что «Бог есть Дух» – совершенно верно, если понимать Дух, как связь, единство всех форм Жизни, и проявляется эта связь в знаниях и делах. Но, поэтому, утверждение, что Дух – бестелесен, неверно.

Мы видим Иисуса Христа на земле – он – форма Жизни. И мы видим, что он владеет «глаголом вечной Жизни» и совершает дела. Он живет на земле, а Жизнь – это процесс, который осуществляется по этапам: брать готовое – самостоятельно приобретать – применять – создавать – отдавать.

В Писании на многих страницах находим, что И. Христос призывает людей поклоняться Отцу в ДУХЕ и ИСТИНЕ. Духа нет у людей, которые нарушили свою связь с Жизнью. У таких людей нет и истины, они не понимают, что есть Жизнь. Этих знаний нет ни у кого из людей. Они есть в Писании, в основном, в Новом Завете. Но, людям необходимо вычитать эти знания.

Именно, потому, что люди прервали свою связь с Богом, они не имеют истинных знаний. Не пребывая в Боге, в Жизни, не живя, нельзя понять, что есть Жизнь, и нельзя правильно Жить. Поэтому, И. Христос говорит, что только через него можно прийти к Богу. Поскольку, знания о Жизни, именно, у Него, и, именно, Он эти знания принес на землю.

И. Христос приносит на землю Завет Жизни, который – возвращение к целостности с Жизнью, с различными формами Жизни – «возлюби ближнего как самого себя». Поскольку, «ближний» – это и есть ты сам. Не любя «других», ты не можешь любить себя.

«Ближние» – это не только люди, это – все: и земля, и растения, и воздух, и солнце, и т. п.

Бога называют Любовью. Любовь – это и есть Жизнь, это – неделимая целостность человека (или другой формы Жизни) с «другими», это – восприятие самой формой Жизни «других», как своей неотъемлемой части.

Любовь – это посвящение себя «другому», это – забота о «других», это – стремление приносить «другим» пользу, радость.

Любовь – это процесс, и на разных этапах своего развития она имеет разные характеристики. Но, главная характеристика любви – неделимая целостность с «другими», остается постоянно, если это – истинная любовь, истинная Жизнь, истинный Бог.

Иисус Христос показывает людям высший уровень развития любви – он отдает за них свою жизнь. Научиться любить – это и значит научиться жить, а, знания о том, как это сделать, изложены в Писании.

Подглава 4. К вопросу о развитии Жизни

Жизнь во Вселенной возникла 17 миллиардов лет назад. Земля появилась 4,6 миллиардов лет назад. 3,5 миллиарда лет назад Земля остыла (до этого кипела, бурлила). Первая жизнь на Земле появилась в воде 1,3 миллиардов лет назад, потом стали появляться моллюски, земноводные, рептилии, леса.

300 миллионов лет назад появились птицы, мамонты, цветы. 10 миллионов лет назад появились обезьяны. Человек появился 100 тысяч лет назад (все данные, приведенные выше, взяты из музея Дарвина в Москве).

Как видно из приведенных цифр, процесс создания Вселенной – очень длительный, хотя в Библии он описывается по «дням».

Мы не ставим задачу посчитать длительность каждого этапа – у нас другая цель: показать, что создание Вселенной – это процесс, который осуществлялся по этапам самой Жизнью, и показать, как протекал процесс создания Вселенной, как формы Жизни.

Прежде, чем мы рассмотрим вопрос о сотворении Вселенной, необходимо показать, как развивалась Жизнь вообще.

Мы нигде не нашли данных о том, когда возникла Жизнь. И это – потому, что ни ученые, ни богословы не пользуются понятием «Жизнь». Хотя, в Библии ясно сказано, что когда создавалась Вселенная, Бог уже имел мудрость, которая, как известно, развивается только во времени. «Господь имел меня (мудрость – С.Ш.) началом пути Своего... От века я помазана, от начала, прежде бытия земли... , когда он еще не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок Вселенной». Поэтому, понятно, что Жизнь возникла задолго до создания Вселенной. Чтобы могла быть создана и развиваться Вселенная, она должна была иметь возможность взаимодействовать с другими, более «мудрыми» формами Жизни, которые способствовали бы ее развитию, выступая, как средства реализации целей Вселенной.

Цифры о времени создания Вселенной (разных ее частей) были выведены на основании исследований, которые проводятся физиками и другими учеными. Однако, если понимать Жизнь, как процесс, то, применять слова «возникла», «появилась» не совсем корректно.

Пока создается любая форма Жизни, она должна пройти этапы развития – от Хаоса, напряжения до осознания, до постановки цели, создания модели, и только после этого начинается процесс подбора средств, адекватных модели, отражающей цель Жизни, овладение этими средствами, и потом начинается, непосредственно, процесс истинной жизни этой формы Жизни.

Можно предположить, что первые формы Жизни возникли в результате взаимодействия клеток воды и света. Клетки, в результате взаимодействия, делятся, и возникают новые клетки – как идентичные прежним, так и новые по качеству. В процессе взаимодействия клеток в них накапливается материя, энергия и информация, и, так как, взаимодействие осуществляется на разных уровнях – от «напряжения» до «идеала», то, и в результате этого взаимодействия всякий раз возникают различные «другие», как новые формы Жизни.

Но, любая форма Жизни создается Жизнью из клетки, в которую закладывается специфичность, программа развития именно данной клетки.

Каждая клетка содержит в себе закодированную информацию о форме, материи, энергии данной формы Жизни, а также информацию о целостности с другими формами Жизни. Каждая клетка содержит в себе механизм развития, как возможность взаимодействовать с другими формами Жизни.

То, что только в результате взаимодействия атомов и молекул может возникнуть жизнь, понимал еще древнегреческий философ Эпикур.

В код каждой клетки вновь создаваемой формы Жизни, как вида, входит вся информация о ее прежней жизни, и вся информация о Жизни, вообще.

Поначалу возникали простейшие формы Жизни, потом – различные вариации количества, качества, содержания клеток составляли, порождали новые формы Жизни. Главное: механизм саморазвития, как взаимодействие материально – энергетически информационной сущности (цели) и «других» форм Жизни (как средств), и позволял развиваться идеальным моделям, которые создавались Жизнью на начальных (и последующих) этапах ее развития. Каждую новую клетку, форму Жизнь соединяла с собой плюс – минус заряженным сгустком энергии и информации, которую, как бы, отдавала новой форме Жизни, как часть от целого. И, развиваясь самостоятельно, каждая новая форма Жизни одновременно принадлежала и Жизни в целом (как цель и средства).

Каждая новая форма Жизни могла возникнуть только тогда, когда уже были созданы условия для ее развития.

Люди сгусток энергии и информации называют «душой». Душу, наряду с материей, и получает от Жизни каждая вновь создаваемая форма Жизни. Душой и связана каждая форма Жизни со всеми формами Жизни, с которыми она реально вступает во взаимодействие, и потенциально – со всей Жизнью, в целом.

Развиваясь, накапливая энергию и информацию, каждая форма Жизни отдает их Жизни, в целом (через взаимодействие с различными формами Жизни). Поэтому, информация о каждой форме Жизни и о каждом человеке, как форме Жизни – потенциально, в Жизни. В Библии об этом говорится, что «Ведомы Богу от вечности все дела Его» (Деян. 15, 18).

Каждая форма Жизни может выйти на конкретное взаимодействие с энергетически – информационным сгустком любой формы Жизни. Только надо уметь это делать.

Если понять, что каждый человек принадлежит Жизни, в целом, то, следовательно, у него есть необозримые возможности, через взаимодействие с Жизнью, получить любую информацию и любое количество энергии в случае, если он умеет взаимодействовать с «другими» (различными формами Жизни).

«Другие» – средства. Если человек поставит определенную цель, то, он сможет найти тех «других», которые станут реальными средствами реализации его цели. Безусловно, для более успешной реализации своих целей, человек должен уметь быть средством реализации целей «других», то есть, иметь знания о «других», уметь удовлетворять цели форм Жизни, с которыми вступает во взаимодействие.

Но, тем не менее, даже, не имея никакой информации о других формах Жизни, человек, все же, связан с ними, как цель и средства, как форма Жизни.

Физик Роберт Фут из Мельбурнского Университета экспериментально показал и отразил в расчетах, что рядом с нами, на расстоянии меньше длины атома, находится другой мир, который мы не осязаем, не понимаем, не видим, который является одним из источников информации (и, безусловно, неразделимой с ней энергией), необходимой для человеческой жизни.

В рамках «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития» то, о чем говорит ученый, не является чем – то мистическим.

Еще халдеи утверждали, что вокруг людей повсюду находятся духи. Конечно, они не понимали духов, как различные формы Жизни, но, тем не менее, мир воспринимали правильной, нежели в последние века.

В последние двести лет между Природой и людьми возник глубокий конфликт. В наше время ученые стали понимать опасность, которую породил этот раскол. Поэтому, призывают научиться взаимодействовать с Природой, видя в этом путь выхода из кризиса, в котором оказалось человечество.

Моисеев Н.Н. пишет: «Если человек не найдет нужного ключа к своим взаимоотношениям с Природой, то он обречен на гибель».

Авторы статьи «Глобалистика на пороге XXI века» отмечают, что разработка стратегии гармоничного взаимодействия человечества с Природой – «самая фундаментальная проблема науки за всю историю человечества».

Однако, ученые, стоящие на позициях марксизма – ленинизма, могут только призывать, но, реально помочь людям решать какие бы то ни было проблемы, они не смогут.

Как мы уже отмечали не раз, необходимо сменить методологию и понять, что Природа и человек, Вселенная и человек – единая Жизнь. И, только рассматривая Вселенную, как дом, в котором живет человек, можно будет понять, каким должен быть человек, как он должен жить, чтобы этот дом не разрушился.

Жизнь (первоначальная форма Жизни) начала развиваться, как Хаос. Это – первый, начальный этап процесса развития Жизни. Дойдя до «особой точки» (Пригожин И.) в своем развитии, Жизнь осознала себя, как данность. Развиваясь, как процесс, Жизнь на втором этапе постепенно осознавала свою сущность, структуру, содержание, механизм, поэтапность и условия развития. В итоге второго этапа Жизнью была сформулирована идеальная цель: быть вечно.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.