



Светлана Шуман

Психологическое консультирование
Часть I.

Работа с родителями и супругами

Светлана Георгиевна Шуман
Психологическое
консультирование.
Часть 1. Работа с
родителями и супругами

*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=57128026
SelfPub; 2020*

Аннотация

Монография состоит из трех разделов. Поделена на две части. В данной книге представлена первая часть, в которой излагаются методологические и теоретические основы проблемы личности и её развития. В этой же части излагаются теоретические основы управления развитием личности. Также представлен опыт работы с родителями детей, начиная с раннего возраста. Показан процесс формирования личности конфликтующих супругов в условиях психологического консультирования. Книга будет полезна практикующим психологам, студентам психологических факультетов, родителям, другим воспитателям, супругам, которые хотят научиться быть счастливыми в браке.

Содержание

Введение	5
Раздел 1. Методологические и теоретические основы проблемы личности и её развития	13
Глава 1. «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» – методологическая основа теории личности	13
Глава 2. Наука о человеке в свете «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития»	40
Подглава 1. Механизм формирования личности	55
Подглава 2. Формирование личности, как процесс развития мотивов	71
Раздел II. Психолого – педагогические основы управления развитием личности.	80
Глава 1. Сущность, механизм, условия и средства управления развитием личности.	80
Раздел III. Опыт работы по управлению развитием личности в условиях психолого – педагогического консультирования	91
Глава 1. Цели, сущность, принципы, этапы консультирования	94
Подглава 3. Этапы деятельности консультанта – практического психолога	113

Введение

Мы занимаемся практической психологией давно – с тех пор, как, под руководством В. П. Шумана в г. Комсомольске–на–Амуре, в 1976 году, была создана, первая на то время в СССР, городская медико–психолого–педагогическая служба. В то время возникновение такой службы было определено необходимостью оказывать помощь родителям и другим воспитателям в выявлении и устранении причин отклоняющегося поведения детей разных возрастов.

Когда мы начинали, не было методик, которые позволили бы изучать человека, не было опыта работы (ни у нас, ни у кого – либо в стране). Самое главное – не было теории личности, опираясь на которую можно было бы понять и объяснить поведение человека.

Все упиралось, именно, в отсутствие теории личности, так как, когда мы говорим о психодиагностике, которая предвещает консультирование, то должны знать, ЧТО ИМЕННО надо ДИАГНОСТИРОВАТЬ, чтобы понять, что из себя человек представляет сейчас, что от него можно ожидать в будущем. И, когда мы не знаем, кто он – «человек», и что такое «личность», и, по сути дела, не знаем, что именно надо диагностировать, то ожидать успеха в работе не приходится.

Кроме того, ведь, когда человек обращается к психологу за помощью, он ожидает изменений, которые должны после

этого произойти в нем самом, в его жизни, во внешних обстоятельствах, в других людях.

А это, в свою очередь, предполагает понимание механизмов развития человека. Только поняв, КАК человек развивается, можно найти способы управления процессом его изменения.

По ходу практической деятельности, мы наработывали теорию личности и её формирования, привлекая для этого информацию, почерпнутую из разных отраслей науки – педагогики, психологии, философии, социологии, физиологии, психиатрии. Мы начали сами разрабатывать методики изучения личности.

Когда мы начинали заниматься практической психологией, в науке было утверждение, что изменение, формирование, развитие личности осуществляется в деятельности. Позже, деятельностный подход был подвергнут критике, но, что такое «личность», в чем ее отличие от «человека», КАК ИМЕННО происходит ПРОЦЕСС развития и формирования личности – этих знаний в науке не прибавилось. Человека понимали, как биологическое существо, и говорили о социализации, в результате которой человек становится личностью. Но, опять же, не было ответа на вопрос, КАК происходит процесс социализации. Мы поняли человека, как процесс развития, поняли механизм процесса развития, формирования личности, значительно позже.

Первая же ситуация, с которой мы столкнулись в нашей

практике, поставила нас в тупик: почему ребенок убегает из дома, почему не хочет учиться, почему ворует, лжет...?

Мы не могли ответить на эти вопросы, которые сейчас, спустя много лет, воспринимаем, как простые. А, тогда, они казались нам очень сложными, именно потому, что мы не понимали, КАК осуществляется ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ человека.

Начав разрабатывать теорию личности и её развития с самого начала нашей консультативной деятельности, мы продолжили ею заниматься до тех пор, пока не изучили Библию, и не обнаружили в ней научные знания о проблеме формирования личности. В 2003 году мы разработали «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», в рамках которой поняли человека, как сотворённого Жизнью (Творцом, Создателем, Богом), как неделимую целостность с Жизнью (различными формами Жизни), как ПРОЦЕСС развития потребности быть. Всеобъемлющая теория развития – новый метод познания, который позволяет создать истинные знания о человеке и обществе.

Новый теоретический подход, который определился в результате применения новой методологии к пониманию личности и её формирования, определил новые подходы к практическому консультированию. Мы и раньше понимали, что надо говорить о психолого-педагогическом консультировании, мы и раньше делали попытку осуществлять консультирование, как психолого-педагогический процесс. Однако,

делали это, скорее, интуитивно. С появлением же «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», и с применением этой теории к нашей практической деятельности, чётко определились сущность, цели и средства консультативной деятельности. И. если с самого начала нашей деятельности, диапазон проблем, которые мы решали, был относительно узок, то, после появления новой методологии, расширился контингент наших посетителей, расширился перечень проблем, которые мы стали решать.

С начала создания консультационного пункта, нашими пациентами были «трудные» подростки и их родители и другие воспитатели, позже – мы стали работать с детьми всех возрастов, с супругами, руководителями предприятий, С появлением новых теоретических основ нашей деятельности, мы стали работать со взрослыми людьми, у которых возникли, в процессе жизни, различные проблемы, вышли на лечение неврозов (поняв невроз – не как заболевание, а, как способ жизни).

Анализ огромного количества человеческих судеб позволил нам подготовить и издать в 2014 – 2015 гг. десять книг в издательстве «Другое Решение». В этих книгах мы сделали попытку помочь «проблемным» людям отыскивать самостоятельно причины негативных отношений с окружающими, подбирать средства, устраняющие проблемы. Мы и раньше публиковали результаты нашей деятельности в научных и журналистских статьях, в книгах (всего нами опубликова-

но 20 книг, более трёхсот журналистских и ста научных статей). Первая книжка, обобщающая опыт работы городской психолого – педагогической службы страны, была опубликована нами в Москве, в издательстве «Знание», в 1981 году. И, в этом же году, в Москве, в институте возрастной и педагогической психологии Академии педагогических наук, был начат эксперимент по внедрению психолога в школу.

Работа первой в стране психолого – педагогической службы г. Комсомольска – на – Амуре, по заданию Министерства просвещения СССР, в 1980 году, изучалась лабораторией по изучению причин и предупреждению педагогической запущенности и правонарушений НИИ общих проблем воспитания АПН СССР.

О специфике, особенностях и результатах нашего исследования, было доложено в 1981 году и в 1984 году в лабораториях по изучению причин и предупреждению педагогической запущенности и правонарушений НИИ ОПВ АПН СССР, в секторе воспитания подростков НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР, в 1986 году – в институте психологии АН СССР.

В 1984 году мы переехали в г. Брест, где, при городском исполнительном комитете, создали городскую психолого – педагогическую службу, в 1985 году такая служба нами была создана при государственном педагогическом институте (проработала до 1992 года). Психологические службы промышленных предприятий были созданы нами в г. Комсо-

мольске – на – Амуре, в Бресте – в 1986 году (служба проработала до 1992 года), в Бресте – в 2015 г., на предприятии свободной экономической зоны (в условиях работы этой службы нами были разработаны концептуальные основы организации предприятия, как развивающейся системы, подготовлено ряд психологических методик по диагностике уровня профессиональной значимости и полезности сотрудников предприятия).

Автор приняла участие в подготовке материалов для создания сети психологических служб по всей стране. В журналах «Народное образование», «Воспитание школьников», «Вопросы психологии», «Советская педагогика», «Семья и школа» было опубликовано более двадцати статей об организации и функционировании психологической службы, автор выезжала с семинарами в различные города страны, где оказывала научную и практическую помощь в создании психологических служб на местах, выступала с научными докладами на конференциях, конгрессах (в том числе, и международных), других форумах (всего приняла участие, более, чем в тридцати научных форумах), сама выступила организатором около десяти научно-практических конференций, читала лекции в Брестском областном и Белорусском республиканском, институте повышения квалификации учителей.

Автор является создателем двух видео фильмов для родителей и старшеклассников, опубликовала в республиканской газете «Республика» в рубрике «Семейный многоугольник»

около ста статей, в которых излагала знания о формировании личности, из опыта работы с воспитателями, супругами в условиях городской психолого – педагогической службы. За время работы в городских психологических службах (в Комсомольске-на-Амуре, Бресте) автор оказала помощь не одной тысяче людей, в решении их проблем. Кроме того, что автор преподавала в педагогическом институте психологию, выступала с лекциями по линии общества «Знание», читала лекции для населения по формированию нравственных отношений в семье, на производстве, проводила семинары для чиновников горкомов, исполкомов Брестской области. Автор вела передачу на местном телевидении «Ты плюс Я равняется семья», в областном центре здоровья читала лекции и проводила консультации парам, которые подали заявление в ЗАГС. С 1993 года, выступив учредителем и директором фирмы, создав Гуманитарный негосударственный институт в г. Бресте, проработала в нём в качестве ректора до 1999года, при этом, внедряла знания по проблеме личности, наработанные в условиях функционирования психолого – педагогической службы, экспериментально проверяя их истинность.

Работа психолого – педагогической службы неоднократно освещалась рядом журналистов («Учительская газета» от 08 января 1982 года, «Известия» от 06 февраля 1985 года, «Дальневосточный Комсомольск» от 20 января 1981 года, журнал «Знания – народу» 1982 г., газета «Молодой Даль-

невосточник» август 1984 года, передачи по Хабаровскому радио и телевидению – четыре раза за период с 1980 по 1984 года).

В книге, которая подготовлена к изданию в настоящее время, мы изложили свой опыт работы с пациентами по формированию их, как личностей. Книга предназначена, в основном, для практических психологов, которых, к сожалению, в вузе не обучают умению осуществлять процесс формирования личности. А, без этого, психологическое консультирование, можно сказать, не имеет смысла. Консультант должен объяснить пациенту причину возникновения проблем, дать знания о сущности человека и личности, о смысле жизни человека, о жизненных целях, помочь человеку подобрать средства, которые не позволят впредь вступать в конфликтные отношения с окружающими. А, для этого, консультант сам должен обладать необходимыми знаниями.

Именно, с точки зрения этих целей, и подготовлена к изданию данная монография, в которой излагается опыт психолога – педагогического консультирования, выступающего, как средство формирования личности.

Раздел 1. Методологические и теоретические основы проблемы личности и её развития

Глава 1. «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» – методологическая основа теории личности

В психологии, ещё в советское время, сформировался ряд школ и направлений, занимающихся проблемами личности (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев, Д.Н. Узнадзе и др.). В каждом из этих направлений личность исследуется с разных сторон. Однако, как отмечают Б.Ф. Ломов, Л.И. Божович, Б.С. Братусь и др., в психологии до сих пор не создано целостной теории личности.

На наш взгляд, происходит это потому, что до сих пор, не понята природа человека, В своё время, наука, отделяясь от религии, создавалась именно для того, чтобы ответить на вопрос о человеке: кто он? Как, для чего, с какой целью появился на земле? Как известно, до сих пор наука на этот во-

прос (как и на вопрос о Вселенной) ответа не имеет.

Определив факторы (биологический и социальный) развития личности, наука, до сих пор, не понимает, как, в процессе взаимодействия биологического и социального осуществляется процесс развития психического. Попытка применить принцип детерминизма («внешнее действует всегда опосредствованно через внутренние условия; на всё более высоких уровнях развития сами внутренние условия выступают, как причины... а внешние причины выступают, как условия, как обстоятельства») не даёт ожидаемого результата. Видимо, потому, что, неясно, что такое «внутреннее» и что такое «внешнее». Не понятно, что такое «биологическое», с которым человек рождается. Психологи используют понятие «образ жизни», понимая его, как совокупность общественных отношений, в которые включается человек, и рассматривая человека, как деятельностное существо (Е.В. Шорохова, Б.Ф. Ломов). Что касается «деятельностного» существа, то, как мы уже отмечали, сами же психологи и предложили отказаться от этого термина. Что касается «общественных отношений», то, они не включают в себя отношения человека с Природой, Жизнью, Творцом, который и создал человека. Не спасают понятия «микросреда» и «макросреда», потому, что они очень абстрактны. Есть предложение «изучить процесс взаимодействия индивида с окружающими людьми», что, безусловно, сужает количество факторов, влияющих на процесс становления человека, как лич-

ности. Мало того, и это – очень важно: учёные не знают, что такое – «взаимодействие» и как оно осуществляется.

Все эти вопросы возникали перед нами всякий раз, когда мы сталкивались с необходимостью понять причины возникновения отклонений в поведении детей и взрослых. Мы понимали, что нам (как и всей психологии) не хватает знаний о том, кто же он – человек. Не поняв, изначально, с чем и для чего на земле оказался человек, мы так и не поймём, что для человека означает «жить», для чего человек живёт (а, не поняв целей жизни человека, не поймём, почему он избирает в своём взаимодействии с людьми – и не только с ними – те или иные средства).

Нам в руки попала Библия. Можно сказать – случайно. Но, как известно, случайностей не бывает. Когда мы начали изучать информацию, изложенную в Библии, смогли многое понять и ответить на многие, волновавшие нас, вопросы.

Из Библии стало ясно, что Создатель, Творец, Бог, Свет, Сущий, Бытие, Жизнь – синонимы. Человек произошёл не от обезьяны. Он – сотворён Жизнью. Возникла необходимость понять, что такое Жизнь, которая человека «сотворила по своему подобию». Пришло осознание того, что, без понимания Жизни, как целого, главного, понять отдельную форму Жизни (Вселенную, Землю, человека) не удастся.

Жизнь рассматривают, как биологическое (материальное) начало. В последнее время стали вносить в это понятие информационный аспект, хотя о том, что «Без разума не может

быть материи – без материи нет разума», – говорил еще Гете.

Жизнь – это движение, изменение материи и разума. Это понимал еще Аристотель, который говорил о неразрывном единстве формы и содержания, которое осуществляется за счет энергии («энергию» он понимал, как «реализацию»). Его поддерживает Силин А.А., определяя информацию, как «обобщенное понятие формы, охватывающее как внешний облик объекта, так и его внутреннее содержание» (92).

Таким образом, Жизнь можно обозначить, как неразрывную целостность материи, энергии и информации всех, вместе взятых, форм Жизни. Именно, за счет целостности всех форм Жизни, Жизнь продолжает совершенствоваться, изменяться, развиваться.

Употребляя понятие «форма Жизни», мы вкладываем в это понятие все: и информацию, и сущность, и материю, и энергию, и неделимую целостность с другими формами Жизни. При этом, как форму Жизни, мы рассматриваем любое явление, любую систему, и считаем, что любая материя (она – не материя, на самом деле, а неделимая материально – энергетически – информационная целостность с другими формами Жизни) – живая. Просто, уровень, степень, этап, на котором находится та или иная форма Жизни, как процесс развития – разные. И нет в природе материи неживой, живой и интеллектуальной, как и нет, вообще, материи, отделенной от энергии, информации и других форм Жизни.

Таким образом, и человека, как форму Жизни, необходи-

мо рассматривать, с точки зрения материи, энергии, информации и целостности с другими формами Жизни. И, это понимают психологи, когда утверждают, что у человека есть тело, душа и дух. Только, всё это есть не У человека, а, человек и есть материальное, энергетическое, информационное, включающее в себя, как духовность (проявление заботы), другие формы Жизни. То есть, нет «внутреннего» и «внешнего», поскольку, всё это – едино! И, человек, от Природы, от Жизни, от Творца – не «биологическое» начало, а материально – энергетически – информационное единство с другими формами Жизни, со всей Жизнью, в целом.

Чтобы понять, как достигается целостность Жизни, и как осуществляется процесс усложнения отдельных форм Жизни и Жизни, в целом, необходимо Жизнь рассмотреть, как **ПОТРЕБНОСТЬ БЫТЬ**. Таким же образом, необходимо рассмотреть и человека – как потребность быть!

Еще ученые древности понимали, что «человек вызван к жизни изначальной силой, которую он воспринимает, как неиссякаемую потребность своего бытия, и которая есть желание жить» (Фукидид, V в. до н.э.). Если внимательно вчитаться в эту фразу, то можно будет понять, что автор рассматривает человека, как порождение некоей силы, которую человек воспринимает, как потребность (именно этой силы) бытия человека. Но, которая, одновременно, является и желанием (потребностью) самого человека жить.

То есть, автор понимал, что человек – не сам по себе, а

является порождением некоей силы, которой он принадлежит, и сам же ею является.

Это – очень глубокая мысль, которая не нашла своего развития ни во времена Фукидида, ни позже.

Проблемой целостности человека с Творцом не занимались ни раньше, на заре становления науки (VI – V вв. до н.э.), ни сейчас. Мало того, именно потому и отделились от религии, Бога, Творца, и создали науку, чтобы понять, что есть человек.

Проблемой потребностей стали заниматься ученые, когда от философии отделилась психология.

Потребностям придается ведущее значение. Симонов П.В. считает, что потребности являются «ядром» личности (95). С.Л. Рубинштейн утверждает, что в потребностях, как бы, заключен весь человек (90). А.Р. Лурия отмечает, что «Без изучения потребностей психологи будут по-прежнему старательно изучать отдельные стороны и элементы психической жизни, не охватывая ее в целом и опуская руки перед задачами изучения содержания индивидуальной психики, поведения человека и его мотивов» (63).

В психологии потребности рассматривают, как психический феномен, наряду с другими психическими функциями личности (именно потому, что все разделили на части, в том числе, и самого человека). Однако, еще С.Л. Рубинштейн предупреждал, что потребности нельзя рядопологать с другими понятиями психологической теории личности.

Несмотря на то, что ученые понимают ведущее значение потребностей в жизни человека, однако, до сих пор не создана теория потребностей.

Ученые не понимают, откуда у человека берутся потребности (Ломов Б.Ф.), нет единого подхода в понимании потребностей (Орлов Ю.М.), разные авторы дают разное определение потребности, списки потребностей, составленные разными авторами, отличаются друг от друга, до сих пор нет описания потребностей, не понята связь потребностей и мотивов и т. д.

Такое положение имеет место потому, что делают попытку выделить потребности из «набора» других психических функций личности. Как мы уже отмечали, даже попытка понять целого человека, в отдельности от Творца, его создавшего, не может увенчаться успехом. Тем более, неверен подход, предполагающий изучение отдельно взятой психической функции человека.

Разные авторы под потребностями понимают: переживание человеком нужды в чем-то; внешнее требование организма к жизненно необходимым условиям внешней среды; единство нужды и побуждения; основной вид отношений человека к объективной действительности; противоречия деятельности; свойство личности; качество личности; процесс.

Единственное, что роднит все подходы к пониманию потребности, это то, что потребности все авторы понимают, как нужду человека, личности, организма в чем-то, находящем-

ся вне самого человека. Б.Ф. Ломов отмечает: «Потребности характеризуют, как некоторое внутреннее состояние: состояние того, кто эту потребность испытывает: но она всегда есть потребность в чем – то» (61).

Невозможность понять и дать единое определение потребности имеет место потому, что авторы пытаются понять потребность, как нечто статическое. Но, потребность – развивающийся феномен. Потребность – это процесс.

В свое время в работах С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Ю.В. Шарова был намечен подход к рассмотрению потребности, как развивающемуся феномену. Исследовал потребность, как развивающийся феномен, В.П. Шуман. Он впервые зафиксировал стадии развития потребности. Но, не показал процесс перехода потребности на разные стадии развития, не изучил процесс возникновения мотивов, не дал классификацию мотивов.

Однако, именно идеи, впервые высказанные Шуманом В.П., легли в основу нашей авторской концепции личности и ее развития, опубликованной еще в 2002 году (130).

Проблемой потребностей мы занимаемся около 45 лет – в связи с исследованием проблемы личности. Но, как и все остальные ученые, до 2000 года, пытались понять потребность, как отдельный феномен личности. Уже к двухтысячному году мы поняли, что в человеке, кроме потребностей, ничего нет. Причем, если Курт Левин личность понимал, как «легко видоизменяющуюся под влиянием внут-

ренних и внешних воздействий структуру определенных потребностных состояний, обуславливающих ее поведение», то, мы пришли к выводу, что «человек есть потребность быть человеком и жить в человеческом обществе». То есть, тогда еще мы не понимали, что человека создала Жизнь, и поэтому его необходимо рассматривать, как процесс развития потребности быть. Однако, то, что человек – это процесс развития потребности – эта мысль была впервые нами высказана в 2002 году, в опубликованной брошюре «Путь в гениальность» (авторская концепцию личности и ее развития (130)). Мы ввели понятие «человек», которым психологи начали пользоваться совсем недавно. В психологии понятие «личность» до сих пор не определено. Мы предложили различать человека и личность, как индивидов, имеющих разную сущность, разный смысл жизни. Дали определение личности: это – человек, смыслом жизни которого является любовь к людям. Это уже сейчас мы понимаем, что сужали понятие «личность».

«Личность» – это процесс развития человека, как формы Жизни, процесс развития любви к Жизни. Точно так, как трудно любить Бога, которого не знаешь, так же трудно любить людей, смыслом жизни которых является личное благо и стремление иметь материальное. Любить можно Жизнь, которая и есть любовь.

Рассматривая потребность, как процесс, мы определили этапы этого процесса, вычленили структурные компоненты

потребности, поняли механизм развития потребности, поняли, как формируются мотивы. Мы описали потребность, как процесс, развития, которая на каждом этапе этого процесса имеет свои характеристики.

Рассмотрев потребность, как процесс, мы смогли ответить на все вопросы теории потребностей, которые в науке до сих пор не решены.

Когда мы вышли на осознание Бога, Творца, как Жизни, а Жизнь поняли – как потребность быть, нам пригодились те знания по проблеме потребностей, которые мы нарабатывали в течение достаточно длительного времени.

Осознание же человека, как формы Жизни, позволило нам уточнить и доработать концепцию личности и ее развития, ранее нами опубликованную, и представить новый ее вариант.

Жизнь, как потребность быть – это процесс развития материально – энергетически – информационной данности всех, вместе взятых, форм Жизни.

Понять целостность всех форм Жизни становится возможным, если рассмотреть потребность по этапам (стадиям) развития.

Схематично процесс развития потребности можно обозначить следующим образом:

Напряжение (Хаос) – осознание – постановка цели – поиск средств – овладение средствами – реальный процесс удовлетворения потребности – идеал.

Как видно из схемы, начинается процесс развития (удовлетворения) потребности с Хаоса, «неразберихи», напряжения. Это – первый этап развития потребности, который завершается осознанием сущности потребности. Осознанная потребность (на втором этапе развития) начинает развиваться, как процесс, и начинается это развитие с Хаоса, напряжения, в которое «впадает» осознанная потребность. От этапа «осознание» до этапа «постановка цели» осуществляется более углубленное осознание сущности потребности, что позволяет развивающейся потребности (к концу второго этапа) сформулировать цель, которую потребность предполагает реализовать. На протяжении третьего этапа, который – тоже процесс, начинающийся с «напряжения» и завершающийся «идеалом», осуществляется уточнение, более глубокое осознание, окончательное формулирование цели, к реализации которой потребность стремится. Четвертый этап – это процесс подбора средств, с помощью которых цель может быть реализована. Завершается этап окончательным осознанием, отбором средств, адекватных цели. На пятом этапе потребность овладевает средствами, с помощью которых намерена реализовать себя. Это – процесс, в ходе которого средства осознаются, ставится цель изучения их, средства применяются на практике, окончательно отбираются на уровне модели, снова применяются, уточняются, создается новое представление и видение этих средств. Когда средства окончательно подобраны (при этом, по ходу процесса раз-

вития потребности, возможно уточнение целей, окончательная их формулировка, более глубокое осознание), начинается, непосредственно, сам процесс удовлетворения потребности (шестой этап), в ходе которого вырабатывается, уточняется, окончательно формулируется идеал, который, в свою очередь, выступит побудителем нового витка развития потребности.

Из вышеизложенного видно, что потребность, в качестве структурных компонентов, имеет цели и средства. И, именно, процесс бесконечной смены целей и средств, удовлетворения целей, подбора средств, изменения целей и средств, создания новых целей и средств, и есть процесс развития потребности, процесс усложнения потребности.

Проблема целеполагания – одна из сложнейших.

Цель – это то, что планирует реализовать потребность. Но цель – сама по себе, без средства, не получает определения цели. Именно, средство позволяет определить реальную цель, к реализации которой стремится потребность. Средство – это все то, что «служит цели». В качестве средств реализации цели могут выступать различные формы Жизни, явления, предметы. Если речь идет о человеке, то – жесты, мимика, отдельные слова, действия и т.д. Но, сами по себе, они не являются средствами. Они становятся таковыми в отношении цели. Средств, как таковых, в природе нет. Но, что – то может выступить средством той или иной цели. Причем, не той цели, которую планирует потребность, а которая зало-

жена в возможностях явления, формы Жизни, которые потребность избирает для реализации своей цели. Именно это и способствует возникновению новых целей, новому видению, новому осознанию возможностей, содержания той или иной формы Жизни, явления.

Речь идет об адекватности целей и средств. Каждая цель содержит в самой себе, предполагает то или иное средство, которым она может быть реализована. Каждое средство «привязано» к своей цели (Н.Н. Трубников).

Именно, нерасторжимость целей и средств, и обеспечивает целостность потребности.

В науке существуют различные попытки классифицировать потребности: по происхождению (естественные и культурные), по предмету (материальные и духовные). Грузинские психологи Ш.Н. Чхартишвили и А.А. Алхазисвили вводят понятие субстанциональных (потребности в определенных предметах) и функциональных потребностей (потребности в деятельности). Орлов Ю.М. предлагает классифицировать потребности по определенным действиям. Надо признать, что такая классификация – совсем бесперспективна. Еще С.Л. Выготский писал: «Два действия могут протекать с внешней стороны одинаково, но по своему происхождению, по своей сути, по своей природе могут быть глубоко отличны друг от друга» (34)

В основе всех классификаций потребностей, всех списков потребностей, составляемых разными авторами, лежит

неверное представление о человеке, как разделенном на тело, душу, дух. Человека рассматривают, как био – социальное существо, поэтому и выделяют потребности биологические (витальные) и социальные.

Но, если понять, что человек – неделимая целостность с Жизнью, форма Жизни, потребность быть, то именно, как процесс развития потребности, по этапам, и необходимо классифицировать людей.

Тогда, каждый человек отличается от другого (и имеет соответствующую характеристику) этапом развития, на котором он находится, как потребность быть.

Бывают потребности (и соответственно – люди), развитые до определенного этапа: брать готовое; приобретать самостоятельно, что предполагает умение изучать, обобщать, анализировать, сравнивать, выбирать, сопоставлять, взаимодействовать с разными формами Жизни; применять на практике, в жизни; создавать; отдавать.

В психологии до сих пор нет единства в понимании связи потребностей с такими понятиями, как «желания», «интересы», «стремления», «идеалы», «мотивы». Есть авторы, которые разделяют эти понятия (Д.Н. Узнадзе, Б.М. Теплов). С.Л. Рубинштейн рассматривает влечения, желания, хотение, как формы проявления и существования потребности. Ю.В. Шаров считает, что желания, стремления, интересы, идеалы, мотивы – это формы выражения потребности.

Такое положение в психологии имеет место потому, что

человека поделили на части. Если рассмотреть человека, как потребность, то станет ясно, что авторы говорят о разных этапах развития потребности, о разных сторонах потребности (которая – неделимое единство материального, энергетического, информационного и других форм Жизни).

Мы считаем, что потребность на разных этапах развития, приобретая разные характеристики, может быть обозначена, как желание, интерес, идеал, стремление.

Желание – это обозначение потребности на стадии ее осознания, интерес – познавательный аспект потребности, идеал – высший уровень развития потребности. В идеале заключен смысл жизни – либо «быть», либо – «иметь материальное».

Весьма важным является вопрос о взаимосвязи потребности и мотива. Многие ученые (А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Л.И. Анцыферова, Симонов П.В. и др.) отмечают ведущее значение мотива при изучении личности и ее деятельности. Однако, в определении мотива нет единого подхода. Анализ имеющихся подходов в определении мотива советскими и зарубежными учеными был проделан П.М. Якобсоном, К. Обуховским (72).

Сопоставительный анализ теорий мотивации осуществлен К. Медсенем.

А.Н. Леонтьев отмечает, что в современной психологии термином «мотив» (мотивация, мотивирующие факторы) обозначаются совершенно разные явления (57). Мотивами

называют инстинктивные импульсы, биологические влечения и аппетиты, а равно – переживание эмоций, интересы, желания, жизненные цели, идеалы и т.д. При этом, мотив понимают, как внутреннее психическое образование, а также выносят мотив за рамки психического, рассматривая его, как внешнюю причину поведения и деятельности (57). Если понять, что нет у человека «внутреннего», точно так, как нет и «внешнего», поскольку человек – неделимая целостность с «другими», если понять, что у человека вообще ничего нет, так как он – бытие, Жизнь, потребность быть, то станет ясно, что человек – и есть мотив, который, на разных этапах своего развития, имеет разные характеристики и может быть обозначен, как мотив – «цель», мотив – «средство», мотив «знаемый», мотив «реальнодействующий», мотив – «идеал».

Мотив – это цель плюс средство. Поэтому, и кажется, что мотивы бывают «внутренние» и «внешние». На самом деле – это все – единое, так как цель и средства – неделимы.

Мотив, как «вербализацию цели и программы, дающую возможность данному лицу начать определенную деятельность», понимает К. Обуховский (72). Но, он отделяет мотив от потребности, называя потребность фактором, динамизирующим поведение человека, мотив же, как он утверждает, дает направление поведению.

Именно целостность целей и средств обеспечивает вечность Жизни, поскольку цели той или иной формы Жизни удовлетворяются другими формами Жизни, которые, по

отношению к данной форме Жизни, к ее целям выступают средствами.

Каждая форма Жизни, если она хочет быть (вечной), должна осознать себя, как потребность, как неделимость целей и средств, а сущность свою – как стремление к единству, целостности с другими формами Жизни.

Каждая форма Жизни, чтобы оставаться в Жизни, должна планировать другие формы Жизни, как цель, и должна выступать в отношении них средством. Только, при этом, она может рассчитывать, что другие формы Жизни выступят в отношении нее, ее целей, средством их удовлетворения.

Все формы Жизни связаны друг с другом, как цели и средства. И ни одна форма Жизни (именно Жизни) не может существовать без других форм Жизни, поскольку, другие формы Жизни – средства ее жизни, развития, средства реализации ее целей.

Без других форм Жизни каждая конкретная форма Жизни погибает.

Как нерасторжимы цели и средства, как они предполагают себя друг в друге, так и целостна, неделима Жизнь, все ее формы.

Из этого положения становится понятно, почему человечество подошло к своей гибели. Человеческие цивилизации во все века жизни на земле стремились к уничтожению других форм Жизни, каковыми являются природа, растения, леса, реки, моря, океаны, птицы, различные животные, недра

земли и т.д.

Не понимая своей сущности, как формы Жизни, человечество уничтожало и продолжает уничтожать средства реализации своих целей, тем самым, уничтожая себя.

Орлов Ю.М. (73), глубоко занимающийся проблемой потребности, утверждает, что одной потребности свойственно много мотивов, мотивационный синдром, «гроздь» мотивов. Ученый пришел к такому выводу, анализируя практику поведения людей. Но, вывод о наличии у одной потребности нескольких мотивов, напрашивается при рассмотрении потребности, как процесса, которая на разных этапах приобретает свои особенности, и, поэтому, может быть обозначена, как разные мотивы.

Потребности рассматривают, как побудители деятельности. А деятельность – как условие и средство развития личности. Но, как видно из подхода, предлагаемого нами, деятельность – не отдельная характеристика человека. Человек и есть все вместе: и материальное, и энергетическое, и информационное, и находящееся в движении, активности, развитии, и духовное (процесс развития материально – энергетически – информационного (как «Я») плюс «другие»). И это все – одновременно, и неделимо, и целостно.

Поэтому, это – некорректная постановка вопроса – определить роль деятельности в развитии личности. Поскольку, личность и есть, в том числе, и деятельность. При этом, необходимо не забывать, что личность, как процесс, имеет раз-

ные уровни, этапы, а потому и деятельность человека имеет разные характеристики на разных этапах развития человека, и должна быть обозначена разными терминами.

Если принять «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», как метод познания человека, в рамках которого человек представляется, как неделимая целостность со всей Жизнью, то ученым необходимо будет отказаться от использования терминов, которые обозначают человека, разделенного на части.

У человека нет «сознания», «мышления», «эмоций», «воли», «памяти», и т.п. Есть мыслящий, думающий, осознающий, вспоминающий, внимательный и т.д. человек. И степень, глубина осознания и т.д. людей, находящихся на разных этапах процесса развития потребности, будет разной.

Ученые признают, что понятия «деятельность», «психическая деятельность», «поведение» и т.д. не только в психологии, но и в историческом материализме, и в теории познания не объяснены» (Й. Лингарт, 58). Причина такого положения – та же, почему нет единого подхода в понимании потребностей, мотивов, личности и др.: неверная методологическая база. И только рассмотрение человека, как потребности быть (как формы Жизни), все в науке поставит на свои места, и каждая дефиниция, используемая в науке, найдет свое место (хотя, и будет упразднена в том виде, как она на сегодня применяется).

Любое явление (в том числе и то, что называют «воля»,

«мышление», «эмоции» и т.д.) – процесс поэтапного развития. При этом, осуществляется процесс развития любой психической функции не изолированно, не сам по себе, а как часть неделимого целого – человека, и, поэтому, может быть понято только, как процесс развития человека, в целом, т.е., как процесс развития потребности быть. Но, по ходу развития человека, как потребности, можно видеть, как человек мыслит, думает, осознает, радуется, печалится, то есть, по сути дела, живет. И на разных этапах жизни, человека можно будет характеризовать по – разному. Именно эту характеристику, как формы Жизни, и надо брать для понимания человека, а не отдельные психические функции.

Все разногласия авторов по поводу понимания потребностей, мотивов, идеалов, интересов и т.д. идут от неправильного понимания личности.

Смирнов С.А. пишет: «Личность не существо, выражающее себя в словах, жестах, чувствах. Она сама – факт абсолютного бытия» (96). Однако, психологи до сих пор рассматривают личность, как набор сенсорно – перцептивных, мнемических, интеллектуальных, эмоциональных, волевых и т. д. характеристик. Но, как отмечает Б.Ф. Ломов, «сложить из них целостную личность» не удастся. Нужен другой подход.

Только понимание личности, как процесса развития потребности быть, все ставит на свои места. Становится ясно, как родители, учителя, воспитатели, понимая механизм развития личности, должны организовывать жизнь детей, что-

бы из каждого из них формировать личность.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» позволяет построить новую науку о человеке, как науку о процессе формирования личности. И, в рамках «Теории Жизни», удастся объединить все знания, накопленные учеными в каждом из направлений психологии. «Найти средства и способы синтеза всего того ценного, что накоплено» в психологии, призывал, в свое время, Б.Ф. Ломов (62).

Люди во все века развития, как потребности иметь материальное, уничтожали друг друга. Ради удовлетворения материального. Культивируя материальное начало, ради удовлетворения материального уничтожая другие формы Жизни, человечество теряет возможность приобретать информацию, необходимую для жизни, положительную энергию, что необходимо для здоровья.

Жизнь – это бесконечный процесс, который, начавшись, не прекращается никогда. В ходе Жизни, как процесса удовлетворения потребности быть, один этап сменяет другой, и на каждом этапе происходит процесс накопления энергии, информации, материального (в том числе, и биологического) начала.

Каждый этап развития потребности имеет свои особенности. Потому, и не могут психологи описать потребность, что она – всякий раз, на каждом этапе, подэтапе – другая. Точно так и Жизнь (и любая отдельная форма Жизни) – в каждый момент, может быть описана разными терминами, так как

имеет разное содержание и находится в разном состоянии.

Этапы развития Жизни, как потребности быть, можно описать следующим образом.

Первый этап – «напряжение» (Хаос) – «осознание» – это подготовительный к удовлетворению потребности (к жизни) этап.

Второй этап – «осознание» – «формулирование цели» – это этап приобретения готовой материи, энергии и информации, уже имеющейся у других форм Жизни, данной формой Жизни в процессе взаимодействия с этими формами Жизни. Содержание, количество, качество приобретаемого (материально – энергетически – информационного) зависит от специфики, особенностей взаимодействия данной формы Жизни с другими формами Жизни. Для овладения готовой материально – энергетически – информационной основой жизни, конкретная форма Жизни должна научиться запоминать, быть внимательной, волевой, что является необходимым условием ее развития.

Третий этап – «формулирование цели» – «подбор адекватных средств» – это процесс овладения данной формой Жизни умением самостоятельно приобретать материально – энергетически – информационное. При этом, сама данная форма Жизни целенаправленно организует взаимодействие с другими формами Жизни. На этом этапе развития потребности быть, форма Жизни должна учиться анализировать, обобщать, сравнивать, т.е., учиться мыслить.

Четвертый этап – «подбор адекватных средств» – «овладение средствами» – этап применения всей накопленной информации, энергии, материального начала в жизни, на практике.

Пятый этап – «овладение средствами» – «реальный процесс удовлетворения потребности» – это этап создания нового – знаний, материально – энергетического. Этот этап можно назвать этапом «творческим», «созидательным». На этом этапе конкретная форма Жизни создает что – то новое, что она сможет отдать другим формам Жизни в процессе взаимодействия с ними. При этом, получая от них – созданное ими.

Шестой этап – это этап реального взаимодействия данной формы Жизни с другими формами Жизни, это этап истинной Жизни, этап целенаправленного, планируемого данной формой Жизни, процесса отдавания вновь созданного, нового другим формам Жизни.

Пройдя шестой этап, каждая форма Жизни переходит на новый, более высокий, более совершенный, виток своей жизни.

Прирост материально – энергетически – информационно, способствует возникновению новых целей, что, в свою очередь, порождает поиск новых средств – то есть, новых форм Жизни, которые необходимо изучать, чтобы можно было бы успешно взаимодействовать с ними.

Это и есть механизм развития потребности и каждой фор-

мы Жизни, как потребности быть. Это и есть способ и путь самоусложнения каждой формы Жизни и Жизни, в целом.

Но, самоусложнение любой системы (формы Жизни) может происходить только в случае, если она взаимодействует (проходит все этапы развития потребности), то есть ставит цель приобрести готовое, чтобы создать новое и отдать «другим» (как другим формам Жизни). Это – главное условие. Система живет только тогда, когда создает и отдает другим формам Жизни материально – энергетически – информационное.

Если система ставит цель: приобретать материальное, то она, непременно, погибает, как форма Жизни. При таких целях система не развивается, не обучается умению взаимодействовать с другими формами Жизни, которые являются средствами реализации ее целей. А, без средств система жить не может.

Идея развития занимала умы древних философов Запада и Востока, но в науку вошла лишь полтора века назад благодаря классической термодинамике и теории эволюции живой природы Ч. Дарвина.

Но, теория Ч. Дарвина не может объяснить самоусложнения материи. Наука, которая понимает материю, как объективную данность, за которой нет ничего, кроме нее самой, исключает какую – бы то ни было предопределенность в усложнении этой данности. Как мы уже не раз отмечали, материя не существует сама по себе, без энергии и информа-

ции, и должна быть рассмотрена, как процесс, механизмом которого является взаимодействие. И только при таком подходе к любому явлению, можно будет понять, как осуществляется процесс развития этого явления, изменения, усложнения, при каких условиях это может происходить.

Как отмечает Силин А.А., до сих пор не создана теория, которая позволяла бы объяснить, как осуществляется процесс самоусложнения любой системы (93). Но, такая теория и не могла быть создана в рамках материалистического подхода, отделявшего материю от других структурных компонентов любой формы Жизни. К тому же, для создания такой теории нужны были универсальные знания из области богословия, философии и всевозможных наук, объединение их в единое целое, и, главное, понимание Жизни, как потребности быть, а Вселенной, человека и всех явлений, происходящих в них, как форм Жизни.

«Теория Жизни» и является философией человеческой жизни и методологией науки, в рамках которой смогут найти объяснение все непонятные явления в науке и человеческой жизни. Именно, поэтому, Силин А.А. и говорит о том, что «проблема развития стоит во весь рост и требует своего фундаментального разрешения» (93) .

Жить – это значит пройти по всем этапам развития потребности. Человечество потому и погибает, что разрушило свою структуру (не поняло своей связи с другими формами Жизни), выделило только материальное начало в структуре

Жизни, и ставит цель приобретать материальное.

Создаются новые технологии для того, чтобы приобрести побольше денег и другого материального – взять их у других людей, у природы.

Человечество замкнуто само на себе, не понимает своей сущности, как формы Жизни, не ставит цель найти способы взаимодействия с другими формами Жизни. Мало того, от всех «других» стремится только приобретать материальное. А, истинная Жизнь – это забота о «других», дела на пользу «другим», любовь к «другим».

Есть утверждение, что Бог есть любовь. Жизнь, на самом деле, и есть любовь каждой формы Жизни к «другим», а потому, и – к самой себе, поскольку «Я» и «другие» – неразделимы, как цель и средства.

Любовь, как состояние, предопределено в Жизни. Содержание, которое вкладывают в понятие «любовь» люди – это совсем не любовь.

Любовь – процесс, проходит все этапы процесса развития потребности: брать готовое, создавать новое и отдавать «другим». Это – слияние с «другими», которые являются второй половиной каждого человека, если он развивается, как форма Жизни.

У людей, однако, все построено на приобретении материального (в том числе и биологического). Именно, поэтому, люди «любовью» называют удовлетворение сексуальных потребностей.

Жизнь – это любовь к «другим». Поэтому, у Жизни нет таких понятий, как отобрать, украсть, смошенничать, присвоить, унижить, оболгать, оговорить, уничтожить и т.п. Это – категории, которые обозначают негативное отношение к «другим», т.е., это – категории, которыми пользуется человечество, не понимающее своей структуры, сущности, как формы Жизни, своей целостности и неделимости с другими формами Жизни, с Жизнью, в целом.

У людей «любовь» (которая – псевдо любовь) умирает, как только они перестают удовлетворять цели (материальные, биологические), средством удовлетворения которых планируют друг друга.

Изменить это положение человечество может, только осознав себя, как форму Жизни.

Остаться в Жизни человечество сможет только, как форма Жизни. Поэтому, и необходимы людям знания о Жизни.

«Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития» и есть те знания, о которых писал еще Аристотель: «Не существует другого знания, кроме знания общего».

Глава 2. Наука о человеке в свете «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития»

Понятие «человек» в психологии начали употреблять относительно недавно. Оперировали понятием «личность». Ломов Б.Ф. отмечает, что, когда говорят о психологическом облике (или – складе) личности, обычно в его описание включаются в той или иной связи сенсорно – перцептивные, мнемические, интеллектуальные, эмоциональные, волевые и т.п. характеристики индивида в их своеобразии, т.е., раскрывая психологический облик личности, так или иначе, используют данные о психических функциях, процессах и состояниях, полученные при изучении конкретного индивида. Однако, «сложить» из них целостную личность не удаётся. Для создания теории личности необходим другой подход: необходимо выявление таких свойств и качеств индивида, которые обеспечивают интеграцию всех остальных, то есть, выступают в роли системообразующих.

Разные школы называют в качестве системообразующего фактора направленность. При этом, понимают её, как «динамическую тенденцию» (С.Л. Рубинштейн), «смыслообразующий мотив» (А.Н. Леонтьев), «доминирующее отношение» (В.Н. Мясищев), «основная жизненная направлен-

ность» (Б.Г. Ананьев), «динамическая организация «сущностных сил» человека» (А.С. Прангишвили) и т.д.

Но, как бы эта характеристика не раскрывалась в разных концепциях, повсюду ей придаётся ведущее значение. Тем не менее, остаётся неясным, что является основанием этого качества, какие объективные детерминанты определяют его формирование и развитие, в силу каких причин у того или иного индивида складывается определённая направленность и в силу каких причин (и при каких обстоятельствах) она изменяется (Б.Ф. Ломов).

Начиная работу в условиях психолого – педагогической службы, мы сделали попытку понять личность и её развитие, с точки зрения развития её направленности, рассматривая направленность, как совокупность определённым образом иерархизированных потребностей и мотивов, отражающих отношение человека к себе и к обществу.

Как уже ясно сейчас, мы сужали понятие «личность» и не учитывали все отношения, которые у человека складываются с Жизнью. Но, наша работа позволила выявить уровни развития личности, в основу которых нами были положены отношение к себе (самооценка), отношение к обществу, потребность в развитии, как условии и средстве реализации вышеотмеченных отношений, и развитие способностей личности.

Мы исходили из того, что личность возникает тогда, когда индивид начинает самостоятельно осуществлять дея-

тельность (Э. Ильенков) и, именно, эту характеристику брали в качестве критерия оценки уровней развития личности. Нами выявлено пять уровней развития личности. В качестве наивысшего уровня развития личности мы выделяли критерий: самостоятельный поиск человеком различных видов деятельности, где он мог бы приносить максимум пользы обществу.

Это сейчас мы понимаем, что именно отсутствие в науке (и лично у нас) понимания природы человека, не позволяло нам увидеть способность человека к безграничному развитию. И стало это возможно (понять, что каждый человек – потенциально – гениален) только тогда, когда мы поняли человека, как потребность быть, как процесс развития, как форму вечной Жизни.

Мы преподавали психологию на протяжении почти тридцати лет. И, в ту пору, не знали ответа на задаваемые студентами вопросы: «Что такое человек»? и «Когда мы поймем, «увидим», целого человека»? Сегодня у нас есть такая возможность – высказать свою точку зрения по поводу человека и науки о человеке – какой она должна быть, чтобы люди, ее изучающие, могли «видеть» целого человека, не только не разделенного на тело, душу и дух, но и, как неделимого с другими формами Жизни, в том числе, и с Вселенной, и с Творцом, создавшим и человека, и Вселенную.

Со временем, все науки будут единой наукой о формировании личности. Но – всему свое время, наука (и ученые)

должна пройти все этапы, как процесс развития потребности быть, чтобы создать единую науку о формировании личности.

На современном же этапе для создания науки о человеке необходим творческий коллектив ученых – философов, психологов, педагогов, психофизиологов, физиологов, культурологов и т.д., которые, все вместе, должны осмыслить и понять, каков он – человек, как осуществляется процесс его развития, как неделимой целостности со всей Жизнью, в целом, что представляет из себя «целый» человек на разных этапах своего развития, как осуществляется взаимодействие «целого» человека с различными «другими».

Каждый ученый – «предметник» должен определить место той или иной информации о человеке (о его теле, сознании, мышлении, мозге и т.д.) при рассмотрении его, как процесса развития потребности быть. При этом, каждый «предмет» должен быть рассмотрен, как процесс, как форма Жизни. Как мы уже отмечали, У человека, по отдельности, нет тела, сознания, мышления и т.д. Есть целый человек, который одновременно – и тело, и энергия, и мышление, и другие формы Жизни. Но, на разных этапах своего развития, как потребности быть, человек имеет разную характеристику (с точки зрения информации, энергии и т.д.), и, по – разному, проявляет себя.

Мозг человека, например, на разных этапах (подэтапах, подподэтапах) развития человека, выполняет разные функ-

ции, и, в зависимости от целей, которые на разных этапах жизни, развития ставит человек (а они – на каждом этапе, подэтапе – другие), функционирует по – разному. На этапе «приобретение готовой информации» мозг живет (работает) совершенно не так, как на этапе «создание новой информации». Внимательное изучение информации о строении мозга человека позволяет видеть, что мозг приспособлен для функционирования на разных этапах жизни человека. Мозг человека состоит из шести «слоёв», «этажей». Точно так, и любой другой орган человека, на разных этапах развития личности функционирует по – разному. Жизнь, создав человека, как процесс развития потребности быть, снабдила его всем необходимым для такой жизни. Другое дело, что люди не используют своих потенциальных возможностей, данных им от Жизни. И не только потому, что не знают о них, а потому, что не развиваются, как личность, а, чаще всего – деградируют.

При этом, надо помнить, что каждый орган человека живет не сам по себе (а именно так пытаются изучать человека медики, физиологи), а, вместе с другими органами, которые по отношению к этому органу выступают, как средства реализации его целей. По отдельности, ни один орган человека не смог бы функционировать. Точно так, как не может успешно жить и развиваться сам человек, без «других» – людей и других форм Жизни, которые выступают по отношению к нему, как средства реализации его целей.

Специфику «работы» каждого органа на разных этапах развития и жизни человека и должны определить соответствующие специалисты – «предметники». «Узкие» специалисты должны исследовать проявления каждого органа человека в процессе взаимодействия человека с разными «другими», определить и разработать рекомендации, дать информацию людям о том, как они должны строить свое взаимодействие с разными формами Жизни (солнцем, воздухом, водой, другими людьми и т.д.) на тех или иных этапах взаимодействия.

Любое взаимодействие – это всегда отношения, в которые вступают цели и средства. Именно специфику этих отношений и должны исследовать ученые – специалисты по различным явлениям, предметам, системам и т.п. Именно, «предметники» – ученые, и должны выявить особенности, закономерности протекания процесса взаимодействия человека с различными предметами, и должны дать эту информацию людям для успешности процесса формирования каждого из них, как личности.

Вот почему, новая наука о человеке будет создана не завтра. Необходимо найти ученых, готовых отказаться от методологии, на которой они строили свои научные изыскания, готовых обсудить, понять и принять новую методологию науки и своей собственной жизни, готовых войти в состав творческого коллектива ученых, которые и начнут разрабатывать (создавать) новую науку о человеке.

Что касается материала, который мы представляем в этой книге, то в нем мы освещаем только те вопросы, в которых разбираемся, которые исследовали, изучали на протяжении длительного времени, являясь преподавателем психологии, а также создателем городской медико – психолого – педагогической службы, консультантом по проблемам «отклоняющегося» поведения детей, подростков и взрослых. То есть, мы имеем не только опыт научной, преподавательской деятельности, но и многолетний, более сорока лет, практический опыт работы с реальными людьми, которым помогали решать их жизненные проблемы.

Именно, применение на практике, в реальной жизни, знаний по проблеме формирования личности, и позволило нам осмыслить человека, как неделимую целостность с Жизнью, и создать «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», как новый метод познания бытия, человека, человеческой жизни.

О том, что «...психологии пристало ориентироваться на полного, целостного человека», – пишет Б.С. Братусь (26). Однако, призывая «ориентироваться на полного, целостного человека, тем не менее, он дробит человека на части, и пишет: «имеющего не только тело, сложное сознание, многообразие переживаний, внешнюю сторону души, но и ее внутреннюю сторону и высшие проявления – «дух» (21).

В том – то и дело, что, как говорил ещё Б.Ф. Ломов, «нужен другой подход». В рамках диалектического материализ-

ма и нельзя по – другому увидеть человека, как только – поделенного на части.

Позволяет увидеть человека цельного, как неделимую целостность со всей Жизнью, в целом, «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития».

«Вы должны знать целое, прежде чем вы сможете познать его часть, и высочайшее, прежде чем вы сможете по – настоящему понять самое низшее. Такова перспектива высшей психологии, ожидающей своего часа, психологии, перед которой исчезает, обратится в ничто это жалкое блуждание в потемках», – писал в свое время один из великих ученых.

Именно поняв, что такое Жизнь, и поняв, что человек – «факт бытия», часть Жизни, а потому – потребность быть, материально – энергетически – информационная неделимость, целостность с другими формами Жизни («бытия»), как «Я» плюс «другие», как процесс поэтапного становления сущности и структуры, по ходу взаимодействия с другими формами Жизни, можно дать ответ на вопрос, волновавший ученых во все времена жизни на земле.

Нет у человека «тела», отделенного от «души» и «духа», точно так, как нет «души» без «тела» и «духа», и «духа», «духовности» без «тела» и «души».

Есть неделимое единство материального (биологического), энергетического и информационного с другими формами Жизни.

Наука о человеке построена на «Теории Жизни, как все-

объемлющей теории развития». Поэтому, именно с преподавания «Теории Жизни...» должно начаться преподавание науки о человеке. Только поняв Жизнь – ее сущность, структуру, механизм, поэтапность развития, как потребности быть, можно понять человека, как форму Жизни.

С точки зрения «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», личность – это человек, развивающийся, как потребность быть. Каждый человек – потенциально – личность. Но, как мы видим реально, из практики человеческой жизни, человечество, в целом, деградирует, и люди не развиваются, как личность. Именно, поэтому человечество и подошло к грани, за которой – гибель.

Только человек, который поймет себя, как сотворенного Творцом (Богом), Жизнью, который поймет себя, как форму Жизни, сможет начать развиваться, как личность.

В свое время Забродин Ю.М. отмечал, что представление об идеале личности, к которому стремится наше общество, «развито в теории марксизма – ленинизма». В настоящее время ясно, что наше общество не может ориентироваться, в своем развитии, на это представление. Но, другого представления наука до сих пор не разработала, да и не могла разработать по причинам, о которых мы уже не раз говорили. Если соединить науку и веру, понять и принять «Теорию Жизни, как всеобъемлющую теорию развития», то станет ясно, что идеалом личности является Иисус Христос. Он нам показан, как личность, которая достигла в своем развитии выс-

шего уровня, этапа гениальности. Личность – это человек, развивающийся, как форма Жизни, который характеризует-ся высоким уровнем развитости любви к Жизни, к различным ее формам. Личность – это человек, который не только умеет брать готовое, самостоятельно отыскивать, приобретать готовое, но и умеет применять приобретенное на практике, умеет создавать и отдавать другим то, что создал. Личность – это человек, который понимает свою неделимость и целостность с Жизнью, для которого «другие» – смысл жизни, который живет именно для того, чтобы создавать и отдавать «другим».

Человек, как личность – процесс, поэтому может развиваться до бесконечности. Личность, пройдя все подэтапы этапа человеческой жизни, выходит «за пределы» этого этапа, переходит на этап развития в Ноосфере. Это – гениальный человек. Но, поскольку, гений – тоже процесс, то и он может осуществляться в своем развитии – до бесконечности.

Совершенное общество, общество будущего – это общество гениальных людей. Чтобы когда –нибудь было создано такое общество, наше поколение должно начать формировать личность из каждого человека. А это и предполагает необходимость изменения у людей информации о самих себе. Это и предполагает знакомство людей с «Теорией Жизни, как всеобъемлющей теорией развития», организацию различных сфер жизни людей, как форм Жизни.

Чтобы понять человека, как конкретную форму Жизни,

надо рассмотреть его, как процесс жизни, с самого начала – от зачатия.

Развиваться в утробе матери каждый ребенок начинает, уже, будучи на земле, создаваясь, как новая форма Жизни. Однако, эта – вновь начавшая развиваться форма Жизни, связана с Жизнью. Именно Жизнь дает ей возможность жизни и развития.

В ДНК человеку дается программа, сценарий его развития, как формы Жизни. Наверно, это и есть то, что называют судьбой. Как реально будет развиваться человек – это другой вопрос. Но, информация, необходимая зарождающемуся человеку, чтобы жить, развиваться и стать личностью, заложена в ДНК, и она есть у человека – как то бессознательное, которое дано человеку от Жизни.

В ДНК заключены потенциальные возможности развития конкретного человека, как формы Жизни, на определенном этапе развития этой формы Жизни. Мы уже говорили о том, что каждый человек, рождаясь, не начинает жить, а продолжает жизнь, начатую задолго до его появления на земле, в этом своем рождении (воплощении). Наверно, именно, поэтому, один человек, идя по жизни, умеет только брать готовое, а другой – как будто, создан для того, чтобы отдавать «другим» или создавать новое.

Потенциальные возможности развития, как формы Жизни, в ДНК даны каждому зарождающемуся человеку, но этап, с которого начинается процесс его развития, у каждого

ребенка – свой.

Раньше ученые думали, что в ДНК содержится вся информация, необходимая человеку для жизни. Но, исследования последних лет показали, что та информация, которая заложена в ДНК – слишком мала, а потому – недостаточна, чтобы человек смог прожить свою жизнь. Если понять человека, как форму Жизни, то станет ясно, что каждому человеку от Жизни даны возможности взаимодействовать со всей Жизнью, в целом, и в процессе взаимодействия с другими формами Жизни, получать не только необходимую человеку для жизни информацию, но и энергию, материальное начало.

Потенциальная возможность взаимодействовать с различными формами Жизни заложена в ДНК вновь зарождающейся формы Жизни, которая – процесс развития потребности быть. А, реально, каждый человек должен научиться взаимодействовать с разными формами Жизни, чтобы получать от них в процессе взаимообмена необходимую информацию, энергию, материальное. В зависимости от того, начнет ли человек развиваться, как форма Жизни (как потребность быть) или деградировать (жить, как потребность иметь материальное – с разрушенной структурой), так и будет осуществляться его взаимодействие с другими формами Жизни, то он и будет приобретать в процессе этого взаимодействия.

Потенциально, в ДНК, как «духе» Жизни, человеку даны безграничные возможности развития и вечность Жизни. А что с этими возможностями делает человек – это уже другое

дело и другой вопрос.

Видимо, в ДНК заложена информация о специфике и основных средствах взаимодействия человека с разными формами Жизни. Но, чтобы человек мог ее использовать, он должен осознать себя, как форму Жизни, иметь знания о том, что такое Жизнь, как процесс бесконечного материально – энергетически – информационного взаимодействия разных форм Жизни друг с другом, понимать механизм, этапы взаимодействия, понимать сущность и структуру Жизни, как неделимую целостность цели и средств. Человек должен начать истинно жить: приобретая готовую информацию, научиться самостоятельно приобретать новую информацию, применять ее в жизни, создавать новую информацию, отдавать ее Жизни, получая взамен готовую информацию более высокого уровня (вступая во взаимодействие с Высшим Разумом, как со Всемирным «банком»).

Новую информацию, энергию, материальное (биологическое начало) для себя может добывать только сам человек. Вот, почему, так важно научить каждого человека самостоятельно жить. И сделать это имеет возможность наше поколение, поскольку появилась «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития», которая вбирает в себе все знания, необходимые людям, чтобы начать истинно жить, и начать путь к вечной Жизни.

У некоторых людей есть такое представление, что они могут «извлечь» из себя информацию, заложенную в них Жиз-

нью, необходимую им для жизни. В частности, делают попытку получить знания о себе, как о человеке, познать себя путем медитации. Однако, чтобы получить информацию, потенциально имеющуюся в человеке, как в форме Жизни (но, по сути дела, сконцентрированную в Жизни, в разных формах Жизни), человек должен научиться взаимодействовать с отдельными формами Жизни, с Жизнью, в целом. Человек должен сам получить эту информацию, как форма Жизни, в процессе взаимодействия с Жизнью. Составляя неделимую целостность с Жизнью, человек потенциально, имеет всю информацию о Жизни, в целом. Но, получить ее конкретно, он может, именно, как форма Жизни, только развиваясь, и, живя, как Любовь к Жизни, в целом, к каждой отдельно взятой форме Жизни.

Подтверждением этой точки зрения является получение от Жизни (от Высшего Разума) информации истинными учеными, святыми, мудрецами, пророками, гениями. В наше время таких людей очень мало, поэтому и нет новой информации о Жизни.

Однако, любой человек взаимодействует с Жизнью, с ее разными формами. И, так как, люди находятся на разных этапах развития, то и вступают во взаимодействие с другими формами Жизни на этапах развития, адекватных своему уровню развития. Поэтому, один человек может получить от Жизни информацию очень высокого уровня, а второй – только такую, которая адекватна его уровню развития. Или, ес-

ли взять взрослого человека и ребенка. Они взаимодействуют с Жизнью на разных уровнях и, соответственно, ребенок, в принципе, не может получить информацию, которую в состоянии получить взрослый человек.

Люди поделили человека на части, тело отделили от сознания, и считают, что в сознании накапливаются знания, которые в процессе жизни приобретает человек. Однако, если понять человека, как форму Жизни, как процесс поэтапного формирования материально – энергетически – информационного, в процессе взаимодействия с другими формами Жизни, то станет ясно, что нет у человека сознания отдельно от тела и других форм Жизни. Все вместе – либо развивается, либо деградирует. И всякое мгновение – человек иной, другой, измененный, поскольку, всякое мгновение – человек либо что – то осознает, либо находится в состоянии напряжения, либо применяет на практике или получает готовую информацию, энергию, материальное, либо создает или отдает.

Человек – это непрекращающийся ни на мгновение процесс. И не изменяется у человека сознание в отдельности от тела. И разный уровень развития сознания – это и есть разный уровень развития человека.

Подглава 1. Механизм формирования личности

Изменение, развитие (или деградация) человека происходит в процессе его взаимодействия с различными «другими» – людьми, другими формами Жизни.

Напомним, что взаимодействие – это процесс, который осуществляется по этапам, между различными формами Жизни, как процесс развития потребности быть. То есть, чтобы происходил процесс взаимодействия между различными формами Жизни, каждая из них должна пройти все этапы процесса развития потребности быть: брать готовое; самостоятельно находить готовое; применять на практике; создавать; отдавать.

Взаимодействие между отдельными формами Жизни, как потребности быть, осуществляется, как отношение целей и средств. Анализ средств, как видимого основания процесса взаимодействия, и позволяет определить цели, которые предполагает реализовать та или иная форма Жизни, вступая во взаимодействие с другой формой Жизни.

Как мы уже отмечали, каждый вид взаимодействия имеет свою специфику, которую и должны изучать отдельные «предметные» науки. Но, существуют общие закономерности процесса взаимодействия, которые изучает «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития», и которые мы

изложили в соответствующем разделе книги.

В данном разделе мы хотели бы изложить общие закономерности процесса взаимодействия человека, как конкретной формы Жизни, с другими формами Жизни, раскрыть механизм этого процесса, показать специфику этапов процесса взаимодействия человека, как формы Жизни (развивающегося, как личность) с другими формами Жизни.

Существуют конкретные виды взаимодействия человека с конкретными формами Жизни. В следующем разделе – «Формирование личности, как процесс развития мотивов» – мы покажем, как должен осуществляться процесс взаимодействия воспитателей, учителей, других людей с ребенком, чтобы формировалась личность.

Так как процесс формирования личности осуществляется всю человеческую жизнь (ибо границы развития нет), то, естественно, мы покажем, как формируется личность не только на начальных этапах жизни ребенка, когда он живет в семье, обучается в школе, но, и, когда, став взрослым, обучается в вузе, работает на производстве, создает свою семью, живет, как самостоятельный, взрослый человек.

Процесс формирования личности необходимо рассматривать, как процесс развития потребности быть.

Как мы уже показали в «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», потребность быть, как процесс, проходит в своем развитии следующие этапы: напряжение (Хаос) – осознание – цель – средства – овладение средства-

ми – реальное взаимодействие – идеал. По таким же этапам осуществляется процесс развития каждого человека, как потребности быть, то есть, процесс формирования личности.

Внимательное изучение схемы, на которой мы изобразили процесс развития потребности быть, позволяет увидеть, что компонентами потребности являются цели и средства, и развитие именно целей и средств, отношений между целями и средствами и есть процесс развития потребности.

Категории «цель» и «средства» в психологии рассматривают, как категории человеческой деятельности. Но, как мы показали выше, у человека нет деятельности, как нет У человека мышления, воли, эмоций и т.п. Есть неделимый, цельный человек, и именно, как форму Жизни, как неделимую целостность с Жизнью, как процесс развития потребности быть, и необходимо его рассматривать.

Если помнить, что структурные компоненты потребности – цели и средства, то **человека и необходимо рассматривать, как процесс взаимодействия целей и средств.**

При этом, понятно, что любую другую форму Жизни, с которой вступает во взаимодействие человек, тоже необходимо рассматривать, как потребность быть, как неделимую целостность целей и средств. При этом, человек, как форма Жизни, выступает, как средство реализации целей той формы Жизни, с которой он вступает во взаимодействие.

Как и человек, другая форма Жизни имеет свои цели, и если одна из вступающих во взаимодействие форм Жизни

стремится без учета целей другой формы Жизни их реализовать, то взаимодействия, как процесса взаимной отдачи, взаимного обмена, не получается.

Взаимодействие (и тогда – развитие, приобретение) может иметь место только в том случае, если каждая из сторон взаимодействия принимает цели другой стороны, и создает условия для удовлетворения целей именно другой стороны. Только при этом условии могут быть удовлетворены цели как одной, так и другой формы Жизни, которые вступают во взаимодействие друг с другом.

В реальной человеческой жизни, люди, как правило, вступают во взаимодействие друг с другом или с другими формами Жизни, не учитывая целей «других». Такое «взаимодействие» очень часто не приводит к ожидаемому эффекту, поскольку энергия, информация, биологическое (и другое материальное) может быть приобретено человеком только от «других». Именно «другие» и должны захотеть обеспечить реализацию целей человека, вступающего с ними во взаимодействие. Но, чтобы они захотели это сделать, необходимо соблюсти во взаимодействии некоторые условия.

Информацию о сущности взаимодействия, взаимодействии, как процессе поэтапного развития целей и средств, об условиях успешного взаимодействия, необходимо дать каждому человеку. Каждого человека необходимо научить использовать конкретные средства взаимодействия с конкретными формами Жизни.

Любое взаимодействие осуществляется, как процесс развития потребности быть, по ЭТАПАМ: на первом этапе (от напряжения до осознания) человек должен уяснить для себя, осознать свои цели, которые он предполагает реализовать, вступая во взаимодействие с другими формами Жизни. На этом этапе каждый человек будет находиться до тех пор, пока не осознает ту цель, ради которой он должен вступить во взаимодействие, как идею, идеал.

Этап «напряжение» – «осознание» необходимо рассматривать, как процесс развития потребности, который протекает следующим образом: вначале человек хаотично собирает необходимую ему для определения цели взаимодействия информацию (чаще – на неосознаваемом уровне), затем информация систематизируется (на подэтапе «осознание» – «цель»), затем человек осознает, какие знания ему нужны для формулирования цели, побудившей взаимодействие (на подэтапе «цель» – «средство»), затем человек осознает, какие ему нужны знания о средствах, с помощью которых цель может быть сформулирована (подэтап «средства» – «овладение средствами»), затем человек осознает, какие ему нужны знания, чтобы овладеть этими средствами (подэтап «овладение средствами» – «реальное взаимодействие»), затем человек начинает реально использовать всю имеющуюся у него информацию и знания для того, чтобы понять и сформулировать, уяснить для себя цель, побудившую его взаимодействие. И только в конце подэтапа «реальное взаимодей-

ствие» – «идеал» человек четко осознает, какую цель предполагает реализовать, вступая во взаимодействие.

Так как, в процесс взаимодействия включается весь, целиком, человек, то, следовательно, на этом этапе, как и на последующих, можно обнаружить энергию, которая сопровождает процесс напряжения; информацию, которую человек собирает на неосознаваемом уровне. При этом, энергия – скорее отрицательная, чем положительная, так как человек пока в неведении, он пока не понимает, что для успешности взаимодействия ему необходимо определить суть возникшего напряжения, и это и есть главная цель этапа напряжения. Поэтому, по мере того, как информация систематизируется, упорядочивается, энергия, при этом, нарастает, и к концу этапа напряжения становится четко выраженной – смотря, что именно, какую именно цель осознал человек, с чем перешел на второй этап взаимодействия.

Безусловно, ученые должны провести изучение, определить и описать, как будет протекать этап «напряжение» – при вступлении человека в конкретное взаимодействие с той или иной формой Жизни.

В процессе взаимодействия принимает участие весь человек целиком, а потому – и его физиологические и биологические основы. Человек, находящийся на этапе «напряжение» (а в состоянии напряжения человек находится постоянно, поскольку, именно с напряжения начинается любой подэтап и подподэтап процесса развития потребности), неспо-

коен, нервничает, у него изменяется давление, тело может хаотично двигаться и т.д.

Кровь разносит информацию и энергию по всему телу (в том числе и в кору головного мозга) и каждый орган человека, каждая клетка человека реагирует на эту информацию. Именно, поэтому, целый человек (а не разделенный на части) принимает участие во взаимодействии. Иначе и быть не может – ведь, живет целый, неделимый человек.

Реакции, поведение человека, в процессе взаимодействия, зависит от многих факторов. Например, от того, насколько для него важно то взаимодействие, в которое он собирается вступить, является ли взаимодействие для него знакомым или он овладевает им впервые и т.д.

Напряжение для любого человека – это всегда этап нечеткости, неосознанности и поэтому – тревожности. При этом, этот этап может длиться, для человека, достаточно долго. Поскольку, зачастую человеку не хватает информации о тех формах Жизни, которые потенциально могут выступить средствами реализации его целей.

Осознав идеальную цель, ради удовлетворения которой он предполагает вступить во взаимодействие, человек заново оказывается в ситуации напряжения, поскольку, теперь ему нужны знания, которые помогут ему конкретизировать эту идеальную цель. Он начинает осуществлять перебор идеальных средств, с помощью которых эту идеальную цель можно было бы реализовать. Но, так как средствами реали-

зации его целей являются «другие», и, в каждом конкретном взаимодействии – конкретный «другой», то второй этап процесса взаимодействия (этап «осознание» – «цель») связан с осознанием человеком «другого» (другой формы Жизни), как цели, которую ему необходимо реализовать, чтобы сделать «другого» средством реализации своих целей.

Этот этап связан с необходимостью приобретения информации о «другом», который, по предположению человека, может выступить, как реальное средство удовлетворения целей человека. Этот этап тоже протекает, как процесс «разворачивания» потребности: вначале на уровне воспоминания, потом, как самостоятельное приобретение новой информации. На следующем подэтапе этого этапа человек применяет вновь полученную и имеющуюся из прежнего опыта информацию, на практике, непосредственно в процессе взаимодействия. Следующий подэтап связан с созданием новых, конкретных знаний о реальной форме Жизни (конкретном «другом»), с которой, в данном случае, человек вступает во взаимодействие.

Знания у человека возникают всякий раз на стадии «осознание». Но, так как осознание возникает всякий раз после «напряжения», то, в зависимости от того, на каком этапе процесса взаимодействия человек находится, когда возникает очередной подэтап «осознание», знания будут разными. Но, это всегда – знания самого человека, это всегда – информация, которую получил сам человек, вступив во взаимодей-

ствие с той или иной формой Жизни, и чем на более «глубоком» уровне процесса взаимодействия человека с «другими» возникают знания, тем более глубокими они являются.

Знания всегда – это знания о целях и средствах: своих или знания о целях и средствах других форм Жизни, с которыми человек вступает во взаимодействие.

В процессе приобретения знаний принимает участие весь человек. Но, на разных уровнях взаимодействия с «другими», то есть, когда человек приобретает разные знания, знания разной глубины и т. д., все его органы работают по-разному. Мы уже говорили об этом – мозг человека, развитого до второго этапа, как потребность, работает совсем не так, как мозг человека, дошедшего в своем развитии до этапа «создавать» новое. Точно так, как у людей, развитых до разных этапов, как потребность быть (или деградирующих, как личность), до разного уровня развиты все остальные органы.

У нас, однако, нет конкретного материала о специфике работы различных органов людей, вступающих во взаимодействие на разных этапах, с различными формами Жизни. Эти материалы и должны наработать соответствующие специалисты – ученые.

Ученые спорят: чем человек думает – мозгом или сердцем? Этот спор становится бессмысленным, если понять, что думает, анализирует, страдает, радуется, печалится и т.д. человек, как неделимая целостность – материально – энергетически – информационного с другими формами Жизни.

Но, думать человек может по – разному и о разном. Осознав что – то, т.е., приобретя о чем – то информацию, человек начинает взаимодействовать с этой информацией, и, как бы, «пропускает» ее через себя: сопоставляет с теми знаниями, которыми уже владеет, сравнивает, обобщает, анализирует полученную информацию, применяет ее в жизни и т.д. И, всякий раз, он осознает эту информацию все глубже и глубже, и, на ее основе, создает уже новую информацию. И все это можно назвать процессом жизни человека, но, одновременно, и процессом «думания».

Думает только человек, который живет, то есть человек, который развивается по этапам, как процесс развития потребности быть. Именно, поэтому, надо научить каждого человека самостоятельно жить. А это и значит – научить его думать, принимать решения, радоваться, переживать, выполнять дела и т.д.

Но, как понятно из всего вышеизложенного, человек может жить на разных этапах. Очень важно вывести каждого человека на шестой этап, как процесс развития потребности быть. Только так можно обеспечить каждому человеку полноценное развитие. К сожалению, нередко школа обучает детей только умению жить на втором или третьем этапе жизни (обучает умению брать готовое или, в лучшем случае, приобретать, отыскивать готовое самостоятельно), тем самым лишая человека возможности жить полноценной жизнью.

Каждому человеку – потенциально, от Жизни, даны раз-

личные органы, которые могут быть развиты до очень высокого уровня. Но, надо, чтобы человек понимал это, понимал, что его развитие осуществляется в процессе взаимодействия с другими формами Жизни (в том числе и с людьми), умел бы взаимодействовать с разными формами Жизни.

Надо, чтобы воспитатели, учителя, родители и, вообще, каждый человек, понимали, что нельзя развивать какой-то отдельный орган, или навык, или качество. Человек – единое целое, поэтому его развитие осуществляется, как одновременное развитие неделимого материально – энергетически – информационного плюс «другие», целого.

Человек связан с другими формами Жизни, как цель и средства, именно, поэтому, человек – не сам по себе. И, если он живет, как форма Жизни, то есть, развивается, как личность, то, все другие формы Жизни, вся Жизнь, в целом, помогают ему развиваться. Если же человек живет, как потребность иметь материальное, с разрушенной структурой, с разрушенной связью с Жизнью, то он не получает поддержки от Жизни. Он сам себя лишает возможности истинно жить, быть счастливым. При этом, организм человека, лишенный возможности взаимодействовать с другими формами Жизни, получать от них положительную энергию, информацию, необходимую для жизни, разрушается значительно быстрее, чем организм живущего, как форма Жизни, человека.

Возникает необходимость уяснить еще один вопрос, который часто становится предметом спора ученых: где нахо-

дятся знания человека? Некоторые ученые утверждают, что они – достояние человека, а другие утверждают, что они – во Вселенной, в «коллективном», вечном разуме.

Во Вселенной, и не только в ней, а вообще, в Жизни, в целом (мы знаем, что есть и другие миры, которые развиваются, как формы Жизни), находится информация, приобрести которую может только человек, вступающий с ней во взаимодействие. На каком уровне взаимодействует с «другими» человек, информацию такого уровня он и получает.

Поэтому, потенциально, человек владеет всей информацией, которая есть у Жизни. Но, реально, получает от нее только ту и такую информацию, которую может получить, вступив с ней в реальное взаимодействие.

Можно предположить, что Жизнь охотнее делится информацией с человеком, развивающимся, как личность. И, в очередной раз напрашивается вывод: на земле мало людей, развивающихся, как личность, поэтому и скудными стали знания, которыми владеет человечество.

Человек должен иметь целью приобретение знаний от Жизни для созидания новых знаний, которые он предполагает отдать на развитие Жизни. Иначе, Жизнь не раскрывается человеку, не вступает с ним во взаимодействие, а человек, без участия Жизни, не может получить новых знаний.

С одной стороны, изучение «других» необходимо человеку, чтобы найти наилучшие средства для реализации своих целей, но, с другой стороны, понимая, что «другие» ста-

нут средством для человека только тогда, когда они увидят в нем средство реализации своих целей, человек должен изучать «других», чтобы стать средством наилучшей реализации их целей, то есть, чтобы отдать свою энергию, информацию «другим».

Поэтому, спор между учеными решается просто: информация, как потенциальные знания – у «других», но знаниями, достоянием человека, информация становится только при условии, что человек умеет **ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ** с «другими», умеет создавать, отдавать, чтобы приобретать.

Третий этап взаимодействия («цель» – «средства») связан с поиском средств, которые позволят человеку показать себя «другим», как средство наилучшей реализации их целей. На этом этапе человек создает модели, продумывает, на уровне идей, специфику взаимодействия с «другими», которых он предполагает использовать, как средства реализации своих целей. Но, этот этап связан с изучением специфики «других», как форм Жизни, с изучением их целей. Человек должен хорошо знать «других», иначе реализовать свои цели ему не удастся

На четвертом этапе человек вступает в конкретное взаимодействие с тем «другим», которого он предполагает, потом, использовать, как средство «для себя». На этом этапе человек отдает «другому» то, что ему необходимо для реализации его целей. Человек должен хорошо знать цели «другого», должен сам суметь выступить, как средство реализа-

ции этих целей, либо – должен суметь найти того или тех, кто это сделает наилучшим образом.

Только на пятом этапе процесса взаимодействия с «другим» этот «другой» может стать средством реализации целей человека. Человек должен создать из этого «другого» средство для себя. И этого можно достичь только при условии, что человек уже удовлетворял цели этого «другого», он изучил его возможности, особенности и может управлять этим «другим». Этот этап взаимодействия человека с формой Жизни, которую он хочет использовать для реализации своих целей, связан с созданием модели взаимодействия.

И только на шестом этапе процесса взаимодействия начинается процесс реального удовлетворения целей, ради которых человек и включался во взаимодействие с «другим».

Но, подчеркнем еще раз: прежде, чем будут удовлетворены потребности и реализованы цели человека, он должен научиться быть средством наилучшего удовлетворения потребностей и реализации целей «других». И, чем для большего количества «других», человек сможет выступить, как средство реализации их целей, тем более совершенно будут удовлетворяться его личные цели и потребности.

Любое взаимодействие начинается с простых, примитивных способов взаимодействия – поглаживание, соприкосновение, изучение взглядом и т.д. И, по мере «разворачивания», перехода на более высокие этапы развития, взаимодействие усложняется, человек начинает применять более слож-

ные средства взаимодействия. Меняются цели – меняются и средства.

Понятно, что подбор средств, способов взаимодействия осуществляется человеком, вступающим во взаимодействие с разными формами Жизни, исходя из особенностей этих «других».

Задача ученых – изучить различные виды взаимодействия, в которые вступает человек, специфику протекания отдельных этапов взаимодействия с разными формами Жизни, с разными «другими».

В реальном взаимодействии, люди, не понимая механизма взаимодействия, механизма развития, механизма Жизни, пытаются заставить «другого» стать средством удовлетворения их потребностей и целей. Поэтому, ищут какие – то, значимые для конкретного «другого», цели и определяют условием их реализации удовлетворение своих потребностей, и тогда: «Если ты сделаешь для меня то-то, то и я сделаю, что нужно тебе, а если ты не сделаешь, не сделаю и я», или, что еще хуже: «Если ты не сделаешь, что я хочу, то я сделаю такое, после чего ты непременно сделаешь, что я хочу». Это – шантаж. К сожалению, зачастую, именно насилие и шантаж, вместо взаимодействия, имеют место между людьми.

Не достигая удовлетворения своих потребностей, люди злятся, начинают конфликтовать, делать «другому» на зло, искать способы заставить «другого» реализовать их цели, что способствует возникновению отрицательных знаний и

отрицательной энергии. Это, в свою очередь, приводит к расстройству нервной системы всех людей, к их заболеванию.

Если рассматривать взаимодействие, как процесс взаимного удовлетворения целей, то, понятно, что каждая из взаимодействующих сторон проходит тот путь, который мы описали выше. У каждой из сторон должны возникнуть относительно другой стороны, цели, каждая из сторон, в качестве ведущих, должна принимать цели «другого», каждая из сторон должна стать средством удовлетворения потребностей и реализации целей другой стороны. Только, в этом случае взаимодействие – как для одной, так и для другой стороны – будет успешным. В реальной жизни люди, не понимая механизма взаимодействия, очень часто не учитывают специфику «других», с которыми они вступают во взаимодействие. И, не достигают успеха, то есть, не реализуют свои цели. Конечно, причины своего неуспеха ищут в «других». На самом же деле, как мы показали выше, люди должны соблюдать правила взаимодействия. Только это и может обеспечить успех, радость, положительные эмоции, развитие, созидание, творчество и т. п., то есть, истинную жизнь, человеку.

Чтобы общество и люди стали другими, необходимо научить каждого умению взаимодействовать. Эту цель должны ставить школа, вуз, семья. Но, для этого необходимо учителям, преподавателям, родителям дать знания о сущности взаимодействия, и самих их научить взаимодействовать с «другими».

Надо обучать всех людей средствам реализации целей. Надо обучать людей ставить (формулировать, осознавать) цели, подбирать адекватные средства, учить овладевать средствами, учить создавать новые средства (тем самым, создавая новые цели) – проявлять творчество (учить быть творческим, созидателем).

Из всего вышеизложенного ясно, что сформировать личность – это и значит научить человека правильно взаимодействовать с «другими». Научить его ставить цели, адекватные целям «других», научить его изучать «других», подбирать средства наилучшего удовлетворения потребностей «других». Взаимодействие и есть механизм Жизни, механизм развития человека как формы Жизни, механизм человеческой жизни. Поэтому, научившись взаимодействовать, человек научится самостоятельно жить.

Подглава 2. Формирование личности, как процесс развития мотивов

Выше мы определили личность, как человека, развивающегося, как форма Жизни, как потребность быть, как процесс поэтапного формирования материально – энергетически – информационной целостности с другими формами Жизни. Поэтому, личности в статике не бывает. Человек, как личность, находится в постоянном развитии, которое осуществляется, как процесс взаимодействия целей и средств.

Как мы уже отмечали, в психологии единство целей и средств обозначают, как МОТИВ. Хотя, есть разное понимание мотивов (этот вопрос мы подробно рассмотрели в разделе «Теория Жизни, как всеобъемлющая теория развития»).

Понимание человека, как формы Жизни, имеющей в качестве структурных компонентов цели и средства (и рассмотрение их, в свою очередь, как неделимое, единое биологически – энергетически – информационное «Я» и «другие»), позволяет понять, почему А.Н. Леонтьев, например, выносил мотив вне человека. Он рассматривал мотив, как цель и средства. Но, мотивы, если понимать человека, как форму Жизни, на разных стадиях развития потребности, бывают разными. Процесс формирования личности можно представить, как процесс формирования мотивов.

Как мы уже не раз отмечали, процесс развития потребности быть, а именно так и надо понимать процесс формирования личности, можно представить следующим образом: напряжение (Хаос) – осознание – формулирование цели (цель) – поиск адекватных цели средств (средства) – овладение средствами – реальное взаимодействие – идеал.

На стадии «цель» потребность можно обозначить, как мотив – «цель», на стадии «средство» – как мотив «знаемый», на стадии «овладение средством» – как мотив – «средство», на стадии «реальное взаимодействие», как мотив «реально действующий», на стадии «идеал» – как мотив – «идеал».

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ – это специфичный вид

взаимодействия родителей, учителей, других воспитателей с воспитанником (с ребенком, школьником, студентом, другим человеком). Начинается этот процесс в семье, где родители должны вывести ребенка на осознание им своей сущности, как формы Жизни, смысла своей жизни. Ребенок должен понять, для чего он живет, у него должна возникнуть потребность научиться самостоятельно жить.

Формирование личности осуществляется по этапам. На первом этапе и родители, и другие воспитатели должны довести ребенка до осознания им себя, как формы Жизни, как потребности быть, чтобы он осознал смысл своей жизни, как благо для Жизни, для «других». Эту цель должен принять и сам ребенок, воспитанник.

На втором этапе формирования личности, который осуществляется в школе, учителя должны ставить цель: научить ребенка усваивать информацию, необходимую ему для жизни. Так как научиться жить должен ребенок, то необходимо, чтобы эту цель принял ребенок. О том, КАК осуществляется процесс принятия другой стороной взаимодействия целей, поставленных первой стороной, мы описали выше. Только при условии, что ребенок примет цель: приобретать информацию, необходимую ему для жизни, процесс обучения в школе и для ребенка, и для учителя будет успешным. На этом этапе процесса формирования личности учитель ставит цель: дать ребенку готовые знания о Жизни, о разных ее формах, о специфике взаимодействия с разными форма-

ми Жизни. На этом этапе школьника можно обозначить, как человек «эрудированный».

Если ребенок принимает цель учителя, и начинает учиться брать готовые знания, которые ему дает учитель, то, учитель ставит цель третьего этапа: обучить ребенка самостоятельно находить новую для него информацию – из словарей, справочников, книг, энциклопедий и т.д. Учитель должен добиться, чтобы ученик принял эту его цель, тем самым, учитель включит ребенка в процесс дальнейшего формирования ребенка, как личности. Если ученик принял цель учителя, то он начинает реально использовать средства, которые способствуют овладению умением самостоятельно приобретать знания из разных источников. На этой стадии развития школьника можно обозначить, как мотив – «цель», можно назвать школьника «способным».

На следующем, четвертом этапе процесса формирования личности, воспитатели ставят цель: научить школьника самостоятельно применять знания, которыми он уже владеет, в конкретных видах взаимодействия. Основным видом взаимодействия, которому необходимо на этом этапе целенаправленно обучать каждого школьника, является та или иная профессия. На этом этапе необходимо давать учащимся знания о конкретной специальности, профессии, начать осуществлять начальную профессиональную подготовку учащихся по той или иной специальности. Также, необходимо давать конкретные знания о супружеской и родительской

жизни – специально готовить учащихся быть супругами и родителями – через «Школу родителей», «Школу молодых супругов».

На этом этапе ученика можно обозначить, как мотив – «знаемый».

Если учителя, родители, другие воспитатели довели ребенка до этого этапа, то дальше процесс формирования личности «берет в свои руки» сам юноша.

Четвертый этап – это последний этап жизни учащегося, который проходит в школе. Дальше юноша «выходит» в самостоятельную жизнь. У него развита потребность в приобретении знаний, он умеет самостоятельно учиться, самостоятельно приобретать знания, он умеет их применять. В процессе взаимодействия с разными «другими», он приобретает все новые и новые знания. У него развита потребность в постоянном самосовершенствовании. Человека на четвертом этапе развития, как личность, можно назвать «умным» – умеющим применять накопленную информацию для достижения успеха в реализации целей – «других» и своих.

На пятом этапе жизни, человека, формирующегося, как личность, можно назвать мотивом – «средством».

Пятый этап формирования личности связан с необходимостью самостоятельно создавать новые знания, которые человеку постоянно нужны для все более и более расширяющегося его взаимодействия с разными «другими», удовлетворять потребности которых он должен уметь. На этом эта-

пе человека, формирующегося, как личность, можно назвать «творческой» личностью. Это – период обучения человека в вузе, либо службы в Армии, либо начало его профессиональной деятельности, либо начало его семейной жизни, жизни, как родителя.

На шестом этапе формирования личности – этапе самостоятельной жизни, человек уже не обучается в школе, училище, техникуме, вузе. Однако, если он формировался, как личность, то, у него развита потребность в постоянном совершенствовании, поэтому он, на этом этапе, формируется, как талантливый. Это – стадия развития человека, как мотива – «реальнодействующего». Но, талантливым может быть только человек, который развивался, как личность, и который прошел в своем развитии этапы формирования, как эрудированный, умный, способный, творческий.

Так как процесс формирования личности начинается с раннего возраста, и продолжается всю жизнь (этим и отличается личность от человека деградирующего: личность развивается, совершенствуется всю свою жизнь, так как, ставит цель научиться наилучшим образом удовлетворять потребности самых разных «других», всей Жизни, в целом), то понятно, что к самостоятельной жизни на шестом этапе человека готовят всю жизнь.

По тому, на каком этапе сформированности, как личность (на каком этапе, как мотив), находится человек, можно выделить **типы личности** и дать характеристику каждому ти-

пу личности. Критерии, по которым различают типы личности – умение самостоятельно учиться, самостоятельно взаимодействовать, находить способы удовлетворения потребностей «других», самостоятельно находить «других», которым отдавать созданное. Общие параметры, которые должны быть характерны для личности, можно описать следующим образом.

Личность – это человек, который любит «других», любит Жизнь, умеет выполнять разные дела, связанные с удовлетворением потребностей «других», вежлив, уважительно относится к «другим», умеет сопереживать, ставить себя в позицию «другого», умеет подбирать средства для взаимодействия с «другими», умеет самостоятельно ставить цели, подбирать адекватные средства. Это – человек трудолюбивый, организованный, собранный, обязательный, добросовестный и т.п.

Так как личность – процесс, то, постоянно осуществляется самосовершенствование человека.

В зависимости от этапа, на котором находится человек, как личность, он либо строит свое взаимодействие с людьми и другими формами Жизни на уровне запоминания и последующего вспоминания, либо он умеет быть внимательным, умеет видеть, наблюдать.

На следующем этапе развития, человек ещё и умеет самостоятельно находить информацию, дела, людей, другие предметы, необходимые ему для выполнения дел.

Следующий этап в развитии человека, как личности, характеризуется умением человека ещё и анализировать, сравнивать, моделировать (степень развития данных умений будет разной – в зависимости от того, каков жизненный опыт человека). Это – этап применения на практике накопленной информации, умений выполнять различные дела.

Следующий этап характеризуется умением человека создавать, творить. В зависимости от того, чем занимается человек – он может создавать новую информацию, идеи, картины, музыку, предметы быта, модели, вносить рационализаторские предложения в организацию работы предприятия и т.п. Творчество такой человек может проявлять в разных видах взаимодействия – создавая новые средства и новые цели. Творческий человек может быть развит до разных уровней.

Следующий, самый высокий уровень развития человека, как личности – это талантливый человек. Это – этап, на котором человек отдает «другим» результаты своего труда – и, в зависимости от того, на каком уровне жизни он живет – он отдает либо небольшому количеству людей, либо – многим людям, либо всему живому на Земле, либо различным другим формам Жизни, либо всей Жизни, в целом.

Главная характеристика личности – любовь. Он сам и есть любовь, и все особенности поведения его – особенности любящего человека. При этом, по мере того, как человек все больше развивается, как личность, у него крепнет любовь, и

все больше и больше развиваются качества и особенности, характерные для личности.

Любовь – это Жизнь. Но, любовь – это и личность. Любовь, потому, это – процесс, для которого характерны особенности развивающегося, как личность, человека.

Как гениальный, человек начинает развиваться после того, как он дошел в своем развитии до уровня талантливого. «Гений» и означает «выход за пределы».

Как мы уже не раз отмечали – будущее общество – это общество гениальных людей. На современном этапе развития науки о человеке ученые должны разработать рекомендации родителям, учителям, другим воспитателям, преподавателям вузов, всем людям – как надо жить, то есть, как надо строить взаимодействие с разными формами Жизни, чтобы формироваться, как личность.

Раздел II. Психолого – педагогические основы управления развитием личности.

Глава 1. Сущность, механизм, условия и средства управления развитием личности.

Основная функция управления развитием личности состоит в определении путей и условий развития каждого человека до уровня гениального.

В науке управление людьми рассматривают, как целенаправленное и организованное воздействие субъекта управления на объект управления. Однако, при таком подходе из процесса управления «выпадает» сам объект. Процесс управления человеком может быть эффективным только в случае подключения его самого в этот процесс, как субъекта своего собственного развития. В этом случае управление развитием человека, необходимо рассматривать, как взаимодействие.

Как было показано в предыдущем разделе монографии, взаимодействие предполагает развитие – как одного участ-

ника этого процесса, так и другого. Но, для осуществления успешного взаимодействия, необходимо:

1. Наличие положительной установки объекта управления на субъект управления
2. Психологической готовности объекта управления к взаимодействию с субъектом управления, готовности принимать от него помощь, развиваться под его влиянием
3. Наличие благоприятной внешней среды, в которой может успешно осуществляться процесс взаимодействия

Для работы в условиях психолого – педагогической службы эти условия имеют очень большое значение. И, консультант, чтобы добиться эффекта в своей работе, должен создать все вышеотмеченные условия. Он должен понравиться пациенту, должен показать свой высокий уровень подготовленности к психологическому консультированию, обстановка, в которой проводится консультирование (помещение, мебель, другой интерьер и т.д.), должны быть благоприятными для проведения доверительной беседы.

Чтобы успешно заниматься управлением развития личности объектов, субъект управления должен обладать определёнными морально – психологическими, профессиональными и социально – психологическими качествами. Среди социально – психологических качеств, которыми должен обладать субъект воздействия, часто называют социальный статус, престижность, авторитет и пр. (Ковалёв А.Г., Поршневу Б.Ф., Ростин Л., Г. Паудермейер). В.Н. Куликов отмечает,

что большего эффекта в психологическом воздействии достигает авторитетный человек, а также человек, использующий авторитет другой личности или социальной общности.

Считается, что наилучшего результата воздействия на объект можно достичь тогда, когда объект воздействия осознает психологическое превосходство субъекта воздействия перед ним.

Субъект психологического воздействия должен обладать набором специальных (профессиональных) умений: умением определять и формулировать конкретные цели и задачи воздействия, учитывать требования общества, членом которого он является, умением быстро разбираться в тех, на кого намерен воздействовать, понимать их психологические особенности и состояние, учитывать цели и особенности того, на кого направлено воздействие.

В условиях нашей практической деятельности определены некоторые требования к субъекту управления, которые изложены в III разделе.

Объект управления должен доверять субъекту управления, быть с ним предельно откровенным, верить в то, что все действия субъекта управления направлены на создание условий наилучшего удовлетворения его личных потребностей. Без соблюдения этого условия достичь эффекта взаимодействия субъекта и объекта управления не удастся.

Важным моментом в управлении развитием личности выступает умение управлять всеми факторами, могущими ока-

зать влияние на развитие объекта управления. В условиях психолога – педагогической службы, изучается среда, влияющая на развитие личности. Это позволяет осуществлять управление средой. Необходимо научить самого человека «создавать» среду, наиболее благоприятную для своего развития, научить человека видеть в ней предметы, объекты, явления, могущие выступить, как наиболее эффективные условия и средства его развития.

Сделать человека субъектом собственного развития – значит, совместить в одном лице воспитателя и воспитанника, подготовить человека к тому, что он сможет сам себя воспитывать, совершенствовать. А, для этого, необходимо каждому человеку дать знания о сущности, механизмах, условиях и средствах управления, обучить его саморегуляции.

Всеми вышеперечисленными знаниями должен обладать консультант, чтобы уметь передать их пациенту.

Подключение человека к процессу своего развития, предполагает обучение его управлению своим состоянием, поведением, и связано с:

1. формированием у него адекватной самооценки (изменением завышенной или заниженной самооценки);
2. обучением его умению анализировать свои поступки, слова, действия;
3. обучением его умению анализировать средства взаимодействия второй стороны, и определять истинные цели, которые та стремится реализовать, вступая во взаимодействие;

4. обучением умению предвидеть, к какому результату приведут используемые им средства взаимодействия;
5. обучением его умению достигать успеха в реализации поставленных целей.

Одна из основных причин не достижения человеком своих целей (как мы показали выше) – в неумении правильно сформулировать цель, соотнеся её со средством, с реальными условиями, неумение применять средства, адекватные поставленным целям, в неумении предвидеть, к каким реальным результатам приведут используемые средства, неумением вскрыть причины несовпадения поставленных целей и полученных результатов.

Управление развитием личности предполагает обучение человека всем выше обозначенным моментам.

Консультант должен не только дать знания объекту управления, но, и вызвать у него потребность включаться в выполнение дел, приносящих пользу «другим». Консультант должен изменить у пациента взгляды на жизнь, убеждения, цели, средства взаимодействия с «другими» – а, для этого необходимо вывести пациента на осознание им необходимости изменяться, что, в итоге, приведёт к возникновению у него потребности реально меняться. И, тогда, консультант и должен начать «проводить» пациента по всем этапам его развития, формирования, как личности.

Осознание человеком необходимости меняться связано с моделированием противоречия (и это должен организовать

консультант) между средствами, используемыми им в процессе взаимодействия с «другими» и удовлетворённостью (неудовлетворённостью) его потребностей, наиболее значимых для него. Объект воздействия должен осознать, что реализации его потребностей мешают используемые им средства взаимодействия, должен знать те средства, которые могут привести к удовлетворению его целей и потребностей, должен уметь их использовать в своём взаимодействии с «другими», должен быть уверен, что достигнет ожидаемого эффекта. Провести пациента по этому пути и должен консультант.

Как правило, пациенты психолога – консультанта, не осознают, что именно их действия, направленные на создание условий наилучшего удовлетворения потребностей «других» и являются условием наилучшего удовлетворения их собственных потребностей. Консультант должен найти связь между личными, весьма значимыми для пациента, потребностями, и включением в ту активность, которая приведёт к наилучшему удовлетворению потребностей «других», подсказать пути успешного выполнения этой активности. В случае достижения пациентом личного успеха (реализованной потребности), и осознания, что этот успех является результатом усилий, предпринятых им для реализации потребности «другого», у пациента возникает потребность в делах, направленных на пользу «другим». Таким образом, происходит изменение направленности личности, ведущих целей

человека, смысла его жизни, в целом.

Из всего вышеизложенного, можно определить функции управления развитием личности. Они заключаются в:

1. Моделировании противоречия между потребностями личности и средствами их удовлетворения.
2. Доведении до сознания личности этого противоречия.
3. Обучение средствам и умению ими пользоваться для разрешения этого противоречия.
4. Включении в деятельность, предполагающую удовлетворение потребностей «других».
5. Оказание помощи в достижении успеха в использовании этих средств.
6. Доведении до сознания, что успех в реализации его личных целей есть результат применения новых средств.

По сути дела, деятельность по управлению развитием личности, предполагает формирование потребности приносить пользу «другим», обучение средствам реализации этих потребностей, достижения успеха в удовлетворении потребностей «других», как условия достижения успеха в реализации своих собственных потребностей, в приобретении положительных эмоций, в самоутверждении, в достижении успеха.

Критерием успешности деятельности по управлению развитием личности (в условиях психолога – педагогической службы – успеха консультанта) являются:

1. Изменение отношения личности к себе (изменённая самооценка, сформированная адекватная самооценка).

2. Изменение отношения личности к «другим» (сформированная в качестве ведущей в направленности личности потребность приносить как можно больше пользы «другим»).

3. Развитая потребность в различных видах активности.

4. Как эффект включения в различные виды активности, развитые эрудиция, способности, ум, творчество, талант человека.

Определить эффект изменения личности позволят средства жизни пациента, которые он начинает применять во взаимодействии с «другими».

В условиях психолога – педагогической службы, консультант, в процессе работы с пациентами, должен обогатить их всеми вышеизложенными знаниями. Немаловажное значение имеет понимание самим консультантом, как он может достичь успеха в организации процесса управления развитием личности пациентов. Он должен владеть знаниями о педагогических средствах,

В качестве основных средств влияния на объект управления используют убеждение и внушение. Убеждение рассчитано на критическое принятие информации. В.М. Бехтерев признавал, что убеждение действует «силой своей логики и непреложными доказательствами». А.Г. Ковалёв считает, что немаловажное значение в процессе убеждения человека, является влияние на его чувства. Чтобы дать эффект изменения личности, убеждение должно осуществляться субъектом, имеющим доверие и авторитет, положительную уста-

новку у объекта управления.

Вот некоторые требования к речи субъекта управления: она должна быть эмоциональной, логично выстроенной, убедительной, но, в то же время, должна оставлять возможность объекту возможность для самостоятельного осмысления того, что ему говорит субъект управления. Речь должна быть последовательной, заинтересованной (т.е., субъект управления должен учитывать состояние, возраст, пол объекта управления, смысл его жизни и т.д.). Объект управления должен чувствовать сопереживание субъекта, заинтересованность его в оказании помощи объекту.

Есть разные мнения относительно того, как надо строить информационный поток. На наш взгляд, его необходимо строить так, чтобы, одна и та же, наиболее важная информация, связанная с предложением объекту управления путей наилучшего удовлетворения его личных потребностей, повторялась, время от времени, в начале, в середине, в конце беседы. При этом, конечно, очень важно содержание информации. Оно должно быть выводом из анализа ситуаций общения и другой активности объекта управления.

Весьма важен тон, мимика, стиль взаимодействия, используемые субъектом управления – они должны менять объекта, его отношение к себе, взгляд на себя, должны изменять отношение к «другим».

Внушение (суггестия) также рассматривается, как метод воздействия на объект управления. Разные авторы предпо-

лагают, что информация во внушении либо некритически, либо – критически воспринимается объектом. В.Н. Куликов считает, что правильней говорить о внушении, как воздействии, которое применяется при сниженной степени критичности психики суггерента. Внушение бывает гипнотическим и в бодрствующем состоянии суггерента. В бодрствующем состоянии внушение может быть: непреднамеренное и преднамеренное, положительное и отрицательное, прямое и косвенное (закрытое), внушение через противопоставление, через запрет, внушение доверием, индивидуальное и групповое внушение.

Весьма большой эффект в управлении развитием личности, в изменении поведения объекта управления, даёт беседа – «исповедь» (В. Москаленко), во время которой субъект управления предоставляет возможность объекту управления выговориться (не перебивает его, выражает всем своим видом сочувствие, понимание проблем объекта управления). Беседа – «исповедь» состоится лишь в том случае, если субъект управления благожелателем, если у объекта управления есть ощущение полной безопасности – если он уверен, что всё рассказанное им никогда не будет использовано против него. В этой беседе весьма важно умение субъекта слушать, не перебивая, и, задавая вопросы по ходу рассказа собеседника. Важно, чтобы объект управления увидел у субъекта управления желание и стремление вникнуть в его проблемы, заинтересованность в оказании помощи в их разре-

шении.

Анализ психолого – педагогических ситуаций (в том числе и конфликтных). Осуществление анализа психолого – педагогических ситуаций связано с психологическим и педагогическим обучением объекта управления, с передачей ему знаний о закономерностях и механизмах развития личности, о сущности общения и деятельности, об условиях достижения успеха, о средствах общения и деятельности.

Необходимо так построить анализ ситуаций, чтобы объект сам делал вывод об ошибках, допускаемых им во взаимодействии с «другими». По ходу анализа ситуации, в которой участвовал объект управления, необходимо давать информацию об аналогичной ситуации, произошедшей с другими людьми, причём, показать, чем она закончилась, объяснить, что она явилась итогом использования средств, не адекватных целям и потребностям индивидов. Использование средств управления развитием личности, позволяет обучить людей искусству владеть ими самостоятельно, ибо, как отмечал Л.С. Выготский, «средство воздействия на себя первоначально является средством воздействия на других или средством воздействия других на личность» (34).

Раздел III. Опыт работы по управлению развитием личности в условиях психолого – педагогического консультирования

Общественная потребность в учреждении, куда могли бы обратиться за советом и помощью люди, не сумевшие самостоятельно решить те или иные сложные случаи воспитания детей, межличностных отношений в семье, на предприятии, видимо, и определила, в своё время, возникновение психологических служб в стране. Как мы уже отмечали, в Комсомольске-на-Амуре в 1976 году под руководством Шумана В.П. была создана первая в СССР городская медико – психолого – педагогическая служба, работать в которой начал и автор данной книги. Начиная с 1981 г., в стране стали создаваться школьные психологические службы. Со временем, диапазон контингента, которому психологи стали оказывать помощь, расширился. В стране стали появляться семейные психологические консультационные службы, службы промышленных предприятий. Позже стали открываться Центры психологической помощи различным категориям людей. После «развала» СССР, стали появляться и отдельно, частным образом работающие, практические психологи

(до этого, городские психолого – педагогические службы работали на общественных началах, и, именно, в такого рода службе, автор проработал более пятнадцати лет).

Анализируя опыт консультирования, который сложился в стране, можно утверждать, что целями психологов – консультантов, являются оказание помощи людям в разрешении тех или иных проблем, ситуативно возникших во взаимодействии с другими людьми.

Мы работаем с людьми, как практический психолог, начиная с 1976 года, и продолжаем консультировать людей, испытывающих потребность в приобретении психологических, философских, педагогических знаний, для решения не только проблем, возникших «здесь» и «сейчас», а для того, чтобы иметь возможность самостоятельно решать возникающие проблемы, или – не допускать их возникновения. Безусловно, таких потребностей у людей, которые обращаются к нам за помощью, нет. Но, имея большой опыт работы с конфликтующими людьми, мы, уже давно, на определённом этапе нашей деятельности, пришли к выводу, что всем людям необходимо давать знания о сущности человека, смысле его жизни, обучать умению общаться, достигать успеха в различных видах деятельности. При этом, всем людям нужны не только психологические знания, но, и философские, и педагогические. Такие знания должны иметь консультанты, чтобы иметь возможность передать их людям, нуждающимся в психолого – педагогической помощи.

В своё время, в г. Комсомольске – на – Амуре, консультпункт психолого – педагогической помощи, был создан при Центральном райкоме КПСС. В Бресте психолого – педагогическую службу мы создали при Брестском городском совете народных депутатов, потом – при Брестском государственном педагогическом институте. Психологическая служба промышленного предприятия была создана нами при Брестском чулочном комбинате. Позже (с 1993 года), выступив учредителем гуманитарного негосударственного института в г. Бресте, мы создали психолого – педагогическую службу при этом институте, которая проработала вплоть до закрытия негосударственного вуза в 1999 году. С этого же года мы начали проводить индивидуальные консультации конфликтующих семейных пар, а, также родителей, встретившихся со сложными случаями взаимодействия со своими детьми, с 2008 года, продолжая работать с прежними категориями людей, начали лечить не запущенные случаи невроза, создавая и проверяя на себе теорию невроза и методы его излечения. В 2015 году мы создали психолого – педагогическую службу на промышленном предприятии свободной экономической зоны, где разработали ряд новых методик работы психолога промышленного предприятия.

Глава 1. Цели, сущность, принципы, этапы консультирования

Создание наилучших условий для развития личности – эта цель деятельности практического психолога, была определена нами ещё в условиях работы психолога – педагогической службы в Комсомольске – на – Амуре. Эта цель в работе с разными людьми, разными проблемами, реализуется разными методами. Но, именно на реализацию этой цели и должны направляться все усилия практических психологов.

Принципы нашей работы: 1. Сведения, полученные от посетителей, не разглашаются и не используются им во вред. 2. Посетители должны подробно и откровенно рассказать нам о сложностях, возникших у них, ответить на все наши вопросы. 3. Посетители должны нам полностью доверять. 4. Мы не применяем наказаний, порицаний, упрёков за совершённые ошибки. 5. Разработанные нами рекомендации должны исполняться точно. 6. Мы работаем с обратившимися к нам пациентами до тех пор, пока не произойдут изменения в их взаимоотношениях с «другими».

Для этого мы:

А) выясняем причины возникновения нежелательной ситуации – осуществляем психодиагностику,

Б) разрабатываем рекомендации по устранению этих причин,

В) добиваемся того, чтобы эти рекомендации были приняты всеми взаимодействующими в данной ситуации людьми (у них должна возникнуть соответствующая цель),

Г) обучаем их средствам нового взаимодействия, осуществления новых отношений,

Д) осуществляем наблюдение за тем, как рекомендации выполняются всеми взаимодействующими людьми – получаем соответствующую информацию от обратившихся за помощью,

Е) продолжаем эту работу до тех пор, пока не исчезнут конфликты во взаимодействии людей.

Однако, **наша главная цель – не устранить возникшую ситуацию, а, помочь человеку стать на путь формирования личности.** Эту цель мы реализуем в процессе работы с посетителем, излагая ему информацию о сущности Жизни, смысле жизни человека (применяем убеждения, внушения), создаём противоречия, объясняем посетителям, что их потребности и цели остались не реализованными, поскольку, они использовали неадекватные целям средства.

Принципы нашей работы мы излагаем посетителю с самого начала. Только после того, как они приняты пациентом, мы предлагаем ему изложить суть проблемы (как он её видит), решение которой он ожидает от нас.

В случаях, если к нам обращается один из супругов, мы, выслушав его, задав определённые вопросы, посылаем приглашение на специальном бланке другим членам семьи.

Только побеседовав с каждым из супругов (или – другими людьми, которые так или иначе являются участниками сложившейся ситуации), мы имеем возможность проанализировать полученную информацию, сделать предварительные выводы, которые уточним потом, пригласив всех вместе, заинтересованных в разрешении ситуации, в одно время. Собранный фактический материал позволяем нам составить характеристику на каждого человека, определить, на каком этапе развития, как мотив, каждый из них находится, определить объективные, реальные (а, не выдвигаемые каждым субъективно) причины, порождающие сложности во взаимоотношениях людей.

Это – очень ответственный этап нашей деятельности. Поэтому, иногда на сбор необходимой информации уходит очень много времени. Если мы ошибёмся в определении причин, породивших негативную ситуацию, то, неизбежно, ошибёмся и в выборе средств, направленных на снятие этих причин.

Обращающиеся к нам за помощью люди, как правило, не могут правильно объяснить причины поведения других людей и свои собственные. И, дело не только в том, что им не хватает психологических знаний. Люди, нередко, стремятся скрыть истинные мотивы своих поступков, оправдать своё поведение, скрыть собственные ошибки.

Посетители боятся сказать консультанту правду о взаимоотношениях в семье, опасаясь, что эта информация будет

использована против них. Но, бывает и так, что пытаются очернить другого человека, сгустить краски, вызвать у консультанта негативное отношение к человеку, с которым конфликтуют, и использовать психолога в борьбе с ним.

Сбор материала осуществляется параллельно с его осмыслением, анализом, с выстраиванием в определённую последовательность. В результате этой сложной синтетической работы – сбора фактов и теоретического осмысления их, мы можем ответить на вопросы:

1. С какой реальной, истинной целью к нам приходили люди.
2. Что именно они от нас ожидают.
3. Каковы причины конфликтов, отклоняющегося поведения, причины, способствующие их проявлению.
4. Каковы причины развития неврозов, депрессий, других состояний, связанных с нарушением нервной системы.

После этого мы начинаем объяснять людям истинные причины поведения всех участников сложившейся ситуации. Строим «модель» будущего поведения людей и их взаимоотношений, при сохранении тех внешних условий, в которых протекает их взаимодействие.

Мы ещё раз напоминаем условия нашего дальнейшего взаимодействия, разрабатываем совместно с заинтересованными людьми рекомендации каждому участнику ситуации, определяем условия реализации этих рекомендаций.

При следующей встрече люди рассказывают нам, как про-

шла неделя, какие события произошли за это время, рассказывают об изменениях, которые произошли (положительных, либо отрицательных). Мы, совместно с ними, анализируем все ситуации, определяем причину – следственные связи между тем, какие средства применяли люди и как на них реагировали. Решить проблему коррекции взаимоотношений людей без обогащения их системой психолого – педагогических знаний – о сущности личности, смысле жизни, условиях и закономерностях процесса развития человека, закономерностях процесса общения и др. – нельзя. В ходе индивидуальной работы с посетителями, мы обучаем их этим знаниям. Психолог прекращает работу с конкретным человеком, когда сам человек фиксирует изменения, которые произошли в его мотивационно – потребностной сфере, когда он сам видит, как изменились его цели и применяемые во взаимодействии с «другими» средства.

Подглава 1. Требования к консультанту – практическому психологу

Как правило, психологическим консультированием начинает заниматься человек, который закончил факультет психологии университета. Как мы уже отмечали, студентов университетов не обучают умению осуществлять психолого – педагогическое консультирование. Мало того, до сих пор в университетах преподают психологию, которая не имеет чёткого определения понятия «личность». Не мудрено, что деятельность практических психологов имеет много нареканий.

Будущих консультантов обучают умению (делают попытку обучить) выйти на понимание причин возникновения той или иной ситуации (проблемы), и, по возможности, решить её. Как известно, в большинстве случаев, проблемы для того или иного человека создают «другие» (люди, обстоятельства, не зависящие от человека). В этом случае, единственное, что может сделать психолог – зафиксировать, что проблема возникла не по вине человека, и успокоить его. Психолог не может решить проблему, с которой к нему обратился пациент. Поэтому, пациент уходит от психолога, как правило, неудовлетворённый.

Не получив в вузе достаточных для успешной работы знаний, практический психолог должен заняться самообразованием, должен начать самостоятельно приобретать знания о Жизни, человеке, развитии, формировании личности.

Каждому консультанту необходимы знания, которые помогут ему пройти все этапы консультирования – от выведения человека из зоны Хаоса, на этап осознания сущности проблемы и причин её возникновения, на этап постановки цели, подбора адекватных цели средств, этап «овладения средствами».

Консультант не только **должен хотеть помочь пациенту** решить проблему, с которой он к нему обратился, но и **должен уметь это делать**.

Исходя из этого, и определяются требования к психологу–консультанту.

Мы уже говорили о том, что считаем – надо говорить не о психологическом, а о психолого–педагогическом консультировании, так как, психолог – консультант должен не только уметь сам понять человека, но и уметь объяснить человеку его сущность, причины его поведения, мало того – он должен подсказать ему выход из той ситуации, в которой человек оказался.

Кроме того, консультант должен уметь побудить человека поменять личные цели на цели Жизни, подсказать средства реализации этих целей, помочь овладеть этими средствами.

Поэтому, консультант – психолог должен быть непременно и **педагогом, воспитателем.**

Понять человека может только специалист, подготовленный методологически, теоретически и методически. Мы убеждены, что психологу – консультанту нужны знания по «Теории Жизни, как всеобъемлющей теории развития», а также знания по проблеме формирования личности.

Кроме того, чтобы информация, которую получили психологи в вузе, стала знаниями, необходима их собственная практическая деятельность, предполагающая применение накопленной информации в собственной жизнедеятельности.

Психологом – консультантом может быть только человек, развивающийся, как личность, то есть, человек, который постоянно совершенствуется, переходя с одной стадии процесса развития, как потребность быть, на следующую стадию

развития.

Если пациент пришел к психологу, значит, он находится: а) либо на стадии, когда у него возникло напряжение, сущность которого он самостоятельно не может понять; б) либо он понял, осознал, что не хочет, не может жить по – прежнему; в) либо он уже имеет предположения относительно того, как надо поступить в той или иной ситуации, жить, вообще, но не уверен, что средства, которые он выбирает, адекватны цели; г) либо не может самостоятельно овладеть этими средствами.

Поэтому, к психологу он приходит не для того, чтобы тот подтвердил наличие у него проблемы, и, даже не для того, чтобы психолог помог ему определить причины её возникновения.

Пациент приходит к психологу за **конкретной помощью**, которую он ожидает получить от него.

Чтобы реализовать цели пациента, психолог должен, во – первых, уметь их увидеть, во – вторых, знать средства их реализации, в – третьих, владеть этими средствами, и, **иметь потребность помочь пациенту**.

То есть, основное: сам психолог должен быть человеком, который развивается, как личность.

Психолог должен любить людей, иметь к ним уважение, уметь сопереживать, уметь поставить себя в позицию другого.

Кроме того, он должен иметь достаточно высокий уровень

овладения консультативной деятельностью, должен быть трудолюбивым, самостоятельным, целеустремленным, умеющим думать, анализировать, сравнивать, делать правильные выводы. Только развиваясь, как личность, психолог – консультант может рассчитывать на успех в своей консультативной работе. Ведь, на консультации он должен подсказать пациенту цели и средства овладения разными видами деятельности и общения. Если он сам ими не владеет, он не может быть консультантом.

Все вышеизложенное ставит проблему **другой подготовки психологов**, как консультантов.

Мало того, что нужны **другие знания** по теории личности и ее развития, нужна, **непременно, практическая подготовка** психологов, связанная с обучением студентов – будущих психологов, умению осуществлять **анализ** разных видов деятельности и общения, умению выполнять разные виды деятельности и общения, достигать в них успеха.

Безусловно, наиболее важным критерием отбора абитуриентов для обучения практической психологии, должен быть **смысл жизни**, на который ориентирован будущий консультант.

Люди, развивающиеся как потребность **иметь материальное, не смогут** достигать успеха в деятельности консультанта. Сами, живя с разрушенной структурой, они не смогут подсказать человеку, как достичь целостности с другими формами Жизни, с Жизнью, в целом.

Каждый человек может научить другого только тому, чем владеет сам.

Как мы показали выше, только человек, для которого смыслом жизни является забота о «других», который ЛЮБИТ не только людей, но и ЖИЗНЬ, в целом, включается в разные виды деятельности, овладевает ими, чтобы принести как можно больше пользы Жизни, может оказать помощь обратившемуся за консультацией пациенту.

Каждый человек, который приходит на консультацию, имеет свои личные цели. Если учесть, что сложности во взаимоотношениях, проблемы возникают, как правило, у людей, живущих, как потребность иметь материальное, ориентированных на приобретение материальных благ лично для себя, то, тогда станет ясно, что к психологу обращаются именно для того, чтобы он помог им реализовать (подсказать пути и условия реализации) именно цели, связанные с благом для себя, и во вред другим. Молодая жена просит совета, как ей избавиться от старого, надоевшего мужа; нерадивая мать просит совета, как ей избавиться от «трудного» подростка и т. п.

При этом конечно, пациент скрывает свои истинные цели. Психолог должен уметь определить истинные цели пациента, показать ему, при необходимости, их неблагоприятность, сделать попытку перевести эти цели из личных в цели, связанные с оказанием помощи другому, и если пациент не примет предложенные ему цели, тактично отказаться от взаимо-

действия с таким пациентом.

Пациент должен понять, что ошибся адресом, обратившись к психологу, чтобы он помог ему реализовать свои меркантильные цели – во вред другим.

Точно так, как пациент должен доверять консультанту и быть с ним откровенен, так и консультант должен быть честным, откровенным с посетителем, должен суметь показать ему, как благо, для него же, смену личных целей (и потребностей).

Консультант должен суметь убедить посетителя в том, что он «работает на него», ему же «хочет помочь», его же хочет «сделать счастливым». При этом, психолог должен суметь объяснить посетителю, в чем именно заключается истинное счастье.

Как правило, к психологу обращаются люди за решением какой-то определенной проблемы (или комплекса проблем). Часто случается так, что реальная проблема у пациента совсем не та, которую он называет, придя на консультацию. Это обнаруживает психолог, когда начинает работать с пациентом.

Когда он «открывает глаза» пациенту на его реальные проблемы, для пациента это выступает, как неожиданное «откровение». Но, в процессе взаимодействия с психологом, он убеждается, что действительно – заблуждался.

В этом случае психолог должен добиться осознания самим пациентом своей реальной проблемы, и должен помочь

пациенту решить именно эту, реальную проблему.

К психологу люди обращаются за решением конкретной ситуации, в которой они оказались.

Но, психолог должен понимать: для пациента не столь важно уметь разрешить одну ситуацию, для пациента главное – научиться, вообще, решать, в дальнейшем, все ситуации, с которыми он встретится в жизни, во взаимодействии с людьми.

Поэтому, психолог – консультант должен строить свою работу с пациентом так, чтобы изменениям подвергался **человек в целом**, то есть, изменялось бы его отношение к людям, к Жизни, в целом, в результате осознания им своей неделимости, целостности с другими формами Жизни.

Знания, которые при этом получит пациент, помогут ему самому понять причины возникшей ситуации, проблемы, помогут начать осуществлять поиск средств для ее устранения (разрешения).

Таким образом, основной целью, которую призван реализовать психолог, является оказание помощи пациенту стать на путь развития, формирования, как личности. Поэтому, психолог должен быть очень серьезно подготовлен – теоретически, и практически – развиваясь сам, как личность.

Формирование личности, как мы показали выше – это развитие человека, как потребности быть. Помня, что развитие потребности (и развитие личности, в целом) осуществляется по этапам: нужда, осознание, возникновение мотива

– «цели», мотива – «знаемого», мотива – «реальнодействующего» и т. д., психолог должен обеспечить переход развития обратившегося к нему посетителя с этапа на этап: он должен дать пациенту знания о сущности личности, смысле жизни, должен помочь пациенту осознать и сформулировать цели жизни, должен помочь подобрать средства, адекватные целям, должен помочь овладеть ими.

Психолог – консультант должен показать человеку пути формирования его, как личности, как потребности быть, должен помочь подобрать пути овладения разными видами деятельности, связанными с удовлетворением потребностей «других», должен подсказать пути достижения успеха не только в деятельности, но и во взаимодействии с людьми и другими формами Жизни.

Подглава 2. Пациенты психолога – консультанта (проблемы, с которыми обращаются к психологу)

К психологу обращаются люди разных возрастов, тогда, когда у них возникают

проблемы.

Что такое **проблема**? Проблема – это недостижение человеком цели, которую он поставил при включении во взаимодействие с «другими», в деятельность или общение.

Проблема – это неуспех. Неуспех связан с отрицательными эмоциями, которые «оседают» в неосознаваемом, и актуализируются всякий раз, когда человек попадает в ситуацию, сходную с той, которая этот неуспех и отрицательные

эмоции породила.

Отрицательные эмоции мешают человеку жить, способствуют расстройству нервной системы, способствуют развитию неврозов. Вот, почему, человек стремится разрешить проблемы, как источник отрицательных эмоций.

Сам человек, у которого возникают проблемы, не осознает простой вещи: как правило, источником своих проблем является он сам, смысл его жизни, ведущие цели жизни, которые он стремится реализовать средствами, способствующими возникновению проблем.

Как мы уже отмечали, проблемы, в основном, возникают у людей, развивающихся, как потребность иметь материальное, у людей, которые стремятся, любыми путями, удовлетворять свои биологические и другие материальные потребности.

Любыми путями – это, зачастую, за счет других людей, в ущерб их потребностям и интересам, стремясь заставить, вынудить других людей удовлетворять их потребности. Любыми путями – это, зачастую, в ущерб государственным интересам, вопреки им.

Вот, почему, **избавить человека от проблем – это значит изменить смысл его жизни.** У человека, который заботится о «других», стремится доставить им благо, радость, счастье, проблемы возникают не так часто (или не возникают вообще), в отличие от человека, имеющего смыслом жизни личное благо.

Проблемы можно классифицировать по степени сложности – в зависимости от уровня развития у человека личного блага, как смысла жизни, в зависимости от того, каково содержание биологических и других материальных потребностей, стремясь удовлетворить которые, человек сталкивается с проблемами.

Но, проблема – это всегда **проблема целого, неделимого с «другими», человека**, поэтому она всегда – сложное явление.

Это – так только кажется, что у человека возникла «незначительная» проблема. Просто, он ее не видит всю, целиком (именно потому, что не понимает себя, как сложное образование, не понимает, из каких частей, как единое, целостное образования, он состоит).

Человек видит только надводную часть айсберга, а подводная скрыта от него. И, когда человек решает эту – незначительную, «малую» проблему, то, как правило, тут же возникает новая проблема.

Причины возникновения проблем – в тех целях, которые ставит человек, в средствах, которые избирает для их реализации, в неумении пользоваться средствами.

Бывают «проблемные» люди. Это те, у которых до высокого уровня развито стремление реализовать свои личные потребности за чужой счет.

Как человек может избавиться от проблем?

Путь один – научиться самому, в своей собственной жиз-

ни, во взаимодействии с «другими», удовлетворять свои личные потребности. То есть, путь – один: через приобретение знаний о Жизни, человеке, специфике взаимодействия с «другими».

Включение в разные виды взаимодействия, предполагающее удовлетворение своих материальных (в том числе и биологических) потребностей, будет способствовать приобретению человеком знаний, развитию умений быть внимательным, наблюдательным, организованным, собранным, трудолюбивым, целеустремленным, аккуратным, развитию умения запоминать, мыслить, думать, анализировать и т.п.

Достижение успеха в разных видах деятельности по самообслуживанию будет способствовать возникновению положительных эмоций. У человека будет меняться настроение, отношение к самому себе – будет появляться самоуважение, как результат достижения успеха в разных видах деятельности.

Человек будет «выползает» из неуспеха, отрицательных эмоций, как источника развития невроза и расстройства нервной системы.

Если поставить задачу искоренить из человеческой жизни проблемы, то государству, обществу надо будет поставить цели, связанные с формированием личности из каждого человека.

Только человек, понимающий, что он составляет неделимое единство со всеми другими формами Жизни, и, чтобы

быть счастливым, должен научиться удовлетворять потребности различных «других», не будет уничтожать «других» ради удовлетворения своих личных биологических и других материальных потребностей. При этом, научившись взаимодействовать с «другими», он будет у них черпать силы, знания, энергию для своего развития.

Проблемы возникают не только у людей, которые пытаются заставить, вынудить других людей удовлетворять их потребности, но и у людей нерешительных, застенчивых, которые не могут отказать другим людям в создании условий для удовлетворения их потребностей.

Проблемы возникают также у людей одиноких, застенчивых, мнительных, неуверенных в себе. Они связаны с неумением этих людей общаться с «другими», быть им полезными.

Работая с разными людьми (и с разными проблемами), психолог, всякий раз, идёт другим путем, так как, человек, который обратился за помощью к психологу, находится на той или иной стадии решения своей проблемы: а) либо на стадии напряжения; б) либо на стадии осознания; в) либо на стадии сформулированных целей; г) либо на стадии понимания средств (на уровне «знаемых» мотивов); д) либо человек уже пробовал применять средства, но они не дали ожидаемого результата.

Но, тем не менее, для всех случаев, для всех проблем существуют общие закономерности их решения. Поэтому, понимание того, кто он – человек, каковы закономерности

развития человека, умение осуществлять анализ процесса развития каждого конкретного человека, поможет психологу определить сущность проблемы, и помочь человеку от нее избавиться.

Часто люди думают, что источником их проблем являются другие люди, и, поэтому, приходят к психологу с просьбой изменить других людей.

Но, это – заблуждение. Все проблемы, которые возникают у человека в процессе взаимодействия с различными формами Жизни, имеют источником собственные качества человека, его собственные потребности, его собственные цели и средства, которые он избрал для реализации этих целей, и удовлетворения потребностей.

К психологу обращаются взрослые люди, детей приводят на консультацию родители или учителя.

Все проблемы, по поводу которых обращаются к психологу, можно поделить на проблемы:

1. возникающие у отдельных людей в связи с неврозами, расстройством нервной системы;
2. возникающие у отдельных людей в связи с их личными психологическими качествами, мешающими им достигать успеха в разных видах деятельности и общения (неуверенные в себе, нерешительные, мнительные, застенчивые, одинокие, конфликтные);
3. возникающие в семье (между супругами; во взаимодействии супругов с родственниками, родителями; в воспита-

нии детей разных возрастов);

4. возникающие на предприятиях, в производственных коллективах (между руководителями и подчиненными; между членами коллективов; между руководителями разных уровней);

5. возникающие в школе (между учителями и отдельными учениками; между учащимися классов; между руководителями школ и отдельными учителями; между членами школьных учительских коллективов; между учителями и родителями).

К психологу также обращаются родители, желая получить совет, куда поступить учиться школьнику после окончания школы, как устроить дальнейшую жизнь их ребёнка.

Психологу, работающему на предприятии, приходится решать не только проблемы, связанные с конфликтными отношениями между сотрудниками, но и личные проблемы самих сотрудников. Кроме того, от психолога предприятия ожидают разработки методик, которые позволят определить уровень развитости сотрудника, как профессионала – именно по этому критерию целесообразно осуществлять оплату работы, выполненной сотрудниками, назначать премии сотрудникам.

Подглава 3. Этапы деятельности консультанта – практического психолога

Консультирование, как деятельность психолога, как мы уже отмечали, связана с оказанием человеку помощи в решении проблемы, с которой он столкнулся на том или ином этапе своей жизни, а также с определением условий и путей формирования каждого человека, как потребности быть, как формы Жизни, как личности. По сути дела, психолог одновременно обучает посетителя, дает ему информацию о сущности человека, сущности Жизни, консультирует по поводу проблемы, с которой человек обратился к психологу, а также осуществляет коррекцию его особенностей, смысла жизни.

По сути дела, именно это и является целями деятельности практического психолога.

Прежде, чем консультант сможет реализовать эти цели, он должен собрать фактический материал, необходимый ему для **осознания** сущности проблемы и сущности самого человека, обратившегося к нему за помощью,

Поэтому, вся деятельность психолога может быть разделена на четыре этапа:

1. **Сбор** фактического материала (психолого–педагогическая **диагностика**) о жизни человека, о проблемах, которые у него возникают; о сущности и уровне развития его смысла жизни; об уровне овладения им деятельностью и общением;

об уровне развития интеллекта и психических процессов – внимания, памяти, мышления и др.

2. **Анализ и осмысление** полученного фактического материала.

3. **Формулирование конкретных целей**, которые необходимо психологу реализовать.

4. Собственно, **консультирование, как средство** реализации конкретных целей, сформулированных психологом – консультантом.

В процессе консультирования психолог подбирает конкретные средства, с помощью которых он будет взаимодействовать с пациентом, чтобы решить его проблемы, т.е. **овладевает конкретными средствами**, адекватными целям, которые он сформулировал для работы с конкретным человеком.

В результате консультативной деятельности психолога:

- а) человек, пришедший на консультацию, должен осознать свои истинные проблемы;
- б) должен понять причины их возникновения;
- в) должен знать, как формулировать новые цели;
- г) должен знать, как подбирать адекватные целям средства;
- д) должен знать, как овладевать этими средствами.

Пациент должен уйти от консультанта удовлетворенный. Должен включиться в новую деятельность и общение с людьми, должен пробовать применять в своей практике по-

лученные на консультации знания (информацию), должен учиться самостоятельно осуществлять анализ целей, средств и результатов деятельности и общения (своей собственной, а также других людей, с которыми вступает во взаимодействие).

По мере достижения или не достижения успеха, пациент может снова обратиться к психологу, который должен продолжить работать с пациентом, до тех пор, пока тот не научится самостоятельно достигать успеха в разных видах деятельности и общения.

Каждый этап консультативной деятельности психолога может быть представлен, как **самостоятельная деятельность** со своими целями, средствами и результатами.

Первый этап – это психолого–педагогическая диагностика. **Предметом диагностики является процесс развития человека, как потребности**, на протяжении всей жизни.

Психолог консультант на первом этапе должен получить информацию о том, как шел процесс развития человека, пришедшего на консультацию, как он выполнял различные виды деятельности, как взаимодействовал с людьми на протяжении всей жизни.

Цель этого этапа: получить фактический материал о жизни человека, необходимый психологу – консультанту для анализа.

Средства этого этапа – методы психолого–педагогической

диагностики: беседа – исповедь; «Программа изучения личности»; тесты, другие методики для изучения особенностей внимания, памяти, мышления, речи и др. психических процессов и психологических качеств человека.

Второй выступает, как продолжение первого этапа, он бы- вает слит с ним, так как, цель второго этапа: осмыслить полу- ченный фактический материал, реализуется консультантом сразу, по ходу получения этого материала от посетителя.

Средства второго этапа – анализ целей, средств и резуль- татов разных видов деятельности и общения, в которые всту- пал пациент на протяжении всей своей жизни.

Главное в работе психолога – консультанта – это умение осуществить анализ средств деятельности и общения, ин- формацию о которых дает ему пациент во время беседы, а также он сам получает в процессе наблюдения за ним (в хо- де выполнения тех или иных заданий, анализируя его позы, мимику, жесты, проявление эмоций, особенности речи, вы- ражения глаз и т.д.).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.