

Завтра экзамен

Г. С. Вечканов
Г. Р. Вечканова

Экономическая теория

 ПИТЕР®

Завтра экзамен!

Григорий Вечканов

Экономическая теория

«Питер»

2010

Вечканов Г. С.

Экономическая теория / Г. С. Вечканов — «Питер»,
2010 — (Завтра экзамен!)

В пособии рассматриваются экзаменационные вопросы по основам экономической теории. Материал отвечает требованиям Государственного стандарта высшего профессионального образования Российской Федерации по курсу «Экономическая теория». Предназначено для студентов, обучающихся по специальностям 521600 «Экономика», 061100 «Менеджмент», 020200 «Политология», 021200 «Юриспруденция» и другим. Пособие может быть также использовано при подготовке к зачетам и экзаменам по микроэкономике и макроэкономике.

© Вечканов Г. С., 2010

© Питер, 2010

Содержание

Предисловие	6
Вопрос 1	7
Ответ	7
Вопрос 2	9
Ответ	9
Вопрос 3	11
Ответ	11
Вопрос 4	13
Ответ	13
Вопрос 5	14
Ответ	14
Вопрос 6	15
Ответ	15
Вопрос 7	17
Ответ	17
Вопрос 8	19
Ответ	19
Вопрос 9	21
Ответ	21
Вопрос 10	23
Ответ	23
Вопрос 11	24
Ответ	24
Вопрос 12	26
Ответ	26
Вопрос 13	28
Ответ	28
Вопрос 14	30
Ответ	30
Вопрос 15	32
Ответ	32
Вопрос 16	35
Ответ	35
Вопрос 17	36
Ответ	36
Вопрос 18	38
Ответ	38
Вопрос 19	40
Ответ	40
Вопрос 20	42
Ответ	42
Вопрос 21	44
Ответ	44
Вопрос 22	46
Ответ	46
Вопрос 23	48

Ответ	48
Вопрос 24	49
Ответ	49
Вопрос 25	50
Ответ	50
Вопрос 26	52
Ответ	52
Конец ознакомительного фрагмента.	54

Григорий Сергеевич Вечканов, Галина Ростиславовна Вечканова

Экономическая теория

Предисловие

Учебная программа по экономической теории в российских вузах включает шесть разделов: «Общие основы экономической теории», «Микроэкономику», «Мезоэкономику», «Макроэкономику», «Переходную экономику» и «Мировую экономику». Как видим, курс чрезмерно перегружен. В экономических вузах и факультетах для получения полноценного экономического образования необходимо изучать названные разделы как самостоятельные предметы. В остальных вузах целесообразно изучать политэкономия и экономикс, как в ведущих западных университетах.

В настоящем издании рассмотрены вопросы всех шести разделов, но преобладают вопросы по общим основам экономической теории, микроэкономике и макроэкономике. Кроме того, мы включили в данное издание материалы о вкладе нобелевских лауреатов XXI в. по экономике в развитие микроэкономической и макроэкономической науки, а также материалы о некоторых актуальных макроэкономических проблемах России.

Особенностью предлагаемого издания следует назвать расширенный вариант общеэкономической составляющей. Учитывая потребности основной читательской аудитории – студентов, авторы приводят только основные вопросы, конспективные ответы на некоторые из которых практически не снижают научно-теоретический уровень. Учебное пособие полностью отвечает требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования РФ по экономической теории.

Авторы ставили перед собой задачу помочь студентам вузов повторить учебный курс, изучавшийся в течение года, с тем чтобы успешно подготовиться к курсовому или государственному экзамену.

Вопрос 1

Экономические науки как система

Ответ

Экономические науки – составная часть и фундамент системы общественных наук, теоретическая форма выражения материальных интересов различных классов и социальных групп; совокупность наук.

Предметом экономических наук являются: изучение производственных отношений, закономерностей общественной организации и труда; анализ функционирования экономических законов, проблем управления общественным производством.

Производительные силы, вся система надстройки и надстроечных учреждений непосредственно не относятся к предмету экономических наук.

В функции и задачи экономических наук входят:

- **познание объективных закономерностей экономического строя общества;**
- **статистическая обработка и теоретическая систематизация явлений и процессов хозяйственной жизни;**
- **выработка практических рекомендаций в области воспроизводства жизненных благ.**

Становление и развитие экономических наук происходило на протяжении длительного исторического периода. На первых ступенях жизни общества отрывочные наблюдения осуществлялись в рамках единой науки. И только на определенной стадии развития общества возникали условия для формирования более или менее цельных суждений об экономических явлениях и их теоретическом отражении. Переход к созданию системы экономических знаний произошел с возникновением политической экономии как науки.

Развитие экономических наук осуществляется посредством дифференциации и интеграции знания. Каждой науке присущ свой специфический предмет. Диалектическое взаимодействие дифференциации и интеграции научных знаний создало условия для формирования совокупности экономических наук, обусловило их взаимопроникновение и взаимодействие.

В основе классификации экономических наук лежат следующие критерии:

- **степень общности охвата объекта исследования;**
- **характер отношения к практике.**

По первому критерию экономические науки подразделяются на: а) **общие** и б) **конкретные**. В состав **общих** экономических наук входят: политическая экономия, история народного хозяйства, история экономической мысли, теория управления общественным производством и др. Специфическое место занимают статистика, бухгалтер, анализ хозяйственной деятельности, экономико-математические методы – науки, изучающие количественные взаимосвязи и статистические закономерности общественного воспроизводства. **Конкретные** экономические науки изучают отдельные аспекты экономического строя общества и разграничиваются по следующим признакам:

- межотраслевому (функциональному);
- отраслевому;
- региональному (страноведческому).

К **межотраслевым** экономическим наукам относятся финансы, кредитно-денежное обращение, ценообразование, экономика труда, экономика капитальных вложений и др. **Отраслевые** экономические науки включают: экономику промышленности, сельского хозяй-

ства, транспорта, строительства и др. **Региональный** аспект охватывает экономику развитых стран, экономику развивающихся стран, экономику регионов.

В системе экономических наук с точки зрения практического значения выделяют:

- фундаментальные науки;
- прикладные науки.

Фундаментальные экономические науки изучают объективные экономические законы и обосновывают пути их эффективного использования.

Прикладные экономические науки решают частные и локальные задачи и разрабатывают конкретные экономические программы, а также мероприятия по совершенствованию регулирования экономических явлений и процессов. Прикладные науки разграничиваются по функциональному, отраслевому (страноведческому) **признакам**.

Основу экономических наук составляют фундаментальные разработки.

Исторические экономические науки обобщают опыт прошлого в целях познания настоящего и прогнозирования будущего. Так, история экономической мысли в значительной мере служит развитию методологии экономических исследований. В прикладных экономических исследованиях возрастает роль экономико-математических методов и осуществляется переход от статических к динамическим моделям.

В системе экономических наук доминирующее значение имеет экономическая теория, прежде всего политическая экономия, как основной теоретический и методологический фундамент всего комплекса наук.

Вопрос 2

Экономическая теория: предмет и метод

Ответ

Современная вузовская программа по экономической теории представляет собой симбиоз различных экономических дисциплин.

Однако основной упор в программе сделан на политическую экономию и экономикс. Поэтому сосредоточим основное внимание на констатации общего и выявлении различий в этих науках.

Исторически политическая экономия возникла раньше, чем экономике Термин «политическая экономия» восходит к книге французского экономиста, меркантилиста **Антуана де Монкретьена** (около 1572–1621) «Трактат политической экономии, посвященный королю и королеве» (1615).

Появление термина «экономикс» связано с именем английского экономиста **Альфреда Маршалла** (1842–1924). Он употребил этот термин в своей книге «Принципы политической экономии» (1890). Отметим, что замену термина «политическая экономия» термином «экономикс» (экономика) впервые предложил английский экономист-математик **Уильям Джевонс** (1835–1882) в одной из своих работ, которая была опубликована по истечении многих лет после ее написания – в 1905 г.

Политическая экономия – наука, изучающая общественно-производственные (экономические) отношения между людьми, складывающиеся в процессе производства, распределения, обмена и потребления жизненных благ; экономические законы, регулирующие хозяйственную жизнь общества; процесс становления, развития, обогащения и отмирания социально-экономических систем.

Экономикс (экономика) – общественная наука об использовании редких экономических ресурсов с целью удовлетворения неограниченных материальных потребностей общества. Экономикс включает в себя микроэкономику и макроэкономику.

Микроэкономика – это наука о принятии решений рациональными агентами, изучает поведение отдельных экономических агентов.

Макроэкономика – учение об общем уровне национального объема производства, безработицы и инфляции; имеет дело со свойствами экономической системы как единого целого, изучает факторы и результаты развития экономики страны в целом.

Политической экономии и экономикс свойственны как **общие**, так и **специфические** черты. Общее состоит в том, что изучают они один и тот же **объект** – закономерности становления, развития, обогащения и отмирания экономических систем. Специфические черты относятся прежде всего к **предмету** этих наук, которые принципиально отличаются друг от друга. Назовем некоторые из этих отличий:

- политическая экономия изучает **глубинные** основы экономической жизни общества, под которыми понимаются социально-экономические, **производственные** отношения, а также методы и формы организации общественного производства. Причем анализ проводится через призму **социальной** структуры общества. Экономикс изучает поведение людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг в мире ограниченных ресурсов. Это наука о выборе способов использования **ограниченных** ресурсов;

- политическая экономия изучает **сущностные** экономические законы, экономикс изучает законы экономических форм;
- в политической экономии **основными категориями** являются собственность на факторы производства и созданный продукт. В экономикс **основными категориями** являются спрос, предложение, цена, конкуренция;
- политическая экономия исходит из **примата производства**, для нее главной фигурой выступает **производитель** товаров и услуг, экономикс исходит из **примата спроса**, для него главной фигурой выступает **потребитель**;
- политическая экономия в своих теоретических построениях исходит из **трудоу теории** стоимости, определяющей величину стоимости товара трудом, затраченным на его производство, экономикс исходит из концепции **«трех факторов производства»** (земля, труд, капитал);
- политическая экономия исходит из того, что потребительная стоимость товара носит объективный характер, экономикс утверждает, что она носит субъективный характер и др.

Таким образом, мы имеем дело с двумя самостоятельными экономическими науками – политической экономией и экономикс, каждая из которых имеет объективные предпосылки для своего существования. Например, внешние, поверхностные, функциональные зависимости обладают относительной самостоятельностью и составляют специальный предмет исследования, чем и занимается экономикс. Аналогично обстоит дело и с политической экономией, которая также имеет свой предмет исследования – глубинные, сущностные, объективные зависимости экономических явлений и процессов. Следовательно, существует два различных предмета исследования и две научные дисциплины, два различных теоретико-методологических подхода – функциональный и причинно-следственный (каузальный). Именно функциональный подход лежал в основе замены А. Маршаллом термина «политическая экономия» термином «экономикой»

Функциональный подход анализирует взаимосвязи экономических процессов и явлений «по горизонтали», т. е. он не ставит вопрос, что первично, а что вторично. В частности, цена определяет спрос или спрос определяет цену?

Причинно-следственный подход ставит в центр исследования проблему причин, источников доходов, исходной основы той или иной категории товарного производства. Этот подход направлен вглубь, т. е. «по вертикали». Например: «что является основой цены?», «что является субстанцией стоимости?», «что является источником прибыли, процента, заработной платы?».

Вопрос 3

Зарождение и становление мировой экономической мысли. Экономическая мысль древнего мира и феодализма

Ответ

Экономическая мысль как предшественница экономических учений зародилась в Древней Азии, Древней Греции и Древнем Риме.

Истоки экономической мысли **Древней Азии** восходят к законам вавилонского царя **Хаммурапи** (1792–1750 до н. э.), отражавших стремление ослабить классовую борьбу.

В Древнем Китае крупным мыслителем был **Конфуций** (551–479 до н. э.). Он защищал рабовладельческий строй, подчеркивал естественный характер деления людей на господ и рабов. Учение Конфуция носит противоречивый характер. С одной стороны, он призывал правителей заботиться об улучшении благосостояния народа, снижать налоги и поборы, осуждал чрезмерную роскошь, источником богатства считал труд, осуждал междоусобные войны. С другой стороны, отдавал предпочтение частной собственности, учил правителя, каким образом заставить народ «трепетать» перед ним, беспокоился об увеличении богатства за счет народа.

В Древней Индии важнейшим памятником экономической мысли является «Артхашастра» («Наука о пользе», между IV–III вв. до н. э.), в которой рабство считалось уделом низшего сословия, содержался призыв к царю развивать производительные силы, регулировать цены на товары, соблюдать активный баланс государственного бюджета.

Составитель «Артхашастры» **Каутилье** отличал рыночную цену от стоимости, но прибыль включал в цену товара в качестве «прочих» издержек производства. В «Артхашастре» изложена программа царской экономической политики, которая рассматривается как часть науки об управлении государством.

В Древней Греции крупными представителями экономической мысли были Ксенофонт (ок. 430 – ок. 354 до н. э.), Платон (427–347 до н. э.) и Аристотель (384–322 до н. э.).

Ксенофонт обратил внимание на значение разделения труда и на его связь с размерами рынка, указывал на наличие в продукте меновой стоимости и потребительной стоимости. В деньгах признавал кроме функций средства обращения, накопления сокровищ функцию обращения в качестве капитала.

Платон защищал натуральное рабовладельческое хозяйство и сводил функции денег к средству обращения, объясняя связи между разделением труда, торговлей, деньгами и купцами. Высоко оценивал эффективность разделения труда, предлагая запретить земледельцам заниматься ремеслом, а ремесленникам, по его мнению, подлежало заниматься только одним видом ремесла, например кузнецам запрещалось заниматься плотничьим делом.

Великим мыслителем Античного мира был **Аристотель** (384–322 до н. э.), который дал глубокий для своего времени анализ важнейших экономических проблем. Он впервые анализировал меновую стоимость: «5 лож = 1 дому», открывая этим отношение равенства. Следовательно, Аристотель понимал, что меновая стоимость товаров выступает зародышевой формой товарных цен.

Экономическая мысль **Древнего Рима** связана с таким именем как Катон Старший (234–149 до н. э.).

Катон Старший, будучи землевладельцем, в работе «О земледелии» отразил опыт и методы ведения рабовладельческого хозяйства в условиях расширения деятельности латифундий, рекомендовал продавать излишки; покупать только то, что нельзя производить в собственном хозяйстве. Прибыль он рассматривал как избыток стоимости, сводя ошибочно последнюю к издержкам производства.

Экономическая мысль **феодализма в арабских странах** связана с именем **Ибн Хальдуна** (1332–1406), который обращал внимание на богатство в товарной форме и выдвигал важное предположение о том, что в продуктах воплощен «труд, который проявляется как стоимость». На основании этого тезиса он пришел к выводу о том, что продукты труда приобретаются «путем равноценного обмена... по стоимости». Ибн Хальдун, как и Каутилье, различал стоимость и рыночную цену, отмечая, что если на рынке мало предметов роскоши, то цены будут выше «стоимости их труда».

Экономическая мысль в эпоху **феодализма в Западной Европе** может быть проиллюстрирована на примере экономических взглядов **Фомы Аквинского** (1225–1274), который выступал с защитой сословных интересов, что отразилось в новой трактовке им «справедливой цены», которую он сводил к чисто субъективному акту – равенству пользы. Процент он рассматривал как плату за риск, или как возмещение убытка, который может быть причинен кредитору. Взимание ссудного процента трактовал как допущение неравенства в обмене, противостоящее «справедливости».

Экономическая мысль феодальной России (IX–XVI вв.) отражала борьбу прогрессивных сил за объединение Руси и образование централизованного государства.

Русская экономическая мысль начинает развиваться со времени образования Древнерусского государства (IX в.). **Русская Правда** стояла на защите феодального землевладения и классовой дифференциации, охраняла купцов от произвола ростовщиков, а кредиторов – от расточителей денег, взятых в долг.

Видный русский публицист XVI в. **Ермолай-Еразм** в своем главном сочинении «Правительница» как сторонник дворянства выступает противником крупной торговли и ростовщичества. Он резко критикует бояр за их праздность, предлагает жаловать землей исключительно служивых людей. По его мнению, источником богатства является труд крестьян. Поэтому главное место в государстве он отводил крестьянскому сословию и предлагал улучшить его материальное положение.

Вопрос 4

Меркантилизм

Ответ

Меркантилизм относится к предистории экономической теории.

Меркантилизм как школа эпохи первоначального накопления капитала возник в XVI в., подразделяется на ранний и поздний. **Общее** между ними: а) богатство отождествляется с деньгами; б) накопление денежного богатства достигается с помощью власти государства. **Различия** между ними: центральный пункт раннего меркантилизма – система «денежного баланса», а позднего – система «торгового баланса».

Основными представителями раннего меркантилизма были **У. Стаффорд** (Англия), **Г. Скаруффи** (Италия) и др., позднего – **Т. Мен** (Англия), **А. Серра** (Италия), **А. Монкретьен** (Франция) и др.

Ранние меркантилисты отстаивали политику, нацеленную на рост денежного богатства, осуществляемую чисто законодательным путем: запретом вывоза денег за границу либо порчей монеты.

Поздние меркантилисты считали, что государство тем богаче, чем больше разница между суммой стоимости вывезенных и ввезенных товаров. Обеспечить это, как они полагали, можно двумя способами: а) за счет вывоза готовых изделий своей страны и запрещения ввоза предметов роскоши; б) с помощью посреднической торговли, разрешающей вывоз денег за границу. Этот способ был главным. Они выдвинули принцип: покупать дешевле в одной стране, а продавать дороже – в другой.

С точки зрения меркантилизма предметом экономической теории является сфера обращения, а ее метод – описательный. Согласно теории меркантилизма, источником богатства является сфера обращения, а не производство, которое меркантилисты рассматривали как момент обращения. Меркантилисты исходили из того, что источником богатства страны является только внешняя торговля.

Вопрос 5

Физиократы

Ответ

Физиократы – представители школы политической экономии во Франции в середине XVIII в., сохранившей влияние до революции 1789–1794 гг.

Глава школы физиократов **Франсуа Кенэ** (1694–1774). Представители школы – **Анн Робер Жак Тюрго** (1727–1781), **Виктор де Мирабо**

(1715–1789) и др. Ф. Кенэ – автор первых научных изысканий о непрерывном воспроизводственном процессе и самой категории «воспроизводство».

Ф. Кенэ разделял общество на три класса: 1) производительный класс земледельцев (люди, занятые в сельском хозяйстве); класс земельных собственников; 3) «бесплодный» класс, не создающий прибавочную стоимость (граждане, занятые в промышленности, транспорте, торговле и других отраслях экономики).

Главный труд Ф. Кенэ «Экономическая таблица» (1758), в котором содержится первая в мировой экономической литературе попытка количественного макроэкономического анализа натуральных и денежных потоков материальных ценностей в экономике.

Схему движения и воспроизводства продукта Кенэ представлял следующим образом:

- земледельцы арендуют за деньги у земельных собственников землю и выращивают на ней продукты питания;
- собственники скупают продукты питания у земледельцев и промышленные изделия у промышленников, вследствие этого доля доходов, извлекаемых ими из аренды земли, перетекает к земледельцам и промышленникам;
- земледельцы закупают у промышленников промышленные изделия;
- промышленники закупают продукты питания и сырье у земледельцев, в результате чего последние получают деньги для аренды земли.

Физиократы впервые в мировой экономической мысли перенесли вопрос о происхождении общественного богатства из сферы обращения в сферу производства. Научная заслуга физиократов состоит также и в том, что в отличие от меркантилистов, отождествляющих капитал с его денежной формой, они рассматривали капитал в той форме, какую он принимает в процессе производства. Признавая объективность экономических категорий, физиократы не подходили к капитализму исторически, считая его естественным и вечным. Физиократы также игнорировали пролетариат как самостоятельный, действительно производительный класс.

Вопрос 6

Утопический социализм

Ответ

Утопический социализм возник с зарождением капитализма. Утопический социализм можно подразделить на ранний и поздний. Представителями **раннего** утопического социализма были **Т. Мор** и **Т. Кампанелла**.

Томас Мор (1478–1535) – английский гуманист, писатель; основоположник утопического социализма.

Наибольшую известность принес Морю его диалог «Утопия» (1516, рус. пер. 1789), содержащий описание идеального строя фантастического острова Утопия. Здесь Мор впервые в истории человечества изобразил общество, где ликвидирована частная и даже личная собственность, производство и быт обобществлены, распределение происходит по потребностям, труд является всеобщей обязанностью, рабочий день ограничен шестью часами.

Томмазо Кампанелла (1568–1639) – итальянский философ, поэт.

В своей книге «Город Солнца» (1602, опубл. 1623, рус. пер. 1906) он критикует праздную жизнь угнетателей, причину социального неравенства видит в частной собственности и рисует картину будущего общества – города Солнца, где есть общественная собственность, всеобщая обязанность трудиться, рабочий день ограничен четырьмя часами благодаря высокой производительности и облегчению труда машинами; огромное внимание уделяется развитию науки, образования и трудовому воспитанию; существует уравнильное безденежное распределение.

Поздний утопический социализм. Его главными представителями являются Клод Анри Сен-Симон и Шарль Фурье во Франции, Роберт Оуэн в Англии.

Сен-Симон (1760–1825) – французский мыслитель, социолог, социалист-утопист.

Сен-Симон движущей силой развития общества считал научное и нравственное просвещение людей. Значительное внимание он уделял экономическим факторам: участию людей в производстве, формам собственности. Признавал неизбежную замену форм общественного устройства более совершенными. Слабая сторона его взглядов в том, что при создании идеала бесклассового общества он исходит из ремесленного и мануфактурного производства и патриархального сельского хозяйства, господствовавших тогда во Франции.

Шарль Фурье (1772–1887) – французский утопический социалист.

Для метода Фурье характерны историзм, а также материалистические тенденции и черты диалектики. Он выдвинул идею о закономерности общественного развития от низших форм к высшим. Особое внимание он уделял критике капитализма, отмечая исторически переходящий характер этого строя. В центре внимания Фурье было положение трудящегося народа, который, по его словам, будет «рабом богачей», пока длится строй цивилизации. Он считал, что реформами спасти капитализм нельзя. Проблему распределения ставил в зависимость от трех факторов: труда, таланта и капитала. По капиталу распределялось $4/12$, по труду – $5/12$, по таланту – $3/12$ всей продукции фаланги (производственной ассоциации).

Оуэн Роберт (1771–1858) – английский социалист-утопист.

Оуэн, критикуя капитализм, характеризовал его как хаотичный, разобщенный, противоречивый строй, порождающий бедность, невежество, распри и войны. Источником богатства Оуэн считал физический труд, но не индивидуальный, а труд вообще, рассматриваемый как средний. Он предвидел, что социализм уничтожит нищету и устранил кризисы. Новое общество, по его мнению, должно быть создано путем законодательных мер и просвещения.

Оуэн был родоначальником английского социализма, и все общественные движения в Англии, направленные на защиту интересов рабочего класса, были связаны с его именем.

Вопрос 7

Классическое экономическое направление

Ответ

Классическое экономическое направление – направление экономической мысли, один из источников марксизма. Генезис классической политической экономии относится к мануфактурному периоду капитализма (вторая половина XVII в.) и завершает свой путь с переходом к машинной индустрии (середина XIX в.). Представители классической политической экономии впервые в истории экономической мысли приступили к изучению капиталистического процесса производства, положив начало политической экономии как науке.

Классическая политическая экономия возникла в Великобритании и во Франции. Наибольшее развитие получила в Великобритании как самой развитой стране капитализма. Ее основоположниками были: в Великобритании Уильям Петти (1623–1687), во Франции – Пьер Буагильбер (1646–1714), положившие начало трудовой теории стоимости. Дальнейшее развитие классическая политическая экономия получила в работах физиократов Франсуа Кенэ (1694–1774) и Анн Робер Жак Тюрго (1727–1781). Завершителями классической политической экономии были в Великобритании Давид Рикардо (1772–1823), во Франции – Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди (1773–1842).

Крупный вклад в становление и развитие классического направления мировой экономической мысли внесли английские экономисты А. Смит и Д. Рикардо.

Адам Смит (1723–1790) – шотландский экономист и философ, видный представитель классической буржуазной политической экономии. Благодаря исследованиям Смита политическая экономия превратилась в сравнительно разработанную систему экономических знаний. Смит считается основателем классической политической экономии. Заслуга Смита – разработка важнейших категорий трудовой теории стоимости. Он признавал труд субстанцией стоимости, отстаивал товарную природу денег, различал меновую и потребительную стоимость. Но Смит склонялся к идее соучастия капитала и труда в создании стоимости, а также в определении долей факторов производства в распределяемом продукте. В классовом строении буржуазного общества Смит выделял три основных класса: наемных рабочих, капиталистов и земельных собственников, причем наемных рабочих он противопоставлял остальным двум классам. Смит признавал, что прибыль, процент и рента представляют собой вычеты из продукта труда рабочего. Вместе с тем он считал, что прибыль есть плата предпринимателю за риск и затраты капитала. Смит утверждал, что стоимость товаров складывается и распадается на доходы: прибыль, заработную плату и земельную ренту.

Давид Рикардо (1772–1823) – английский экономист, идеолог промышленной буржуазии. В 1817 г. издает капитальный труд «Начала политической экономии и налогового обложения», положивший начало новому этапу в развитии классической политической экономии. Труды Рикардо представляют собой вершину английской классической буржуазной политической экономии. Рикардо исключительное значение придавал трудовой теории стоимости. Отвергнув положение А. Смита, будто стоимость определяется трудом только в «первобытном состоянии общества», Рикардо доказал, что единственным источником стоимости товаров является труд рабочего, который и лежит в основе доходов различных классов общества – заработной платы, прибыли, процента, ренты. Рикардо показал также, что прибыль капиталиста есть неоплаченный труд рабочего. Однако Рикардо не сумел объяснить возникновение прибыли с точки зрения закона стоимости. Он впервые доказал, что орудия труда не создают

новой стоимости, а переносят свою стоимость на изготавливаемый товар. При этом он признавал факты перенесения стоимости со средств производства на товар, одновременно полагая, что весь общественный продукт распадается на доходы.

Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди (1773–1842) – швейцарский экономист и историк, один из основоположников мелкобуржуазной политической экономии, завершитель классической политической экономии во Франции. Главный его труд – «Новые начала политической экономии» (1819), в нем он выступал с критикой экономического механизма капитализма. Поскольку Сисмонди исходил из примата потребления над производством, то в центр своего экономического учения он поставил распределение, от которого якобы зависят потребление и производство. Сисмонди в отличие от Рикардо правильно рассматривал кризисы как общее перепроизводство, являющееся результатом противоречий капитализма, но ошибочно объяснял их причину недостаточным потреблением товаров трудящимися. Он полагал, что политическая экономия призвана быть наукой о совершенствовании социального механизма ради счастья человека.

Классическая политическая экономия имела целый ряд научных достижений:

- разработан и применен новый метод политической экономии – исследование сущности экономических явлений путем научной абстракции;
- положено начало трудовой теории стоимости, в которой заложен исходный пункт капитализма;
- положено начало анализу капитала и воспроизводства («Экономическая таблица» Ф. Кенэ, 1758);
- впервые выдвинута проблема экономических законов, изучается их объективный характер.

Вместе с тем классической политической экономии присуща непоследовательность:

- с одной стороны, классики изучали внутренние закономерности капиталистического способа производства, а с другой – ограничивались исследованием внешних функциональных зависимостей экономических явлений и процессов;
- анализ величины стоимости товара проводился вне связи с производственными отношениями товаропроизводителей;
- не было дано научного объяснения соотношения стоимости товара и его цены как денежного выражения стоимости;
- стоимость товара отождествлялась со вновь созданной стоимостью;
- экономисты не различали общественный продукт и национальный доход;
- не была объяснена цена производства;
- экономисты не сумели провести четкого разграничения между конкретным и абстрактным трудом.

Имеются и другие недостатки классической политической экономии, которые обусловлены буржуазной ограниченностью ее представителей. Именно это лежало в основе зарождения противоборствующих направлений экономической мысли: классического и неоклассического направлений.

Вопрос 8

Марксистское экономическое направление

Ответ

Марксизм, или теория научного социализма (коммунизма), – философско-экономическая теория об общих и специфических законах общественного развития. Сформировался в середине XIX в. в условиях, когда буржуазное общество актуализировало как свои потенциалы, так и внутренние противоречия, доходящие до революционных конфликтов. Марксизм ставит своей задачей теоретически обосновать роль рабочего класса как главной движущей силы буржуазного общества.

Основателями марксистского экономического направления были К. Маркс и Ф. Энгельс. Выдающийся вклад в его развитие внес В. И. Ленин, большой вклад внес Г. В. Плеханов.

Важнейшим теоретическим источником марксистского экономического направления была классическая политическая экономия. Наиболее существенное и новое в этом направлении состоит в применении материалистической диалектики к переработке всей политической экономии.

Марксизм создал концепцию социализма (коммунизма) как новой экономической системы, основанной на общественной собственности на средства производства, отсутствии эксплуатации наемного труда, равной оплате за равный труд, всеобщей и полной занятости, планомерном ведении хозяйства.

Карл Генрих Маркс (1818–1883) – немецкий мыслитель, ученый-экономист, философ, политолог, историк, революционный деятель, основоположник теории научного коммунизма.

Экономическая теория Маркса изложена прежде всего в его главном теоретическом труде «Капитал» (т. I – 1867 г., т. II – 1885 г., т. III в 2 частях – 1894 г., т. IV в 3 частях «Теория прибавочной стоимости» – 1905–1910 гг.). При жизни Маркса в свет вышел лишь 1-й том «Капитала», 2-й и 3-й тома были опубликованы под редакцией Ф. Энгельса, а 4-й том – под редакцией К. Каутского.

Маркс исследовал экономические законы, определяющие судьбы капитализма. Решающую роль при этом он отводил закону прибавочной стоимости.

Маркс внес вклад в макроэкономическую теорию. В частности, он построил двухсекторную модель простого и расширенного воспроизводства совокупного общественного продукта, которую изложил во 2-м томе «Капитала» (1885).

Американский экономист Й. Шумпетер оценивал теорию Маркса «как мощный аналитический инструмент» и сделал вывод, что «видение неизбежности эволюции экономического прогресса. дает Марксу право претендовать на звание великого экономиста».

Выдвинутые Марксом проблемы и поныне остаются предметом оживленных дискуссий в политической экономии. В марксизме исходным положением является то, что основой существования и развития человеческого общества выступает материальное производство, ибо, по мнению Маркса, с изменением экономической основы происходит переворот во всей громадной надстройке. Диалектико-материалистический подход к исследованию общества дал возможность Марксу вскрыть сущность капиталистического общества и его противоречия. Маркс выявил главную историческую тенденцию в движении производительных сил в направлении социализации капиталистического общества, что подтвердилось в XX в. и подтверждается в настоящее время, особенно в странах Западной Европы. Основываясь на материалистическом

принципе «бытие определяет сознание», Маркс указывал, что в основе исторического развития лежит социальная форма производства. Именно поэтому особое внимание он придавал изучению категории «стоимость» как социальной формы производства и ее трудовому характеру. Марксова теория прибавочной стоимости исчерпывающе выражает производственные отношения в буржуазном обществе.

Марксизм, как известно, направлен не только на изучение основных тенденций общественного развития, но и на революционную практику.

Фридрих Энгельс (1820–1895) – немецкий фабрикант, историк, философ, один из основоположников марксизма, ближайший друг и соратник К. Маркса, разработавший с ним теорию научного коммунизма. В 1845 г. выходит в свет капитальный труд Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», в котором исследуются материальные основы рабочего движения и его историческая роль. В 1870 г. Энгельс переезжает в Лондон и посвящает свою жизнь изучению проблем рабочего движения, а также активной научной работе. В 1873–1883 гг. он работает над рукописью книги «Диалектика природы», так и оставшейся незавершенной. В ней Энгельс ставил своей задачей дать диалектико-материалистическое обобщение основных достижений естествознания середины XIX в. В 1878 г. была опубликована его работа «Анти-Дюринг», посвященная критике концепции немецкого философа и экономиста Е. К. Дюринга.

После смерти Маркса в 1883 г. Энгельс все свои силы отдает подготовке к изданию 2-го и 3-го томов «Капитала».

Владимир Ильич Ленин (1870–1924) – экономист, социолог, философ, политик, профессиональный революционер и мыслитель, основатель и глава первого Советского государства.

Первые работы Ленина посвящены анализу экономического развития России, критике народников и легальных марксистов, пропаганде марксизма. В 1895 г. Ленин был арестован и заключен в тюрьму, а в феврале 1897 г. выслан в Сибирь на три года за организацию в Петербурге объединения марксистских кружков «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». В тюрьме в 1896 г. Ленин начал и в 1899 г. в ссылке закончил фундаментальный труд «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности», посвященный анализу развития экономики и классовой структуры России после реформы 1861 г. Ленин творчески развивал марксистскую политическую экономию: создал теорию империализма как продолжение и развитие экономической теории К. Маркса применительно к новой исторической эпохе; развил теорию Маркса о воспроизводстве, о земельной ренте, разработал вопросы об основных путях строительства социалистической экономики, теорию нэпа, вопросы организации производства и труда при социализме, сформулировал закон возвышения потребностей, открыл закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма. Ленин в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916) дал классическое определение империализма и выделил пять его основных признаков.

Георгий Валентинович Плеханов (1856–1918) – русский экономист, философ, публицист, теоретик и пропагандист марксизма. Скрываясь от преследований полиции, он эмигрирует за границу. За границей Плеханов усиленно изучает марксизм, становится убежденным критиком народничества, первым пропагандистом, теоретиком и популяризатором марксизма в России. С 1883 по 1903 г. он выступает как марксист. В эти годы он опубликовал ряд работ марксистского характера, но с конца 1903 г. повел борьбу против ленинизма. В вопросах политической экономии в основном стоял на марксистских позициях: углубил положения о предмете политической экономии, сущности капиталистической эксплуатации, категории стоимости и условий ее модификации, сущности, цели капитализма, причинах экономических кризисов перепроизводства и др.

Вопрос 9

Неоклассическое экономическое направление

Ответ

Неоклассическое экономическое направление начало формироваться с выходом работ французского экономиста, идеолога крупной буржуазии и сторонника невмешательства государства в экономическую жизнь **Жана Батиста Сэя** (1767–1832). Окончательное формирование неоклассического направления связывают с именем английского экономиста, главы Кембриджской школы **Альфреда Маршалла**.

Альфред Маршалл (1842–1924) – английский экономист, основатель кембриджской школы политической экономии. Основы его теории изложены в «Принципах политической экономии» (1890). В этом произведении были обобщены достижения раннего маржинализма и заложено начало неоклассической политэкономии.

Маршалл синтезировал маржиналистскую доктрину субъективной предельной полезности и теорию издержек производства Дж. Мак-Куллоха и Р. Торренса, заложив тем самым основы микроэкономики. Он ввел понятие эластичности спроса, характеризующее количественную зависимость спроса от трех факторов: предельной полезности, рыночной цены и денежного дохода, используемого на потребление. От анализа спроса Маршалл перешел к анализу предложения товаров и взаимодействия между предложением и спросом при установлении цены. Он определил зависимость влияния спроса и предложения на цену от фактора времени. При этом он исходил из того, что в краткосрочном периоде главным ценообразующим фактором является спрос, а в долгосрочном – предложение. Маршалл совершил так называемую маршаллианскую революцию.

Крупный вклад в создание основ неоклассического направления внес американский экономист **Джон Бейтс Кларк**.

Джон Бейтс Кларк (1847–1938). Политическую экономию Кларк разделил на три раздела: а) универсальную экономику, которая формулирует всеобщие универсальные законы; б) социально-экономическую статику; в) социально-экономическую динамику.

Первому разделу он посвятил работу «Философия богатства», в которой анализирует всеобщие универсальные законы; в «Распределении богатства» рассматривает законы статики; а в книге «Сущность экономической теории» выявляет основы динамических процессов.

К общим законам Кларк относил законы предельной полезности, убывающей производительности труда и капитала и др. Он утверждал, что уровень зарплаты зависит от предельной производительности труда рабочих. Исследуя экономику в динамике, Кларк ввел категорию «прибыль», которая, по его мнению, выступает «даром» технического развития производства. Он игнорировал классовый подход распределения, отрицал противоречия в распределении дохода, исходил из незыблемости и неприкосновенности частной собственности.

Большой вклад в развитие неоклассического направления внесли экономисты австрийской школы (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк) математической школы (У. Джевонс, Л. Вальрас), кембриджской школы (А. Пигу).

Возникновение неоклассического направления относят к 70-м гг. XIX в. Оно явилось ответом на марксизм, а также попыткой выявить и сформулировать основные закономерности оптимального хозяйственного механизма в условиях свободной конкуренции. Этот период вошел в историю мировой экономической мысли как время маржиналистской революции. Маржиналистский подход впервые был использован австрийской школой в процессе изуче-

ния полезности благ. Неоклассики, исследуя «чистую экономику», основное внимание сосредоточили на поведении «экономического человека», который в своих действиях исходит из максимизации своего дохода. По мнению неоклассиков, главной количественной категорией выступает «предельная полезность». Их теория предельной полезности является антиподом трудовой теории стоимости, выдвинутой и отстаиваемой классиками и развитой марксизмом. Согласно теории предельной полезности, стоимость товаров трактуется как субъективная категория, а цены устанавливаются из предельной полезности благ. Теория предельной полезности лежит в основе теории предельной производительности факторов, которая включает в себя три основные идеи: идею о том, что стоимость продукции создается производственными факторами, в первую очередь трудом и капиталом; идею о равенстве «цен» производственных факторов (прибыли и зарплаты); идею производственной функции как формы отражения связи между продукцией и ее производственными факторами.

В XX в. теория предельной полезности развивалась и модифицировалась. С середины 1970-х гг. большую популярность на Западе приобрела теория рациональных ожиданий. Ее приверженцы, так называемые новые классики, американские экономисты **Роберт Лукас** (р. 1937), **Томас Сарджент** (р. 1943), **Нейл Уоллес** (р. 1939) исходят из того, что люди ведут себя рационально. По их мнению, рынки товаров, услуг, ресурсов являются конкурентными. Поэтому ставки заработной платы и цены гибкие одновременно как в плане повышения, так и в плане понижения, а новая информация быстро отражается на кривых спроса и предложения рынков, в результате, как они полагают, равновесные цены и объема производства быстро приспособляются к новым условиям.

Вопрос 10

Австрийская школа

Ответ

Составным элементом неоклассического направления является **австрийская школа**, представляющая собой субъективно-психологическое течение в политической экономии.

Австрийская школа искажала понятие предмета политической экономии, утверждая, что она должна изучать не экономические отношения людей, а явления экономической жизни с позиции сознания хозяйствующего субъекта, т. е. отношения купли-продажи, и на их основе выявлять вечные, естественные законы экономического развития общества.

Методологические принципы австрийской школы были сформулированы, в частности, в книге **К. Менгера** (1840–1921) «Исследование о методе общественных наук и политической экономии в особенности» (1883).

Теоретические концепции австрийской школы исходят из отношения человека к вещи в основном в сфере личного потребления, из примата потребления по отношению к сфере производства. Она считает, что в формировании рыночной стоимости благ участвуют кроме производителей и потребители.

Достоинство австрийской школы заключается в том, что она подняла анализ рыночных отношений на высокий уровень конкретизации. Однако ей свойственны и серьезные недостатки: она абсолютизировала роль потребителей и, в сущности, игнорировала роль труда товаропроизводителей в процессе ценообразования.

Предшественники австрийской школы **И. Г. Тюнен** (1783–1850), **Г. Г. Госсен** (1810–1858), **О. Курно** (1801–1877) положили начало изучению рыночного механизма и экономической роли покупателя (потребителя).

Возникнув в 70–80 гг. XIX в., австрийская школа в 1920-е гг. пополнилась работами авторов неоавстрийской школы – американского экономиста, главы неоавстрийской школы **Л. Мизеса** (1881–1973), английского экономиста, лауреата Нобелевской премии по экономике 1974 г. **Ф. Хайека** (1899–1992) и др.

Вопрос 11

Монетаризм

Ответ

Монетаризм, являющийся составной частью неоклассического направления, возник в середине 50-х гг. XX в. **Монетаризм** – это школа экономической мысли, акцентирующая внимание на изменениях количества находящихся в обращении денег как определяющей функции цен, доходов и занятости населения.

Родоначальником монетаризма считается американский экономист и статистик **Ирвинг Фишер** (1867–1947). Широкое распространение монетаризм получил с начала 70-х гг. XX в., оказав большое влияние на программы государственно-монополистического регулирования экономики в ряде развитых и развивающихся стран.

Лидером современного монетаризма является американский экономист **Милтон Фридмен** (1912–2006). Видными представителями монетаризма являются **Э. Фелпс, К. Брукнер, А. Мельцер** и др.

Монетаризм не является единым учением, его сторонники выдвигают и развивают различные варианты теоретических моделей и программ экономических мероприятий.

Концепция экономической политики монетаризма базируется на теории инфляции и безработицы. Ключевой постулат монетаризма – рыночная экономика отличается долгосрочной стабильностью, посредством саморегулирования обеспечивает рыночное равновесие. Монетаризм выступает против кейнсианской концепции краткосрочного регулирования инфляции и безработицы, указывая на беспомощность кейнсианцев при объяснении стагфляции.

Основными соперниками монетаризма в экономической политике считается кейнсианство. Различия их концепций в прошлом и настоящем охватывают широкий круг проблем, к которым можно отнести следующие:

- монетаристы исходят из тезиса: предложение рождает спрос; кейнсианцы – из тезиса: спрос рождает предложение;
- монетаристы считают, что «только деньги имеют значение»; кейнсианцы утверждают, что «деньги не имеют значения»;
- монетаристы полагают, что рынки обладают высокой степенью конкурентности и обеспечивают макроэкономическую стабильность; кейнсианцы исходят из того, что рыночная система в основном неконкурентна и поэтому подвержена макроэкономической нестабильности;
- монетаристы утверждают, что фискальная политика государства слабо и неопределенно воздействует на экономическую стабилизацию; кейнсианцы, наоборот, видят в фискальной политике мощный стабилизационный фактор.

Монетаристскую концепцию нельзя признать научной по ряду ее положений. Выделим основные.

Во-первых, монетаризм дает одностороннее толкование причинно-следственных связей в системе капиталистического воспроизводства. При всей значимости сферы денежного обращения она не может рассматриваться отдельно от других сфер экономики и подчиняется действию объективных экономических законов, характерных для капиталистической системы хозяйства.

Во-вторых, трудно признать научно обоснованным положение, согласно которому решающая роль в экономическом развитии принадлежит деньгам и денежному обращению.

В-третьих, монетаристы одобрительно относятся к массовой безработице трудящихся. Такая позиция выражает интересы и идеологию буржуазии.

Вопрос 12

Кейнсианское экономическое направление

Ответ

Одним из основных направлений мировой экономической мысли, занимающих промежуточное положение между классическим и неоклассическим направлениями, является **кейнсианство**, основоположником которого был английский экономист, государственный деятель и публицист **Джон Мейнард Кейнс** (1883–1946). Зарубежные ученые-экономисты ставят его вровень с А. Смитом и К. Марксом. Главный труд Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936), по мнению зарубежных экономистов, изменил экономическое мышление в XX в. Существенное значение в формировании его теоретических взглядов имел мировой экономический кризис 1929–1933 гг., который доказал необходимость государственного вмешательства в регулирование капиталистической экономики. Согласно кейнсианской экономической теории, капиталистическая экономика сама по себе не может обеспечить полное использование своих ресурсов, и для достижения полной занятости можно применять фискальную и денежно-кредитную политику. Кейнсианство исходит из того, что решение проблем национального дохода и занятости нужно искать не на стороне предложения ресурсов, а на стороне эффективного спроса и его компонентов – потребительского спроса и инвестиционного спроса, а также факторов, определяющих их динамику. В качестве исходного пункта анализа Кейнс избрал проблему занятости. Согласно неоклассической теории, занятость зависит от предельной производительности труда, определяющей спрос на труд, и предельной тяготы труда, оцениваемой работниками их реальной заработной платой, определяющей предложение труда. Эту зависимость популярно можно сформулировать следующим образом: чем ниже реальная зарплата, тем выше уровень занятости, и наоборот. По Кейнсу, уровень занятости определяется динамикой эффективного спроса, который, в свою очередь, складывается из ожидаемых расходов на потребление и предполагаемых инвестиций.

Эффективный спрос кейнсианская экономическая теория рассматривает в тесной связи с действием трех факторов: 1) склонности к потреблению; 2) склонности к инвестициям; 3) предпочтения ликвидности. Суть государственного вмешательства, согласно этой теории, заключается в том, чтобы переместить уровень равновесия на уровень полной занятости, под которой понимается так называемый нормальный уровень безработицы (от 3 до 7 %). Расширить совокупный спрос предлагается посредством двух способов. Во-первых, путем увеличения доходов. Во-вторых, за счет сокращения налогов. Чтобы удовлетворить совокупный спрос, государство должно расширить производство, улучшая качество работников. Этот эффект получил название «эффекта мультипликатора». Государство, снижая налоги и ставки процента, тем самым стимулирует рост капиталовложений. Повышение нормы накопления выступает решающим фактором роста занятости. В этом пункте Кейнс, в сущности, продолжает «традицию» А. Смита и К. Маркса, ибо, например, К. Маркс исходил из того, что величина накопления есть независимая переменная, а величина заработной платы и, следовательно, занятости – величина зависимая, а не наоборот. Таким образом, именно государство выступает главным стимулятором роста и занятости.

Кейнсианцы внесли крупный вклад в теорию экономического роста. Английский экономист **Р. Харрод** и американский экономист **Е. Домар** развили концепцию Кейнса, рассматривающего инвестиции как фактор дохода, выдвинув в конце 1940-х гг. независимо друг от друга положение о том, что инвестиции обладают двойным эффектом: приносят доход и создают

производственные мощности. В рамках этой модели были сформулированы совокупные условия, обеспечивающие возможность поддержания устойчивых темпов развития в долгосрочном периоде.

Новый вариант моделей экономического роста был разработан английскими экономистами **Джоан Робинсон** (1903–1983) и **Николасом Калдором** (1908–1986), согласно которым темп экономического роста находится в зависимости от распределения доходов на заработную плату и прибыль. Однако трактовки этой зависимости в кембриджской школе неоднозначны. Одна группа экономистов утверждает, что повышение темпа экономического роста может быть обеспечено путем распределения национального дохода в пользу прибыли, другая – в пользу зарплаты. Практические рекомендации, вытекающие из кейнсианской экономической теории, широко использовались в США, Японии, в странах Западной Европы, что позволило деформировать экономические циклы, в результате чего экономические кризисы стали менее длительными и глубокими.

В первой половине 1950-х гг. возникло **неокейнсианство**, которое до конца 1970-х гг. оставалось одной из главных концепций политики развитых западных стран. Видным представителем неокейнсианства были Р. Харрод, Э. Хансен, Е. Домар, Дж. Робинсон, Н. Калдор и др. Неокейнсианство представляет собой разновидность макроэкономических концепций, отличающихся целями и методами макроэкономической политики. В теории оно акцентирует внимание на проблемах экономической динамики и экономического роста, ратует за постоянное и прямое государственное регулирование экономики. Его проблематика теории сместилась от теории занятости к теории экономического роста. Методология неокейнсианства отличается макроэкономическим подходом к исследованию проблем воспроизводства, позволяющим выявить общие количественные зависимости процесса воспроизводства. Одновременно оно расширило и углубило теорию воспроизводства Кейнса, в частности его теорию мультипликатора, выдвинув теорию акселератора.

В условиях «монетаристской революции» последних десятилетий в неокейнсианстве усилилось и выделилось как самостоятельное его левое течение, получившее название **посткейнсианства** (Робинсон, Калдор, Страффа и др.), которое фундаментально критикует неоклассическую традицию, акцентируя роль в рыночной экономике неопределенности, монополий, несовершенной конкуренции и т. д. Пост-кейнсианцы выдвигают идею необходимости проведения «политики доходов» со стороны государства с целью сбалансирования сферы распределения.

Посткейнсианство сложилось в результате слияния двух течений кейнсианской теории: 1) критиков ортодоксального кейнсианства, сторонниками которого были **Дж. Р. Хикс**, **Э. Хансен**, **П. Самуэльсон** и др. и 2) сторонников левого кейнсианства (**Дж. В. Робинсон**, **П. Страффа**, **Н. Калдор** и др.). В качестве основного средства увеличения совокупного спроса они рассматривали повышение зарплаты, проведение сильной социальной политики, ограничение монопольной власти и т. п.

Взгляды левых кейнсианцев вобрали в себя некоторые аспекты институционализма, монетаризма и марксизма. В институционализме их привлекает теория рынков и ценообразования, в монетаризме – проблема денег и денежного обращения, в марксизме – проблема воспроизводства.

Вопрос 13

Неоклассический синтез

Ответ

Тенденция к синтезу макроэкономического анализа четко обнаружилась в 50-60-е гг. XX в. Видным пропагандистом неоклассического синтеза был американский экономист **Пол Антони Самуэльсон** (1915-2009), который многократно (особенно в 3-м издании, 1955 г.) перерабатывал свой учебник «Экономикс: введение в анализ» с тем, чтобы достичь, по его выражению, «великого неоклассического синтеза». **Какую цель** ставит неоклассический синтез?

- Прежде всего ставилась идеологическая цель – преодолеть разделение буржуазной экономической теории и создать единое экономическое направление, противостоящее марксизму.
- Создать теоретическую базу государственно-монополистического регулирования капиталистической экономики, обеспечивающую практическую значимость этих направлений.
- Элиминировать кризисные процессы в капиталистической экономике (безработицу, инфляцию и т. п.).

Что сближает кейнсианцев и неоклассиков?

- Единство предмета анализа, его сущность, заключающиеся в количественных функциональных зависимостях воспроизводства капитала, т. е. единство предмета исследования.
- Схожесть теоретических и методологических позиций. Кейнсианцы, например, признают и даже используют психологический метод, предельный анализ неоклассиков.
- Оба направления выражают интересы буржуазии, хотя и различных ее фракций.
- Двигателем синтеза выступают рост обобществления производства и обострение противоречий капиталистического воспроизводства.

Что разъединяет кейнсианцев и неоклассиков?

- Кейнсианцы отрицают ключевую концепцию неоклассиков о способности рыночного механизма обеспечить нормальное функционирование экономики капиталистического общества.
- Кейнсианцы основной упор делают на анализ проблем «эффективного спроса», неоклассики – на факторы, определяющие оптимальный объем производства. Иными словами, у них различная «специализация», в частности в теории экономического роста.
- Кейнсианская концепция общего экономического равновесия является макроэкономической, а неоклассическая – микроэкономической.
- Кейнсианцы исходят из отрицания свободной конкуренции; неоклассики, наоборот, признают свободную конкуренцию.
- В неоклассической модели общего экономического равновесия центральное место занимают цены и рынок, в кейнсианской модели цены не являются идеальным механизмом, обеспечивающим равновесие спроса и предложения.
- Кейнсианцы характеризуют неоклассическое направление как частный случай «общей теории занятости», неоклассики в свою очередь рассматривают кейнсианскую теорию, в том числе основную труд Кейнса, в качестве частного случая неоклассической экономической теории.
- Кейнсианцы выражают интересы умеренно консервативной, неоклассики – реакционно-консервативной фракции буржуазии.

Осуществим ли синтез?

Поскольку цель неоклассического синтеза не реализована, ибо кризисные явления и процессы не исчезли, а даже нарастают, то напрашивается вывод о том, что синтез не состоялся, потерпел фиаско. Да иного и не дано, поскольку между кейнсианской и неоклассической экономической теорией и методологией, несмотря на ряд схожих позиций, существует своего рода водораздел, который вряд ли может быть окончательно преодолен. В связи с этим вполне объяснимо поведение П. Самуэльсона, активного сторонника неоклассического синтеза. Если в 3-м издании своего учебника «Экономикс: введение в анализ» (1955) он утверждал, что этот синтез устранил брешь между макроэкономикой и микроэкономикой и сведет их к взаимодополняемому единству, то после 6-го издания (1964), как замечает американский экономист Дж. Фейвел, он все реже и глуше упоминал об этом термине, а в последующих изданиях неоклассический синтез постепенно исчез.

Таким образом, неоклассический синтез заранее был обречен, потому что создавался на несостоятельной основе и опирался на ненаучные теоретические построения, отрицающие антагонизм буржуазного общества. Борьба между кейнсианцами и неоклассиками по вопросу признания или непризнания государственного вмешательства в капиталистическую экономику является лишь формой, а в сущности же речь идет о борьбе различных фракций буржуазии за свои интересы, которые совместить невозможно.

Вопрос 14

Институционально-социологическое направление

Ответ

Институционально-социологическое направление (институционализм) – одно из основных направлений современной экономической мысли, рассматривающее экономику как неравновесную систему, все главные структуры которой испытывают систематические социальные трансформации. Это направление возникло на рубеже XIX и XX вв. в ведущей капиталистической стране, США, в период вступления американского капитализма в стадию империализма. Большое распространение институционализм получил в 20-е гг. XX в. Представителями раннего институционализма кроме его основоположника Торстейна Веблена (1857–1929) были американские экономисты У. Митчелл, Дж. Коммонс, А. Берли, Э. Богарт, У. Гамильтон, Г. Мина, Р. Тагнелл.

Представителями современного институционализма, или неоинституционализма, являются видные американские ученые Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, У. Ростоу, О. Тоффлер, Р. Хейлбронер, шведский экономист Г. Мюрдаль, французский экономист Ф. Перру и др.

Термин «институционализм» связан с двумя понятиями: «институция» – установление, обычай, порядок, принятый в обществе, «институт» – закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения.

Институционалисты расширяют предмет политической экономии, придавая экономической науке междисциплинарный характер. По мнению институционалистов, неправомерно политическую экономию сводить только к производственным отношениям. Фактически они отрицают классовый характер отношений собственности, заявляя, что эти отношения в современном обществе не могут играть большой роли, поскольку людям якобы безразлично то, в чьих руках сосредоточены средства производства. Так, Уэсли Митчелл (1874–1958) полагает, что предметом политической экономии является хозяйственное поведение людей, подчиняющихся определенным психическим мотивациям.

Институционалисты считают, что неоклассики упрощают действительную экономическую теорию и практику, ограничиваются лишь теоремой «экономического человека» и не придают значения правовым, социальным, политическим, психологическим факторам, воздействующим на экономическую жизнь общества. Определяющий признак институционализма – критическое отношение к неоклассической теории рыночного равновесия.

Главным идеологом американского институционализма является **Торстейн Веблен** (1857–1929), американский экономист и социолог, основоположник институционализма. Под влиянием Маркса основой социальной жизни он считал материальное производство. Но общественное производство Веблен сводил только к технологии. Историю общества Веблен трактовал как результат борьбы двух основных классов: бизнесменов, имеющих дело со сферой обращения, и промышленников, организующих материальное производство. Первую группу он считал реакционной, поскольку бизнес порождает частную собственность, национализм, религиозное невежество.

Из многих фундаментальных экономических и социологических трудов Веблена наибольший интерес представляет «Теория праздного класса» (1904), принесшая ему большую популярность и вошедшая в классику социально-экономической литературы. Сильной стороной теории Веблена было последовательное проведение идеи развития. В своей историко-экономической концепции он преувеличивает роль психологических факторов. Возникновение

праздного класса Веблен связывает с зарождением частной собственности. Важным недостатком его концепции является гипертрофированная роль потребления. По его мнению, не производство, а потребление является решающим фактором развития общества.

Различают две основные ветви институционализма: 1) традиционный, или старый, институционализм и 2) новый институционализм, или неoinституционализм. Под традиционным институционализмом в узком смысле слова понимают работы американских институционалистов первой половины XX в.: основоположника американской ветви институционализма Торстейна Веблена, его ученика Уэсли Митчелла (1874–1948), Джона Гэлбрейта (1909–2006). В широком смысле к институционализму относят немецкий неолиберализм (М. Вебер, В. Зомбарт, В. Ойкен). Технократическая теория Веблена была развита Дж. Гэлбрейтом, Д. Беллом и О. Тоффером в концепции постиндустриального общества, а также в экономико-правовой теории Дж. Коммонса. Предшественниками институционализма были «новая историческая школа» Германии и «правовая» школа политической экономии XIII в. Первым экономистом США, порвавшим с маржинализмом и предложившим «предынституционалистские» идеи был Р. Эли. На взгляды институционалистов оказала влияние историческая теория К. Маркса.

В начале XX в. институционалисты пришли к выводу о том, что свободная конкуренция устарела. Они обратили внимание на отделение собственности от контроля над производством, которое привело к перемене в системе управления, вызвавшей усиление власти «праздного класса» и «управленца», что инициировало появление множества работ М. Вебера, В. Зомбарта, Й. Шумпетера (последний не относился к этому направлению), посвященных историческому месту и роли предпринимателя.

К неoinституционализму относят теорию прав собственности (Р. Коуз, А. Алгиан, Г. Демсец, Р. Познер), теорию общественного выбора (К. Эрроу, Дж. Бьюкенен, Г. Таллок, М. Олсон), новую экономическую историю (Д. Норт), теорию агентов (Т. Стиглиц), транс-акционную теорию организаций (О. Уильямсон). Считается, что неoinституционализм и новая классическая экономическая теория являются главными течениями мировой экономической мысли современности.

Выделяют следующие основные различия между «старым» и «новым» институционализмом.

1. «Старые» институционалисты исследовали экономические проблемы методами, которые используют другие общественные науки, а «новые» – изучают правовые, политологические и другие проблемы методами неоклассического экономического направления, с использованием аппарата современной микроэкономики и теории игр.

2. «Старый» институционализм базируется в основном на индуктивном методе, обобщающем частные случаи, а «новые» институционалисты – на дедуктивном методе.

3. «Старый» институционализм делает упор на действия коллективов по отстаиванию интересов индивида, а «новый» – изучает поведение индивида, решающего, членом какого коллектива ему быть.

Многие теоретические положения и практические рекомендации институционалистов были положены в основу экономической политики ряда развитых капиталистических стран. Например, социальные программы стали в 50-70-х гг. XX в. общей практикой государственного регулирования. Широко использовалось индикативное планирование и программирование (во Франции, Японии и в других странах). Многие идеи институционализма были реализованы в Швеции, нашли отражение в разработке проектов конверсии военного производства.

Вопрос 15

Российская экономическая мысль

Ответ

Российская экономическая мысль является важнейшей составной частью мировой экономической науки. Формирование российского рынка, создание мануфактур инициировало возникновение и развитие экономической мысли в России, начало которой положили Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин и Иван Тихонович Посошков.

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605–1680) – русский экономист, государственный и военный деятель, дипломат. Экономические взгляды А. Л. Ордина-Нащокина – первое проявление русского меркантилизма. Он не оставил специальных экономических работ, но его высказывания по различным экономическим и политическим вопросам и донесения к царю свидетельствуют о том, что он был незаурядным экономистом.

Иван Тихонович Посошков (1652–1726) – русский экономист и публицист. Основной труд Посошкова – «Книга о скудости и богатстве» (1724, издан в 1842), где он суммирует сказанное им в других сочинениях. Особое внимание Посошков уделяет производству. В отличие от меркантилистов Посошков признавал получение прибыли внутри страны и ставил ее величину в зависимость от производительности труда и уровня заработной платы. Он правильно усматривал связь между уровнем процента и величиной прибыли, но ошибочно считал, что процент должен устанавливаться законодательным путем в зависимости от прибыльности промысла.

В XVIII в. известный вклад в развитие российской экономической мысли внес **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711–1765), который отмечал, что Россия имеет богатые природные ресурсы, и искал возможности научного решения вопроса их использования. Он предлагал широко развернуть разведку руд в Сибири и на Урале, строительство предприятий, торговлю с Западом, придавал большое значение развитию сельского хозяйства.

Николай Семенович Мордвинов (1754–1845) за 125 лет до К. Кларка выдвинул положение о том, что в силу природных факторов производительность в сельском хозяйстве повышается медленнее по сравнению с промышленностью, что подрывало постулат А. Смита, согласно которому свободная конкуренция вызывает равновыгодную специализацию всех производителей. За четверть века до Ф. Листа он обосновал положение о национальных интересах страны.

Андрей (Генрих) Карлович Шторх (1766–1835) – русский экономист, историк и библиограф, академик (1804), вице-президент Петербургской академии наук (1830). Шторх – автор 6-томного труда «Курс политэкономии» (на франц. яз.), получившего в начале XIX в. широкое признание. В нем Шторх развил свое учение о политэкономии как единой науки о производстве, накоплении, распределении, обмене ценностей, включающих материальные и нематериальные блага. По мнению Шторха, материальные блага образуют национальное богатство, а нематериальные блага – национальную цивилизацию. При этом он утверждал, что А. Смит и его последователи не понимали, что один процесс выступает необходимой предпосылкой другого. Шторх, как и Мордвинов, обосновал три исходные посылки теоретического анализа: о хозяйстве как национальной системе; о включении в эту систему производительных сил; об интегрированности материального и нематериального производств в хозяйственную систему. Шторх – член 21 академии и научного общества.

Николай Гаврилович Чернышевский (1828–1889) – русский экономист, философ, писатель, мыслитель. Экономическая теория Чернышевского явилась вершиной домарксистской экономической мысли. Он отвергал неизбежность эксплуатации и утверждал, что рабство, феодализм, капитализм преходящи. Переход к социализму Чернышевский считал исторической необходимостью. Чернышевский констатировал факт несовпадения цен производства со стоимостью товаров. Гениальность Чернышевского обнаруживается при анализе этого факта в утверждении, что в масштабе всего общества этого несовпадения нет. Чернышевский доказал, что и худший участок приносит ренту (Рикардо отрицал это), что помимо дифференциальной ренты существует абсолютная рента. Труды Чернышевского охватывают обширный круг экономических проблем (вопросы статистики, истории народного хозяйства, научной организации производства и труда и др.).

Александр Иванович Чупров (1824–1908) – русский экономист, статистик, публицист. Теоретические взгляды А. И. Чупрова формировались в период длительной «волны» национального подъема. Научные труды А. И. Чупрова имели огромное значение в создании российской национальной школы. Большое внимание он уделил предмету и методу науки. А. И. Чупров выдвинул «антистолыпинскую» концепцию разрешения аграрного кризиса в России, согласно которой нужен не раскол крестьян на зажиточных «хуторян» и полунищих «общинников», а рост культуры трудового крестьянского хозяйства при активной поддержке государства и широком развитии кооперации.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865–1919) – русский экономист. Теоретические взгляды Туган-Барановского формировались в период национального кризиса, поражения в Русско-японской войне и революции 1905 г. Эти обстоятельства сказались на его представлении о предмете и методе политической экономии. Туган-Барановский политэкономии рассматривал в широком и узком смысле слова. В первом он понимал ее как общеисторическое явление, во втором – как теорию менового хозяйства. Практическую политэкономии он подразделял на абстрактную, устанавливающую общие причинно-функциональные зависимости народного хозяйства, и конкретную, целью которой является описание, классификация и объяснение конкретных типов народно-хозяйственных явлений. Первая пользуется дедуктивным, вторая – индуктивным методом. Объектом государственного регулирования выступают распределительные отношения, которые, по его мнению, по своей природе являются социальными, а не рыночно-хозяйственными.

Александр Васильевич Чаянов (1888–1937) – русский экономист-аграрник, представитель нового организационно-производственного направления русской экономической мысли, теоретик семейно-крестьянского хозяйства. Он отрицал концепцию народников об общественном производстве и его формах – община, артель и т. д. – и утверждал, что наиболее эффективные формы ведения сельского хозяйства – небольшие семейно-трудовые хозяйства, которые обобществляли сферу обращения, а не сферу производства, как в общине. Чаяновская идея организационного плана и концепция трудопотребительского баланса были ядром теории некапиталистического предприятия, планирующего работу для удовлетворения потребностей своих членов.

Николай Дмитриевич Кондратьев (1892–1938) – русский экономист и социолог, автор теории длинных волн в экономической динамике. Первые крупные исследования относятся к экономической динамике, конъюнктуре, планированию. В 1926 г. он завершил создание теории больших циклов в экономике, которая тогда еще не была воспринята соотечественниками и коллегами. Однако эта теория была признана и развита в трудах американского экономиста Йозефа Шумпетера и многих зарубежных ученых. Идеи Кондратьева в России стали разрабатываться с середины 80-х гг. XX в.

Василий Сергеевич Немчинов (1894–1964) – советский экономист и статистик, академик АН СССР (1946). В 1949–1963 гг. председатель Совета по изучению производительных

сил. В 1958 г. организовал первую в СССР лабораторию экономико-математических исследований, на базе которой в 1963 г. был создан Центральный экономико-математический институт (ЦЭМИ) АН СССР.

Основные труды Немчинова по теории и практике советской статистики, проблемам развития производительных сил и структуры общественного производства, методологии изучения производительности труда, разработке модели планового хозяйства, планового ценообразования, экономическим оценкам. Его участие в научной разработке методов линейного программирования и экономических моделей отмечено Государственной (1946) и Ленинской (1965, посмертно) премиями.

Леонид Витальевич Канторович (1912–1986) – советский экономист-математик, один из основателей экономико-математического направления в СССР, лауреат Нобелевской премии 1975 г. по экономике за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов.

Вершиной научного творчества Канторовича является создание новой ветви математики – линейного программирования, имеющего непосредственное отношение к экономике. Он первым дал экономическую интерпретацию мультипликаторов, представив их в качестве предельных стоимостей ограничивающих факторов, аналогичных предельной цене каждого фактора в режиме свободной конкуренции.

Вопрос 16

Воспроизводство: сущность, виды, типы

Ответ

Воспроизводство – процесс производства, рассматриваемый в непрерывном движении и возобновлении. Воспроизводство в любом обществе включает в себя: воспроизводство материальных благ (средств производства и предметов потребления); воспроизводство рабочей силы; воспроизводство производственных отношений.

Воспроизводство рабочей силы, средств производства и природных ресурсов означает воспроизводство производительных сил. Воспроизводство рабочей силы и средств производства должно осуществляться в определенных количественных пропорциях. Это общеэкономическое условие бесперебойного процесса воспроизводства в любом обществе.

Различают два типа воспроизводства: простое и расширенное.

При простом воспроизводстве объемы произведенного продукта, а также его качество в каждом последующем цикле сохраняются неизменными. Не претерпевают изменений и факторы производства. Если создается прибавочный продукт, то он целиком используется на личное потребление.

При расширенном воспроизводстве объемы произведенного продукта в каждом последующем цикле увеличиваются за счет повышения качества продукции. Факторы производства также изменяются. При расширенном воспроизводстве прибавочный продукт уже не может целиком поступать на удовлетворение личных потребностей. Условием расширенного воспроизводства является также распределение валового внутреннего продукта на возмещение потребленных средств производства и на накопление.

Существуют два типа расширенного воспроизводства: экстенсивный и интенсивный.

Экстенсивный тип – способ увеличения произведенного продукта за счет роста личных и вещественных факторов производства, без изменения его технической основы. Основное отличие экстенсивного типа от интенсивного – неизменный уровень эффективности производства. Экстенсивный тип, как правило, переплетается с интенсивным типом воспроизводства и на практике в чистом виде встречается редко.

Интенсивный тип расширенного воспроизводства – способ увеличения произведенного продукта за счет повышения производительности труда, эффективного применения материальных, трудовых и финансовых ресурсов на основе технического прогресса. Интенсивный тип может быть ресурсоемким и ресурсосберегающим.

На практике воспроизводство содержит в себе элементы как экстенсивного, так и интенсивного типа.

В процессе воспроизводства общественный продукт принимает следующие экономические формы:

- промежуточный продукт (потребленные в данном году средства производства);
- конечный продукт (готовая продукция на конец года), используется на возмещение изношенных средств труда, на накопление и потребление. Он включает в себя вновь созданную стоимость (национальный доход) и амортизацию.

Вопрос 17

Заработная плата: сущность, виды, формы, системы

Ответ

Заработная плата – затраты на воспроизводство рабочей силы (на личное потребление работника и его семьи). Заработная плата также включает:

- возмещение повышенных расходов качества рабочей силы (сложность, условия труда, интенсивность работы и др.);
- поддержание заинтересованности работника в лучших результатах труда (премии и другие стимулы);
- законодательные социальные гарантии работнику по отношению трудового найма (работа ночью, сверхурочная, при отрыве от постоянного места, в районах с особым климатом и др.).

Количественно заработная плата выражается индикатором – **среднемесячной** заработной платой:

- в народном хозяйстве;
- в регионах;
- в отраслях;
- по категориям работников (рабочие, специалисты, служащие, руководители). Определяется делением фонда заработной платы (в народном хозяйстве, в регионе, отрасли, на предприятии и т. п.) на среднегодовую численность работников.

Различается начисленная по ведомости заработная плата и выплаченная на руки. Разница между ними называется задолженностью по заработной плате.

Существуют **два вида** заработной платы: номинальная и реальная.

Номинальная заработная плата устанавливается в трудовом договоре в момент найма и выражается в денежной сумме.

Реальная заработная плата – совокупность жизненных средств (товаров и услуг), которые работник может купить на полученную сумму денег (после вычета из номинальной заработной платы налогов, сборов, штрафов и т. п.).

Соотношение между номинальной и реальной заработной платой напрямую зависит от уровня налогообложения доходов и инфляции. Таким образом, реальная заработная плата всегда прямо пропорциональна величине номинальной заработной плате и обратно пропорциональна уровню цен на потребительные товары и услуги. Эти зависимости можно выразить следующим образом:

$$\begin{aligned} & \text{Индекс реальной заработной платы} = \\ & = \frac{\text{Индекс номинальной заработной платы}}{\text{Индекс цен на предметы потребления и услуги}} \end{aligned}$$

Выделяют **две формы** заработной платы: сдельную и повременную.

Сдельная заработная плата выплачивается работнику в зависимости от количества произведенной продукции, оказанных услуг. Вариантом сдельной является аккордная оплата за определенный объем работы, выполненной в обусловленное время.

Повременная заработная плата выплачивается за количество отработанного рабочего времени и не зависит от объема выполненной работы.

Выделяют следующие **системы** заработной платы:

- групповые (коллективные) сдельно-премиальные системы;
- систему «аналитической оценки работ»;
- штрафные (дифференциальные);
- сдельно-прогрессивные и др.

Широко распространена **тарифная система** заработной платы, включающая тарифные ставки разряда, тарифные коэффициенты по разрядам квалификации, тарифно-квалификационные справочники, эту квалификацию определяющие. Эта система носит обязательный характер для отраслей, финансируемых за счет государственного бюджета.

Вопрос 18

Экономические законы: сущность и функции

Ответ

Экономические законы – существенные, устойчивые, повторяющиеся причинно-следственные связи и взаимозависимости экономических явлений в процессе воспроизводства материальных благ и услуг на различных ступенях развития человеческого общества; это законы производственных отношений.

Экономические законы, как и законы природы, носят объективный характер, т. е. возникают, развиваются и действуют независимо от воли и сознания людей. Вместе с тем экономические законы в отличие от законов природы действуют и проявляют себя лишь через предметно-трудовую и производственную деятельность членов общества. Экономические законы носят исторический характер. Содержание, способ действия и формы проявления экономических законов зависят от уровня развития производительных сил. Они проявляются по-разному: в одном обществе стихийно, а в другом их используют сознательно.

Экономические законы нельзя смешивать с юридическими законами. Последние принимаются, изменяются и отменяются людьми. Экономические законы нельзя произвольно устанавливать или отменять, люди могут познать их и применять в своей хозяйственной деятельности. Это означает, что люди могут управлять ими. Экономические законы – это законы хозяйственной деятельности людей, вне и без которой они не действуют. Таким образом, экономические законы независимы от сознания людей, но не от их деятельности.

Характер и формы проявления экономических законов непосредственно зависят от типа собственности на средства производства, уровня фактического обобществления производства, характера хозяйственных связей между субъектами производственных отношений.

Экономические законы различаются по своему содержанию и по продолжительности действия. Совокупность экономических законов образует собой систему, которая включает в себя следующие группы:

- **всеобщие** экономические законы, действующие на протяжении всех общественно-экономических формаций (закон экономии времени и др.);
- **общие** экономические законы, действующие на ряде способов производства (закон стоимости и др.);
- **специфические** экономические законы, действующие на одном способе производства (основной экономической закон);
- **стадиальные** экономические законы, действующие на одной стадии способа производства (закон монопольной прибыли и др.);
- **фазовые** экономические законы, действующие на одной фазе воспроизводства общественного продукта (законы потребления).

Вся система экономических законов находится в тесной связи и взаимосвязи. Всеобщие экономические законы проявляются в общих, специфических, фазовых. Каждый экономический закон не действует в чистом виде, а взаимодействует с другими экономическими законами и подвергается их влиянию, тем более когда они содержат противоположную направленность.

Экономические законы обладают адекватным их содержанию механизмом действия, включающим в себя генетически-причинные и функциональные связи. Первый вид связей образует содержание закона, второй отражает взаимодействия экономических законов, в процессе которых они выполняют следующие **общие** функции:

- функцию регулятора экономики;
- функцию меры (нормы прибыли);
- функцию развития;
- функцию прогноза;
- социальную функцию.

Эффективное ведение общественного производства предполагает познание и рациональное использование людьми экономических законов хозяйственной деятельности.

Различные экономические направления признают действие различных экономических законов. Выделим марксистское и неоклассическое направление. Из всей системы экономических законов, действие которых признает марксизм, назовем закон экономии времени и закон стоимости, а неоклассицизм – закон убывающей предельной полезности и закон убывающей производительности труда и капитала.

Вопрос 19

Экономические категории: сущность, виды

Ответ

Экономические категории – абстракции общественных отношений производства. Каждая экономическая категория как научное понятие характеризует сущность определенного явления. Их открытие является начальным моментом познания экономической реальности.

Экономические категории – это не названия вещей и предметов, не их свойства (физические, вкусовые, эстетические и т. п.), а отражение в человеческом сознании отношений, возникающих между людьми в процессе общественного воспроизводства.

Экономические категории носят объективный характер, выражают конкретные производственные отношения, они историчны, ибо при переходе от одного способа производства к другому одни из них отмирают, а другие возникают.

Экономические категории, с одной стороны, **результат**, а с другой – **средство** познания общественных отношений производства. Экономические категории как результат есть логическое, приблизительно адекватное отражение производственных отношений, а как средство позволяют глубже проникать в экономическую жизнь общества. Путь их познания следующий: восприятие бытия; осмысление сущности бытия; выведение экономических категорий.

Овладение экономическими категориями проходит **три этапа**: открытие категорий; учет действия категорий на практике; управление действиями категорий.

Можно выделить **пять групп** экономических категорий: всеобщие; общие; специфические; стадийные; фазовые.

Всеобщие экономические категории отражают отношения общественного производства, характерные для всех общественно-экономических формаций (например, средства производства). Вместе с развитием производительных сил и сменой способов производства экономические категории не остаются неизменными, а совершенствуются, прогрессируют.

Общие экономические категории действуют на протяжении **ряда** общественно-экономических формаций. Вместе с тем в процессе перехода от одного способа производства к другому они отражают особенности социально-экономических отношений. К этой группе экономических категорий относятся: товар, деньги, стоимость, цена и др.

Специфические экономические категории действуют в пределах только одной общественно-экономической формации (прибавочная стоимость).

Стадийные экономические категории действуют лишь на одной стадии способа производства (монополярная прибыль).

В рамках специфических экономических категорий можно выделить **фазовые** экономические категории, действующие только в определенной фазе общественного воспроизводства.

Вся система экономических категорий функционирует в тесной связи во взаимодействии. Всеобщие экономические категории проявляются в общих, специфических и других группах, принимая конкретные формы и сферу действия.

Экономические категории бывают: **глубинными**, т. е. сущностными (стоимость); **поверхностными**, внешними (цена); **абстрактными** (прибавочная стоимость); **конкретными** (прибыль, процент, рента).

Выведение экономических категорий – промежуточный результат теоретического исследования. Наиболее важной и сложной проблемой экономической теории является выведение и познание экономических законов.

В системе экономических категорий центральное место занимает категория «собственность».

Вопрос 20

Собственность как экономическая категория: сущность, типы, формы

Ответ

Собственность – система производственных отношений в процессе воспроизводства средств производства и предметов потребления.

Собственность выражает отношения присвоения (отчуждения) материальных благ. В собственности следует различать: объект, субъект, экономическое содержание и юридическую форму.

Объект собственности – это в первую очередь материально-вещественные компоненты общественного богатства (средства производства и предметы потребления).

Субъекты собственности – отдельные индивидуумы, семьи, коллективы, государство, хозяйственные субъекты.

Экономическое содержание собственности – это отношения между субъектами собственности по поводу воспроизводства ее объектов: производства, распределения, обмена и потребления.

Конкретизируем понятия «субъект собственности» и «объект собственности».

Субъект собственности – это собственник, т. е. тот, кто присваивает, владеет, пользуется и распоряжается объектами собственности, это активная сторона отношений собственности.

Объект собственности – это то, что присваивается (средства производства и результаты производства, знания, информация и др.), это пассивная сторона отношений собственности.

Собственность есть, с одной стороны, отношения субъекта к объекту, т. е. человека-собственника к своей вещи. Это имущественные, или субъектно-объектные, отношения. Собственность, с другой стороны, есть отношения между людьми, т. е. субъекта к субъекту, т. е. субъектно-субъектные отношения, которые носят социально-экономический характер и являются предметом политической экономии.

Субъектно-объектные отношения сводятся к трем правомочиям: владению, пользованию и распоряжению.

Таким образом, субъектно-объектные отношения выражают собственность как юридическую категорию, а субъектно-субъектные отношения выражают собственность как экономическую категорию.

Различают типы и формы собственности на средства производства. Выделяют **два типа** собственности: частную и общественную.

Частная собственность выражает отношения присвоения средств производства, а следовательно, и результатов производства отдельными субъектами – собственниками данных средств.

Частная собственность выступает как:

- частная индивидуальная трудовая собственность, основанная на личном труде и труде членов семьи;
- частная собственность, основанная на использовании чужого труда, которая имеет три формы: рабовладельческую, феодальную, буржуазную.

Общественная собственность означает совместное присвоение средств и результатов производства.

В рамках частной и общественной собственности существуют многообразные **формы**: собственность государственная, собственность граждан, собственность коллективная, собственность общественных объединений.

Вопрос 21

Экономическая система: сущность и модели

Ответ

Экономическая система – это совокупность взаимосвязанных и упорядоченных составных частей экономики. Экономическая система представляет собой совокупность связей между производителями и потребителями материальных и нематериальных благ. В экономике каждой страны существует много разных видов деятельности, и каждый элемент системы может функционировать потому, что находится во взаимодействии и взаимозависимости с другими компонентами. Реально существующие экономические системы отражаются в научных экономических системах.

Экономическая система включает в себя следующие **элементы**:

- технико-экономические (производительные силы);
- социально-экономические (производственные отношения);
- ресурсы (трудовые, природные и др.);
- общественное разделение труда (специализация);
- процесс труда и его моменты (труд, средства труда, предмет труда);
- производственные возможности;
- эффективность производства.

Экономика как система характеризуется двумя тенденциями: устойчивостью и изменчивостью, в основе которых лежат интересы людей.

Выделяют **три группы критериев** экономической системы: а) структурообразующие критерии (производственные отношения); б) социально-экономические (способ соединения рабочей силы и средств производства); в) объемные и динамические критерии (статичность или динамичность системы).

Различают два основных типа технико-экономических систем: присваивающее хозяйство и воспроизводящее хозяйство.

Современная экономика представляет собой этап в развитии воспроизводящего хозяйства – переход к постиндустриальной экономике.

Экономическая система кроме основных ее элементов – производительных сил и производственных отношений – включает природу, политику, право, культуру, которые взаимодействуют с основными элементами экономической системы.

Современные представители институционально-социологического направления предлагают следующую интерпретацию экономической системы.

Реальные исторические типы социально-экономических систем являются **смешанной экономикой**. Их классификация происходит на базе сочетания **двух критериев**:

- в зависимости от общественной формы собственности (коллективная или частная форма хозяйства);
- в зависимости от преобладания механизма регулирования экономики.

С точки зрения особенностей регулирования различают **три типа** экономики: традиционную, рыночную, централизованно-управляемую:

- **традиционная** – унаследованная от прошлого, с устаревшими средствами производства, со слабой реакцией на технический прогресс и новые потребности;
- **рыночная** – характеризуется частной собственностью на ресурсы, роль государственного регулирования экономики незначительна;

• **централизованно управляемая** – действия индивидуумов подчинены директивам из центра, исходя из хозяйственного плана.

Современная экономика не является единой системой. В 1930-е гг. в западных странах возникла смешанная экономика, сочетающая частные, корпоративные, общественные интересы.

В экономической теории выделяют два подхода к типологизации экономических систем:

- формационный;
- цивилизационный.

Формационный подход выявил **пять видов** экономических систем:

• первобытнообщинная система – охватывает период от выделения человека из мира животных (2–3 млн лет) до появления первых цивилизаций Древнего мира (IV–III тыс. до н. э.);

• рабовладельческая система, экономика цивилизаций Древнего мира, основанная на труде рабов. Охватывала IV–III тыс. до н. э. – V в. н. э.;

• феодальная система (V–XVII вв.), в основе которой было частное поместье. Существовали барщинное и оброчное хозяйство;

• капиталистическая система (XVII–XX вв.), в основе которой лежит крупная индустрия. Ключевой особенностью системы выступает использование наемной рабочей силы;

• социалистическая система (XX в.), в ее основе лежит общественная собственность на средства производства.

В реальной действительности названные экономические системы не укладываются в пределах той или иной типологизации, поскольку любая экономическая система является многоукладной и сочетает различные типы собственности секторов.

Формационный подход исходит из решающей роли непосредственного процесса производства в общественном воспроизводстве. В основе этого подхода лежит идея соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил. Именно развитие производительных сил определяет переход от одной общественно-экономической формации к другой.

В экономической литературе предпринимается поиск новых подходов к характеристике экономических систем. Выдвигается теория циклического развития общества, **цивилизационный** подход, разделение на **семь** цивилизаций:

- неолитическая (продолжительность 30–35 веков);
- восточно-рабовладельческая (20–23 века);
- античная (12–13 веков);
- раннефеодальная (7 веков);
- предындустриальная (4,5 века);
- индустриальная (2,3 века);
- постиндустриальная (1,3 века).

Цивилизационный подход к типологизации экономических систем включает действие как экономических (внутренних), так и неэкономических факторов (внешних к экономике факторов – социокультурных, социально-политических, природно-экономических, географических и т. д.).

Вопрос 22

Смешанная экономика: сущность и модели

Ответ

Смешанная экономика – это сочетание и взаимодействие частного и государственного секторов экономики, рынка и государственного регулирования, капиталистических тенденций и социализации жизни, экономических и неэкономических начал.

Такое определение понятия «смешанная экономика» является своего рода обобщением четырех подходов к его трактовке, существующих в современной экономической литературе.

Первый подход основан на сочетании и взаимодействии различных секторов хозяйства (в частности, частного и государственного), базирующихся на различных формах собственности.

Второй подход – на кейнсианском учении, сочетающем рынок, рыночный механизм и государственное регулирование.

Третий подход базируется на сочетании частного капитала и социальности, общественных социальных гарантий. Он исходит из идеологии различных социал-реформистских течений.

Четвертый подход вытекает из цивилизационной концепции, ориентированной на сочетание экономических и неэкономических начал.

Смешанная экономика – это открытая экономика, в которой каждый сектор имеет свою нишу. В ней существуют и взаимодействуют частная, государственная, коллективная, общенародная и другие формы собственности. Соотношение различных форм собственности подвижно и зависит от конкретных условий каждой страны на разных этапах ее развития.

Современная смешанная экономика – это не механическое объединение различных секторов хозяйства, а целостная система нынешнего развитого общества.

Современные смешанные экономические системы сложились в последние десятилетия XX в. Для них характерна социальная направленность экономики и общества, о чем говорит высокий уровень жизни населения.

В Великобритании к 80-м гг. XX в. обострились экономические проблемы: снизилась эффективность производства, динамизм и позиции в мировой экономике были утрачены. Это обусловило переход экономической политики государства с кейнсианского учения на неоконсервативные принципы: сократилось вмешательство государства в хозяйственную жизнь страны, имело место нарастание рыночных методов регулирования экономики.

В Германии смешанная экономика создавалась под воздействием Немецкого федерального банка, осуществлявшего гибкую и эффективную политику. Предпринимательская государственная деятельность проводится посредством субвенций и субсидий, которые являются составной частью бюджетов разных иерархических уровней.

Субсидии в Великобритании – элемент непосредственного вмешательства государства в экономическую жизнь страны. Отличительной особенностью немецкой модели смешанной экономики является ее социальная направленность, разделение экономической и социальной политики.

Во Франции смешанная экономика характеризуется этатистическими идеями, которые отражаются во всех сферах и областях национальной экономики. Государственное регулирование во Франции является наиболее продвинутым в Западной Европе. Французская экономика успешно реализовала концепцию экономического развития на базе государственных

планов-программ. Франция перешла от жестких императивных принципов к индикативному планированию, которое до настоящего времени сохраняет свои позиции.

Весьма специфическая западноевропейская модель развития смешанной экономики с большим государственным сектором свойственна **Италии**. Отличительной чертой итальянской модели является ее внутренний динамизм, позволивший обеспечить высокие темпы экономического роста. Центральное место в экономике занимает государственный сектор, который, руководствуясь рыночными критериями, взаимодействует с частным капиталом. Италия, будучи страной с многочисленным малым бизнесом, отличается развитой социальной инфраструктурой и высокой социальной защитой. Так, она занимает одно из первых мест среди европейских стран по расходам на пенсионное обеспечение и социальному страхованию.

Специфика смешанной экономики **Японии** заключается в оптимальном сочетании мирового трансформационного процесса с национальными особенностями страны. В Японии сравнительно невелика доля крупных государственных и смешанных государственно-частных фирм и разветвленная сеть среднего и мелкого предпринимательства. Широко применяется административное, правовое и экономическое регулирование как в прямых, так и в косвенных формах. Японская модель смешанной экономики нацелена на сбережения, производство и экспорт.

Шведская модель смешанной экономики представляет собой социальную модель с высокой степенью социальной защиты, основанной на перераспределении доходов через налоговую систему. В Швеции незначительная доля государственной собственности сочетается с большой значимостью общественного сектора, не связанного с производством. В стране повышенное внимание уделяется профилактическим мерам, ориентированным на предотвращение бедности, на активную политику на рынке труда, что создает предпосылки для сокращения разницы в доходах наиболее богатых и бедных слоев населения.

Китайская модель смешанной экономики характеризуется переходом от «чистого социализма» к широкому использованию рыночных механизмов в регулировании воспроизводственных процессов. В стране возросла роль рынка и негосударственного сектора. Однако государственному регулированию экономики в форме «направляющего планирования» и социальным гарантиям государства отводятся приоритетные места.

В России наличие относительно развитого индустриального базиса, большого научно-технического и ресурсного потенциала, высокого уровня культуры и образования населения и других условий создает реальные возможности для формирования смешанной экономики. Их осуществление требует разработки адекватной экономической стратегии и реализации целенаправленной экономической и социальной политики государства.

Вопрос 23

Натуральное хозяйство

Ответ

Экономическая наука выделяет:

- натуральную форму хозяйства (производства);
- товарную форму хозяйства (производства).

Исторически первой из общих экономических форм явилось натуральное хозяйство.

Натуральное хозяйство – это такой тип хозяйства, при котором продукты труда предназначаются для удовлетворения собственных потребностей производителя, т. е. для потребления внутри отдельной хозяйственной единицы.

Зарождение натурального хозяйства относится к глубокой древности, когда еще не существовало общественного разделения труда и продукт труда не принял товарной формы. В натуральном хозяйстве производство, как правило, совпадает с потреблением, что создает определенную устойчивость экономики. Основой натурального хозяйства является земледелие в сочетании с домашней промышленностью. В чистом виде натуральное хозяйство существовало при первобытнообщинном строе, но наибольшее развитие получило при феодализме. Натуральное хозяйство преобладает на базе всякой системы личной зависимости, как рабской, так и крепостнической. Оно выступало в различных формах: первобытная община, азиатская община, германская община, славянская задруга и др. В дореформенной России натуральное хозяйство было основой барщинно-крепостнической системы. При феодализме прибавочный продукт принимал форму натуральных повинностей и платежей в пользу феодала. Для натурального хозяйства свойственна рутинная техника, дающая возможность обеспечивать лишь производство в прежних размерах, т. е. простое воспроизводство.

Натуральное хозяйство существовало при всех докапиталистических общественно-экономических формациях. Оно существует и в современной экономике России. Мелкие фермеры, а также крестьяне на своих приусадебных участках и горожане на дачах преимущественно ведут натуральное хозяйство, потребляя большую часть произведенных продуктов труда в своей семье. Натуральное хозяйство сохраняется в экономически менее развитых странах, в которых до сих пор существуют родо-племенные и феодальные отношения.

Вопрос 24

Товарное хозяйство

Ответ

Товарное хозяйство – это такой тип общественного производства, при котором продукты труда производятся не для собственного потребления, а для обмена посредством купли-продажи на рынке, т. е. для удовлетворения потребностей других людей.

Для существования товарного производства необходимы два условия:

- общественное разделение труда;
- экономически обособленные товаропроизводители.

Важно отметить, что наличие общественного разделения труда не означает наличия товарного хозяйства. Так, внутри отдельной общины уже было разделение труда: одни члены общины ловили рыбу, другие охотились, третьи изготавливали орудия труда и т. д. Однако товарного хозяйства не было, ибо продукты труда отдельных членов принадлежали всей общине и потреблялись, не поступая в обмен. Обмен продуктами труда происходит между самостоятельными, обособленными производителями. Поэтому для существования товарного хозяйства необходимо второе условие – наличие экономически обособленных товаропроизводителей.

В истории известны три крупных общественных разделения труда: выделение пастушеских племен, отделение ремесла от земледелия, обособление торговли. Общественное разделение труда является важным фактором экономии труда и повышения его производительности.

Товарное хозяйство является противоположностью натурального хозяйства, это косвенная форма признания общественного труда посредством купли-продажи. Оно возникло в период разложения первобытно-общинного строя, получило развитие при рабстве и феодализме, а приняло всеобщий характер при капитализме, когда товаром становится человеческая рабочая сила как совокупность физических и умственных способностей к труду. При развитом товарном хозяйстве в товары превращаются не только продукты труда, но и факторы производства (средства производства и рабочая сила). В товарном хозяйстве труд производителя становится не только обособленным, но и скрыто-общественным, поскольку товары производятся для удовлетворения потребностей других людей.

Вопрос 25

Товар и его свойства

Ответ

Товар – это продукт труда, способный удовлетворять какую-либо потребность человека и созданный для обмена. Товар обладает **двумя свойствами**:

- способностью удовлетворять какую-нибудь потребность людей (потребительной стоимостью);
- способностью обмениваться на другие товары (стоимостью).

Различные блага могут удовлетворять различные потребности человека:

- потребности в пище (хлеб, мясо, молоко и другие продовольственные продукты);
- потребности в одежде (костюмы, платья, пальто и т. п.);
- потребности в средствах производства (машины, сырье и т. п.).

Потребительная стоимость – это способность блага удовлетворять какую-либо человеческую потребность независимо от того, пользу (хлеб, пальто, машины) или вред (наркотики, табак) оно приносит людям.

Многие потребительные стоимости могут удовлетворять не одну, а ряд общественных потребностей (зерно используется и как корм животным, и как химическое сырье).

Потребительные стоимости существуют в любую историческую эпоху, зависят от естественных свойств вещей и не зависят от количества труда, затраченного на изготовление данной вещи.

Товаром могут быть не только вещи, но и услуги, обладающие следующими основными особенностями:

- услуги как потребительные стоимости не выступают в вещественной форме;
- потребительная стоимость услуги принимает форму полезного эффекта живого труда.

Наличие у блага потребительной стоимости не делает его товаром. Чтобы стать товаром благо должно обладать **меновая стоимостью**, т. е. способностью обмениваться в определенных количественных пропорциях на другие товары. Приравнивание товаров друг к другу при обмене предполагает объективное равенство их до процесса обмена, т. е. равенство общественного (неиндивидуального) труда, затраченного на их производство.

Что лежит в основе соизмеримости товаров? Может ли ею стать потребительная стоимость. Ответ на этот вопрос должен быть отрицательным, поскольку товары как потребительные стоимости качественно разнообразны и количественно не равны (один товар имеет одну потребительную стоимость, другой – другую). Все товары обладают одним общим свойством – они продукты труда, т. е. на их производство расходуется общественный труд, который делает товары соизмеримыми. Таким образом, объективной основой соизмеримости товаров является **меновая стоимость**, являющаяся выражением общественного труда.

Общественный труд, воплощенный в товарах и обнаруживающийся при их обмене, является **стоимостью** товаров. «Стоимость» и «меновая стоимость» – разные экономические категории. Они соотносятся как внутреннее (стоимость) и внешнее (меновая стоимость) свойство товаров. Другими словами, меновая стоимость есть форма выражения стоимости.

Выше была дана характеристика трех свойств товара: потребительная стоимость, меновая стоимость и стоимость. Поскольку меновая стоимость есть форма выражения стоимости, то в товаре выделяют два свойства – потребительную стоимость и стоимость.

Эти свойства товара обусловлены двойственным характером, воплощенного в нем труда. С одной стороны, это труд определенного качества и вида, характеризующийся конкретными целями, характером производственных операций, орудиями и предметами труда, результатами. Этот труд получил название **конкретного труда**, создающего потребительную стоимость. С другой стороны, в конкретных видах работы есть общее – затрата человеческой рабочей силы вообще, безотносительно к ее конкретной форме. В этом качестве он выступает **абстрактным трудом** и создает стоимость товара. Абстрактный труд содержится во всех товарах, делает их соизмеримыми.

Затраты труда определяют величину стоимости товара, между ними существует прямая связь: чем больше затрачено труда, тем больше и стоимость. Однако различные товаропроизводители на производство единицы одного и того же товара расходуют различное время. Рабочее время, используемое на изготовление товара отдельным производителем, называется **индивидуальным рабочим временем**. Величина стоимости товара определяется не индивидуальным рабочим временем, а **общественно необходимым рабочим временем** (наличие общественно нормальных условий производства, средний уровень умелости и интенсивности труда).

Величина стоимости товара зависит от производительности труда. Стоимость единицы товара обратно пропорциональна изменению производительности общественного труда. При изменении интенсивности труда величина стоимости единицы товара остается без изменений, поскольку, например, увеличение затрат труда приводит к увеличению изготовленных товаров.

Различают две технико-экономические формы труда, влияющие на величину стоимости, созданную за единицу времени, – простой труд и сложный труд. **Простой** труд – труд неквалифицированного работника, не обладающего специальной подготовкой (дровосека, землекопа и т. д.). **Сложный** труд – труд работника, обладающего определенной квалификацией (токаря, слесаря и т. д.). Сложный труд – это помноженный или возведенный в степень простой труд, в единицу времени создает большую стоимость по сравнению с простым трудом.

Вопрос 26

Деньги: сущность и функции. Эволюция денег

Ответ

Деньги – это особый товар, выполняющий роль всеобщего эквивалента при обмене товаров, продукт стихийного развития обмена и форм стоимости. Деньги – экономическая категория товарного производства. Деньги выделились из всей массы товаров в результате обмена. Роль денег у различных народов и в различные эпохи выполняли различные товары. С развитием товарного производства роль денег стали выполнять благородные металлы (серебро, золото). В деньгах, как и в товарах, воплощен конкретный и абстрактный труд.

Сущность денег проявляется в их функциях. Деньги выполняют следующие функции:

◆ **мера стоимости** – измерение стоимости всех товаров и общественный учет затрат на их производство. Это основная функция. Функция меры стоимости требует не только качественной, но и количественной определенности, а следовательно, и выбора единицы измерения, которой является масштаб цен – фиксированное законом весовое количество золота, принятое в качестве денежной единицы;

◆ **средство обращения** – с помощью денег осуществляется обмен (купля-продажа) товаров. Процесс обмена выглядит следующим образом: $t-d-t$ (товар-деньги-товар). Для выполнения этой функции деньги должны быть не идеальными, а реальными, материально воплощенными в денежных знаках;

◆ **средство образования сокровищ**. Для выполнения данной функции необходимо, чтобы за продажей Т-Д не следовала купля Д-Т, в результате чего деньги извлекаются из обращения и превращаются в сокровище;

◆ **средство платежа** – продажа товаров в кредит, т. е. покупка товаров с отсрочкой платежа (товар приобретается, а оплата не совершается). В этом случае средством обращения служат не сами деньги, а выраженные в них долговые обязательства. Деньги в функции средства платежа функционируют не только при оплате купленных в кредит товаров, но и при погашении других обязательств (например, при внесении арендной платы за землю, уплате налогов и т. п.);

◆ **мировые деньги** – обслуживание международной торговли; выступают в виде слитков благородных металлов (золота), имеют следующее назначение:

● **международное платежное средство** (одна страна платит другой за товары, купленные в кредит);

● **международное покупательное средство** (при оплате наличными деньгами покупаемых товаров);

● **всеобщее воплощение общественного богатства** (при переводе на хранение из одной страны в другую, при предоставлении внешних займов, уплате контрибуций).

В современной экономической литературе выделяют три функции денег:

◆ **средство обращения** – обмен товаров посредством денег. Эта функция часто выдвигается на первое место;

◆ **мера стоимости**. Деньги в этой функции рассматриваются как счетная единица. Счетные деньги – это узаконенные государством денежные знаки (в США – доллар, в Англии – фунт стерлингов, в России – рубль и т. д.). Выражение стоимости товара осуществляется через цену. Цена – это денежное выражение стоимости товара. Согласно трудовой теории стоимости, в основе цены лежит стоимость товара. А согласно теории предельной полезности, в основе

цены лежит субъективная оценка покупателя, устанавливаемая предельной полезностью. Но на эту цену влияют спрос и предложение;

♦ **средство накопления или сбережения.** Накопление денег дает возможность их владельцам покупать товар или услугу в любое время.

В истории человечества деньги претерпели существенную эволюцию. Первым видом денег были **товарные деньги**, т. е. роль денег выполняли товары (скот, соль, табак, меха, шкуры, рыба, ракушки и др.).

Постепенно роль денег закреплялась за благородными металлами (золото, серебро). Так возникли **металлические деньги**. Монометаллизм окончательно установился во всем мире в конце XIX в. В России серебряный монометаллизм существовал в 1843–1852 гг., а золотой стандарт – с 1897 г. В эпоху золотого стандарта практически не было инфляции. Отмена золотого стандарта в большинстве стран произошла в 1933 г. Окончательное поражение золотой стандарт потерпел в 1971 г., когда правительство США объявило, что прекращает обмен долларов на золото по официальной цене.

К середине XVIII в. в Европе, Северной Америке, России (с 1769 г.) появились **бумажные деньги**. Денежные знаки из бумаги подразделяются на бумажные и кредитные. Бумажные деньги являлись представителями металлических денег. В России в середине XVIII в. были выпущены бумажные казначейские векселя – ассигнации, которые просуществовали до 1843 г.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.