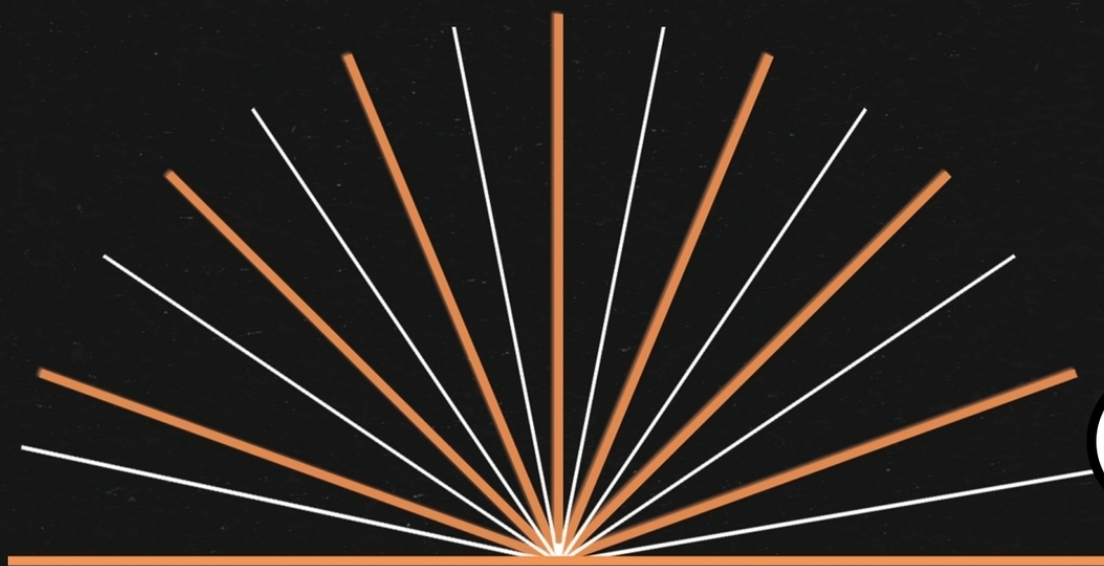


ПРОЕКТ

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ



16+

Проект

Национальная идеология России

«ЛитРес: Самиздат»

2020

Проект

Национальная идеология России / Проект — «ЛитРес:
Самиздат», 2020

В предлагаемом проекте Национальной идеологии России, опираясь на современный уровень развития личности человека, общества и государства, представлены положения идеологии, реализация которых позволит построить свободное, справедливое и комфортное для жизни общество, имеющее своей главной целью удовлетворение духовных потребностей человека. Проект предназначен для всех, задумывающихся о своем будущем и условиях, благоприятствующих его желаемому осуществлению.

Содержание

Обращение к гражданам России	5
Обращение к научной общественности	7
Обращение к представителям власти и партий	10
Основные идеи Национальной идеологии России	12
Проект Национальной идеологии России	14
Общие положения	14
Конец ознакомительного фрагмента.	15

Проект Национальная идеология России

Обращение к гражданам России

Вашему вниманию предлагается проект документа, о котором много говорят и вариант которого мы взяли на себя смелость разработать – это Национальная идеология России.

К настоящему времени написаны сотни статей и книг о том, какой должна быть идеология страны, но почему-то никто не взялся и не написал ее саму, зная при этом, какой она должна быть...

Мы стремились составить чрезвычайно компактный текст до предела ясного содержания, чтобы его смогло посмотреть как можно больше людей, потратив на это разумное количество времени. Когда мы хотим достичь чего-то желаемого, то приходится тратить на это какое-то время.

Не будем здесь пересказывать представленный проект, отметим только, что основную его мысль можно выразить в форме национальной идеи, которая звучит так:

Духовно счастливая личность, свободное и справедливое общество, эффективное и сильное государство, солидарное человечество, гармония с природой.

Необходимо только добавить, что положения идеологии носят долговременный характер и предполагают постепенный процесс проведения изменений по мере готовности соответствующих условий в общественной жизни. Все это более подробно в ней представлено.

Свое авторство этих материалов мы не обозначили по двум причинам. Во-первых, из-за того, что не претендуем на вхождение во власть, что лишний раз подтверждает чистоту наших помыслов. Во-вторых, мы практически не придумали ничего нового, и многие авторы смогут увидеть здесь свои мысли. Поэтому некорректно было бы заявлять какое-то свое авторство. Перечень просмотренных при разработке материалов приведен в конце брошюры (приносим извинения, если кого-то в него не включили).

Мы сделали первый долгожданный шаг к краткой формулировке взглядов на желаемое будущее и будем очень рады, если этот процесс, похожий на протирание ладонью замороженного окошка, будет подхвачен, продолжен и конструктивно дополнен или даже кардинально изменен.

Что такое идеология? Это в первую очередь представления о желаемом социальном идеале и допустимых путях его достижения. Также, например, как у морали, положения идеологии носят общий характер и в дальнейшем конкретизируются в других документах (программах, законах, конституции). Поэтому в ней не нужно искать многие конкретные вещи, такие как проблема пенсионного возраста, оптимальная структура власти и множество других. По этой причине предложенный на рассмотрение вариант государственного устройства России просто дан в брошюре отдельным текстом, по духу созвучным идеологии, но не являющимся ее составной частью.

Мы не стали создавать вступление к идеологии, как это обычно делается, описывающее и оценивающее прошлое и настоящее России, чтобы не увеличивать объем текста. Но главное – это отвлекло бы от основной цели и многие погрязли бы в спорах о прошлом и настоящем и так и не добрались до рассмотрения предлагаемых изменений и путей движения к желаемому будущему.

Многим такое движение, наверно, кажется уже невозможным. Но можно вспомнить, что в истории удивительным образом довольно часто что-то менялось. Правила и законы внутри общества, при которых живется не вполне уютно, кем-то были установлены. А раз так, то их

можно в определенных пределах изменить, было бы на что. Это «что» и предлагается вашему вниманию. Можно посмотреть этот материал и составить о нем свое мнение, а дальше – видно будет.

В современном обществе многое изменилось в части уровня общественного сознания и форм общественной активности по сравнению даже с ближайшим столетием, в котором основной формой политической активности являлись политические партии. Изменения в образованности и информированности людей, а главное появление новых возможностей доведения общественного мнения до власти делают форму проявления общественной активности через партии непривлекательным занятием, тем более, что руководство партий часто начинает отстаивать свои узкие интересы, используя цели партии как средство для их прикрытия и не более того.

Ярким примером крупной общероссийской общественной организации, созданной на беспартийной основе, является Общественная палата России. Отсутствие партийных фракций не отвлекает на межпартийное соперничество и только делает продуктивной ее деятельность по отстаиванию интересов общества и отдельных граждан.

Учитывая происшедшие в обществе изменения и открывшиеся новые возможности, предлагается попробовать использовать их для обсуждения и выработки желаемой идеологии, а также, в случае успешности такого обсуждения сделать так, чтобы власти вынуждены были к этому прислушаться.

Речь идет о том, чтобы государство на своем уровне руководствовалось не идеологией ведущей партийной фракции, господствующей в данный момент в представительном законодательном органе (Госдуме), что, кстати, запрещено Конституцией, но удивительным образом не выполняется, а следовала всенародно выработанной и принятой на референдуме национальной идеологии.

Все это может стать возможным, если этим заинтересуется и это поддержит значительное количество граждан. А то, что граждане могут проявить общественную активность, когда понимают, что это серьезно касается их интересов, мы видели в отношении к проведенной пенсионной реформе.

Хорошо было бы, если организацию рассмотрения этого проекта и доработки его по предложениям граждан согласилась взять на себя Общественная палата России. Но кто знает, какие у нее на этот счет могут возникнуть соображения. Может быть найдется какая-нибудь общественная организация, которая не в ущерб своей основной деятельности, организационно возглавит этот процесс: граждане страны будут ей безмерно благодарны.

Когда по проявленной активности граждан станет ясно, что этим проектом заинтересовалось, по крайней мере, несколько миллионов человек, можно будет подумать о проведении референдума. Хочется еще раз подчеркнуть, что здесь предлагается более действенный, чем партийный, способ доведения интересов людей до власти и превращения их в основу ее деятельности.

Обращение к научной общественности

Мы обращаемся к ученым, занимающимся связанной с идеологией проблематикой или имеющим гражданскую позицию по данному вопросу, с просьбой рассмотреть предлагаемый проект и высказать к нему свое отношение.

При подготовке проекта нами были просмотрены материалы дискуссий по проблемам идеологии, инициированные в разное время Институтом социологии и Институтом философии РАН, а также выступления отдельных ученых по рассматриваемой тематике. Ценностью этих материалов является фундаментальность постановки и рассмотрения проблемы при широком диапазоне точек зрения. Текст этого обращения навеян знакомством с этими материалами.

Идеология в современном понимании, несмотря на этимологию слова, не является наукой, в отличие, например, от этики, изучающей мораль. Целью идеологии является перевод общества из одного состояния в другое: из существующего в должное или желаемое.

Большинство ученых вполне резонно считает, что наука занимается сущим и законами его функционирования, а не некими желаемыми состояниями общества или нормативными требованиями к нему. Отсюда делается не совсем корректный вывод о том, что этим последним должны заниматься исключительно политики.

Дело в том, что в основе формирования положений идеологии лежат два фактора: желаемое изменение условий и определение реальных возможностей такого преобразования с прогнозированием его последствий. И если первый фактор формулируется обществом и в идеале должен воплощаться в жизнь политиками, то второй как раз зависит от степени изученности общества.

Для реализации функции прогнозирования наука должна понимать закономерности функционирования общества как в существующих условиях, так и при еще не имевших места их изменениях. Естественные науки с такой задачей в большинстве случаев справляются. У общественных наук в этой области существует множество проблем, но, тем не менее, они не снимают необходимости решения задачи научного прогнозирования общественного развития. Таким образом, от науки, изучающей феномен идеологии как элемент общественного сознания в существующем обществе, также ждут помощи в прогнозировании состояния общества при предполагаемых или возможных его изменениях.

В связи со сказанным хотелось бы вспомнить высказывания одного из основателей современной российской социологии В.А. Ядова. По его мнению, идеология, чтобы не быть иллюзорной и заслуживать положение научной должна опираться на объективные научные знания, а наука, опирающаяся на идеологию, недопустима. И еще: «Мы не сможем выполнить свой долг как социологов, если ограничимся написанием книг. Мы должны сделать все возможное, чтобы повлиять на положение социальных планет».

Еще более образно о необходимости активной гражданской позиции в социологии, занимающейся, в том числе, идеологией, высказался современный французский социолог Бруно Латур. Он считает, что исследования науки более интересны «как стройплощадка, а не как темные подземелья, где хранятся мумифицированные законы науки».

Таким образом, вопрос из области научности идеологии переместился в сферу гражданской позиции ученых. Тесная связь науки с жизнью общества делает неотделимой научную деятельность от гражданского поведения.

Выражение гражданской позиции представителей общественных наук можно видеть на конгрессах и конференциях. Так, например, в 2014 году в Йокогаме (Япония) прошел XVIII Всемирный конгресс Международной социологической ассоциации под девизом «Обращаясь к неравному миру: вызовы глобальной социологии». Спустя два года в нашей стране состо-

ялся Всероссийский социологический конгресс, также посвященный проблемам социального неравенства и социальной справедливости. Проходившие дискуссии не носили чисто академического характера. Они не ограничивались напоминанием в очередной раз о неравенстве и конфликтах, а затрагивали ценностные основы современного общества, цели и методы его развития. (Социальное неравенство – это неодинаковость доступа различных социальных групп к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти).

Ценностные основы общества как раз и являются содержанием идеологии. Сформированные в ее рамках и вынесенные из залов конгрессов в публичное поле обсуждения, они бы получили больше шансов быть услышанными властями и реализованными в жизни общества.

В качестве яркого примера выражения гражданской позиции учеными можно привести сплоченные действия нашего академического сообщества по противодействию разрушающей РАН реформе, предпринятой в 2013 году. Первоначальный вариант преобразований предполагал превращение РАН в рядовую общественную организацию и выставление ее за дверь активной общественно-государственной деятельности. В ответ на такое решение значительной группой академиков и член-корреспондентов РАН было организовано движение, получившее название «1 июня», участники которого в знак протеста отказались от вступления в обновляемую РАН, не имевшую практически никаких функций и прав. В этом движении активное участие принимал и нынешний президент РАН. Власть вынуждена была внести изменения в проект устава новой РАН, которые участники движения сочли, по крайней мере, приемлемыми. Активная деятельность по отстаиванию прав РАН заниматься научными исследованиями (в настоящее время она имеет право только на экспертную деятельность) ведется до сих пор.

В этом противостоянии ученые отстаивали напрямую интересы науки и опосредованно – интересы общества, в котором в настоящее время многое от нее зависит. Сейчас, по-видимому, настало время подключаться к отстаиванию интересов общества напрямую.

Существует еще одна важная и сложная проблема в рассматриваемом вопросе, связанная с деятельностью ученых. Речь идет о том, что практически каждый ученый имеет свою точку зрения на множество общественных явлений, в том числе, на общественную идеологию. Возможность свободного выражения своего мнения – это неотъемлемая часть полноценного научного процесса. Но дело в том, что документ, призванный определить направление развития общества, предполагает выбор нескольких близких по взглядам мнений и разработку на их основе своего содержания. В то же время, практически все проводимые коллективные научные исследования актуальных общественных проблем завершаются разноголосыми отчетными монографиями. Это мало похоже на проект решения какой-либо проблемы. Фактически получается, что по умолчанию, ученые оставляют выбор за управленцами, не обладающими столь глубокими знаниями и функции которых заключаются в административном управлении общественными процессами, а не в выборе направлений развития. Здесь ученые невольно подставляют управленцев... По-видимому, так построенные отношения ученых и управленцев не ведут к рациональным решениям общественных проблем.

В связи с этим можно вспомнить историю разработки в 2011 году программы развития страны Стратегия-2020. Очень кратко и упрощенно это выглядело так. Премьер-министр страны, будущий кандидат в президенты, поручил ряду ведущих научных организаций разработку данного документа. Было организовано более 20 групп по разработке отдельных ее разделов. При рассмотрении документа в целом оказалось, что он состоит из разрозненных, плохо состыкованных частей. Приняли решение о его доработке, но было ясно, что это не очень поможет. Кандидату в президенты ничего не оставалось, как разработать известные майские указы, ставшие играть роль несостоявшейся программы.

Можно привести пример более слаженных действий ученых, которые, однако уже не по их вине не привели к положительному результату. В 2013 году группой ученых под руководством академика С.Ю. Глазьева была подготовлена программа экономического развития

страны (редакторами которой являлись также академики А.Д. Некипелов и В.В. Ивантер). Эта программа была рассмотрена РАН и рекомендована властям. Основной состав группы состоял из 37 ведущих специалистов в данной области, которые, несмотря на разногласия частных мнений, сумели создать достойный единый документ. Таким образом, практика показывает реальную возможность продуктивного объединения усилий для решения актуальных общественных проблем.

Обращение к представителям власти и партий

Жизненный опыт подсказывает, что большинство государственных руководителей различных рангов будут смотреть на эти материалы из своей социальной роли и на основании этого делать выводы об их ненужности или даже вредности для своей непосредственной деятельности.

Это связано с тем, что система государственной деятельности построена на строгом следовании законам, нормативам и неким негласным установкам, что исключает попытки отклонения от них. Государственные работники в рамках служебной деятельности не имеют права и возможности проявлять гражданскую инициативу и постоянно опасаются санкций от вышестоящего начальства за проявление какой-либо инициативы: жить по инструкции значительно спокойнее.

Но служебной деятельностью жизнь не ограничивается и, выйдя за дверь своего учреждения, за которой заканчивается действие служебных инструкций, человек прекрасно видит жизнь со всеми ее проблемами. Поэтому мы питаем надежду, что и люди, выполняющие государственные функции, найдут в себе силы и мотивацию подняться на уровень гражданской и гуманистической позиции, что и считается истинным признаком элиты и интеллигенции, и задумаются над тем, как сделать так, чтобы достойно жилось не только «успешным», но и каждому человеку. Технологически в современном мире для этого уже нет проблем, но без социальных изменений эти возможности сами собой не реализуются.

Мы абсолютно уверены, что несмотря на такое вынужденное поведение в своей социальной роли государственные служащие в неформальной обстановке (в том числе, традиционно — на кухне) остаются заинтересованными гражданами, продумывают и обсуждают стоящие перед обществом проблемы и не остаются к ним равнодушными.

К сожалению, только некоторые из них, такие, например, как уважаемый нами академик С.Ю. Глазьев, сумели совместить активные публичные выступления по волнующим всех проблемам с государственной деятельностью, не смешивая их. Оказывается, при желании такое возможно.

В непростом положении к предлагаемой в этом проекте беспартийности представительного органа (Госдумы) находятся партии, особенно имеющие в нем фракции и получающие государственное финансирование, так как это напрямую затрагивает их жизненные интересы. Не будем здесь повторять доводы, которые приводятся в проекте идеологии по поводу необходимости принятия такого решения. Обратим внимание только на то, что это совершенно не означает ликвидацию партий, а является их смещением с государственного уровня при одновременном повышении активности партий на уровне общества с законодательным закреплением возможности подачи своих предложений на государственный уровень, с обязательным их там рассмотрением и реагированием на них.

Понятно, что изменится статус и функции партий. Им не нужно будет бороться за власть, вынужденно касаясь не полнокровной перспективы, а только ближайших проблем, что невольно способствует снижению уровня общественного сознания, наглядно демонстрируемому в настоящее время в США. Программы партий выродились в один листочек, якобы для доступности широким массам. Тем самым мы сами не даем публике шансов на подъем уровня, то есть не выполняем какой-то важной общественной задачи. А тогда, кто ее выполнит?

По-видимому, вопросы финансирования партий могут быть решены приемлемым образом, раз государство обязуется поддерживать партийное и общественное движение на общественном уровне, тем более, что для государства это не такие большие затраты. В подтверждение этому можно назвать открытие большого количества различных центров общественной активности, бесплатно предоставляющих помещения для проведения собраний партий и

общественных организаций. По-видимому, может быть также решен вопрос с финансированием издания партийной литературы и подобные им проблемы.

Призываем представителей партий несколько подняться над своими текущими проблемами и взглянуть на ситуацию в обществе с более широких позиций.

Основные идеи Национальной идеологии России

Основной целью Национальной идеологии России является сплочение граждан страны идеями политически, экономически и социально справедливого общества, реализующего социальный идеал по созданию благоприятных условий для главного в жизни каждого человека – осуществления своих духовных желаний. Высшей степенью удовлетворенности от этой реализации может стать состояние счастья (не нужно путать с физическим наслаждением гедониста и счастьем утилитариста от полезности и удобства: все это также имеет место в жизни человека, но оно – не главное и без главного теряет свою ценность и чаще всего приводит к чувству опустошенности).

Красной нитью через идеологию также проходит мысль о том, что нужно быть реалистом и понимать, что без реализации многих необходимых вещей осуществление главного в жизни является больше исключением, чем правилом. Поэтому, при необходимости, люди и войну выиграют, и экономику поднимут.

В связи с тем, что человек (личность), общество и государство имеют различные интересы, и, значит, отличающиеся ценности, для исключения часто встречающейся подмены ценностей одного ценностями другого, их идеологии разделены и отдельно изложены. Тем не менее, они взаимозависимы и в своей неразрывной совокупности образуют Национальную идеологию России, в которой идеология личности имеет приоритетное значение.

Личность при этом не является праздным иждивенцем общества и государства: она принимает активное участие в их необходимом и гармоничном обустройстве: чем лучше они устроены, тем меньше времени и внимания к себе требуют. Поэтому сформулированная национальная идея касается не только главного в социальном идеале, но и необходимого для достижения главного и звучит следующим образом:

Духовно счастливая личность, свободное и справедливое общество, эффективное и сильное государство, солидарное человечество, гармония с природой.

В настоящее время человека настраивают на так называемую успешность, под которой в большинстве случаев понимается материальное благополучие и способствующий ему карьерный рост. Очевидно предполагается, что при их достижении человек сам разберется, что ему делать дальше. Но чаще всего он не знает, чем ему хотелось бы заняться, так как его не научили в процессе воспитания и обучения способности выявить и развить свои духовные желания: он просто может даже не знать об их существовании. Поэтому здесь одной из главных задач общества и государства провозглашается развитие в человеке такой способности.

Не последнюю роль в этом вопросе играет уровень образованности, от которого зависит широта взглядов и возможностей найти себя в жизни. По этой причине предлагается введение всеобщего высшего непрофессионального образования, которое дополнительно к обретению широты взгляда на жизнь, позволит выровнять жизненные возможности людей.

Представляемая идеология исходит из предпосылки о том, что научно-технологический прогресс приносит много важных изменений в жизнь общества (человек освобождается от тяжелого труда, обогащается новыми знаниями и возможностями), но в социальном плане для того, чтобы его результатами мог воспользоваться в равной степени каждый человек, необходимо проведение изменений в социально-экономических отношениях.

Технологический прогресс семимильными шагами способствует также сокращению рабочих мест и изменению принципа обеспечения человека средствами существования: это обеспечение будет зависеть не от результатов труда, а от достигнутого уровня технологического прогресса и выражаться во введении пожизненного безусловного дохода и постепенном его увеличении. Это и есть создание условий для реализации представляемого социального

идеала: у человека с неизбежностью начнет появляться значительное свободное время, которое он и сможет научиться использовать для желаемой духовной деятельности.

В условиях изменения принципа жизнеобеспечения целесообразным становится также бесплатное предоставление жилья, образования, лечения, общественного транспорта, связи, посещения объектов культуры и спорта.

Непосредственной общественной сферой, связанной с духовной деятельностью человека, является культура. Поэтому с точки зрения реализации духовных потребностей человека культурная сфера имеет приоритет перед политической и экономической и это должно находить отражение в составе институтов государственного строительства.

Современное общество гордится тем, что всем гражданам предоставлено равенство в политических правах. Но полная, настоящая демократия невозможна без социально-экономического равенства, гарантирующего разумно одинаковую доступность благ жизни для всех.

Главнейшим признаком экономического неравенства является разделение людей на нанимателей и нанимаемых. Последние фактически являются средством для достижения интересов первых, что совершенно неприемлемо ни с каких точек зрения. Материальной основой такого разделения является частная собственность на средства производства, приводящая к недопустимой эксплуатации человека человеком. Поэтому предлагается проведение постепенного перевода этих средств в статус общенародной собственности с предоставлением коллективу работников прав на: осуществление общего руководства производством, выборы администрации и участие в распределении доходов. Для того, чтобы общенародная собственность не превратилась в государственную, то есть фактически в собственность чиновников, предусмотрены общероссийские референдумы по основным вопросам ее владения и ряд других мероприятий. Статус личных или семейных средств производства, не связанных с эксплуатацией, не требует каких-либо изменений.

Проект также предполагает упразднение на государственном уровне деятельности партий (беспартийная Госдума по примеру Общественной палаты России), показавших свою неэффективность в современных условиях на этом уровне, и реализацию прямого доведения до власти требований граждан через принятие на референдуме идеологии с ее взглядами на жизнь. Власть как исполнительный орган общества должна обеспечивать выполнение целей идеологии под контролем граждан. На общественном уровне деятельность партий как фактора формирования общественного мнения должна остаться.

Только постепенный переход к народовластию и освобождение власти от партий спасет власть от загнивания, а страну от очередного краха. Все мы видели, как в СССР в условиях декларируемого, а не фактического народовластия, партия переродилась в бюрократию. Сейчас мы также наблюдаем, как партийный принцип построения власти привел к бюрократизации Европейского союза, а хваленая двухпартийная система власти США выродилась в антагонизм этих партий и ведет эту страну к развалу.

Одним из главных принципов, положенных в построение проекта идеологии, является постепенность предлагаемых преобразований. Это связано с тем, что любые преобразования могут быть осуществлены только при наличии соответствующих условий (ресурсов, развитости каких-либо общественно-экономических структур и т.п.), а для ряда положений проекта они отсутствуют. Поэтому в дальнейшем, в случае принятия проекта, потребуется разработка Стратегии поэтапной реализации идеологии, в котором будет представлена и обоснована необходимая последовательность ее осуществления.

Положения идеологии носят более общий характер, чем положения конституции, и являются основой для составления или корректирования последней.

Здесь приведено краткое изложение основных идей, подробнее со всем содержанием можно познакомиться в тексте проекта.

Проект Национальной идеологии России

Общие положения

Одним из основных общественных явлений является идеология, пронизывающая собой многие сферы общества и нередко не считающаяся с границами конкретных стран и исторических эпох. Это касается самых различных ее видов: религиозных, общественных, государственных. Идеология знаменует собой движение от существующих правил и порядков к желаемым целям и идеалам, и этот процесс со временем становится все более осознанным и управляемым. Так как различные виды идеологий имеют свои сферы действия, необходимо разделять общественную и государственную идеологии. Это тем более важно из-за различия в некоторых случаях интересов общества и государства как органа его управления.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.